新文藝叢刊

第一輯

論語集成續編

二

叢書集成續編　第一〇二冊目錄

文學類

詩文總集——文選

景日本延喜刊本文選第五殘卷一卷……梁　蕭　統輯
文選筆記八卷附密齋隨錄一卷……清　許巽行撰
選材錄一卷……清　周　春著
文選紀聞三十卷……清　余蕭客撰
文選編珠二卷……清　石韞玉撰
文選古字通疏證六卷……清　薛傳均撰
文選箋證三十二卷(一)（卷一～一五）……清　胡紹煐撰

纂文淵代芋園芋園益雅堂聚學軒
喜樓　二五　五三　五七　五一
廬　　　　　　　　　　一七

景印五経残巻

日本文本

選定

善書

景日本延喜刊本文選第五殘卷

奏派游歷日本等國兵部郎中德清傅雲龍述

敘曰雲龍至自南北美利加洲之第三日從貴陽陳君衡山得見日本延喜十三年良峰衆樹所刊文選殘卷刊當五代梁乾化■年即鳳麻元年去唐六載耳僅存曹子建送應氏詩第二首孫子荊征西官屬送於陟陽候作詩一首為可惜也往讀陸深燕閒録謂隋開皇十三年十二月八日勅廢像遺經悉令雕刻筆叢亦謂雕本肇隋行於唐擴於五代精於宋人之二説或者疑之今質宋前槧本夫奚疑日本百万塔藏無垢淨光經厥式死一皆出鏤板据考謙天皇紀刊於神護景雲四年為唐大麻二年亦唐槧一證也先於是本一百四十五年程大昌演繁露云古書皆卷至唐始為葉子葉子云者即今書葉而是本猶存唐前卷式上下墨欄縱則無之五代史補謂文選鏤板於孟蜀毋昭裔後此卅載有餘矣按曹子建二詩宋本在第二十卷下有五詩非卷終也是本題文選卷之五終以

刊之原璧歸之陳君光緒十五年夏五月朔

清時難屢得嘉會不可常無我以衡茫地無極晨風飄岐路千里零一心離即長相思秋草傷三被命孫子彭殤小大同一契在今朝守之與偕老

高別望陽友終之極人命方親朝脞薄並霜會不得送得常天地

征翔促苦中賓飲集願可

西官屬送於涉陽侯作楚詩

會深餞日豈豈方獨親若脞薄為中賓並飲集願不比腸飲不送得常施阻觴酒燃天翮且愛此婉地起遠至河我無

翼山不送得常鳥川盡置展常阻觴酒燃天且愛此婉地遠至河我無

文選卷之五終

延喜十三年二月五日

良峯衆樹刊之

此源親房藏本有印按日本史源親房真平親王後家縣北畠氏與細川攝吉早田也集畑字中國社典源其氏北畠親房其名也仕恭護在永仁延慶間永仁元年即元貞大元年然則鋟印時去今已五百七十餘年傳雪龍城

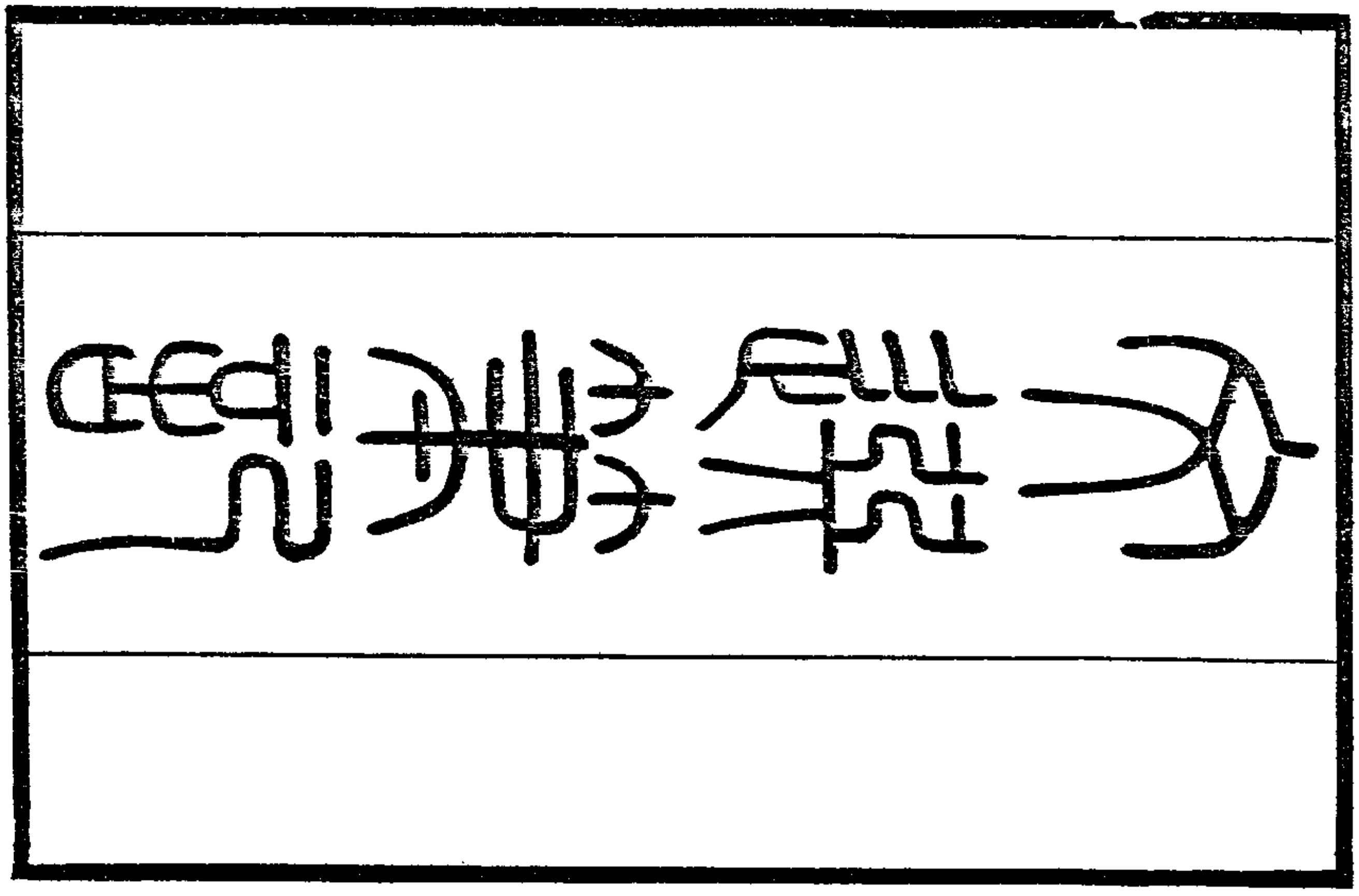
往歲余輯古逸叢書得唐人寫漢書食貨志一卷刻入之以為可責令撝元傅君又得日本所刊延喜十三年文選殘葉于陳衡山所雖吉光片羽足為唐世斬本流行之證延喜十三年當梁乾化三年距唐末纔六載耳撝元景刻刻之所箸篹喜廬叢叙

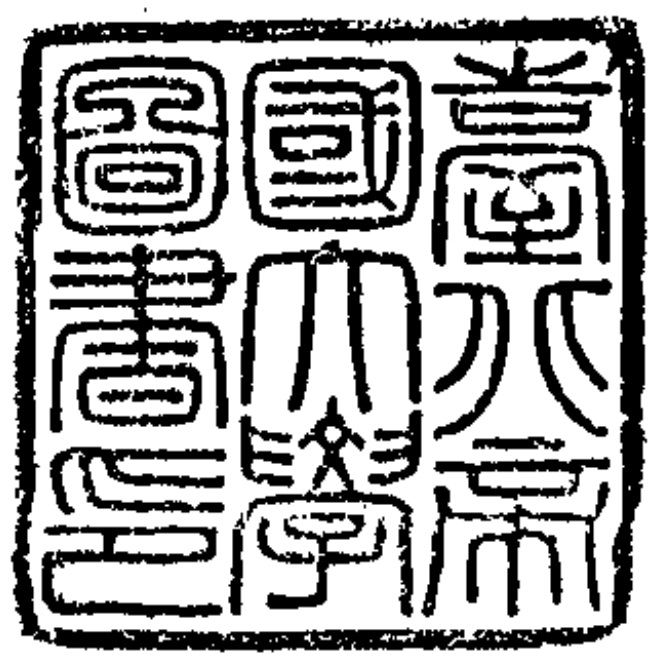
書中物之可珍豈在多乎哉光緒己丑仲夏遵義黎庶昌識于日本使署

文選殘卷紙本高工部營造尺九寸八分長一尺三寸行十三字後有延喜十三年二月良峰樹刊之等字二行延喜十三年當中國後梁乾化三年也按五代史補中國刊本之行肇於孟蜀時毋昭裔之刊文選猶元明諸藏書家均嘆毋氏所刊來知何本是毋刻久佚可知而此刻尚在毋刻前所編卷數次第及篇幅行款與宋本迥不相侔字句亦有可證宋本之失者如孫子荊詩憂喜相紛擾宋本誤倒繞非也楮墨極精妙書法似率更每一展閱心目一悉接縫處鈐古篆小印二

雖盡識後有源親房方印及聖壽禪寺方印知為聖壽禪寺舊藏也又按日本史國王多有修僧者生平欣賞古籍往往携入禪寺攷日本內府流出無疑雖殘闕只幅列此本必為子荊數詩狀猷見梁時刊本真面目終不失為希世之珍也德清傅懋元駕部景而刊之爰書數語于後貴餳陳槩跋

德清傅懋元先生博學多通雅于好古前居京師修順天府志著數十萬言學者多稱之昤歸自美洲稅駕東土計刊所見聞遍為士夫告暇于貴陽陳君衡山霧得見所蘐延喜刊本文選殘卷愜賞不置因假景刻之為篡喜廬叢書之一敘既成屬昌洵仿宋本款式書諸首昌洵受事竟稷以宋本校之其異同已見于敘中者不多贅爰就其漏者再為校正如曹子建詩朔宋本作朔孫子荊詩鑪宋本作爐按説文朔從月屰聲漢魏碑嘗作朔殆同為異文與鑪從金盧聲徐鉉謂偕從火非皆可以證宋本所不逮攷延喜十三年當梁乾化三年日本景刻自中土于以知宋前已有槧本矣惜不得全壁以校宋本之似是而非者是又好古者之憾事也然不能全得得此殘卷已足貴矣中國經歷代烈羯古物幾盡宋元槧本猷不可得況上而五代乎是二詩之得復歸于中土也非陳君之勤不能得非傅先生之博亦不能識已光緒十五年夏五月瀏陽李昌洵識





文選自五臣注盛行而李氏原注亡矣後人以李注併入五臣謂之六臣而李注專本亦亡矣古迂陳氏輯諸儒議論云東坡曰李善注文選本末詳備極可喜所謂五臣眞俚儒之荒陋者也而世以爲勝善亦謬矣又云蘇子瞻嘗讀善注而嘉之故近世復行則知宋時善注已廢不行今之善注皆從六臣本中鈔出以成一家之書六臣以茶陵陳本金閶袁本爲最善而茶陵本先列善注次列五臣金閶本先列五臣後列善注所注已多錯雜又或云善注與五臣某注同或云五臣某注與善注同又有校語云善本作某五臣本作某其實以注證之明明善注而云五臣明明五臣而妄加善曰九極淆亂五臣好奇卽同一意義每欲改易正文以期取異於善又或故改李氏原文以誣善作故不博辨五臣無以釋疑破惑亦不削盡五臣無以還善注本來面目汲古善本正文或留五臣而注則從善或誤以五臣爲善注而善注反多刪削以致正文與注語每不相應以譌承譌轉雕傳寫各本皆同校家未及偏正遂使學者迷所指歸而文選不可讀矣

高祖密齋公校讎文選凡十三次痛削五臣沿習之舊悉還李氏原有之文或本六臣或依史集隨文辨正歷數十年而始得定本咸豐末年之亂書籍被毀甚多今初校本戊戌本癸卯本淳祐本及嚴後定本幸尙存焉然所校各本逐篇逐段皆有更正之文而多未載入筆記此所記者乃校本所未及詳焉者耳近讀胡氏克家文選考異十卷頗多辨正惜其所雕袖珍選本悉仍汲古舊刻不加更正又梁氏章鉅文選旁證四十六卷張氏雲璈選學膠言二十卷讀畫齋叢書所刻汪氏師韓文選理學權輿八卷孫氏念祖考異補注八卷皆與選學多所發明又善注引說文每與今之二徐說文不同段懋堂注說文多據善注改正徐本蓋因李所見唐初說文尙多完好正可藉訂今本許書之誤凡此諸家皆嘉道年閒所出之書

公皆未之見而正譌勘訛若合符節雖各家所見亦閒有異同而互證參觀自可執中一是惟是校正文選六十卷飭工繕稿亦已有年並經開雕十餘卷而一再校讎如埽落葉加以十餘年薄書鞅掌旋校旋輟未得專心工資亦極浩繁祇好舒之異日今將筆

記八卷先付剞劂嘉德復博采諸家加之案語以期互相考證時光緒五年己卯在於富春官舍之斐如堂校付繡工隨校隨雕至十年甲申春始得蔵事玄孫嘉德謹誌

附識

杭州任有容齋刻

三

文選以李善注爲善李注以汲古閣雕本爲善上元錢士謐重校本其尤善者也然譌謬未正者甚多且有汲古初刻不誤而錢氏反改从俗本者何義門先生有校本而未刻近吳門葉氏刻之與學者傳寫校本又多互異而所校亦尚未盡余幼嗜此書老而不倦凡有所得隨筆記之存諸家塾以課幼學云

唐書藝文志通志藝文畧焦氏經籍志竝載李善文選辨惑十卷宋史藝文志有李善五臣同異一卷無撰人蓋卽宋史藝文志所載也今皆未見

不著撰人遂初堂書目有文選同異不言卷數亦文獻通考文選李注六十卷五臣注三十卷陳氏曰後人幷李善原注爲一書名六臣注案今時惟六臣注刻本甚多而李氏原注不傳余所見張伯顏本養德書院本汲古閣本皆卽於六臣注中分出之非復李氏原本故多雜入五臣所作之字或誤收五臣注或誤削李注今皆隨文校正未詳者闕之

文有見於諸史者或昭明自據作者之集或諸史各加翦裁或今史籍又傳刻譌異各自單行不得執彼議此今但舉其可訂文選之譌者錄之其義可兩通者卽不具述

諸家文集大半無傳今時行本多有後人於藝文類聚文苑英華諸書采輯成之百三名家其總匯也其書轉在昭明之後未可據以爲證琴賦注引宋玉對問李氏自箸其凡云然集所載與文選不同各隨所引而引之是則唐時集本已不能與文選符合矣

李氏引用經籍在今日有全逸者有殘闕者有傳刻譌異及後人改竄者未便卽以今本爲是卽如說文今所見者乃李陽冰徐氏弟兄所定本也每與選注所引不合豈得遂謂李注之誤

經典同異李氏自據各經師本文隨文選所用而引之畧舉數條如引易百果艸木皆甲宅引詩在彼穹谷弗擊弗考亂離斯莫駧駧牧馬引論語貧而樂道君子薄於言而厚於行悠悠者天下皆是也引孟子有負薪之憂其閒必有命世者墨子兼愛摩頂致於踵校文選者每不尋究但據今時傳習之本竄易李氏所引之文遂使正文與注絕不相

蒙大可嗤也

漢魏叢書古書之淵藪也惜未經名人考核譌謬甚多選注所引如汲郡古文山海經水經注呂覽淮南之類每有不符今亦惟譌者正之疑者闕之

爾雅釋詁疏云詩書之作非一人故有音義雖同而字形踳駁者詩文作湛耽而此作妉詩文作夷說豈弁槩而此作怡悅愷般之類直以異人之作故不同耳無義例也凡校書當知此意

玉海云隋志文選音三卷蕭該撰唐志李善注文選六十卷又文選辨惑十卷公孫羅注文選六十卷音義十卷

李邕傳父善淹貫古今不能屬辭人號書簏顯慶中擢崇賢館學士爲文選注敷析淵洽表上之賜賚頗渥善釋事而忘意書成以問邕邕不敢對善詰之邕意欲有所更善曰試爲我補益之邕附事見義善以其不可奪故兩書竝行邕居汴鄭閒講授諸生傳其業者號文選學

曹憲傳以文選授諸生魏模公孫羅李善傳授其

學大興

中興書目文選昭明太子與何遜劉孝綽等選集三十卷李善注析爲六十卷

李濟翁資暇錄云世人多謂李氏立意注文選過爲迂繁徒自騁學且不解文意遂相倘習五臣者大誤也所廣徵引非李氏立意蓋李氏不欲竊人之功有舊注者必逐篇存之仍題原注之人姓氏或有迂闊乖謬猶不削去之苟舊注未備或興新意必於舊注中稱臣善以分別既存原注例皆引據李氏續之雖宜殷勤也代傳數本李氏文選有初注成者有覆注成者有三注四注者當初旋被傳寫之誤其絕筆之本兼釋音訓義注解甚多匡文家幸而有焉嘗將數本竝校不惟注之贍署有異至於科段互相不同無似余家之本賅備也因而比量五臣者方悟所注直盡從李氏注中出開元進表反非斥李氏無乃欺心歟且李氏未詳處將欲下筆宜明有憑證細而觀之無非牽爾今聊各舉一端如兩都賦說獵云許少施巧秦成力折李云許少秦成未詳五臣云古之捷人肚士搏格猛獸施巧力折固是捷肚文中自解矣豈假更言況

不知二人所從出乎又注作我上都云上都兩京
也何太淺近忽易歟必欲加李氏所未注何不云
上都者君上所居人所都會耶況秦地厥田上上
居天下之上乎又輕改前賢文者若李氏注云某
字或作某字便隨而改之其有李氏解而自不曉
輒復移易今不能駁亦畧指其所改一字曾植樂
府云寒鼈炙熊蹯李氏云今之腊肉謂之寒菎韓
國事饌尚此法復引鹽鐵論羊流雞寒劉熙釋名
祐二年爲庚戌今云庚午歲當是假爲宋刻故有
此誤丁酉夏五在慶陽官舍溫讀偶得近時坊刻
文選集評芟夷李注雜采五臣又以妄人所撰音
義附之支離乖舛此書之尼甚矣又見一本名文
選集成移易次序增減篇目芟夷李注多加臆說
何近日妄人之多也其罪視張鳳翼陳與郊輩更
甚矣識以寄慨

李善揚州江都人受業於鄉人曹憲傳選學五臣注
者呂延濟劉良張銑呂向李周翰所撰呂延祚表
上之觀其梵陋穿鑿似出一手特分列五臣之名
耳其書不及江都遠甚不知何人合而一之名曰
六臣注自六臣注行而李氏原本不可復見矣今
之李注皆從六臣注中分出汲古初刻不知所據

何本

今學士家纂奉何義門校本競相傳寫然何氏校正甚少余曾假曹劍亭手鈔本鈔之復廣求刻本及諸之他書益所校正比於何氏爲增益云

葉刻名爲何義門校本而譌謬甚多且頗削江都原注又綴以自添新注非善本也

凡注六臣本云善本作某字者皆非李氏原本乃五臣故爲改易以汚李氏耳亦不盡錄俾學者畧知其概云

壬戌癸亥之閒讀書華亭相國園中之髣髴山房始與定庵史亭古齋共業文選苦坊本譌異不可讀悉心讎校甲戌年在京師從曹劍亭借得何義門先生校本手錄一過互爲校正此癸亥本也乙酉官浙東復得新刻汲古閣本校閱再三此丙戌本也甲午得吳中葉氏刻義門批本又校之此甲午本也丁酉官粵西得金檀于氏刻本又校之此戊戌本也癸卯得錢士謐校汲古本又校之此癸卯本也丁未歸家悉以癸亥丙戌甲午戊戌癸卯五本藏家塾以付諸孫戊申歲至京師復在琉璃廠書肆得汲古本已酉長夏無事又校之辛亥夏合

癸亥丙戌二本又校之然疑處譌處尚多

乾隆癸丑冬官退身閒因交代留滯南陵杜門謝客日手是編反復尋玩又校至乙卯八月訖然意猶未愜也校覽再校至十一月二十二日訖尚未愜意也丙辰三月復校至五月初四日訖又自五月初九日至六月初六日止覆校一遍又戊午再校至六月初五畢諸本較爲翔實矣異日有力當與筆記同付聚梨以公同好隨筆錄存時年七十有二密齋記

文選序

華亭許巽行

寔繁　寔當作實　瀧案實義殊然古書或以實爲寔寔久混

閒出　說文閑闌也閒隙也無閒字俗以門中木爲閒暇字以門中日爲閒隙字而門中月者幾廢而不用非是　瀧案凡閒隙閒廁閒暇其从月作閒者俗字今坊本經傳多爲閒

餘閒　何義門校本閒从俗改閑葢又傳寫之譌

眇焉　眇从目不从耳　瀧案說文無妙字眇卽妙之引伸爲小又爲微妙之義

染翰　說文染以繒染爲色从水朵聲烏遠云从木

本者所以染栀茜之屬也从九九者染之數也今俗書加一點作染非

淸英　何校改菁英案蕪穢菁英皆以艸爲諭廣雅曰菁鬠也从菁爲得

准式　說文準平也五經文字云字林作准今字林不傳　瀧案段氏玉裁曰古書多用准魏晉時恐與准亂而別之然則俗字也玉篇云俗作准

師友　何校改師表

剪截　何校改翦案說文前齊斷也今經典通作翦唯作剪者非　瀧案說文前後字也今爲前前卽剪字今作翦古今轉移之變

卽泰　卽从卩谷聲五經文字云作却俗

球鍾　說文鍾酒器也从金重鐘樂鐘也秋分之音

物種　从金童陸氏釋文云經典或以此鍾爲樂器

巡綿　周巡縣嶠說文巡視行皃从辵川聲俗作巡

非說文縣聯微也从系从帛五經文字云作綿者

訛　瀧案凡巡視巡迴字今多从辵作巡諸書皆用之又縣从系今多作綿俗字相沿皆不可从

耀三　耀三辰之耀說文燿照也俗作耀非然今經

典通作耀矣　瀧案說文輝从日从火耀从火从光之輝耀字今則相承通用矣

委篆　依字當作策　瀧案五經文字曰書策字禮記作筴釋文以爲龜策字久說

崇山　崇山墜簡說文新附嵩字下注云韋昭國語注古通用崇字然此崇山卽嵩山与上文撮壤崇山音義各異任彥升表云竹書無落簡之謬注引

張騭文士傳有於嵩山下得竹簡一枚兩行科斗書張華以問東晳曰此漢明帝顯節陵中策文亦見晉書東晳傳江總皇太子太學講碑云羽陵靈迹嵩山落簡東觀記靈帝使中郎將堂谿典請兩因上言改崇高山爲嵩高山此當作嵩

兩都賦序

目錄下自光武至和帝一條案班作賦在明帝時下文引後漢書云顯宗時上賦諸書無和帝大悅事後人妄加削（鑾案何義門陳少章皆云和帝誤胡云此并非五臣注後人竄入甚明）班孟堅下注北地人也案後漢書無此四字班彪傳加石渠三輔故事曰天祿石渠閣在未央宮大殿北以藏祕書注有舛誤正甘露注甘露元年詔曰乃者鳳凰至甘露降故以名元年漢書詔在二年正月無故以名元年五字削虞正虞漢書作吾有說見七命倪寬倪漢書作兒修宮修何校改脩案說文修飾也从彡攸脩脯也从肉攸此處不當改脩（鑾案修治字經典雖通用脩而二字各有本義）雒邑經典釋文云雒本作洛字从水後漢都洛陽以火德爲水克故改爲各旁佳地理志注師古曰魚豢云漢火行忌水故去洛水而加佳如魚氏說則光武以後改爲雒字也案說文雒鵯也从隹各聲佳鳥之短尾總名也象形佳善也从人圭聲二字不同後漢取佳善之義改洛爲雒是特造此字不與鵯鵘之雒字同也前人未考及此

西都賦

寔用寔用西遷与下寔曰長安何校皆改爲實从後漢書也案說文寔是也常職切實富也神質切不同禮記寔能容之鄭書是能容之公羊傳寔來者何猶曰是人來也此寔用西京寔曰長安下文寔惟作京西京賦寔爲咸陽皆當訓爲是不當改爲實（西京甚明注）後凡寔實字以義推之今寔實同用蓋由詩箋趙魏之東寔實同聲而誤耳然鄭但云同聲不云同義（鑾案段謂古讀寔以實爲寔同聲假借耳杜注左傳曰寔實也則非）

隩區說文隩水隈厓也从自奧烏到切墺四方土可居也从土奧於六切依注此隩當爲墺（後書作奧注云奧窔也）

灃灞　當作豐霸何云水經注曰霸木古曰滋水秦穆公霸世更名霸水然則霸字不當加水也又云酈此語本之漢書地理志故霸陵霸橋亦不加水案豐字亦不當加水此書中古字俗字每多互見如豐霸加水煇煇從光景采加彡鐙鑪施火之類不可悉舉苟於義無踳或可兩存至如以厄爲戹用殿代毆派旁作瓜變下从火若斯譌繆豈可因循學者詳之（纂案注引漢書霸水亦作灞同誤後漢書作酈霸胡云豐酈同字）

十二　注十二門通十二子也案疏云十日爲母十二辰爲子

弸幹　說文榦築牆端木也徐曰今別作幹非是案今經典通作幹（纂案說文彊弓有力也引伸爲凡有力之偁彊盛字也勍迫也迫者近也以力相迫也勉強字也殭蚚也从虫弘聲小徐曰蚚名也三字各義今則經典勉字作強而殭廢矣彊弱字通用强而强之本義晦矣又今强从秦石作強譌避也）

宵谷　注引韓詩在彼宵谷辭君曰宵谷淩谷也校文選者據毛詩輒臆改爲空谷呂覽伊尹生於宵桑（纂案何校亦改宵陳同是也苦寒行注引作宵）桑春秋緯少昊邑於宵

鄠杜　注杜陵縣當作杜陽縣

決渠　說文洟行流也復古編云別作決从氵非案書肆所售經書如以窮作窈以厄作尼以本作本以沉作沈之類不可悉舉厄本猶皆有其字特誤認耳窈沉等成何字耶

今況涼滅沖淒淨潔等字俗多从氵者皆誤也

魏郡　宣帝紀作郡本傳作丙丙乃本字从邑者後人所加酆郡等亦然雖見說文然經典俱用本字

六藝　藝本只作埶後人加艸徐氏已云義無所取今更譌作藝段氏曰儒者於禮樂射御書數猶農者之樹埶故亦爲埶也唐人樹埶字作藝見經典釋文今六藝樹藝經典相承皆爲藝說文無藝藝二字蓋古只作埶說文無埶字亦以埶爲勢如禮運在埶去是也艸部藝異字

而亘　而亘長樂說文亘須緣切極竟也古文作亙方言曰亙竟也古鄧切今以亘爲亙非是

凌陵　說文夌踰也或作凌陵大阜也凌作亘音宣古音讀如桓字書亦同桓段曰易磐桓字音義各別今多混大誤

水在臨淮五經文字云凌水名經典或以爲侵陵字然今則又竝用凌矣

節鄭曰陵躐也躐与越義同廣韻陵犯也侵也也義亦同皆假陵爲夌也今雖多用凌不可不審

連外　後漢書無連字案說文屬連也此云揍建章而連外屬則不當更有連字

觚稜　說文棱柧也柧棱殿堂上最高之處也柧棱竝从木作觚者同音借用作稜者譌字以與　洞枌詣以與天梁句後漢書無以字毛詩云不大聲以色史記云持滿者與天定傾者與人節事者以地昌黎文云凡今之人急名以官以與同

大輅　周禮作路

被隄　說文隄唐也堤滯也丁礼切不与隄同

曄曄　說文皾艸木白蕚也从蒦从白蒦亦聲

鳥則　鳥則玄鶴白鷺後漢書無鳥則二字當从之

白鵬　鵬當作閒說文鵬鴟也从鳥閒聲困學紀聞云白閒弓弩之屬御覽引風俗通云白閒古弓名文選以閒爲鵬非案後漢書作閒此下云撿文竿正与招白閒爲對也南都賦云黃閒機張射雉賦云捧黃閒以密轂徐爰注云黃閒弩名一名黃肩是知白閒亦黃閒之例耳雪賦注引此云招白鵬

東都賦

四海　注爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海与爾雅不同蓼蕭正義云爾雅本有兩文

伏犧　說文賈侍中說此犧非古字字詁云羲古字戲今字（案伏羲莊子作伏戲史記作虙戲他書亦作伏犧虙伏羲戲皆古今字亦借用儀）

雅樂　何云雅厚齋王氏本作子案注本作子後人妄改爲雅耳曲水詩序云大予協樂見宋書樂志

塡流　注云順流泉而爲沼不廈穿之也昭明諱順故改爲塡案此注恐非下文順時節又何不改耶

梁鄒　注毛詩傳何改魯詩從玉海案魯詩傳互見

騶鐵　何云後漢書經典釋文竝作驖案說文驖馬赤黑色詩曰四驖孔阜疏云言其黑色如鐵校者遂改爲鐵（案袁本竝作騶不誤而胡云善注作鐵不必同漢不知鐵乃誤字）

汎灑　說文泛浮也从水乏汎浮皃从水凡氾濫也从水从水已竝孚梵切又汎灑也从水卂息晉切灑汛也从水西古文以爲灑掃字先禮切詐審諸文此處合作汎（案袁本茶陵袁本作泛亦誤）

掃覽　埽說文从土从帚復古編云別作掃非

河源　注漢書曰漢使張騫窮河源案漢使窮河源

在雟卒後此張騫二字當是後人妄加

供帳　注引漢書供帳案漢書作共張

兕離　注兕丁侯切五帝紀讙兜正義曰兜音斗侯反然兜離卽株離也

烟熅　注易曰天地絪縕釋文云本又作氤氳

四塞　注蘇秦說孟嘗君何校改蘇秦說秦惠王吳孝顯曰案齊策孟嘗君將入秦篇係蘇代誤作蘇秦何改非是（案胡亦云何改失檢此齊策文也考齊策作蘇代亦非蘇秦胡校亦誤）

燮然　說文燮佳欲逸夂从又持之爨爨也一曰視遽皃九縛切此注云驚視皃也許縛切是今之說

西京賦

薛綜　何云綜注疑其假託綜是赤烏六年卒安得見王肅易注而引用之邪又孫叔然始造反切未必遂行於吳案王肅以甘露元年卒距綜之卒十三年耳安知易傳必作於綜卒之後而綜不得見邪至於反切蓋後人加之非綜原注觀李氏注引毛公詩傳許氏說文王逸楚詞注皆有反切皆是

後人所加非毛許王原文也吳志辭綜傳云所著詩賦又定五宗圖述二京解皆傳於世然此注非

體怯　此及注中豸怯字皆當作泰其下乃別釋怯字耳後凡遇兩釋之注當細審之㸚案胡校亦作泰是也各本譌

勘於　勘於驢之勘說文是少也是也从是俱存也从是

少張有曰別作勘非㸚案勘亦通鮮鄭本繫鮮作勘云少也作勘者俗字

贔屭　復古編云贔壯大也眉臥息也別作贔屭非

㸚案說文作贔詩作贔六書故云說文無是贔屭二字孫愐曰贔屭壯士作力也三貝爲作力無義方氏以贔屭爲壯大皃亦不知其所據總之二字可廢今贔字皆譌贔又譌贔鮮鮮

文選筆記卷一　西京賦　十一

高掌　注蹈襲案揚賦作蹈襲蘇林曰衰衰山也

隔閡　注塞也今說文隔障也㸚案段本據之障改塞云与塞下隔轉注

涸陰　涸當作固案左傳曰固陰沍寒說文涸渴也

渴盡也非固陰之義本或作涸字書更無其字

倒茄　師古曰茄亦荷字見張揖字詁王應麟詩考

有蒲與荷作有蒲與茄案說文荷芙蕖葉茄芙蕖莖音義各別非茄卽荷字也㸚案爾雅荷芙蕖鄭風毛傳曰荷華扶渠也是荷者凡扶渠之總偁也高注淮南曰荷夫渠也陳風鄭箋又云芙蕖之莖曰荷本草引陸疏亦曰其莖爲荷皆与說文荷爲葉茄爲莖異与爾雅其葉遐亦異又詩疏云樊光注爾雅引詩有蒲與茄是則詩本有作茄者亦以茄爲荷也郤氏曰詩疏云江東人呼荷華爲芙蕖北方人便以藕爲荷

亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相雜習俗傳說者也說各不同當以說文荷爲葉茄爲莖蓮爲實藕爲本藕爲根華未發爲菡萏已發爲芙蓉容爲定名

玉碣　碣依注作馬景福殿賦玉馬引此賦語爲證

仰福　福當作福何云顏氏匡謬正俗云副貳之字本爲福从衣畐聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉衣爲示讀者傻呼爲福祿之福失之遠矣

洪鐘　注引嶲氏与今周禮不同見初學記

如積　芳草如積注綠薄音竹經典釋文及伯顏晉府諸本竝作薄徒沃切說文薄水艐筑从艸从水毒聲讀若督㸚案玉篇薄同薄本白作薄注贊也薄君曰贊當作薄君曰贊積也

嗟內　嗟當作羌注小雅曰羌發聲也說見吳都賦

明光　注漢書武帝故事何校削書字此皆校書者不知武帝故事漢舊儀爲二書之名故皆妄改爲漢書也

通天　注漢書舊儀何削書字此皆校書者不知武

鶱翥　說文鶱飛皃从鳥寒省聲鶱馬腹縶也从馬寒省聲此當作鶱

慫兢　左傳駟氏聳張載魏都賦注引作懼漢書刑法志懼之以行晉灼曰懼古悚字說文云懼懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏懼然則慫聳懼悚懼五字通用以說文爲正

庳儲　說文儲通谷也呼括切以注無音故補之

詭異　注說文曰詭違也不同灋案今說文詭責也所引不同莫知何是

墱道　復古編曰隥从自登別作嶝磴竝非西都賦作隥此墱字字書所無當作隥灋案段氏引作隥亦誤

弛柝　說文弛弓解也从弓从也柝判也易曰重門擊柝又曰櫜夜行所擊者易曰重門擊櫜六書正譌曰作柝非灋案五經文字曰櫜柝二同又曰柝字从斥今作柝即柝字

嵁巖　說文嵁山巖也从山品五咸切品多言也从品相連讀与聶同

蹉跎　徐鼎臣曰經史通用蹉沱此亦後人所加

朝飡　說文餐餔也从夕食聲也从食

甫餐吞也从食奴或从水作湌此云朝飡當爲湌

字且飡字亦从夕不从歹灋案古書亦有以飡爲餐者而飡則多譌飡

甲第　說文弟韋束之次弟也然經典次第第宅字

相沿已久矣灋案段本說文竹部補第篆云毛詩正義卷一之一孔引說文有第字

陁陊　說文陁小崩也从自聲灋案作陁俗字

濁質　注質氏以洗削而鼎鼒如淳曰洗削謂作刀

劒削也何校刪去劍下削字非削蘇弔切刀室也

張趙　注引漢書長安宿豪大猾箭張回酒市趙放

皆通耶結黨一云張子羅趙君都与今王尊傳游

俠傳俱互異灋案服虔曰作箭者姓張名回酒市中人也二傳已異注引又不同

毫釐　何改豪氂見漢書灋案豪氂于後人乃用毫氂作釐假借

瘡痏　瘡何改創案說文刅傷也或作創徐曰今俗別作瘡非是灋案刅創瘡字古皆作創今專以爲草創懲創字而刅瘍字皆作瘡

封畿　注毛詩曰封畿千里古字邦封同尚書康誥序云以殷餘民邦康叔論語在邦域之中釋文云邦本或作封灋案今詩作邦畿千里注引邦作封是李見毛詩作封不与今本同也

欬牛　欬當作欬說文欬咳也从口亥聲凶戒切又烏開切欬意有所欲也从欠豦省或从柰作欬苦管切音義迥殊今俗多誤作欬非是

繚垣　辭注本作繚亙故善曰今竝以亙爲垣陳云善曰今竝以亙爲垣則正文及辭注皆當作亙灋案注垣作亙是也至正文善既申其說仍爲垣字

南翔　顧寧人唐韻正引此作南朔云朔即遡字

奮隼　注奮迅聲也宋本無此四字非是灋案此与胡校不同

元弋　弋何校改戈見天官書灋案玉海作元戈亦誤

雲梢　師古曰梢与旄同

獑獑　說文引詩作猲獑今詩作敱驕

被般　師古曰般字从丹青之丹案說文从舟

魍魎　當作罔兩左傳云螭魅罔兩國語木石之怪

夔蛗蒗史記孔子世家作罔閬周禮方相氏歐方

艮注方艮岡兩也說文曰螭若龍而黃北方謂之
地螻彪老精物也从鬼彡彡彡鬼毛魅或从未聲新
附又有魑鬼屬蜮蛃山川之精物也鉉曰今俗別
作魍魎非是案法引說文蜮山神獸形魅怪物
蛃蛃水神与今本異疑所引別一書
見殣　說文暫蹂也玉篇蹋足踏也踏兒莊子蹍市人之足蹍
者踏也依注足所蹈則當从足今从石傳寫之訛
聯獑　聯當爲獑吳都賦云獑猴杞栖注坤蒼曰獑
獑逃也獑丑珍切然此聯亦當作獑史記貨殖傳
陳椽其閒索隱云椽逐緣反陳椽猶經營馳逐也
獑獑之義殆亦如此互詳洞簫賦
青骰　注鷹青脛者善妄人意謂善是李氏之名遂
於善下加曰字案袁刻宋本無曰字是也各本皆誤
罣罷　罣今國語作置案說文罣罣罷魚罟也之庾
切置兔网也从网且聲子邪切或作罝此處上下
皆言水族則當用罣字
皮鮫　說文灤捕魚也篆文作漁案注引說文作漁
鮫捕魚也不同
鷫濯　鷫俗字也凡鳥獸艸木之字後人率加偏旁
此例甚多不可枝舉
吹篪　篪當作篪說文龠樂也从龠厎聲或从竹
作篪今作篪非邵長蘅作韻略尚沿其謬

碑磿　漢書天文志云辟歷夜明說文云震雳歷振
物者徐曰今俗別作霹靂非是案今多通用
西羌　說文羌西戎牧羊人也从人从羊古文作㺃
俗加點作羌或又加厶作羌竝非
嫵婉　燕俗加女
妖蠱　蠱注音古或妄音爲冶謬
不營　注說文曰營惑也案說文營市居也營惑也
然營乃營字之譌玉篇案營與營各字各義段氏曰
淮南鴻烈漢書皆假營爲營高誘注每云營惑也然營可借作營而營非館營
字也此注明引說文營而字作營乃傳寫之譌
之者　傳聞於未聞之者句注者之與切此是古音
非關協韻說文者別事詞也从白从聲从古文旅
字孫愐不審者字从旅得音而讀爲之也切白亦
自字也今者字皆从日經典相承已久不可改矣
東京賦
踢高　踢高天之踢注引毛詩不敢不踢詩作局釋
文本或作蹐當从詩作局
不度　注度法也今度下注作入聲妄人加之也
祇吾　祇吾子之祇五經文字云祇止移反適也作
祇譌玉篇廣韻竝同史記韓長孺傳禔取辱耳卽
祇字案說文縗字重文或作祇縗氏養新錄謂
說文無祇字誤也五經文字衣部祇止移切

迤也玉篇衣部祇之移切迤也廣部祇章移切適也則凡訓適之作祇甚明也而今經典皆作祇案

祇地祇也非訓適之字段氏曰唐石經周易祇既平詩祇攜我心亦祇以異左傳祇見疏也論語亦祇以異以及凡訓適之字皆從衣氏蓋有所受之也五經文字玉篇皆作衣氏舊字相承可據

之晉多不省照衣改从示○祇訓敬此作祇亦非者不少學者所宜訂正或作秖尤誤詳七卷

盟津　師古曰盟讀曰孟

畀姒　畀从丌由聲蠹案畀之言與也爾雅畀賜也說文从由丌竹部畀舉也各別

中圮　注痞曰何云痞字疑誤案六臣本作綜曰此本从六臣本中分出誤留此二字耳或是音痞二字音譌爲曰遂移痞下也圮痞二字並符鄙切

區宇　依注宇作寓

雲龍　注雲從龍爲水獸水當作本

靈臺　宋刻六臣本作雲臺下文左制辟雍右立靈臺在德陽殿東西相對此路寢之臺與鮒驩安福並在德陽殿之南卽圖畫二十八將於南宮雲臺者也注中露寢靈臺何改路寢雲臺

清蘗　蘗當从竹說文籞禁苑也或作籞

執贄　注引周禮六贄今周禮作摯說文摯握持也

五經文字云經典通以爲執摯之摯蠹案依注正文當作摯

鏞鼓　說文鼓从壴支復古編云別作皷皷並非

警蹕　注漢書儀注曰當作漢舊儀曰衞宏漢舊儀解故四書體例相似後人多誤倂引

千將　注三曰工市今越絕書作工布

將將　注禮記曰士將將今禮記作蹌蹌釋文云本又作鏘或作鏘同

萬機　資暇錄云孔安國云幾微也近改爲機當由漢王嘉奏封事引用誤从木旁顏氏不引孔注以證遂相承鎔繆案釋文作幾今之漢書迭經傳寫雕刻故有唐人習用之譌字如十三經列于學官亦以沿襲既久卽有譌不敢改耳

珩統　珩當从左傳作衡

金鈹　鈹譌字也當爲鋋从爰說文爰引也象人有所引持之形包覆嗢下有兩臂而爻在下讀若范此鋋字因爰爲文下當从爻不从又也爻亦非爻

設副　副匡謬正俗作福从衣畐聲

繁纓　注樊纓鄭元曰樊讀如鞶帶之鞶繁与樊古字通

迤邐　迤當作迆蠹案迆作迤俗字邐作邏譌字

九斿　斿說文作游从汙聲汙浮行水上也似由切　鑾案旌旗之游說文作斿周禮作斿玉篇斿或作游斿者游之省同也集韻合游斿旒爲一字

斿斿　詩鼓咽咽釋文云本又作斿又鞉鼓淵淵

六變　注引周禮不同未詳

豚胉　注周禮豚拍杜子春以拍爲膊謂脇也

感懋　感懋力以耘耔何云感疑作咸案張伯顏本作咸鑾案說文爾雅皆曰懋勉也此言咸勉力以耘耔作咸爲長

鞳於　鞳於車階之聲說文鞉連車也一曰卻車抵

堂爲　鞉从車嶚省聲鑾案鞉从差省當作鞉卽說文之卻車也讀若選李音柴

華鍾　東都賦鏗華鍾注引辭綜東京都賦注甚詳此處脫落應補

貪慾　徐鼎臣曰說文欲字注云貪欲也此後人加心

龍旄　旄當爲旄六臣本作旄李音丁遙切此作旄音鬬皆謬也字書旄亦音都豆切与丁遙切同丁讀如代木丁丁之丁都讀如諸遙音故豆音度則旄音當爲咮与注同斯不謬矣都字与諸豬箸渚等字皆从者得聲尚書大野既豬史記作既都榮波既豬馬鄭本皆云榮播既都孟豬史記作明都漢書作孟諸周禮作望諸南都賦藷蔗子虛賦作

諸柘曹子建詩曰都蔗雖甘杖之必折張孟陽詩曰江南都蔗釀液豐沛梁元帝貢石蜜是皆古人讀都若諸之證也李氏注此賦豬爲丁遙切東都賦兜丁矣切南都賦琢都角切射雉賦搯都瓜切文賦斲丁角切洞簫賦咮都遙切此例甚多不可勝舉若如今人讀之皆不得其音矣　五帝紀讙兜正義曰兜音斗矣反

不偸　毛詩曰視民不恌毛萇曰恌偸也今注引作佻偸鑾案古無偸字說文作媮雅作偸偸与媮古今字也注引是偸字以偸釋偸古自通用

火列　列宋本作烈當从之詩傳曰烈列也

三殿　殿當作毆說文毆擊穀物也从殳區聲烏后切吐也亦与毆異

倀子　後漢書引辭綜注曰倀之言善善童幼子也与此注云童男童女不同既是選中黃門子弟爲倀子則不得言童女明矣　鑾案此依後書注校正是也各本皆誤

飛梁　紲飛梁後漢書禮儀志引東京賦注曰衛士外爲三部夏送千人在端門外五營千騎在衛士外爲三部夏送至雒水凡三輩逐鬼投雒水中仍上天池紲其橋梁使不得度還令檢文選各本皆無之知古注之

脫略者多矣應補入

方罡　周禮方相氏注方罡岡兩也釋文上音岡下音兩又竝如字

魅蠪　注漢舊儀曰魅鬼也曰下脫顓頊氏子爲岡兩七字

秋豫　注晏子曰吾王不譽譽與豫古字通

擾澤　擾注音柔馴也案尚書擾而毅徐廣曰擾一作柔字本作擾玉篇擾馴也春秋傳云乃擾畜龍擾牛柔謹也又云擾玉也讀若柔

應劭音柔說文擾牛柔謹也又云擾玉也讀若柔

管子地員云其木宜擾桑擾桑柔桑也字書皆音

變擾擾煩也隸變擾訓馴之字當爲擾而古書多用擾擾二字音義皆殊今則概用擾而擾廢

緯而　案釋詁云緯美也說文云緯蔽膝也當從緯

珮以　珮以制容之珮說文佩大帶佩也從人從凡

从巾徐云今俗別作珮非是案今多承用

騶虞　說文裒以組帶馬也從衣從馬應作裹

見替　說文普廢一偏下也或從曰作普或從犬作

普徐曰今俗作替非是案說文替廢也從並白

系以　說文系繫也從糸丿聲胡計切厂挈也明也

象挈引之形余制切今音計非

其㺄　㺄俗字也當作臭說文臭禽走臭而知其迹者犬也從犬從自尺救切案臭者氣之總名對香而言則爲惡氣俗以臭爲惡氣而妄造㺄字以代臭字至爲鄙俚字書無其字

南都賦

青腰　說文腰善丹也周書曰惟其敭丹腰讀若鶴鳥郭切案說言青讙當從青此善青也索隱曰善丹曰腰從丹善青曰讙從青此從丹譌

崆峒　峒當作峒

嶓岑　岑依注作崟

纚運　運當作連

大狐　注作大胡水經曰比水出比陽東北大胡山

鄙道元注曰張衡賦南都所謂天封大狐者也皆

狐胡互異

蒙籠　晁錯傳中木蒙龍龍亦从艸不从竹

穀玃　注引說文穀類犬案說文玃大而字譌作穀又廣韻史漢皆作玃然說文穀訓小豚穀訓犬非一物一字爲玃名此云穀玃乃二物非玃字

鸑鷟　依注作鸑鷟

蓊茸　注引說文蓊說文作翁案注作蓊傳寫誤依注正文自作翁字

蒋蒲　蒲下注孤字案六臣本善注云蒋菰蒋也蒋子詳切菰音孤然孤爲菰字之音今削去原注移孤字於蒲字之下其謬甚矣近有妄人作文選音義云李善五臣不注蒲字諸字書蒲菰字不通借六臣本善注菰蒋也下有菰音孤三字疑蒲卽菰字汲古六臣竝誤也其言如此所謂不知而作者

嬰嬰　注引爾雅不同疑是別書

菴苧　說文紵檾屬宋本苧及注引說文皆作紵

山柿　說文柿削木札樸也柿赤實果此當作柿（說文柿字各別俗以柿爲柿果大誤）

蓁蓁　注爾雅曰蓁楚銚戈當作蓁楚銚弋（說文柿音肺楓隸變柿）

蹴蹵　蹴蹵蹁躚注引上林賦曰偓佺蹵躚是蹴蹵

卽鷰屑蹁躚卽偓佺也今本上林賦及漢書竝作

偓媠嬖屑史記作媥姺微徧子虛賦又有嬖嫳敦

窣史記平原君列傳槃散行汲索隱散先寒反亦

作珊莊子跚蹵而鑒於井古字類無定也說文躚

蹁也一曰跛也蒲結切蹁足不正也部田切蹵蹁

躚施行蘇前切

汰灑　汰當作汰注王逸曰汰水波也徒蓋切今削去李氏之音改汰爲汰音太非（說文汰淘汰字皆从大）

排揵　揵當爲楗說文楗限門也从木建聲其獻切

縉紳　縉注引臣瓚作縉李奇作搢史記作薦紳五經文字云或以縉爲搢字訛（說文縉案搢紳字惟臣瓚作縉不从插笏之義）

鯢齒　爾雅作齯說文云齯老人齒毛詩作兒今从魚乃鱷鯢字（說文鯢案釋名曰九十或曰齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也从魚者譌）

本枝　左傳引詩本枝百世廣雅云甲乙爲幹寅卯爲枝是枝与支通（說文支枝雖通此注引詩本支則正文自作支又注子孫當乙）

三都賦序

左太沖下李原注競相傳寫徧於海內今削去徧於海內四字增三都者劉備都益州等語向注削

劉淵林注下原注有善曰臧榮緒晉書曰八字今亦

校之　校从木不从手說文校本囚也六書正譌連木爲桎梏也又借爲學校字通用較別作挍非陸德明郭忽先皆以从手爲比校字未知其審（說文無从手之挍五經文字曰經典及釋文或以爲比挍字而字書無文又唐石經考校字皆从木）

讚事　易繫辭文云本或作讚子旦反幽深也贊明也五經文字云贊經典相承隸省案贊不可从

火井　注以高盛之高何校改筒案說文高鼎屬筒

蜀都賦

斷竹也斷竹非可盛火疑仍作鬲爲是

琥珀　何校改虎魄案史記漢書虎魄字如此說文

琥發兵瑞玉無珀字鑾案注引作虎魄案虎魄則与注不相應矣

峻岐　何云岐疑作坂案爾雅陂者曰阪二達謂之

岐旁郭注岐道旁出也此言假道則不从向所常

行之道而旁出也作坂者非

蜩螗　注鳥名也如今所謂山雞案爾雅鶪雉注云

似山雞山海經小華之山鳥多赤鶪注云山雞之

屬說文鶪赤雉也又曰鵔鸃鶪也然則蜩螗鶪雉

耳鶪譌爲蜩雉夷聲相近又加虫作螗也甘泉賦

注新雉新夷也雉夷聲相近

渝舞　注賓人盧朴沓鄂度夕襲七姓後漢書盧作

羅沓作晉襲作龔華陽國志晉作都安縣落英飄颻下注

蹲鴟所伏下注安都縣當作都山當作都廣山鑾案胡校同

無會縣當作會無縣廣都

甲宅　宅下注拆字注中改周易甲宅爲甲拆亦妄

人爲之也釋文云拆馬陸作宅云根也今不考釋

文不詳閱李引鄭康成注見今易作甲坼郎偃改

背昌克切揚雄說舛从足舂鑾案舛下加克盞昌克切而脫昌字耳

藏鏹　說文作繈貲志注師古曰學者謂繈爲錢

舛錯　舛下注充字非是說文舛對臥也从夕中相

乃改爲鏹字無義可據殊爲穿鑿鑾案貲志作繈注引並謁鏹

萬屋　屋一作室是也達出室術駟瑟愮爲韻今謁

爲屋不特与上比屋重複於韻亦乖矣

靚粧　說文妝飾也从女牀省聲復古編云別作粧

非鑾案妝飾字正作妝亦作裝俗作粧非作粧亦非

墋鬻　平準書留蹏無所會字詁云蹏今滯字漢書

會貨志墋貨役貧音滯停也

鈲擐　說文新附鈲裂也从金爪玉篇作鍹

扼腕　扼當爲捥說文擊手擊也揚雄曰擊捥也郊記志莫不捥擊史記於其偏袒捥腕注皆云古腕字（案玉篇腕手腕也亦作捥說文但作擊無捥字史漢擊捥並用玉篇捥拏並同擊）

戲論下注桓譚七說案後漢書桓彬傳父麟字元鳳注云摯虞文章志桓麟文見在者十八篇有七說一首然作桓譚誤也隋經籍志作桓麟唐藝文志作桓驎並誤（案胡校亦云譚作麟是也七命祭屈原文注皆引桓麟七說）

西音　注其右辛遊靡拯王案今呂氏春秋及宋書樂志並作辛餘靡周本紀正義引帝王世紀云周

昭王沒于水中而崩其右辛游靡長臂且多力游振得王齊世家索隱曰宋衷云昭王南伐楚辛由靡爲右涉漢中流而隕漢書古今人表作辛繇靡然遊游由繇並同作餘者非也（案游遊古今字繇由古通用）

蹥蹥　注詩曰蹥蹥今詩作僜僜

貙貙　注貙胡了切當爲拍說文拍拊也案說文作搏（案井者法也故曰造拊業也凡造拊業字當作此拊今皆假創字爲之）

惣有　惣爲總字之譌總正字作揔俗字作摠並譌字（案說文總徐曰俗作揔非作摠已非況譌揔惣乎集韻有惣謂倥傯也亦作傯非其義）

鵗鶋　注海鳥爰居並不加鳥茲作鳥爰者俗加之也凡鳥獸艸木之字後人輒加偏旁者相沿已久亦姑从之惟於義有乖異者必當詳辨

鸂鶒　復古編云谿鳷从鳥式別作鸂鶒非

第如　第當作弟五帝紀顧弟弗泲考徐廣曰弟但

鼠鼬　見上

馮隆　隆下注崇字妄人加之也當如字讀

嗟難　嗟難得而覩縷与西京賦嗟皆羌字之譌注小雅曰羌楚人發語端也譌作嗟又譌小雅爲爾雅雅近邵晉涵作爾雅正義未加詳考遂於嗟咨嗟也下引此注誤矣

駮蔓　駮从夭作駮非

蓋蘿　蘿下注育字案蘿與蓊同庾俱切此育字之音亦後人妄加

之品　注品而山之節也何云而疑爲兩字之譌案說文作高山之節何氏失考（灋案品晉府本作品是也）

橡樟　六臣本二字皆不从木下椐樟李注只作君遷六臣本亦不从本說文四字皆無

麝狼　麝下注儕字當削去以注中音爲是

烏菟　依注當作於檡說文新附說文作高山之節何氏失考（灋案品晉府本作品是也）

楚人謂虎爲烏麗（灋案袁刻宋本注於菟作於塗胡校以作塗爲是）

苞筍　注云見馬援傳案馬傳無苞筍事齊民要術引東觀漢記馬援至荔浦見冬筍名苞上言禹貢厥苞橘柚疑謂是也

鵁鶄　注周本紀案七命注引此作禮瑞命記

餘甘　注荆揚巴南異物志檢汲古初刻作荆揚已南錢士謐校本反誤改巴南（灋案今各本皆从錢校誤作巴南）

山雞　注今所謂山雞者鷩踈也案鷩夷卽鷩雉雉夷聲相近夷字俗加足

極沉　說文沈陵上滈水也从水尤聲徐曰今俗別作沉冗不成字非是案此与沈姓同一字今沈姓或作沈亦謬（灋案沈本水名假爲沈沒字冗冗各刷从冗大誤从冗及冗譌之甚者）

採山　說文采捋取也張有云从爪在木上別作採非注吳有豫章郡銅山日知錄云吳有章郡銅山後人於章上妄增一豫字（漢書吳王濞傳亦誤多一豫字）

四奧　說文奧宛也室之西南隅从宀𠫓聲澳隩匽也其內曰澳其外曰隩从水奧聲隩水隩匽也从自奧聲釋文於六反玉篇於報反地理志四奧既宅讀曰隩說文隩四方土可居也从土奧聲於六切經典奧澳隩隩四字多通用

儵嘉　說文儵不滑也儵行皃（灋案說文儵行皃廣韻儵眾行皃琴賦儵儵嘉聲多也此謂行眾聲多自嘉注儵嘉亦云此儵當从彳然則五臣作瀏非从亦非）

芬葩　依注作紛葩

越棘　注爾雅曰棘戟也案禮記疏云棘戟方言文又注考工記曰越鐵利可以爲戟今記亦無此語

祀姑　注引國語案今國語作肥胡葢猶甘泉賦所云洪頤之比然未有所考

驌驦　左傳作肅爽釋文爽或作霜均不加馬

袀服　左傳均服振振杜注謂戎事上下同服伏虔以均服爲黑服漢書律歷志作袀服儀禮兄弟畢袗元鄭康成曰袗同也古文袗爲均是古者但爲均字後人改从衣耳說文袗元服或从辰作褖淮南子尸祝袀祓二字並从衣若訓袀爲黑則二字相複矣（嬴案說文無袀字袗下曰玄服也段本衣部增袀篆解曰玄服也袗下玄服也段本改作褖衣也）

峭格　峭莊子作削七肖反

袒裼　說文但裼也袒衣縫解也不与但同今經史之袒字乃字書韻書皆不錄惟瘍醫書偶有之（嬴案說文云本又作袒音但裼也此注擐与拳同是卽張所云从手握字也乃字譌从木古字遺亾甚多於此可見然卽正文拳及注擐皆當作擐甚明也）

豺貘　貘當从豸作貘

獌獌　譌字也注獌獌梟羊也說文獌从夂象形爾雅作狒狒釋文狒字又作獙扶味反周書王會作費費今作獌乃古文鬲之譌古文鬲作獌當作獙

狼跋　劉注作踶跋李注作狼跋

棲宿　漢書郊祀志宿留宿先就反留力救反注闕子曰何云闕疑闕之譌案漢書藝文志闕子一篇行邴　迥靶乎行邴睨何云此處疑有脫誤案六臣張伯顏晉府各本俱作迥靶乎行睨無邴字

萬艘　說文梭船總名从木麥聲鈸曰今俗別作艘

非是注爾雅曰小山別大山曰巘与今爾雅不同

案五經文字曰突又經典相承隸省
从此船總名曰舨玉篇从舟今皆作舨

巨檻　注引釋名知檻亦从舟

正文及注引方言作篤胡云此檻字尤改檻而
訛成檻也然則方言非一本作檻者訛字今從篤

艫艗　案艫字与筌罩罩三字同例亦是取魚之具

案今方言作刺船曰
檻即篤字袁本茶陵本

以其字居魦鰿鮹之閒傳寫訛从魚旁耳西京

賦纚緷鮆注纚網如箕形狹後廣前江賦箘灑連

鋒注箘灑皆鉤名也此賦或用纚字或用灑皆通

攙搶　爾雅漢書天文志竝作欃槍天官書天掃天

案欃槍字當从木而
玉篇諸書手木兩出

文選筆記卷一　吳都賦　三

欃天槍字皆从木不从手

昧潛　昧依注當作昧

案六臣茶陵袁刻本削去
李注胡氏專據六臣遂謂劉

注作昧不知李氏明引說文昧爲暮則正文不作
昧可知劉注亦可知又段氏引此賦正文及劉及
李二注皆作昧字尤可證段見
吳都賦本作昧注亦从目不誤也

綠醽　汲古初刻作酈錢校改醽反俗

案因地名
酒不得作醽

響動　與夫唱和之隆響動鐘鼓之鏗鉉有殷句孫

月峰曰此處頗難句疑有誤案動字疑衍響字殷

字絕句

揮戈　魯陽揮戈而高麾何曰無揮麾竝用之理注

援戈而麾之依注作援戈爲得

商魯　案今國語及臣瓚地理志注竝作齊魯韋昭

注云商宋也然作齊者誤

庶士　何改庶士案古字士士每相亂尚書有邦有

士史記作有邦有士世本相士作乘馬汲郡古文
云商侯相士作乘馬呂氏春秋后稷曰子能使吾
士靖而馴浴士乎高誘曰士當作土此賦剖判庶
士句猶存古字但當著其義不必改字也

孟浪　徐邈讀莽朗向秀讀漫瀾

魏都賦下注一條宋本無倒

劉淵林注宋本無此四字當題張孟陽注臧榮緒既云張載爲注魏都此篇安得復題劉注後文臆焉相顧注云張以懷先壟反今本竝爲矇則此篇爲張注明矣潘尼贈王元貺詩亦引張孟陽魏都賦注又案霍光傳師古引此賦指爲劉注又西京賦設在蘭錡引劉逵魏都賦注云受他兵曰蘭受弩鍾簴說文虡鐘鼓之柎也从虍从巨象其下足或作鐻从金虡聲篆文作虡从虡省當爲虡

吳曹子建贈徐幹詩注劉淵林魏都賦注曰文昌正殿名也亦誤劉

險棘　注蔡雍樊林碑案吳志顧雍傳裴松之注引江表傳曰雍從伯喈學伯喈謂之曰今以吾名與卿故雍與伯喈同名

煨燼　兩引廣雅疑誤藠案廣雅無燼燼燬煙二語胡云或引釋詁燬煨而誤煙

培塿　注引左傳案今左傳作部婁說文作附婁引春秋傳曰附婁無松柏左釋文部蒲口反婁本或作樓路口反小阜也藠案部婁或作培塿故注引作培塿許所見左傳作附婁

管絃　說文弦弓弦也从弓象絲軫之形臣鉉曰今別作絃非是五經文字云弦說文弦隸變其琴瑟亦用此字作絃者非藠案今經傳多有作絃者相承用之

兆朕　說文朕我也直禁切瞬目睛也从目舟聲直引切兆朕字或作朕藠案朕从舟隸省从目誤字

有閌　注引毛詩高門有閌案毛詩曰皋門有伉釋文皋門音羔伉本又作亢苦浪反高也韓詩作閌云盛皃藠案毛作伉韓作閌正文作閌似李引韓詩傳寫誤爲毛也

抶振　二字竝从木不从手藠案本皆譌抶振見甘泉賦注作隨此沿五臣翰注隨大誤本并改善注隨大誤

階隋　隋依注作楕藠案五臣翰注隨大誤本并改善注隋大誤耳茶陵本竝

綈題　土無綈題錦案題字衍劍

嶮跱　跱何改阯案說文阯基也或作址从土李注正作阯今譌作跱非李原本也

蕙風　依注作惠風

作繪　注皋陶薦舜曰薦何改謨

有程　注程猶限也程與呈通知李原本作呈

菟以　菟以玄武王嘉傳注師古曰菟古菟字

雚蒿　說文雚鸛也从艸雚聲蒿下注云雚之未秀者刻下注云雚之初生一曰鸛是雚字隸變作雚也左傳取人於雚荷之澤韓非子引作雚

詩萑葦淠淠韓詩外傳作萑今經典相承作萑

階闥　爾雅作鄉案注引爾雅闥今爾雅作鄉集韻引釋宮亦作闥是二字通

蹀啟　說文啟陬也从危支聲

豫賈　賈下音古亦妄人加之也注中引史記及周

官淮南子皆當音價說文人部低債停儥皆後

人所加案自來新坿字皆云徐鉉所增觀低價五字曰皆後人所加知鼎臣前已有新坿

庶土　注引尚書又引毛詩庶士有揭六臣本無此

毛詩文此亦妄人加之

拾旗　旌五經文字云作拾者訛龘案漢書字書亦作拾皆俗字

偏褮　褮與督同莊子緣督以爲經司馬彪曰督中

也左傳司馬褮石經作督釋文云本亦作褮說文

褮新衣聲一曰背縫方言繞緮謂之襓郭璞曰

衣督脊也

流漯　注引說文曰漯流冰也案說文漯水索也从

水斯漯流𠂤也从𠂤斯當作漯

衍衍　何校改衍衍玉海引作衍衍知宋時已譌

五莖　何改莢莖

衙書　注黃鳥銜書畫見河尚臺畫見河尚四字改

集於尚書从魏志及宋書符瑞志校

優賢　注尚書盤庚曰優賢揚歷歷試也尚書語見

魏志注是今文大誓志當傳注今文尚書曰優賢揚歷

化隆　雖自以爲道洪化以爲隆句化下誤多以爲

二字何校削去

判殊　判殊隱而一致句何校削判字隱下加顯字

弗羅　注弗羅何改作羅逸詩見左傳襄公八年

榮枯　注張升反論惠棟左傳補注云張姓叔名作

反論引見御覽案張升字彥眞見後書文苑傳寫

傳之張叔不言其能文也者升叔字多相亂史記石奮同

踦區　說文作敧嶇復古編云作崎嶇非

障癘　說文障隔也癘惡疾也注中瘴字乃俗作之

亦當改障龘案說文無瘴古但作障玉篇作瘴他書皆承用此正文作障注不當改瘴

蠚刺　刺七賜切从刀束束木芒也今刺下注力割

二字妄人所加

蓮脆　說文脃小耎易斷也从肉絕省今俗因菊作

危非是龘案宇書有从危之脆諸書亦多承用則俗字說文作脃与膬同注引脆傳寫誤

魋髻　依注作椎結漢書陸賈傳作魋結儀禮將冠

者采衣紛注紛結髮古文紛爲結說文髟部結髮一字耳又

新附髻總髮也古通用結然紛結髮也齊謂之終

說文魋獸似熊从鬼隹杜回切椎擊也齊謂之終

葵从木隹直追切師古曰一撮之結其形如椎故

謂之椎結斯得之矣（趙案注明引椎結則正文自不作魋髻）

鑽髮　注張揖以爲古鬊字案漢書嚴助傳作劗髮（趙案各本皆譌依注正）

韋元成傳勿髽勿伐史記魯世家自揣其蚤沈之河又說文引詩曰實始翦商今詩作實始翦商俗用剪字非（趙案集韻吳人謂髮爲劗或作髽髽揣也借也戩亦通翦張又以鑽爲翦）

耀歌　此與注中引爾雅耀耀契契皆當作佻注又云佻或作耀是據別本兩存之後人改佻歌爲耀歌遂并改爾雅之文大謬詩大東云佻佻公子釋文佻佻獨行貌徒彫反又徒了反韓詩作耀耀往來貌音挑是佻與耀古字亦通（趙案玩注則正文自作佻字）

鏖果　漢書作鼇荀子儒效篇解果其冠注云解果狹隘也左思魏都賦曰風俗以鏖（傑案鏖下界反傑音果鼇音聱靜好也）

爲嬽　說文嬽从女聶聲六臣本注云嬽善本作嬽是依流俗譌本妄注耳

裾勢　注裾古據字史記司馬相如傳據以驕驁漢書司馬傳禹爲人龐裾皆讀與據同（趙案晉灼曰據今據字何校改裾爲據然史漢據同用不改亦是）

勦絕　勦絕之勦从刀說文作剿子小切書曰天用剿絕其命勦勞也春秋傳曰安用勦民从力巢聲子小切又楚交切（趙案說文無勦字剿即剿也凡剿絕字从刀与勦襲迥別）

瞵焉　注說文瞵失意視也代狄反案今說文瞵失意視也从目倚聲又注矐懼也左傳曰驪氏矐懼此亦妄人所改也善曰張以懼先壟反今本竝爲矐然張本爲懼今本爲矐音義各殊今牽合爲一遂并改左傳之文其謬甚矣玩李氏云矐大視也者蓋以證非懼懼之意而明今本作矐譌耳張引左傳作懼說文引左傳作懼从心雙省聲今本左傳作聳西京賦又作慫此又古今字之別也（趙案袁本作瞵与今本說文合而段說文據此注改瞵爲瞵又茶陵本云善作懼是張李竝爲懼五臣乃作矐）

重惟　注廣倉曰何云廣疑作埤否則廣雅之誤案埤倉一卷樊恭撰

隋經籍志梁有廣倉一卷樊恭撰

末注二客自言安能守此者自悔也十二字向注誤入當刪自六臣本行世而善本遂亾今所謂善本者又後人於六臣本中分出故有誤收五臣之注及五臣謬作之字誤讀之音而李氏原注反多遺脫舛誤也

甘泉賦

揚子雲下注引桓譚新論雄作甘泉賦始成明日遂卒與文賦注所引不同疑此爲後人改竄也子雲以甘露元年生天鳳五年卒此賦作於永始四年

安有明日遂卒之事 案何云據班書非新論本然胡云據文賦注本疑病誤

柴虓　六臣本作傑儦上林賦云傑池虓古賦字

類無定也

霧集　注爾雅曰天氣下地氣不應曰霍霧與蒙同

案爾雅天氣下地不應曰霧地氣發天不應曰霧

說文天气下地不應曰霧地气發天不應曰霧鉉

曰今俗从務籀文霧省作雺爾雅釋文雺或作霧

字同亾公亾矣二反霧亾弄反又亾付反字林作

霧本亦作霿諸字混淆今據此賦則霧卽說文之

霧亾付反蒙卽爾雅之雺與說文之霿同亾公反

當爲定論 案說文霧雺同字霧卽今之霧字霿名作蒙開元占經引作濛皆或體也

襂纚　師古曰襂其字从巾案海賦云被羽翮之襂

纚作襂亦是

雪然　注於甲切師古所甲切孫愐丈甲切

駢隱　羽獵賦云騁駏驉磕礚郊祀志云休嘉砰隱此

賦下文云聲駏隱而歷鍾說文駢駕二馬也部田

切義當用駏及砰不當作駢

慘廩　廩師古讀如本字說文作癛寒也力稔切五

經文字云隸省作凜癛案凡戔慎曰癛癛亦作懍懍漢書通作廩廩之叚借也

觱篥　師古又音披離案注引風賦被麗披離則被

麗不得音披離

坱圠　漢書作軮軋服鳥賦作坱圠

璧馬　璧馬犀之膦瑏師古曰馬腦及犀角也以此

二種飾殿之壁然璧爲壁字之譌

椒北　椒北極之極當作掇其字从手

玲瓏　漢書作瓏玲於韻爲合法言云瓏瓏其聲太

元經云亾彼瓏玲張衡羽獵賦云鸞旗瓏玲

宛延　延何改延案延與下淵字爲韻五臣以爲與

上文嬰成等字爲韻妄改爲廷不知其文義之不

通也五臣荒謬不屑屑置辨此因義門亦踵其失

故箸之

亾國　亾國肅乎臨淵漢書無亾國二字尋應劭注

疑漢書誤脫案胡謂注亾國爲戒但說賦意非舉賦文因注增亾國非与公校異

薠哮　薠哮脅以棍批薠師古讀與響通

彎鶚　漢書作穹窮說文作營蔣司馬相如說營或

从弓作茕

彷彿　說文作仿佛案注引髣髴及彷彿諸書原通用既引說文當作仿佛

魁能　漢書能屬下讀顧盧人云當屬上句

齊乎　相與齊乎陽靈之宮師古曰齊同也同集於

此也

縱縱　漢書作從從

衙蘗　衙當作御漢書作御蘗師古曰御猶乘也或作衙者俗妄改也翼案五臣作衙

清靡　靡漢作盧

燎薰　說文薰香艸也爇火煙上出也此當作爇隸變作熏

皋搖　如淳作皋遙謂積柴於墰皋頭置牲玉於其上舉而燒之欲近天也張晏作招搖謂招搖泰一皆神名字既不同音義亦異李氏兩存之此固古人注書之例也翼案漢書作招搖袁本正文亦作招是也故如解讀如皋張解如字

昆上　亦是昆焜兩釋非卽以昆爲焜

炎感　炎與燄同左傳其氣炎以取之釋文及漢書五行志皆作炎說文炎火光上也从重火于廉切

燄火行微燄燄也从火臽聲以冉切

迟迟　注迟迟卽棲遲也迟音棲迟丈夷反說文遲或从辵籀文从犀尼从後近之辵古文仁字案遲爲徐行故或从尼不當从古文之仁可據以正說文之譌翼案段云迟疑後人因楊傳遲迟而增說者遲音棲迟音遲卽遲字然文選玉篇汗簡皆作迟蓋亦不以从辵爲然又胡云袁本云善作犀迟漢書作遲迟別無迟字袁本爲是

藉田　說文藉帝藉千畝也古者使民如俗故謂之藉从耒昔聲秦昔切五經文字云六經多以藉字爲之亦取蹈藉之義翼案耕字正作耤漢書作藉經典相承皆作藉

丁未　注丁亥藉田今爲丁未誤也何云月令疏云耕用亥日以陰陽式法正月亥爲天倉又皇氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用亥然丁未之誤明矣

入蘂　宋本入作入翼案今依宋本校

坻場　穀梁傳吐者外壞囷者內壞疏云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壞音傷方言之場

躡踵　說文踵跟也从止重踵追也从足重今經典通用踵字

之吉　神降之吉何改吉爲福案說文福从示畐聲讀者不曉福字之音改爲吉字以求合韻西征賦夏侯常侍誄皆改福爲吉此與上文垂髫總髮改髮爲髫竝見晉書則是唐人已改之矣翼案胡校作吉亦誤

其茅　茅何改茆翼案釋文茆音卯徐音柳說文茆蒭也依注只作茅改茆未詳

其農　吳棫韻補農奴刀切音貓詩齊風釋文貓乃刀反崔集注本作膿漢書地理志作膿說文獾犬

藉田賦

惡毛也从犬農聲奴刀切則農有猫音審矣

子虛賦

璶玏　注璶玏石之次玉　案說文玲瓏石之次玉者案郭注中山經曰璶玏石似玉廣雅璶玏石也說文作玲瓏玏石字異體段云玲璶同字玏瓏同字

者　案古作武夫後人加石今从漢書注同

砆砆　漢書作武夫　案古作武夫後人加石今从漢書注同

苪蒻　漢書作穹窮下文菖茝蘼蕪作昌江離麋芜　案今依漢書

作析薪作薪檕作檕芙蓉作夫容菱作芰　案今依漢書

薵瑵　漢書作壽冒下文鵷鶵作宛雛　案今依漢書

夏服　注服虔六臣本及漢書皆作伏儼漢書序例

伏儼字敬宏琅邪人

倏眒　倏謣字也說文倏走也从犬攸聲儵青黑繒

發白色也从黑攸聲今或以儵爲倏亦非

徘徊　史記作裴回漢書禮樂志神裴回

徼刻　刻謣字也說文刻相蹄卻也从卩谷聲

鄭女　鄭女曼姬注鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人

鄧曼也案文穎曰鄭國出好女曼者言其色理曼

澤也

阿錫　史記漢書竝作錫詳李注則原本作錫

襞積　漢書作積　案史記漢書竝作積袁本茶二本亦作積五臣作積尤本不誤

紆徐委曲漢書無此句史記有　案何云無者勝又案六臣从史記有

扶輿　注扶持楚王車輿師古曰此自言鄭女曼姬爲侍從者所扶輿而猗靡耳非謂扶持楚王車輿也

下靡　靡何改摩史漢竝作摩　案注亦作摩而胡校謂善靡五臣摩

神偃　六臣本云善本無偃字漢書無偃　案史記有胡云衍

髣髴　史記作仿佛禮樂志相放悲猶

髣髴　案說文作仿佛無髣髴字他書多用髣髴

令

楊人　注月令曰命楊人楊人船長也鄭元曰今月

令漁師爲楊人疏曰呂氏紀不入月令者爲今月

令

雲陽　史記漢書竝作陽雲江淹擬休上人詩云悵

望陽雲臺玉臺新詠同宋玉大言小言二賦竝云

陽雲之臺寰字記曰巫山縣西有陽臺古城亦曰

陽雲臺高一百二十丈南枕長江張九齡有登古

陽雲臺詩然則作雲陽者非矣

勺藥　勺藥之和具而後御之注服虔曰具美也或

以芍藥調食文穎曰五味之和晉灼以勺藥爲調

和枝乘七發曰勺藥之醬然則和調之言於義爲

得案靈光殿賦注引伏儼子虛賦注曰芍藥以蘭

桂調食也

成山　注掖縣何改不夜二字案地理志不夜有成山日祠灋案漢書注引作不夜縣史記集解徐廣亦曰在東萊不夜縣此注作掖訂正

上林賦

甲君　甲謁字也當作導說文導傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶

批巖　注引說文批擊也案說文作揿反手擊也

汨憑　憑何校改澹灋案史漢並作憑袁本作憑不誤而云善作澹注亦謁憑非

鮅鰩　注鮅音榻鰩奴榻切此亦後人消誤檢六臣本善注云鮅去魚切鰩音榻鰩或爲魶奴榻切作魶鰩則音祛榻魶則音祛納也

東葙　葙當作箱爾雅作廂灋案箱廂正俗字葙青也艸名非此之訓

振崖　振史記漢書竝作裖高唐賦振陳礎礎注云振已見上林賦音振振字出處甚多何獨云見上林賦且字既作振何又音振反覆詳校知兩賦振字李氏原本皆作裖也又案說文裖爲袗之重文不與振同李奇訓振爲整則似李奇注別本作振字灋案漢書無李奇注史記李奇注仍作裖整也然則各本注引李奇作振亦裖之誤竝正

抌紫　抌紫埜之抌从手不从木

穀蜿　穀當作彀字見南都賦

爛熳　熳謁字也漢書作漫

娛游　娛注引說文當作娛說文云娛戲也羽獵賦云詠斯猶猶卽繇也古今字耳周禮揄狄卽搖狄搖聲之誤也秦人猶搖聲相近爾雅繇喜也郭璞詩或春或揄釋文音由又以朱反說文引詩或簸或揄釋文音由又以朱反說文引詩或簸

許其反 嘉案胡校亦云娛當作娛注引說文非娛甚明史記作嬉嬉即娛字今漢書亦譌娛

綨白 綨白虎師古曰綨古袴字案說文作綨無袴字玉篇云袴脛衣也亦作綨他書多用袴蓋相承通作矣

袴乃俗字 嘉案說文作綨無袴字玉篇云袴脛衣也亦作綨他書多用袴蓋相承通作矣

椎髻 椎髻廉師古曰推亦謂弄之也其字从手今流俗讀作椎擊之椎失其義矣案說文椎擊也齊謂之終葵从木隹直追切推排也从手隹他回切

騶虞 漢書作要虞

徘徊 史記作裴回 嘉案徐云徘徊本作裴回寬也取裴回之狀今多承作徘徊

輕禽 當依晉說

軸前也

蹵玄 蹵玄鶴之蹵史作轔漢作藺从史記爲是

鵁鶄 一作宛雞

石闕 闕當作關 嘉案漢書作石關荼袁本並作關史記作闕胡云此闕尤依史記改

轔轢 轔史記作轔漢書作閵史記爲是 說文轔轢也

憱怠 憱漢書作解

宓妃 漢書作虙字本作虙房六切宓安也美畢切

陶唐 注唐堯舞咸池師古曰陶唐當爲陰康古今人表有陰康氏呂氏春秋曰陰康氏始作舞顛說

如此

靚粧 漢書作莊 嘉案粧飾字正作妝亦作裝飾段借字作莊作糚皆俗字

綽約 說文作繛或省作綽

嫚嫚 漢書作嫚說文嫚好也从女冕聲讀若蜀郡

傻姍 詩見南都賦蹴蹵條

正朔 注耍以十二月爲正當作十三月漢初以十月爲正太初改從夏正也 嘉案何校亦云二當作三考十三月見緯書

次舉 次舉臣之次史記漢書並作次舉史漢並作席張守節

避席 注云席與席古字通案史漢並作席張守節史記正義論例云席下爲帶直是譌字張說是也

羽獵賦

東南 東南至宕春鼎湖漢書無東字

旁南 旁南山之旁亦作並皆讀曰傍

折中 折何改制案注韋昭曰制或作折知李原本作制也浙江之浙或作澊莊子作制 嘉案制中即折中折制通

以奉 以奉終始顓頊玄冥之統漢書無奉字从漢書

閭閻 漢書作閭讀與閭同 嘉案說文閭盛貌也古書蓋借閭爲閭閭同音

地沓 沓漢書作沓師古曰天地之際沓然縣遠也

說者反以爲沓非惟乖理蓋已失韻案楚詞云天
何所沓應劭曰沓合也與王逸注同然終不安當
以師古說爲是
鏌邪　注引說文鏌鈆大戟也今說文無下三字師
古曰大戟也嚴案小徐說文曰鏌鈆大戟也段本依小徐及此注亦增三字云非劒名
之睪　垂天之睪漢書作畢說文畢田罔也从華象
畢形微也或曰由聲徐曰由音弗嚴案字本作畢後人加四頭
屬之　屬之乎崑崙之虛各本皆無上之字當削
霹靂　漢書作辟歷
沈溶　沈漢書作允禮樂志沈沈四塞孟康音兗師古曰沈沈深廣之貌也
文選筆記卷二　羽獵賦　七
布烈　烈漢書作列
狡騎　漢作校騎師古曰騎列而爲部校者也
猋拉　拉漢作泣鄧展曰泣音粒
洶洶　注洶旭勇貌當作旭勇切以旭勇二字爲洶
字之音非洶旭連文而以勇貌訓之也
距連　距何改岠注距亦改岠古岠距然說文
岠獲聚爲韻若無失字而以題字韻字絕句匪唯
失韻義亦不可通矣嚴案袁本茶陵本作岠案漢書有失字六臣校語非也胡云善本傳寫脫耳
般首　何改般嚴案玉篇般蘇困切古班字補
娛濁　漢書作娛音許其反嚴案袁本茶陵本作噳案字亦譌善爲娛尤本作娛不誤茶陵本善作娛非
獲夷　注能獲夷者案獲烏獲夷羿也
列眥　列義當作裂然漢書亦作列字古荎列裂通
用耳詮傳列士徇名王莽傳列風雷雨義當作烈
而亦竝爲列古字音同者每卽通用可以意悟也
徙陣　陣當作陳經典皆作陳字說文作敶刑法志
善師者不陳師古曰戰陳之義本因陳列爲名而
音變耳字則作陳耎無別體而末代學者輒改其
字从車非經史之本文也嚴案字本作敶相承作陳後人別製陣
剽禽　剽漢書作票說文作㸚嚴案㸚票隸省票
拏玃　說文拏牽引也从手奴聲拏持也从手如聲
竝女加切其音旣同義亦相近故古人二字通用
獲當从漢書作攫西京賦熊虎升而拏攫
凌遽　西京賦注引此作悋注引說文則當作㤅爾
雅淩慄也郭云淩慴戰慄也釋文引樊光注作㤅
亾魄　魂亾魄句各本竝云魂亾魄失六臣本云善
本無失字此據譌本妄注之耳此節以觸遽注怖
脰獲聚爲韻若無失字而以題字韻字絕句匪唯
珠胎　六臣本作胎珠以韻求之是也
羣娛　娛漢書作娭嚴案袁本茶陵本作嬉字亦譌善爲娛尤本作娭不誤
夫古　夫古之觀東嶽句夫字漢書作太

丞民　注丞亦拯字案說文作拼或作撜徐云俗別作拯非是　鑾案注引說文拯上舉也又屬引出溯爲拯是李見許書有拯字段本拼作拯

長楊賦

收斂　說文收从支丩斂收也从支僉作斂譌

以諷　何校改風

其土　土何校改土古土土字相亂說見吳都賦

麋沸　注廣雅曰麋饘也案說文麋鹿屬从鹿米聲麋糜也从米靡聲糜古文糂字糂以米和羹也一曰粒也桑感切饘麋也周謂之饘宋謂之餬鬻健也健或鬻字鬻鬻出也又或作餚或作飪諸延切反

覆相證知麋爲譌字　鑾案正文及注皆當作麋各本皆譌麋今正

撕邑　師古作撕李奇音車幟之幟注中顏監曰撕此撕字當作撕蒼頡篇曰以下乃糬撕字此李善音辭兗切正相符合則唌爲吮字之譌審矣

癹者　吮鋋癹者金鍱淫夷者數萬人句詳求注義皆不通暢唯蘇林以耆爲著師古音竹略反似爲得之言或吮鋋癹或箸金鍱而過傷者甚眾也不當从癹耆絕句　鑾案耆如字絕句實不可通公從蘇林說以癹字鍱字絕句義長

樹頷　漢書作頷案說文頷面也頤也頷頤各別

抗首　何改抗手漢書作抗手羽獵賦云抗手俛臣沾濡　說文沾水出壺關東入淇一曰沾益也他兼切徐曰今別作添非是霑雨霑也从雨沾聲張廉

切注引難蜀父老曰羣生霑濡不作沾也

月蝸　注服虔曰蝸音窟穴之窟月蝸月所生也今脫穴之以下五字說文堀突也从土屈聲堀兎堀也从土屈聲堀突也詩曰蹶蹶兎堀省聲竝苦骨切然蝸與堀通今經典通用窟籀案堀隸省堀同字見段注文字今用窟此蝸亦同窟

射雉賦

青林　注青訓靜似當作清然王伯厚詩考引辯君章句亦作青周頌維清申培詩說作維青

械以　械以改舊說文新附摡捐也从手戚聲沙劃

鷕綺　說文鷕鳥也从鳥榮省聲詩曰有鷕其羽復古編云別作鷕非倉頡本字鷕別鷕非倉頡本字皆用鷕字明以後皆改鷕見段說

朝鴝　說文雊雄雉鳴也从隹从句句亦聲當作雊

心狷　說文獧疾跳也一曰急也新附狷褊急也獧古今字論語作狷孟子作獧同也注引說文狷豈新附字李時已有之与抑後人以今字妄改慕案

呃喔　說文呃也从口戹聲喔雞聲也當作呃

滥躍　本或作滥未知其審

如轆　注引詩如輊如軒輊與轀同案毛傳云輊鞎也既夕禮云輊

也考工記大車之轅摯注云摯輈也一曰聲也說文

摯抵也从車執聲陟利切慕案集韻合摯輊輔五字爲一字亦通摯

嗟禽　羌譌作嗟

登俎　注雉兎鶉鷃今儀禮鷃作鴽音如

北征賦

班叔皮下注漢書非前書敘傳亦非范氏後書不知所引何人之後漢書也

阨災　災韻未詳

郇邠　注揭縣漢書地理志作栒邑滅郇漢書注作栒邑城荀師古曰此栒讀與荀同自別邑耳非伐晉者

秦昭　注秦昭王時上脫又匈奴列傳曰六字而得

其地舊本無此四字有於是秦有隴西北地上郡築長城以拒胡十六字慕案六臣袁本如此是也匈奴傳可證各本皆誤也

慨息　說文愾太息也从心从氣氣亦聲詩曰愾我寤歎許既切慨忼慨壯士不得志也从心既聲苦溉切下泉釋文愾苦愛反五經文字愾愾並火記反又空葢反是慨愾二字同說文氣饋客芻米也許既切或作餼又或作饩禮記作既釋文許氣反是既氣同故太息之愾亦从既矣慕案依注作愾今注亦譌愾

鐏酒　禮記進戈者前其鐏在困反說文鐏栝下銅

也不可借爲酒尊字惠棟周易古義云坎六四樽酒簋貳案樽俗尊字或又作罇曹憲文字指歸云檢字無此歧从木从缶者說文云字从酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱惠說如此則樽罇且不可用況又譌罇爲尊乎

登櫟　說文鳥在木上曰巢在穴曰窠又曰櫟澤中守艸樓是巢櫟爲二字禮運夏則居橧巢釋文作橧云本又作巢則巢櫟亦通

掇蠡　說文椓擊也从木豕聲蠡蓋言擊蠡蝨而食也其字从木

尙其　民亦尙其巨瓌顧炎武云尙水經注引此作

響

西征賦

憮恍　恍當作怳憮怳卽忽荒也

修短　注班固覽海賦案江總天淵池銘序云昔叔皮覽海序蛟螭之況濫知固當作彪也

升遐　禮記作假

隳落　說文敗城自曰墮篆文作隓許規切徐云今俗作隳非是玉篇作墮卽說文之篆文也

纏絲　注張升案後漢書文苑傳張升字彥眞

岐陬　說文邠从邑支聲或从山作岐或从枝从山作岐从支从力作攲今俗分別攲力作攲攲乃攲之或體俗亦从力謬

壅川　注禹夫二川之神禹當作滑韋昭云滑亂也

逮赧　說文赧面慙赤也从赤反聲復古編云反从尸又人善切俗作赧从戶反从冂又音服與反異別作赧非蠡案小徐玉篇皆从反作赧段氏以赧爲是不加點惟不从冂

澡孝　注澡水經注作濟案賦云澡孝水而濯纓作濟爲是

勉勵　說文勱勉力也周書用勱相我邦家讀若厲从力萬聲莫話切復古編音力制切云別作勵非案周書立政云用勱相我國家釋文云勱音邁五經文字勱莫介反當从復古編勱字兩讀也

回汴　毛詩作回遹釋文云音聿辟也韓詩作鴥義同善引韓詩作回汴辟君曰回邪僻也是與釋文引韓詩作鴥必傳寫之譌耳

澠池　漢書作黽莫踐反又莫忍反

鄙忿　忿俗字也說文吝恨惜也从口文聲徐曰今俗別作悗非是案今節欲之卻與晉邑之卻其偏旁俱从谷者亦譌作忿遂以音義各異之吝谷混而爲一皆以忿代之皆不成字

肆叔　叔原作戮注云殆戮三帥陳之市朝五臣改戮爲叔則與李注相背且上下文義亦不貫通矣

餘裕　裕譌字也說文裕衣物饒也从衣谷聲易曰有孚裕無咎

憩乎　說文愒息也从心曷聲徐曰今別作憩非是詩召伯所憩釋文云本又作愒灋案愒息字正作愒經典相承作憩

僅汎　何改僅汜灋案魏志卓將李傕郭汜不聞僅汎傳寫訛也何改是

桃園　何云園疑原案注中明作桃原無可疑者義門虛心不輕斥五臣灋案胡克家考異云注引作桃園知其譌已久

閭鄉　孟康云从門中臭案說文閭靜也从門臭聲苦臭切閭低目視也从臭門聲宏農湖縣有閿鄉非然汝南西平有閩亭無分切復古編云別作閿非然作閩亦非灋案漢書閩鄉注建安中改作閩師古曰本作閩其後轉訛作閿耳集韻音文

揚桴　依注作枹說文桴編竹木見論語枹音浮鼓檛也甫無切五經文字云桴編竹木薄報切此處合作枹擊鼓杖也

撓也左傳釋文音浮灋案今方言作澉廣韻澉桴二字同體音扶鳩切鼓檛

威爲　威爲迅國下注毛萇曰威呼滅切威下脫滅也二字其呼滅切三字乃後人所加非毛氏之文

卿士　六臣本無況於卿士乎句案弗遑鄰里起下摹寫舊豐與卿士何涉張伯顏本亦有此句而卿士改作鄉士葢又以意改之亦非灋案袁本茶本皆云善無此句

疎飲　疎何改疏从漢書也朱子韓文考異以疎爲俗字案晉書束晳傳謂疎廣之後避難改東則二疏亦作此疎灋案漢書作疏此正文及注並作疎以東傳考之疎廣受姓疏非疎字

勗自　說文勗勉也从力冒許玉切灋案正作勗字書亦作勗俗字

釋之　注張釋之字子季案釋之以季一字爲字季一字爲字下文鄭當時字莊同漢書中以一字爲字者甚多不止此二人也灋案各本注引作子季字衍也下句鄭當時注字莊則不誤

雄略　六臣本李氏原注云班固漢書贊曰如武帝之雄才大略文成已見上文共二十字今本文成將軍云云係劉良注誤入削

爆鱗　說文爆灼也从火暴聲蒲木切徐曰今俗音豹火裂也暴晞也从日出廾米薄報切此處合作暴字

無賜　注引方言曰賜盡也案今方言作澌廣韻澌斯

亦作暢說文無暢字（嚴案段引方言暢盡也云俗字作暢然則方言非一本）覛陛　說文覛裹視也从辰見莫狄切復古編一曰求也別作覓从不非然作覓从爪亦非（嚴案覓者覛之譌體也而玉篇有覓集韻云本作覛今作覓正字通亦作覓世相沿襲覓行而覛幾廢矣其字正从辰）景星　觀注疑景當爲京

嗇葛　說文嗇齋也从口亩方美切今以此代圖字大謬（嚴案嗇者嗇吝字也今字作嗇各嗇行而嗇廢矣）之吉　注云神終之福知李氏原本吉作禍也

夫戾　何校改大戾（嚴案陳云別本夫作大何改大胡校則云夫是大非而無確證）登樓賦　羔

暇日　暇或爲假古雅切李注如此後人移古雅二字於暇字之下非是師古曰楚詞云聊假日以娛樂此言遭遇幽戾中心愁悶假延日月苟爲娛樂耳今俗猶言借日度時今之讀者改假爲暇失其意矣

莊鳥　注亦思越不下脫中謝二字索隱云中謝謂侍御之官

游天台山賦

此因圖像賦之實未游也當題天台山賦

五嶽　爾雅河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽嵩高爲中嶽前後異文說者不一近邵編爲北嶽嵩高爲中嶽前後異文說者不一近邵編修晉涵作禰雅正義定以前文爲釋周禮五嶽之名以後文爲漢初傳爾雅者所增益以說文東岱南霍西華北恆中太室爲漢制極爲精核自有金書不及繁引今李注引後文則當云霍山爲南嶽也

朱闕　六臣本作珠闕

嗽以　說文云漱盪口也从水欶聲所右切周禮嗽上氣疾釋文嗽西豆反本亦作欶然此賦嗽以華

象外　注荀粲列傳案荀粲傳何劭所撰見魏志荀或傳注

蕪城賦

鮑明遠下注鮑昭字明遠案宋書南史並作鮑照景文筆記云金陵人得石刻作鮑照唐人諱天后名書照爲昭耳然李注成於顯慶三年不當豫改自是後人改之甘泉賦半散昭爛亦此類也

漲海　瀰迤平原南馳蒼梧漲海北走紫塞雁門漲下張字亦妄人所加漲張亮切不音張也此三句

首句四字下二句各六字明人陳與郊各截四字爲句注云梧讀若渾與原門協韻文理之不通句讀之不識而妄作異說以惑人殊可恨也凡五臣注及章句纂注淪注評林五刪越裁諸書皆文選之蟊賊當愼閟之近耍有妄人作文選音義文選集成文選評諸書而文選之尼彌劇矣

三墳　李周翰以爲三墳之書五臣之慳繆往往如此舉其一二以資笑談不及徧摘也

頹壞　說文趕赤色也或从貞今俗作頹从頁非

野鼠　注掘野鼠下脫去字師古曰去謂藏之也

完

稜稜　从木不从禾（纂案棱者柧也賦云棱棱霜氣借爲嚴棱之皃从禾者訛字）

棭棭　从欶不从敕（纂案棭音速詩棘棘方有穀又訓風聲与从敕之棭不同）

井逕　說文徑步道也从彳巠作逕非（纂案注明引作徑妄改非）

魯靈光殿賦

王文考一字子山見後漢書王逸傳注

荼王　漢書作芣

敦序　注引尚書敦序九族今尚書作惇敘

介珪　說文珪古文圭今經典通作圭字

屹山　詩作仡注猗孽也當爲繹

鏘鏘　何改蹌蹌（纂案胡元瑞云何陳皆依西都作將然賦當作將漢作將此五臣作鏘

顧盼　盼何改盼案說文睞恨視也从目分聲胡計切盼詩曰美目盼兮从目分聲匹莧切眄目偏合也一曰裹視也从目丐聲莫甸切三字音義各別今坊刻論語多作美目睞兮沿釋文之譌也

爌煜　煜六臣本作熀字書無煜字

叫窱　西京賦作窈窱（纂案集韻云齊同窈廣雅曰窈窱深也而不與叫同）

鏗瞑　何改瞠瞑二字竝从目

枝柱　漢書西域傳云以道當爲拄置師古曰拄者支拄也竹羽反其字从手案說文作柱从木不从手柱有二音不必如師古說

綺疎　注作疏說文疏通也从流从正又曰疋通也从疋从正亦聲肉象从疋从正又曰疋門戶疏窗也从正从疋正亦聲肉象舡形皆所植切月令其器疏以達玉篇引作疋是疏疋舡一字而疎則俗字（纂案疏疎雖通用注明作疏正文自不作疎）

紫茝　注紫茝茝中芎也爾雅曰其中茝珠珠之實宮窔也讀之殊不明晰案爾雅其中的郭云蓮中子也釋文或作茝同此當云紫茝房中茝也爾雅曰其中茝珠言蓮之實如珠而宮窔也

詘談　竝當从舌不从舌舌即說文昏字古活切與口舌之舌从干从口會列切者不同此等偏旁微異當詳辯（瀛案說文昏隸省作舌上从一活括等字从之口舌字上从干犯之干不可混）

負載　載同戴

蹲踆　何改夷

顏頰　本或从鳥者譌

圖画　字書無画字說文作畫隸作畫此當从說文而誤脫其半耳

上及　上及三后上及當爲下及

嫋妃　譌字也說文婬私逸也（瀛案嫋曲肩行皃廣韻美好此當从女至）

巖突　突當作窔从穴从交

尅成　說文克肩也徐鍇云肩任也負何之名也能勝此物謂之克勉也从力克聲苦得切張有云別作剋非案此又作尅亦非

欹傾　欹當作敧从攴危聲（瀛案敧器亦敧字今敧傾敧器字皆作欹从欠尤譌）

度方　注王齊曰隔定四方齊當作肅隔當作度

不飭　依注作不飾（瀛案古書飭飾多互譌茶陵本袁本作飾不誤）

示厥　而示厥成示依注作永之未知其審

許昌　注引獻帝紀案後書無此而魏志文帝紀有

退概　當作穊說文穊稠也从禾既聲已利切

櫛比　詩釋文比毗志反今注明逸二字譌

嗟瓌　嗟羌字之譌

剖磈　詩殷其雷孌無別體今从石譌

紫榛　注引詩曰山有紫榛紫字妄人所加

孔多　注多當爲趨廣雅曰趨多也二趨字皆當爲敧西京賦清酤敧注廣雅曰敧多也（瀛案今廣雅釋詁作敧）

髣彯　說文髣髴也从髟彷聲許尤切周禮作髣髴

禁扁　說文作扁从戶冊今引說文作扁後人妄改也（瀛案注云扁与扁同則正文作扁引說文作扁甚明也各本改注扁爲扁以就正文大謬）

斑閒　當爲班（瀛案廣雅班疏證与班通楚人謂虎文曰班漢書作班似班古亦通借）

外廷　注音與靈光殿賦不同各隨上下文之韻也

鞮鞻　西京賦南都賦竝作狎獵南都注云狎胡甲切此賦作鞮鞻而引西京賦爲證則其字相同又笙賦作鞮鞻廣韻作鞮鞻偏旁各異其

義一也

菡萏　說文作菡蓞夫容華未發爲菡蓞已發爲夫容（趙案字書蓞同苔通作菡花蕊也玩注正文本作蓞故注先釋菡苔而云蓞同菡胡作蓞是也）

玉爲　言爲之承柱如足之箸爲也廣雅作碨以其以石爲之故从石耳當以爲字爲正互見西京賦

楣梁　說文楣梁也梁橋也楣秦名屋橋聯也齊謂之櫨楚謂之梁今注蓋李氏節取之

溫房　溫房及下句涼室言其房之溫室之涼耳非殿名也觀注引卞賦可知

淒寒　字書皆从水不从仌凡从仌者說文冬斯凋二卷

滕凌冰凝　滀治冷凍凜瀨滄清澤凜汝十八字又馬部馮从馬仌聲五經文字亦入冫部唐元度九經字樣又加氵字云音判冰散也字書引詩迫冰未氵然詩實作泮釋文云泮普半反散也是九經字樣亦誤从仌耳此外如今俗所行沖沍泱況冽淮淨涼潔滅等皆譌字也（趙案段本說文仌部改瀨篆爲冽篆云冽譌瀨）

白盛　注周禮曰掌蜃共白盛之蜃鄭曰盛猶成也謂飾牆使白之蜃也今東萊用蛤謂之文灰案文當作叉周禮疏云蜃蛤在泥水之中又取以爲灰故以蛤灰爲叉灰也（趙案各本叉皆譌文形相似傳寫誤之）

文選筆記卷第二終

海賦

木玄虛下注華集曰三字乃依華本集所載楊駿府主簿也何依張銑注改爲廣川人非是

亘唐　依注知李氏原本作臣唐傳寫譌爲亘也少陵九成宮詩焉爲亘唐有自據異本用之史記安期生會臣棗流俗本亦譌爲會亘棗案袁作臣是云善亘非

相波　波當作沃注說文沃灌也案說文洪灌也

知汝爲洪字之譌洪卽今之沃字也詩揚之水以

鑿穢沃樂爲韻此亦以沃鑿爲韻諸家不知考此或作汝或改爲浚皆謬棗案洪隸變沃注引作汝傳刊之譌玉海引作沃

滲淫　注滲音侵今以七林二字系於淫字下大謬

泱漭　注塡淤反漭之害今漢書作反壤

金樞　注伏韜望清賦當爲伏滔望濤賦从何氏改

枝岐　注引管子釋枝字引穆天子傳飲於岐詩之中釋岐字本自明晰乃岐詩字何亦改作枝詩非所掣　注引說文掣引而縱也案說文引縱曰瘛从手瘛省聲爾雅卑爰掣曳也釋文本或作摩說文云引而縱之詩莫予荓蜂釋文荓蜂摩曳也摩本

又作掣棗案說文有瘛無掣瘛訓引縱者謂牽掣也小徐瘛下曰今作掣玉篇掣同瘛是瘛卽今之掣字也惟說文不作掣注說文下當有掣與瘛同之語乃合引

蜩像　依注作岡象棗案五臣向注作蜩像此沿五臣之舊李注自作岡象

浤浤　注浤音宏乃本字下增火宏二字亦後人加此書音注每爲後人增減移易非李氏之舊率多類此不可悉舉也

岑嶂　說文作嶜爾雅作磉釋文本或作礙同左傳晉師在嶜鄗之閒釋文嶜五刀反鄗苦交反二山名水經注引述征記作磉碻棗案注引爾雅作磉今爾雅作磉

天墟　注爾雅曰北陸天墟也何云爾雅北陸虛也

卽北方虛危之宿注誤棗案胡信六臣作天墟謂不當依今本爾雅其說泥

吹烟　說文烟从火因聲棗案注引爾雅作磺作烟傳寫之譌說文

翔霧　霧本又作鶩

縹眇　何改瞟說文瞟瞟也縹帛白色也音同義異此當用瞟棗案注引瞟眇正文自不作縹何校是也向注作縹此亦以五臣亂善

題下注引釋名及風俗通足證今人讀江韻如陽唐

江賦

韻之誤說文江从水工聲古雙切

李充翰林論三卷棗案陳校亦云李充見文苑傳与東漢李尤時殊亦無翰林論

李宏度隋經籍志何無　注李尤當作李充晉書充字宏度

潯陽　潯漢書作尋

商擢　擢何校改搉說文搉蔽擊也从手雚聲

三江　何改二江案蜀都賦注江水出岷山分爲二江郭璞云在廣谿南下合爲一江與此不同

江卽上文所謂源二分於崌崍也其入震澤者松江婁江東江也不當改爲二江（鑾案李注自作三江）

江婁江東江也不當改爲二江（鑾案李注自作三江）

嶸竪　復古編云豎立也从臤豆別作豎非案豆古文豎豎立也从臤豆聲

音田鼓反逗字从豆郭璞云逗住字知豎字不从立矣（鑾案說文豎豎立也从臤豆聲从立者俗字廣韻云豎俗豎字）

懸騰　騰說文作滕从水朕聲水超涌也（鑾案注引說文曡水）

涌也今說文曰滕水超涌也必傳寫之譌段本滕下依韻會作水超踊也超踊皆跳也跳者躍也小雅百川沸騰毛曰沸出騰乘也玉篇引詩曰百川沸騰是則滕騰義亦通也詩作沸騰者滕之假借然說文自作滕注節引水涌亦滕字此涉正文而誤爲騰滕騰義通故以滕釋騰不必与正文同字

疊躍　疊說文揚雄說以爲古理官淺罪三日得其宜乃行之从晶从宜乙新以爲叠字从三又非

爲三田今俗又从三又非

砆巖　砆廣韻作砆从石从冰說文砆履石渡水也从水从石詩曰深則砆力制切二字不同（鑾案砆砆同音例今）

詩作深則厲厲砆同音故詩假厲爲砆玉篇云砆今作厲砆之重文作濿故得相通也砆則音研或亦作砑玉篇廣韻集韻皆訓水擊石聲字彙混砆砆爲一字正字通特正其謬定爲从水者音例通

潛演　說文演長流也从水寅弋刃切此當作濱鑾案蜀都賦注江水出岷山分爲二江自作三江

中濱濱然也从水賓弋刃切此當作濱（鑾案蜀都賦濱以濟昧劉注水潛行曰濱此作演說）

營礭　確从雚从崔（鑾案礭俗字）

會潭　注楚人名淵曰潭府崇原注潭字絕句府字下有已見上文四字已見上文者見海賦水府之注所引劉劭趙都賦語也今截去已見上文四字而以潭府連文謬矣（鑾案袁本府下有已見上文四字茶本尤本皆脫与此同誤）

渚鄰　鄰當爲鄰字之譌下文焆曰鄰水生崖石閒鄰鄰然也（鑾案說文鄰水名小雅沔彼流水毛曰沔水也）

滲漫　滲漫五臣作澹音叫六臣本云善本作繞今以五臣音系於繞字之下妄人爲之也

海狶　狶當作豨說文豨豕走豨豨从豕希聲古有封豨脩蛇之害虛豈切（鑾案玉篇云豨音喜楚人呼豕聲不與豨同）

爆采　注引說文爆灼也今以爲曝晒也曝步木切案說文暴晞也从日出廾米曬暴也从日麗李氏曝晒二字竝非（鑾案賦文爆采李氏以爲當作暴采故注引說文爆灼也以明爆非暴曬之義觀注原文自作爆皆未是又曬作晒俗字曝雖承用字亦非正

肺躍　肺與奩同从囧仕聲易曰噬乾奩阻史切肺金臧也从囧市聲芳吠切（鑾案說文奩重文作肺同也注引山海經珠蟞之魚其狀如肺則當作肺）

神螾　上文蜦蝡與此神螾俱引說文案說文蜦蛇屬从虫侖聲讀若戾艸力屯切或从戾作螾是蜦螾同物郭氏前後兩用之李注前蜦音倫後螾音麗又似分爲二物未知其審

研上　古音鏡映泳與漾宕韻同用師古以爲上有盛音非是何云上音盛見匡謬正俗蓋義門雖博學尚未精研音韻也（鑾案注引說文硯各本譌作研惟袁刻宋本不誤）

帆爲平聲然亦非李氏之例李必加音切

石帆　帆下注平字當因帆風之帆讀去聲故音此

鷗鴞　鴞从大注郭璞曰音鉗釱之釱从金大聲亦譌从犬又釱與下月聒等韻四聲同用五臣庸陋改爲鴞字鴞字雖亦鳥名然非山海經之鴞

翻翮　禮記釋文翉字又作翻況必反狨況越反說文無翻字新附狨獸走皃从犬戍聲今依注當作猾狨（鑾案注翻与猾同當作狨皆脫胡校亦云脫是也先引猾狨二字竝同）

潭隩　隩下注於六二字注中音於到切說文隩水隈厓也从自奧聲烏到切澳隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧聲烏到切（鑾案說文奩重文作肺注引山海經珠蟞之魚其狀如肺則當作肺）

獺獺　獺依注當作獺音蒼頡之頡不與獺同（鑾案山海經中山經蘿山曰有獸焉名曰獺其狀如獳犬郭音蒼頡之頡今各本注引猲譌爲獺下有與獺同三字說文獺如小狗水居食魚廣韻作水狗玉篇作如貓他達切獺與獺各字各物安得云同其云與獺同者或與上脫不字耳蓋譌本作獺李氏辨爲獺故曰不與獺同又說文从賓作獺獺亦無連用之理）

廒空　廒下注去聲注中音去嚴切案說文廒諸治玉石也讀若藍詹甘切今云岸側空處則當爲去嚴切去聲二字矣人謬加也

夔牦　牦何改物案李既云牦與物同則不必改也說文談詬字或从句作詢此其例矣注山海經岷山多夔牛郭曰蜀山有大牛重數千斤名爲夔牛

又爾雅注曰今青州呼犢爲牻牻犪牛之子邵晉涵以夔字爲衍文山海經既有夔牛此賦夔牻連文故李以牻爲夔牛之子此句是李注非爾雅之文也（纂案注呼犢爲牻下脫然此二字二牻字皆狗之譌）瀫瀫　瀫瀫下注音翼注中音昌卽切亦是合二本輯之說文瀫爲水名與職切淮南子亦許氏之注雖別一解不當異讀所以異者以音切皆後人所加也

霞火　霞依注作赮（纂案注明曰赮与霞同則正文自作赮字各本皆譌）陽侯　依注作陽后（纂案注陽后陽侯也則正文自作陽后各本皆譌）

憋神　說文憋痛也从心敝聲無憋字（纂案廣韻憋憋然聰也義不同）憋玉篇則憋憋同說文正作憋

瀆而　考川瀆而妙觀而何改之（纂案瀆从賣非凡瀆聲之字如讀瀆瀆瀆瀆與瀆瀆等皆从賣賣二字不同）

風賦

梢殺　復古編云梢捎並所交切梢从木肖木杪也捎从手肖捎也說文自關已西凡取物之上者爲捎

撟捎　撟舉手也此處當爲捎

邸華　邸華葉說文跌从氐失聲孫音徒結切李氏既云邸與跌古字通則當音典禮反（纂案注引說文邸觸也邸與抵古字通說文邸觸也抵擿也跌蹎也蓋引說文抵擿也跌蹎也皆校刊誤之又譌抵爲邸與跌通用之耳

夔楊　易釋文云稦鄭作夔案稦當从木夏小正曰正月柳稊稊者發孚也夔與稊音義同（纂案說文禾部無稊字今經傳多承用之）

惏慄　說文河內之北謂貪曰惏从心林聲盧含切李訓惏爲寒氣引毛詩傳曰慄洌寒氣也案釋文云栗烈並如字寒氣也說文作颲颲今詳賦意蓋與瀏凓字同瀏隸作凓凓洌並訓寒也（纂案說文惏訓貪李注云惏寒皃又引毛傳曰慄洌烈洞簫賦及注皆作惏慄云寒皃洌洌彼下泉傳引今詩作栗洌寒氣也）

爲蔑　說文蔑目眵也从目蔑省聲（纂案說文蔑勞目無精也蓋目勞則精光茫然故通作昧引伸之義爲無覩目眵也从蔑省或作朦者不省同也眵目傷也）

題下注引釋名案今釋名云秋緧也緧迫萬物使時成也與此注不同

晉十有四年下注太始十四年案泰始十一年改元咸寧當云咸寧四年是爲晉武受禪之十四年也

四時　四時忽有代序則四時宋本作四運

花蒔　魏晉之時未有花字說文蓺榮也从艸从蓺

戶瓜切蓺艸木蓺也从丮云聲或从夸作荂況于

切唐元度云隸省作華張有云蓺別作花非音學

五書辨花字甚詳江永云古音蓺卉蓺實皆芳無

切後世以此爲蓺實之蓺而蓺艸別爲花皆轉入

麻韻　鑾案說文蓺蓺二字音義同隸變竝爲華而蓺廢矣古華卉字通作華自六朝別製花爲華卉字而華則專用爲別種音侍方言曰蒔立也東齊曰蒔或曰植江南人移秧插田曰蒔蘿子艸名

末士　注引舞賦曰慢末事之散曲知李氏原本作

末事也六臣本注云善本作士蓋五臣故改其字

以誣李氏也　鑾案又注有榮悴者悴當作華必未愁瘁當作悴者悴各本皆譌

髟以　注說文曰白黑髮雜而髟案說文髟長髮

猋猋也从長从彡所銜切又必凋切匡謬正俗引

說文同師古曰髟當音方周切疑李氏所引別是

一書非說文也李引說文不同處甚多及引爾雅

方言諸書亦然姑當闕疑不敢臆改　鑾案說文髟長髮猋猋也

與李引不同段本說文據此賦李注髟下增一曰白黑髮雜而髟八字又云所銜切大謬誤認爲彡聲也五經文字必由反音轉乃爲必凋切匹妙切耳蓋謂髟音猋音彪又音剽不以彡爲聲音杉也考李引說文每於今本不同段氏每據李注以釘今本蓋謂李善尚見古本說文爲可依據此條頗

師古所引前義與今本同則是原本脫逸後義一曰白黑髮雜而髟八字可信

雪賦

秘思　說文祕神也从示必聲五經文字云或从禾

者訛也　鑾案祕本謂神引伸之義爲祕密小徐曰祕不可宣也祕之言閉也廣雅曰祕勞也

密也从禾从必聲

霰淅　說文霰稷雪也从雨散或作霓　鑾案稷雪謂之如稷者

毛詩傳曰霰暴雪也段云暴當是黍字之誤俗謂米雪或謂粒雪皆是也說文作霰今作霰隸變

入隙　隙注引字林二小夾日案說文隙从自从

崇際見之白也从白上下小則字林當云二小夾

白也　鑾案說文白部崇際見之白也从白上下小際者瞭際也見讀如現瞭隙之光一綫而已

故从兩小字在白部不从日甚明也今大小徐本說文隙篆亦譌兩小夾日此傳寫轉刊之說段本

瓊樹　注莊子曰上脫瓊赤玉也瓊樹琁誤八字　鑾案

茶陵陳本六臣善注及吳郡袁本皆有此八字誤下更有也字汲古各本皆脫胡氏克家曰瓊赤雪白李氏善謂琁惠連作賦之又案段注說文瓊下赤玉改作亦玉云各本作赤非矣玉非是引毛傳瓊乃玉之美者爲瓊乃玉名不當訓赤又云唐人陸德明張守節皆引作赤玉其誤已久然則李氏所據尚爲赤玉此必傳刊之訛蓋改赤作玉與陸張同也今茶陵袁氏二本善注赤玉皆作玉當時自作赤也若李亦作赤玉則李亦始於段本李善睡獸从豸舟聲論

狐貉　貉當作貉說文貉似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貉之厚以居下各切貉北方豸穜从豸各

聲孔子曰貉之爲言惡也莫白切案今論語作貉釋文云依字當作貊論語雖變貊之邦釋文云說文作貉孟子大貉小貉皆不以貉爲狐貊字爾雅狸狐貍貔貅貘醜說文引作狐貍貔貅貘醜則又以貉爲貊爾雅貊云本又作貉云本又作貘武伯反靜反詩貊其德音釋文作貉云本又作貘武伯反靜也德正音和曰貉左傳作莫說文貘似熊从豸莫聲莫白切爾雅貘白豹注似熊能舐食銅鐵罰都賦載食鐵之獸劉逵引魏宏南中志云貊獸舐鐵是知貉貘貊三字相通而狐貊字亦可作貉貉貘貊三字相通而狐貊字亦可作貉蠻貉字亦可作貊今此貉字則經典所無也

明也从心夢聲武亙切蔔目不明也案說文懵不明也木空切从苜懵學　懵當作懵注說文懵目不明也从心夢聲武亙切蔔目不明也木空切从苜从旬苜目不正也讀若末模結切旬目數搖也黃斜漢　注日戶也當作直戶月賦

班行　行當作形

何營　注鴻安巨嚴平頌鴻上脫梁字見補亡詩注

嵇康高士傳曰安巨望之字仲都少持老子經恬靜不求進宦爲巫醫於人閒見後漢書耿弇傳注

熏爐　當作熏鑪纂案說文火煙上出也从屮从黑赫熒熏廣韻同燻毛傳曰熏灼也玉篇曰熏熟也呂氏春秋東南風曰熏風皆熏字說文薰香艸也左傳一薰一蕕一蕕臭十年蕕猶不可除況曰薰乎杜注云薰香草也慧琳音義引字林賦張注云薰上林賦曰薰上慧根曰薰慧艸也各字各義今多以薰爲熏大誤鑪从金不从火徐曰俗作爐非

朏魄　說文霸月始生霸然也从月霏聲霏雨濡革也讀若膊匹各切今皆以魄爲霸注中朏則王侯奢也奢當作奓係章氏疏作舒奓古舒字考工記寬緩以奓注奓古文舒假借字玉藻諸侯奓前詘後直注奓讀爲舒遲之舒魯頌荆舒是懲史記建元以來侯者年表荆奓是徵索隱曰奓音舒鼂說文霸月始生引周書曰哉生霸今書作魄漢志所引武成顧命皆作霸後代乃皆作魄蓋魄行而霸廢矣大徐曰今俗以霸爲霸王字鄉飲酒義曰月者三日則成魄正義曰前月大則月二日生魄前月小則三日始生魄馬注康誥曰魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄此注當引作霸申明魄霸相通乃尚書五行傳奓作奓音舒注云奓緩也日君象也月臣象也君政急則日行疾月行徐臣竣

遁不進也　練響　練觀注知李氏作揀又注侯英爭賦何云侯英舊刻作吳侯案鄴中集詩七命絕交論注並作侯瑛或作侯璞或作侯英或作吳侯皆非是後漢書文苑傳侯瑾字子瑜隋經籍志唐藝文志並云侯瑾集二卷鼂案胡校亦云當作侯瑾是也棻陵本更譌作吳瑛

聲林　注索秀何改秦秀案秦秀字成叔晉平北將軍隋志秦秀集四卷　滿堂　注說文當作說苑見笙賦注鼂案各本皆譌說文所當更正　無斁　爾雅作射周南服之無斁釋文音亦猒也周須在此無斁中庸作無射釋文皆音亦猒也从月霏聲霏雨濡革也讀若膊匹各切今皆以魄爲霸注中朏則王侯奢也奢當作奓係章氏疏作舒奓古舒字考工記寬緩以奓注奓古文舒假借字玉藻諸侯奓前詘後直注奓讀爲舒遲之舒魯頌荆舒是懲史記建元以來侯者年表荆奓是徵索隱曰奓音舒鼂說文霸月始生引周書曰哉生霸今書作魄漢志所引武成顧命皆作霸後代乃皆作魄蓋魄行而霸廢矣大徐曰今俗以霸爲霸王字鄉飲酒義曰月者三日則成魄正義曰前月大則月二日生魄前月小則三日始生魄馬注康誥曰魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄此注當引作霸申明魄霸相通乃尚書五行傳奓作奓音舒注云奓緩也日君象也月臣象也君政急則日行疾月行徐臣竣

夜爲惡鳴者亦作鳥與賈傳說異　單閼　索隱云丹遏二音又音蟬焉淮南子太陰在卯歲名曰單遏高注單盡也遏止也說文閼遮攡也遏止也微止也竝烏割切　以臆　漢書作意說文肊胷肉也或从意作臆　幹流　說文幹鑿柄也从斗倝聲揚雄杜林說皆以爲軔車輪幹烏括切顧窅人云倝古案切既云倝聲類字林竝音管案漢書百官表幹官錢市兩丞則幹通爲管矣　鼂案說文幹鑿柄者此鑿非虫齧本中之鑿亦曰鑿之言離方言劉解也一曰鑿也鑿柄者瓢柄也瓢執柄而後可以挹物故曰鑿漢書以鑿測海張晏曰鑿瓠瓢也然則鑿下曰鑿也蓋下曰鑿也以一瓠劉爲二曰瓠亦雞爲二瓠也瓢柄也瓢執柄而後可以挹物執其柄則運旋在我故謂之幹引伸爲凡執柄樞轉運皆謂之幹古亦借爲筦字音管　○又案段說鑿从象作鑿是也然今經典相承皆从象

而蟺　注蘇林曰蟺音蟬如蜩蟬之蛻化也或曰蟺
相連也案漢書作嬗師古曰此卽禪代字合韻故
音蟬蘇說是
聚門　注或作最亦聚也案說文最積也从冖从取
才句切聚會也从乘取聲才句切最犯而取也从
曰从取祖外切是注或作最當爲或作冣然史殷
紀大最樂戲於沙丘或作最國策周最史記作周
聚索隱云最古聚字最本異義今則聚最最三
字俱通矣　鬱案說文最訓積聚會意同顏氏家訓以文最爲最古聚字最之引伸爲極極惡猶極好極惡也段曰此冣與最別而各書凡最字皆譌作最如公羊傳曰會猶最也注曰最聚也周禮太宰注曰凡簿書之最目者猶今人言總目也史記殷本紀大最樂戲於沙丘最一作聚張揖之馮唐列傳誅李牧令顏聚代之漢書聚作最爾雅灌木叢生或作最木說文凡字下曰最括也僝也周本紀周最文選過秦論周最皆用作最木也毛傳叢木下曰最也史記周本紀周最文選過秦論周最皆用作最凡此最字今皆譌爲最最祖會反音義皆非蓋字林固有最字音才句切見李善文選注與說文合
積億　億史記漢書皆作意言積之胷臆也經傳多作億萬字意滿也一曰十萬曰意而經傳萬意字皆爲億而意字廢矣億之本義亦廢矣意者志也志卽識心所識也意之訓爲測度如論語不億不信億則屢中其字皆當作意今皆用作億又訓爲記憶是也今字又作憶亦通意而胷臆之重文作臆訓胸肉也引伸爲肌度之貨殖傳意則屢中讀曰億
意變　意史記作億貨殖傳意則屢中讀曰億
預慮　天不可預慮兮道不可預謀二預字鸚鵡賦作預史記漢書皆作與鸚案注引鸚鵡賦作預今鸚鵡冠子作與不同
東西　楚辭史漢並作西東鸚案六臣作西東是也胡云注東西不拘語倒
振盪　漢書作震蕩鸚案說文盪滌器也凡盛水於器中搖蕩之皆曰盪郊特牲滌蕩其聲注猶搖動也此假蕩也蕩本訓水名借爲浩蕩搖蕩爲盪字
混同　也然習非成是已
久今則最行而取廢矣
下曰犯而取也故軍功上曰最下曰殿然則殿最字小徐取義於犯取其說亦通其他最字則未可最末可知也又小徐說文本最下多又曰會三字段曰此淺人增之是也又案小徐本最下曰最下曰殿然則殿最字則最末可知也又小徐

並同然袌字無考

鸚鵡賦

鸚鵡說文鶣鸚鶣也从鳥母聲文甫切復古編云从鳥母聲言之當从母蠶案說文無鵡字鳥部作鶣大徐文甫切音武諸葛恪茂后反音母五經文字曰鶣音武又作鵡見禮記案曲禮釋文與鵡同音然則禮記本或作鵡或作鸚母本或作鶣母不同皆爲武音矣玉篇鶣同鵡又亾后切此李注鵡或作鶣莫口切段曰裴松之引江表傳鳥名鸚母未有鸚父知彼時作母作鶣不可以諧聲言之當从母蠶案說文無鵡字鳥也至唐武后時改仁傑對曰鵡者陛下之姓其字其音皆不同此古今語言文字變移之證也稗或作鵡古茂后反今作鵡音武乃合

嬉游　說文僖樂也从人喜聲蠶案注引說文嬉樂也無嬉字段曰僖之本義少用隸變爲嬉也據段說則隸僖變嬉同字而說文喜下亦曰樂也疑嬉或爲喜之譌又疑爲姒字之誤姒許其切卽今之嬉字耳

兩絕　王粲贈蔡子篤詩一別如雨注引此賦云何今日之雨絕陳琳檄吳將校曰雨絕子天然諸人同有此言未詳其始江淹擬潘黃門詩雨絕無還雲注亦引此賦爲證謝朓辭隨王牋邈若墜雨注引潘岳詩曰濯如葉落樹邈若雨絕天李太白詩云何無情而雨絕夢雖往而交疏知此兩爲雨字之譌蠶案六臣向注曰今日兩相隔絕各在一方然則五臣乃作兩字因李無注故混之

六翮　注菴乘曰案盛孝章書楊德祖書陶徵士誄注皆作菴蓋虞諶荅魏子悌詩注作孟胥十九首注作菴桑王命論注作菴賈皆引韓詩外傳今本韓詩外傳作盍胥新序又作固桑說苑作古乘古今人表作固來師古曰卽固乘殆莫能詳其孰是

鸚鵡賦

張茂先下注封莊武郡公何云廣武莊武地名互異案莊當爲壯晉志壯武屬城陽郡廣武屬雁門郡何劭贈張華詩西瞻廣武廬注引臧榮緒晉書曰吳滅封張華廣武侯以今晉書本傳考之菴初封廣武侯後進封壯武公也庾子山賦云張壯武之心疾是據其最後之封言之

自樂　依注作自得六臣本云善本作自樂者从五臣也茶陵陳本校語云五臣作自樂蠶案注引說文嬉樂也無嬉字段曰僖之本義各本作自得

鍾岱　何改代注中同又注鍾岱二山鷹之所產八字誤入削蠶案胡氏考異曰晉書所載作岱善既引漢書爲注今地理志自作代也又案六臣陳袁本鍾岱二山鷹之所產而爲二山之理向注乃八字誤入於善曰下李既作代爲代郡豈又作岱有是語特稍變其文耳

鶣鶣　依注作爰居加鳥者亦五臣所爲也蠶案晉書作爰居注引國語作爰居六臣本翰注作鶣鶣是五臣加鳥也

赭白馬賦

顏延年下注劉柳當作劉柳行軍參軍當爲行參軍也所交切杪本標末也當爲垂梢

宋書云除拜則爲參軍事府板則爲行參軍後人不知其義遇行參軍每加一軍字作行行軍參軍非也

軍駙　六臣本善注冰原斯代駙之下有以韻言之蓋馬名也八字李氏之意以庾詩當是馬名疑顏賦有別解故爲未定之詞今削去注中八字移馬名二字於駙之下非也月峯云駙字須作活字解如服字義爲得然終是臆說軍中之駙特爲翹迅

舞鶴賦

蓬壺　李注云蓬壺崑閬已見上注今所引者乃呂向注誤入正

日域　六臣本云日善本作目亦據譌本言之也觀注引長楊賦知善本作日

風去　上下句風雨煌霧皆比況之詞注風雨既除而色愈淨故難悉也非是

馴養　馴宋本作訓案易馴致其道鄭注馴從也徐爰音訓周禮土訓注鄭司農云訓讀爲馴史記五帝紀云其文不雅馴正義曰馴訓也謂百家之言皆非典雅之訓紀又云帝堯能明馴德徐廣曰馴古訓字殷本紀云五品不馴王充論衡云五品不訓史文帝紀列庶亦無由敎馴其民正義曰馴訓字文紀又曰故夫馴道不純而愚民陷焉然二字似礼礼古文禮昧者遂妄改爲禮

字雖錯互迭見當以說文爲主說文云馴馬順也詳邊切訓說敍也許運切音義各別不可但云馴與訓古今字也蠶案段曰馴順三字皆川聲故古得互相假借又徐楚金曰訓者順其意以訓之也馴之本義爲馬順引伸爲凡順之偁訓之引伸亦爲順故得相假又說文慁順也引古文尚書曰五品不慁史記殷本紀兩漢書及周禮注慁皆作訓尚書大傳作五品不訓五帝本紀作五品不馴萬石君傳馴行孝謹亦作訓蓋馴與訓皆爲順故慁亦得假作馴訓也

幽通賦

雄朔　注班懿漢書作班壹師古曰今流俗書本多改此傳壹字爲懿非也案師古之說泥矣壹之爲懿聲之轉也易天地絪縕釋文云本又作氤氳說

文引曰天地壹壹則壹又轉爲絪矣釋文絪作因

器亦聲五各切復古編云別作慔還莅非又五故切遇也別作迕悟莅非而凡從器之字皆從㠯玉篇曰慔怨恨也廣韻同迕反無遝字廣韻十一暮五故切作遝遇也亦同迕十九鐸五各切作遝云不欲見而見也或從午作迕亦作悟者字書相承字皆說文所無

遝神　何焯遝當作遝案說文遝相遇驚也從辵从

此妄人所增不知何人於幽通賦文妄增此五字又案大徐說文作昒小徐本作舀云史記作昒蓋昒舀同字音妹又音忽昒下旦明後人妄增洵不誣也

昒與訓目之昒不相干涉段謂昒旦明也與訓尚冥者尚未日出也昕者旦明日將

斤切蠶案賦文昒及注昒字皆昒之譌段氏曰說文昒下一曰旦明也玉篇引說文無此五字

忽同說文昕旦明日將出也從日斤聲讀若希許

今人表中舀揚雄傳神心舀悅又饗舀如神莅與

昒鄧展音昧一音忽又郊祀志冬至昒爽音忽古

曰旦明也莫佩切昧爽旦明也從日未聲一曰闇也莫佩切昒尚冥也從日勿聲呼骨切今漢書作

御昆　注韋昭曰御音訝迎也案說文訝相迎也周禮曰諸侯有卿訝發或从辵作迓吾駕切左氏僖二年傳保於逆旅惠棟曰案逆旅亦作御旅見荀子御與迓通周官有掌訝讀爲跂者之訝案公羊訝作御尚書迓字本爲御御也與逆通蘇案說文訝相迎也或从辵作迓段本無或字云鉉增迓字爲十九字缺文乙俗字出於許後可不必增也衛包以經典皆作訝他經皆作迓惟周禮作訝亦誤

文之一迓用以改經又云秋官掌訝惟周禮作訝他經皆作迓

御如詩百兩御之鄭曰御迎也書子御續乃命於天弗御克奔劳作穆穆御迓也以御田祖箋曰御御訓迎則皆訝之同音假借也然則訝與御古皆通用無煩改御爲迓今詩尚作御尚書御皆爲迓即所謂御改也經書古今字之不同類多後人改易於此可見

衝皆訓迎衝包遂皆改爲迓士昏禮賚御曲禮大夫士必自御之穀梁跂者御跂者御跂者皆跂者皆訓迎則皆訝之同音假借也然則訝與御古皆通用無煩改御爲迓今詩尚作御尚書御皆爲迓即

迪吉　迪下注所也音由四字後人移改六臣本善注與郭音義同

注孔安國尚書傳曰迪所也蘇案說文乃部迺氣行皃从弓省卤聲讀若攸以周切隸變作迪禹貢陽鳥攸居及豐水攸同九州攸同漢地理志皆作迪知迪與攸古通用攸古字通

迪下注所也音由四字後人移改六臣本善注與郭音義同

注孔安國尚書傳曰迪所也蘇案說文乃部迺氣行皃从弓省卤聲讀若攸以周切隸變作迪禹貢陽鳥攸居及豐水攸同九州攸同漢地理志皆作迪知迪與攸古字通

聿中　聿中猶爲庶幾聿漢書作昳師古曰昳求厥字說文昳詮詞也从曰亦聲詩曰昳求厥窒余律切蘇案說文引詩作昳今大雅作聿毛詩多言聿獨文王有聲四言通古聿通昳同字也爾雅釋言曰遹述也詩傳曰聿遂也文王傳曰聿述也曾大家及左傳杜注皆曰聿惟也蓋作昳爲正字聿通假借字

應注與瞽矇何異

東鄰　鄰漢書作幺師古曰幺古鄰字也

三五　注辰馬農祥也下脫我太祖后稷之所經緯也王欲合是五位三所而用之韋昭曰五位歲月日辰星也三所逢公所馮神周分野所在后稷所經緯也五十字舊注五位以下二十六字當削

修長　何改悠長

刻石　刻謮字也當作刻觀注自明說文刻鏤也从刀亥聲苦得切劾法有辠也从力亥聲胡槩切體相似故本或訛爲劾此又謮作刃旁無此字

不濟　漢書作濟案當作齊

殊於　三仁殊於一致於何改而

俟草　俟草木之區別俟漢書作俟師古曰發語辭也

聖賢　何改賢聖案此五臣不識古音改爲賢聖以協命韻而何氏誤從之也古賢字正與命協蝡蛛之詩以人姻信命爲韻假樂以人天命申爲韻皆讀命爲眉貧切與眞文元寒刪先諸韻同用而聖字不與命爲韻也詩見詩本音及韻正纂案胡校作賢聖亦誤

思玄賦

永靖　觀注靖知李氏原本作靚

繡幽　繡幽蘭之秋華說文繡維綱中繩从糸鬯聲讀若畫或讀若維戶圭切纂似組而赤从糸算聲作管切後漢書注曰繡亦纂字也諸家音戶圭反誤也案同纂者玉篇作繩偏旁作雋永之雋與繡字从鬯者不同不得牽合爲一乃後漢書注誤也又注說文曰繫幃一名綱案說文無此語又注引爾雅婦人之幃謂之綱釋文云幃本或作韋又作徽同暉韋二音綱本或作褘同力知反纂案舊注繡系也蓋繡本訓綱維中繩引伸爲凡系之偁也注引說文曰繫幃曰繡幃一名綱今之香囊段氏玉裁曰此通俗文語各本誤作篇繡同纂組類也張仲雅引錢氏大昕云繡讀戶圭反是也章懷讀爲纂則文當作繡章懷之旨晦矣與記說同不誤張又說文有繡無本或作繡字又考今字書所引漢書張衡傳繡幽蘭之秋華其字从雋又集韻二十四綴纂繡同十二齊繡繡同是則繡繡二字本多相亂或章懷所見譌本作繡故有同纂之注幃韋說詳後祼寢

徐曰　韋革中辨也衣褻積如辨也則作積爲正矣

褻積　注引子虛賦案子虛賦作積說文褻羣衣也

條

傳作辟積俗作積餚俗作襅褻亦謂之襞見段說

嗟孰　嗟孰可爲言已嗟何改羌漢書注曰羌發語辭也

辭也

惡既　惡既死而後已惡何改要纂案袁本云善作惡非楚書作要

寶蕭　寶蕭艾於重笥注瑤字相似誤耳案注瑤當作瑁李氏原本作瑁蕭艾故云珍與瑁相似寶或省貝作審此又省宀作瑁耳纂案廣韻曰寶古文瑁古寶字

離殃　注殃咎也何云咎也下有善曰蕭該音本作陂布義切禮記曰商亂則陂鄭曰陂傾也周易曰

无平不陂陂邪也案鄭禮記注魏都賦比岡陳而無陂下亦引之此脫也又注頗僻邪佞也離罹也八字乃李周翰注誤入倒

爲韠　說文曰韠蔽衣大巾从巾般聲或以爲首韠又曰韠大帶也易曰或錫之韠帶男子帶韠婦人帶絲从革般竝薄宫切蠡案注說文韠作蔽傳寫之譌說文韠下或以爲首飾段本云首韠今注作首飾未聞當依李注作首飾

姤嫮　何云姤當作妒案後漢書作妒注云妒忌也李訓姤爲惡則當与垢同意方与嫮對不當作妒也蠡案六臣袁本曰善作姤陳本曰五臣作妒胡氏考異云章懷注後漢書曰言姤妒者憎惡美

人故難與竝也以作姤爲誤嫮人不若李訓惡與嫮好對說到說爲直捷李自作姤不必与後書同

歧趾　何改岐岨

肥遯　何云肥字不知者妄加雖黃以七啟校之自審然不讀姚令威西溪叢語未有不反疑古人善本爲誤也案六臣晉府諸本及後漢書張平子集竝作飛字後人改肥耳易釋文云肥遯如字子夏傳云肥饒裕然此賦及七啟自用九師道訓之文經師授讀各異其本之皆作飛也○又案胡校亦从飛云注中肥當作飛不知者改之耳後漢書作飛

東龜　注周禮曰以下何校改云東龜曰以下注云東龜青善曰爾雅曰龜左倪不類郭璞曰行頭左庳也今江東所謂左食以甲卜審从之

冥翳　注說文曰下脫瞥過目也一曰財見也冥翳高十二字今補蠡案財今之纔字各本注說文遠也不可通今知脫注之訛諸家未及校補

逸榮　各本竝作益榮

母氏　子有故於玄鳥兮歸母氏而後寧下注史灼案各本竝作史豹何云玄鳥取玄字之義母氏謂眾妙之門蠡案注中周書曰至反子於后一條六臣本善無此注胡氏考異曰無者是上下皆倫道中間不得有此段注上下異解必尤延之增多其說也與

圮墳　注衡山崩案漢書注衡山崩引盛宏之荊州顧續　後書作翮儐注云翮連翮也儐弃也

記蠹案各本圯作圮訛說文从已之圯東楚謂橋爲圯張良步游圯上圯段字从已倘書方命圮族

廣都　淮南子作都廣山海經云都廣在西南其城方三百里葢天地之中也劉向九歎云絕都廣以直指蠹案注引淮南廣都今淮南作都廣此正文及注皆譌倒

馮夷　注書傳曰六臣本作青令傳伯顏本作書令傳何改音令傳皆非是莊子釋文司馬云淸泠傳曰馮夷華陰潼鄉隄首人也服八石得水仙是爲河伯一云以八月庚子浴於河而溺死一云渡河溺死當作淸泠傳

頂切　注方言礎礎堅也五字複削

蛇蜿　注廣雅曰蛇蜿也當作蜿曲也

屏室　屏當作屏說文屏蔽也因厂爲屋曰广象尸部屏音義同广尸皆屋也蠹案說文屏蔽也音義皆同注引屋形說文作屏乃屏之誤至賦文屏室漢書及茶陵袁本皆作屏胡云正文作屏是也葢賦文正文乃與注屏與屏古字通相應今本正文屏

誤麻又譌从井大非

重瘖　說文瘖不能言也注以爲古陰字蓋同聲而借用瘖案同聲之字古多假借以瘖爲陰字書無文當亦假借

衽徽　爾雅釋文韓本或作褘又作徽同暉韋二音瘽案說文幃爲囊褘爲蔽膝爲斜幅各字各義爾雅釋文云韓本或作褘又作徽則合三者爲一義與說文異矣爾雅原本作幃可知也此李注引爾雅作徽與釋文只作合李氏前注纔幽鱗句引郭注曰今之香纓其字從巾之縪原本也今本爾雅曰婦人之褘謂之縪縪綏也綏與褘或本從衣阮文達爾雅校勘記云說文褘蔽膝也綏當從巾李善注思玄賦注引爾雅作褘本不同自釋文合之而說各故矣脫巾之說始於舊本爾雅作褘與說文正作玳瑁本爾雅韓從巾不從衣也又考邵氏爾雅正義曰鄭注禮曰婦人有繫示繫也詩觀其旂結其縪毛曰縪婦人之褘也毋或女施衿結帨孫炎曰帨巾也禮之繫必以采繩詩爾雅注非是又云褘帨巾其不相涉甚明郭注亦謂非爾雅毛詩之褘也各說如此反覆相證郭作褘爲訓據證邵氏所說乃從今本爾雅作褘與說文褘訓韓與褘異而義無不同自釋文合之而說各故矣脫巾之說始於舊

輪軹　說文輪車軹間橫木注引說文無輻曰輪案說文有輻曰輪無輻曰輇注誤襲案此李氏誤記所當更正

委衡　後委衡乎玄冥委下脫水字襲案袁本有水字後書亦有

懲洪　懲後漢書作澂易懲忿窒欲釋文徵鄭云猶清也劉作懲蜀才作澄西京賦集重陽之清澂是

懲澂徵澄澂五字同說文懲忿也澂清也徐曰俗作澄非是竝直陵切徵召也陟陵切是後漢書作

澂爲是襲案小徐說文澂下無俗作澄非是之語禮運澄清在下其字作澄段曰方言曰澂

精也然則澂澄古今字也六臣本賦文懲作澄胡曰舊注懲騰也未詳其義愚未必是徵澄字

拽雲　說文拽捈也从手世聲復古編云別作拽非

王良　漢書王梁策馬車騎滿野今注王良車騎古

善馭者譌襲案此注無是也八字六臣袁二本是也今依漢書校改

拔刺　舊注作拔李注作撥音義各別亦兩釋之例

河鼓　天官書作河鼓注引爾雅則當作何鼓說文

何儋也徐曰儋何即負何也今俗別作擔荷非是

郭云今荊楚人呼牽牛星爲擔鼓擔者荷也襲案擔荷字說文作儋何頌百祿是何何天之休傳曰何任也箋云謂擔負易何校減耳王肅曰何荷擔也古作儋何後代乃作擔荷也爾雅曰何鼓謂之牽牛郭曰今荊楚人呼牽牛星爲擔鼓蓋謂何鼓亦名牽牛所以別於星紀之牽牛也天官書云牽牛其北河鼓正義曰河鼓三星在牽牛北也天官書作河禰雅作何一也何鼓祇三星中豐兩頭銳下故其象爲荷擔今南方農家占驗猶呼爲扁擔星因形以名爲名

婉以　婉以連卷注引說文曰生子二人俱出爲婉案說文婉兔子也婉疾也从女兔在兔部芳萬切

魂生子齊均也从女从生兔聲芳萬切在女部今注所引或別自一書非說文也後書作婉音孚萬切襲案說文有婉無婉音晚媚也順也一曰生出遠也辯二切亦無生子二人俱出之語婉下曰生子兔也小徐曰說文無兔字疑脫字从魂省以兔生之義通用爲解兔之兔反覆推尋說文既無魂字从兔之婉字書又無生子二人俱出之文注引莫審何書或說文原有婉字說解如此今本脫之

鼜汩　二句下脫注善曰皆疾貌岡象卽仿像也楚辭曰沛罔象而自浮鼜一六切汩于筆切屬力凋切淚音戾三十五字今補襲案說文汩治水也于筆切集韻竝音覓从日之汩治水本訓亂今日汩治也作與也言治民之功與故爲汩作鼜也汩本訓亂今日治汩作亾書篇名也汩作亾書篇名也故洪範曰汩陳其五行汩亂也段曰今音古忽切汩訓爲汩沒汩亂字盜从日从三皿乃廣韻集韻會竝於从日之汩下云古忽切音各本誤从日非

爛漫　二句下脫注分布遠馳之貌善曰爛漫分散貌蘂遠貌選遞也十九字今補

遠渡　渡何改度　袁本作渡注同云善作渡非也後漢書作度与善同渡傳寫誤

玄謀　謀何改淇　案茶本作淇案後漢書作淇音基此章懷不識謀字之音改爲淇耳說文淇欺也从言其聲去其切非此所用也顧亭林謂詩泉水泲皇皇者華十月之交諸篇謀字皆讀如媒服鳥賦以謀与時爲韻哀時命以謀与茲爲韻也

歸田賦

張平子下注一條六臣本無削

令月　注龍禮當作儀禮

鷓鴣　注爾雅曰下當云倉庚鸎黃也鸎音黎改正

關關　關關嚶嚶注爾雅曰關關嚶嚶音聲和也不知上引爾雅曰關關嚶嚶案南都注亦引爾雅關關嚶嚶疑爾雅異本

上二句證嚶嚶字校書者誤因嚶嚶下引釋訓曰丁丁嚶嚶

賦語改爾雅曰關關嚶嚶字祇作款款以游款同義卽今之遨字

五絃　注其歌曰六臣本作家語曰

閒居賦

潘安仁下注晉武帝時人也案李氏注於作者姓氏下必詳引史傳無此漏略之例且一人姓氏見前者他篇卽不重出安仁注已詳藉田賦何又注此六字此必五臣陋注誤置而未削也

而歎　注六臣本無漢書司馬安以下至歎息四十四字削

無軌　注周易曰見周易略例明卦適變通爻篇

諒闇　注故曰諒闇下六臣本更有惠帝及諒闇竝已見西征賦十一字袁本有此十一字而案茶本無此謂云云

伏臘　何曰伏者藏也陰氣已盛金已伏藏於火中庚爲金可以見其自微而著也舊說未盡其理注故曰臘也下秦孝公始置伏乃秦惠文君初臘六字之譌也伏非孝公所置且此處訓臘不訓伏今據史記秦本紀改之

傲墳　傲墳素之場圃傲晉書作遨案說文傲倨也从人敖聲五到切放部敖出游也出部云敖游也並从出从放五牢切復古云別作遨非袁本晉書作遨者乃遨游之意說文但作敖古敖游字祇作敖以游敖同義卽今之遨字袁本作敖不加定也敖从放从放游也

字乃與晉書同義一从古字一从後字

下士　注禮記曰王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯之上大夫云云今注禮記下脫曰字王下脫者之二字五等下又多禮記曰三字

巨黍　今史記作距來荀子繁弱鉅黍楊倞注云鉅與拒同黍當爲來荀子繁弱鉅黍楊倞注云鉅與拒同黍當爲來亦依史記司馬貞注而爲說

鼫飛　注方言曰凡箭三鏃謂之羊頭三鏃長六尺謂之飛鼫案方言無羊頭然今方言多譌踳不足憑也戴東原有校本恨未借閱

耍老　蔡邕月令問荅曰三老五耍字誤也叟長老之俛其字與耍相似書者轉誤遂以爲耍嫂字女劣叟瘦字从叟今皆以爲耍矣論字法者不以形聲何得以爲字以嫂瘦推之知是耍爲叟也魏志三少帝紀注曰臣松之以爲邕謂耍爲叟誠爲有序云云當是後人所題如賈誼服鳥子雲甘泉之例且皇后復幸亦是子虛觀辭賦者不可膠於理論也

黃金　何云宋刻注云善本無黃字今各本有黃字

燻移　說文燻火燥車輞絕也从火熏聲周禮曰燥牙外不燻今周禮作廉鬻案輪人曰凡燥牙外不廉而內不挫謂之用火之善注曰廉絕也挫折也假借字車輞卽牙也玉篇作爓爓也腫也廉者壞之假者故注云移字或从火非　○又案正文燻及注中移字一本竝作燻大誤

塊以　正殿塊以造天塊當作鬼見西都賦爾乃正殿注又見釋奠詩正殿虛筵注說文嵬高不平也山璞也或作塊則知塊非此所用矣

相撐　說文樘裹柱也从木堂聲徐曰今俗別作撐非是鑾案注引字林曰撐柱也靈光殿賦長筍賦注引說文皆曰撐柱也撐即樘或體也皆不从手作斜杜段本說文據李注刪斜字小徐曰樘之言撐也引靈光殿賦枝撐旁達權與正同

寐覺　寐何改寤鑾案說文覺悟也从是从少从臼从冖从見段曰覺悟者少之意也大徐曰寐覺而有信曰寤周南毛曰寤覺也小徐曰寤寢也傳曰寐寤寐也小徐曰寐之言迷也不明之意也大徐曰寐臥而有信曰寤周南毛曰寤覺也寐與寤異義世多通用尤本作寤古文借寤爲悟悟亦覺也寤與悟義亦通

思舊賦

索琴　注袁左案袁準字孝尼見晉書嵇康傳及世說此注脫孝字又譌尼爲左也鑾案今各本皆譌袁左未有校正者

黍離　注黍禾蘸瞲字書無瞲字雅雨堂刻尚書大傳曰黍禾蘸蠅伍被傳注箕子歌曰麥秀漸漸兮禾黍油油彼狡僮兮不與我好兮史記箕子歌曰麥秀之漸漸兮禾黍油油彼狡童兮不與我好兮作繩作油皆通作瞲及蠅竝譌也

歎逝賦

陸士衡注四十有三下歎逝者云云二十六字呂延濟注誤入削

弗悟　依注作不寤鑾案六臣陳袁本作寤云善作悟覺也周南毛傳曰寤覺也古書多借寤爲悟然此注明作不寤則善不作悟可知胡曰陳袁二本但據所見爲校語未是

不忌　當作不已

慘歎　六書正譌云慘別作慘非俗用鮮非鑾案說文慘少也从是从少廣韻慘俗慘字正譌非之是也易繫辭故君子之道鮮矣鄭本作慘云少也又慘不及矣本亦作鮮爾雅釋詁鮮善也作慘然則經典慘鮮通用已久亦未可泥也

懷舊賦

題下注懷舊賦者十五字亦五臣注誤入削

道元　注楊暨字肇字當作子謂暨之子也鑾案胡氏曰陳云暨事見劉勝傳而劉傳無暨子肇以下諸語此注恐非善舊

滅軌　詩濟盈不濡軌釋文云舊鼈美反謂車轊頭也依傳意宏音犯案說文云軌車轍也从車九聲鼈美反軌車軹前也从車凡聲音犯車轊頭所謂軌也相亂故具論之據釋文知此賦亦當爲滅軌

鑾案記引至故具論之皆釋文語釋文引說文作轍說文作徹不作轍也段氏玉裁曰案風陰揜軌也載先生曰車旁曰軓前曰軌皆揜輿版也軌以揜軓故漢人亦呼曰揜軓詩謂之陰考工記輈人軌前十尺書或作軓大馭祭軓杜子春云軓當爲軌禮記少儀祭范鄭曰大馭作祭軓蓋其字古文作軓今字作軌假借作范又譌爲范也說文引周禮曰立當前軌案周禮車軌作軌前軌者前乎軌也自車軌以至車衡八尺幾半而軌前侯介其中前侯者前乎下垂柱自車軌謂書頭則地者也其相去尺寸之差也若自軹至前侯凡七尺五寸有餘而自前胡亟衡四尺有餘恐非也又曰說文軌車徹也徹者通也車之下兩輪之間空中可通故曰車徹是

謂之車軌軌之名謂與之下隋方空處高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌毛公鞮有菩葉傳曰由軌之所在矣上距與下軌以下曰軌合此二說知軌距地兩旁距輪此之謂軌毛云由輈以下則與之

太室　注去太室七十里當作十七里見沈約鍾山

詩注及爾雅疏

寡婦賦

題下注寡婦者三十字五臣注誤入削

始孩　說文咳小兒笑也古文咳从子此注孩兒名當作咳而名之　㱿案咳孩同字今字行孩注既引內則當作咳而名之

龍輴　說文作輀　㱿案說文輀喪車也段本說文作輀从車而云依文選注及玉篇廣韻龍龍手鑑作輴正又云从重而者喪車多飾如喪大記所載致爲繁縟而者須也多飾如須之下

垂　注从重而亦以而爲翬自作輴不作輴甚明矣正文亦當作輴王仲宣誄引作輴亦輴之譌說文無輴字玉篇輴同輴亦無輴字蓋需形相似凡从而需之字傳寫多訛从需

矣經傳亦然

儡以　容貌儡以頓顇注禮記喪容儡儡今禮記作纍纍　㱿案說文儡相敗也讀若雷注禮記曰喪容纍纍儡儡鄭曰儡儡羸憊兒段氏曰今禮記作纍纍非也道德經儽儽兮若無所歸傅奕本作儡儡陸氏釋文曰儽一本作儡敗也西征賦注引李氏猶見古本禮記作儡儡又案六臣本注無家語禮記二條儡也

嗟低　嗟何改荒

西頹　說文作隤下墜也　㱿案注引說文頹墜也今隤下墜也隤禿兒同杜回切無頹字又案唐韻頹杜回切六書故云首禿也則以頹爲隤也廣韻頹暴風也通作隤爾雅釋天焚輪謂之頹釋文云本或作隤詩釋文隤同徒回切說文作隤不分別矣然說文隤小雅維風及頹禮記隤也或作頹是則隤隊下也玉篇隤墜也王篇隤病也周南作虺虺隤也杜回切無頹字又案唐韻頹杜回切六書故云首禿也則以頹爲隤也廣韻頹暴風也通作隤爾雅釋天焚輪謂之頹釋文云本或作隤詩釋文隤同徒回切說文作隤不分別矣然說文隤小雅維風及頹禮記隤也或作頹是則隤隊下也玉篇隤墜也王篇隤病也周南作虺虺隤也

寡婦賦

共姜　注与下文錯亂此注衛世子下脫共伯二字

誓而不許下脫共伯僖侯之世子也八字

歸骨　注末脫曹植文帝誄曰願投骨於山足報恩

養於下庭十八字

同穴　注毛詩曰柏舟以下五十五字卽上注之脫文也毛詩曰穀則異室以下方是此二句之注

恨賦

題下注意謂古人十四字五臣注誤入削

江文通下注父母之何改父康之竝行於世下接宋桂陽王等句光祿大夫卒下接贈醴陵侯謚憲子七字案梁書南史竝云封醴陵侯此云贈疑誤

趙王　注趙王張敖四字疑衍

跌宕　注引揚雄自敘案漢書作雄爲人佚蕩音鐵

讀禮樂志訣蕩讀如迭

汩起　汩何改鬩案說文鬩大風也从風曰聲于筆切汩長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥省聲莫狄切此賦當爲鬩

血下　何改泣下案賦血下當衍注引詩鼠思泣血則注爲贅矣江氏愛奇故應用血此改鬩改泣何氏皆依宋刻江集然一是而一非也別賦扶血注云泣血已見恨賦

同軌　同當作屯注文自明蠡案注言榮貴之車作同軌無義汲古本皆誤同蔡陵六臣本作屯不誤

別賦

蹔起　說文暫不久也復古編曰別作蹔非蠡案玉篇暫下云或作蹔足部又出蹔云同暫此必孫强輩妄增之蹔俗字也五經文字曰暫作蹔訛六臣本前後暫字皆作蹔誤

玉柱　注論曰論上疑有脫誤蠡案袁本茶陵本皆無論曰至爲之注十七字

共詭　注服虔通俗文何云宋本作伏虔可爲杜詩諸生老伏虔之證案伏与服古字通故蒲服亦作扶伏蠡案陸士衡詩誰謂服事淺注引周禮服事云服與伏古字通過秦論彊國請伏一作服

參雲　注孟子曰六臣本作孟子注又劉昭注引揚雄自敘案漢書作雄爲人佚蕩音鐵宗後漢書作劉翊見獨行傳蠡案各本皆譌翊注文劉昭注引周禮服事程夫人胡云夫大誤

瑞草　注宋玉高唐賦六臣本作襄陽耆舊傳蠡案茶陵本皆無此二句

迴文　注被徙沙漠晉書列女傳作流沙及袁刻六臣本善注竝作宋玉高唐賦然則公所見六臣又不同也未審何本

還仙　當作還山蠡案胡氏考異作還山云袁本茶陵本山作仙校語云善無此二句

金閨　六臣本云善本作金門注金閨金馬門也六字張鈸注誤入削蠡案此善門五臣閨胡云尤以鈸注入善以就正文之誤甚非

凌雲　注多脫誤六臣本善注漢書曰司馬相如既奏大人賦天子大說飄飄有凌雲之氣七略曰鄒赫子齊人也齊人爲諺曰雕龍赫言赫修鄒衍之術文飾之若雕鏤龍文故曰雕龍赫蠡案此依六臣校与胡同

文賦

屬文　漢書陳湯傳善屬師古曰屬之欲反

六藝　當指六經非周禮之六藝

一瞬　瞬說文作瞚徐曰今俗別作瞬非是注脫瞬字
与瞚同補　鑾案說文無瞚字釋文瞚或作瞬音舜玉篇集韻瞚瞬同是則瞚爲正字瞬爲相承字
也卽今之瞬　注脫瞬與瞚同四字則與正文不相應矣
抱景　六臣本云善本作暑此據譌本妄言之
躑躅　注廣雅曰躧躅跲跦也躧与躑同跲跦与跦
躅同說文作跦曙復古編云別作踟躕非　鑾案說文躧履也躕蹢躅也
住足也住足卽逗足止足也時曙不前也博雅躊
躇猶豫也師古曰躊躇住足也段氏曰躊躇之雙
聲疊韻曰踟躕曰踶跦皆雙聲疊韻曰踟躕曰躑躅用躊躇皆訓住足不前也案今皆通用
邈然　邈依注作藐
俛俛　詩作眄勉　鑾案說文頫低頭也太史卜書頫仰字如此徐曰今俗作俯非是方
矩切音甫重文从免作俛或作俛俛也段曰俛俛舊讀同免漢書音義索隱正義皆音免元應書無辨切廣韻亾辨切玉篇無辨切表記釋文音勉毛詩邶勉李善引作俛俛字古無讀俛如府者也案詩與勉同音故假爲勉字古人同音每多假借此亦說文無俯字俯仰字正作頫或作俛俛古本自異或用借義不嫌破字當隨文審之
就正文而通借耳李引經傳每多不同或李所見古本自異或用借義不嫌破字當隨文審之
穴長　穴譌字也當作穴俗作穴或又作穴皆不成字說見前　鑾案穴从人在下儿卽人字
意妨　伯顏晉府各本竝作義妨
綺合　注說文曰下脫綺文緝也四字　鑾案各本皆脫今補
杼軸　詩作杼柚說文杼機之持緯者柚條也似橙而酢五經文字云又杼柚字見詩　鑾案注引毛詩作杼軸今詩作杼柚說文曰軸所以持輪者也段注曰所以持輪引申爲機杼之偁若織機之持經者亦謂之軸小雅杼軸其空今本作柚乃俗誤耳據此則張所云杼柚見詩者亦據今之俗誤本言之也觀注引知李氏猶見古本毛詩作軸
能揥　意徘徊而不能揥注說文曰揥取也案說文揥擿取也段注說文擿下亦云文之誤蓋傳寫者誤以注中揥字爲釋文賦揥字當是擿或爲揥也段注說文擿字爲揥之語以明此作擿別本或爲揥故注中有或爲揥之語以明此作擿則正文亦必作揥　鑾案李既引說文擿字爲釋則正文作揥無疑
別作蔕也又注云或爲諦諦猶去也二諦字皆當作揥　鑾案李既引說文擿字爲釋則正文作揥無疑
擿撮取也从手帶聲今爲揥者猶瓜當之蔕今亦沿未之改正耳又案袁氏六臣本作揥云善作揥云當作蔕五臣作蔕胡氏云注中兩揥字陳校最是案此以五臣之蔕爲李注之或作非也觀字書所引文賦注云揥猶去也是李氏原注中自作揥字轉寫轉刻因譌爲揥可證揥非蔕誤
疼音　注引漢書憔悴之音今漢書作癄疼
嘈囋　注埤蒼曰嘈啐聲貌楊用修曰余得古本作嘈吶今誤作啐案玉篇吶五葛才曷二切嘈嘈吶吶用修之言蓋卽本諸玉篇不知其誤也長笛賦云啾咋嘈啐注埤蒼曰嘈啐聲貌是啐字爲正又字書引博雅嘈啐聲其字从牽存參
高聲　當作聲高
受歎　說文欹从欠之聲欹欹戲笑皃許其切今韻書或作嗤笑也充之切又說文嗤蟲也从虫虫聲

赤之切復古編云別作嗤媸竝非但今人嗤笑字如此行之久矣（纂案各本賦文作蚩作嗤不一六臣袁本云善作蚩茶陵本云五臣作嗤胡曰袁本所見是也注中蚩上當有說文曰三字玩注受嗤及蚩與嗤同則陸賦自作蚩胡校是也所當訂正玉篇嗤蚩笑也說文正作蚩共作蚩者字書通用字）

瓊敷　楊用修云詩鄂不易震為瓊皆与華同華古音敷陸此賦亦當為瓊葉易釋文云瓊王肅音孚干云花之通名鋪為花貌謂之敷是令升又作敷字

短韻　韻何改垣案注李氏本作短垣後人不解其義臆改為韻耳短垣与上挈絣皆況比之詞短韻已見前陸氏不應複用（纂案胡校因六臣本作韻又注脫短垣信為韻非矣）

溢目　注延篤仁孝論當為延篤與李文德書其上文有仁孝論因而誤也互見與鍾大理書注

雲雨　注不崇朝而雨天下而雨何改辨雨案辨与徧同（纂案集緝徧亦作辨史記瑞應辨至注云辨徧同此改辨而言不崇朝而雨徧天下也）

洞簫賦

題下注長三尺四寸三字衍爾雅注云編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸易通卦驗云簫長尺四寸

江南　注丹陽記何改丹楊記

遝其　注中作徑是正字遝乃別字後从俗改（纂案說文徑步道也小徐曰道不容車故曰步道後人乃作遝字非古又莊子遝庭言相去遠也別義）

揮連　揚素波而揮連珠注引左傳杜注曰揮猶去也

案杜注是奉匜沃盥既而揮之揮字之注江賦揮弄灑珠金谷集詩激波連珠揮竝用此賦說文揮提持也徒旱切非此所用也揮當為揮

枹樸　依注作朴說文樸木素也朴木皮也（纂案說文枹擊鼓杖也甫無切元應書定古文官書謂桴枹同體桴枹段曰孚聲包聲古音同部故手部捋或从包作抱字包竝用其字音浮又音敷爾雅釋木樸枹郭曰樸屬叢生為枹孔穎達曰樸屬謂根枝迫迮相附著之皃蓋又與附通詩如塗塗附注附著也鄭箋曰附木稃也此注枹音附謂秋蜩著木皮而吟也）

獵緣　獵當作獵字本作躐从攴陳聲西京賦毚兔聯緣吳都賦獑猱杞柟注獵緣獸逃走也史記貨殖傳陳椽其閒禽獸之逃商賈之經營皆奔走馳逐也

擸擸　說文靡一指按也於協切擸箝也尼輒切擸

擸卽靡箝也（纂案南都賦彈琴擸箝注引說文靡指按也靡與擸同玉篇靡亦作擸此擸亦卽靡字集韻箝亦作鉗又曰劈或作箝說文劈篥也武移切篥析竹筒也讀若繫郭曰今江東呼蔑竹裹爲篥說文箝箝者蓋以竹夾持之曰箝今人以銅鐵爲之謂之鑷子此擸箝卽箝）

酷嘔　嘔當作嶇注嘔憂貌奴谷切案玉篇嶇憂貌奴的切說文慾飢餓也一曰憂也慄憂兒讀与慾同竝奴歷切廣韻慾古文作嶇玉篇之嶇廣韻之嘔此賦之嘔皆嶇之譌也說文嶇鼻出血也从血品聲女六切此賦嶇字當从心嶇聲嶇字有从刃作衄者枝玉篇作嶇其字从思从忍無作衄者今訂正曰从心嶇聲一正相沿之訛亦足補字俗字作衄之由此賦更从而蓋血而形相似而譌耳○據此則注引舊說文嶇字書之缺又字書嶇之譌亦當正作嶇

獵若　獵若枚折獵當作擸其字从手嚴案陳亦云擸當作擸注同是也胡以六臣脫廣雅擸折也賦言若枚折善自作擸注而云善獵誤矣獵与擸異義注廣雅擸折也賦言若枚折善自作擸

晃

嬈嬈　嬈如紹反晁錯傳除苛解嬈嚴案說文嬈奴一日擾也戲弄也一曰嬈也一曰嬈也牛部嬈也一曰嬈也引伸爲凡柔馴之偁廣雅曰嬈柔也善也鳥切音裹苛也也手部擾煩也牛部嬈也也尚書擾而毅字當作嬈今从手古書多以擾爲嬈擾蓋嬈擾不分矣擾得訓柔柔弱也又元應引三倉云嬈一例故注云嬈得訓存者猶亂得訓治也倉鵰乃丁切弄也惱也段曰嬈乃嬈之俗字孫氏星衍云嬈即嫋字艸書之譌是則嬈與嫋亦同義至晁傳除苛解嬈師古音擾則以煩擾爲訓與此注異義

琴賦　琴賦筆賦皆作怫憒其字竝从心

怙淡　注說文曰淡安也案說文怙安也从心詹聲淡薄味也澹水搖也皆不与聲儋安也从心詹聲淡薄味也澹水搖也皆不与儋同義案賦文之淡與注引說文之淡皆倓字之譌說文倓安也儋安也音義皆同小徐曰倓猶憺然平安之意倉頡篇云倓但也荀卿子曰極耳之倓下引此賦云時倓悟也

憚漫　禮記嘽諧慢易繁文簡節之音作而民康樂

憚漫當爲嘽慢上昌善反下莫諫反　纂案依禮記嘽慢而李氏無注故但著其義而不正其文

蝘蜓　蜓當作蜒　纂案說文蜒蝘也一曰蝘蜓在艸曰蜥易蜒非蝘蜒字本云五臣作此以善混五臣也

舞賦

傅武仲下注少逸氣亦與班固七字衍

詠言　依注作永言注中引詩序二詠字亦當作永

鄭雅　注引韓詩曰舞則纂分陸機日出東南隅行注引韓詩曰舞則莫兮毛詩作舞則選兮細審之

知纂字莫字皆爲算字之誤古字算与選通論語何足算也注算數也与說文同漢書公孫賀傳贊云斗筲之徒何足選也師古音先阮反詩威儀棣棣不可選也朱穆絕交論云威儀棣棣不可算也是毛韓二詩同

爛以　明月爛以施光爛何改列　纂案茶陵本五臣作爛袁本云善作列何校盛从善也

清陽　何改清揚

蟋蟀　注刺晉懷公何改僖公

若翺　翺譌字也說文作翲今隸作翱　纂案翱譌爲翺翺廣韻亦謂

俗此俗之謬者

奏絕　奏絕倫之妙態奏一本作資

蝘蜓　說文作逶迤　纂案委蛇逶迤蝘蜓也逶迤同注蝘與逶迤音移是李氏原引說文蝘蜓作逶迤故有蝘同音移之釋

黎妝　五臣作黧晰何云檢玉篇目部無此二字案李注極明白易曉何引曹憲上音戾下居虺反未知其審　纂案集韻遴古遲字與注引蒼頡篇遴徐也合爾雅遲遲徐也言舞將罷徐妝斂容態而拜其旨自明註云遴與黎同乃假黎爲遴也胡氏曰曹憲曰黧晰下至無此二字止二十二

長笛賦

長笛下注周禮吹笛案周禮籥師文作籥說玉篇籥今作吹正字通籥者吹之而與口部吹不別矣笛古作篴遂篴古今字也

馬季長下注引後漢書与今本不同或是謝承華嶠諸家非蔚宗書或爲後人所亂

音律　賦語又性好音律鼓琴吹笛李原本好音絕句律字作能屬下讀當從原本作善　纂案茶陵本律作能不誤今正

鄖中　說文鄖在邑部隕在阜部孫愐音安古切鄖

爲太原縣名陽小障也一曰庳城此平陽鄔中當爲陽翳案注引說文亦作鄔此見正文作鄔則賦文正作鄔六臣本云五臣作鄔字此亦所據譌本言之李自作鄔也

石磎　注引爾雅曰山嶺無所通谿不言磎与谿同

明不作磎也七啟磎塡谷窴李氏無注翳案注又引尸子亦就正文而誤改竝正

夕頭誤作臀也

峪窅　竝譌字也當作峪窅易釋文云劓徐魚器反刖徐五刮反亦作垢窅徒感反字林云坎中小坎說文云从穴从臽翳案說文窅以沼切臽戶猪切从爪从夕名之字如溜垢等从爪凡臽聲之字如溜垢等从爪凡臽聲

嚴復　說文窶地室也从穴複聲詩曰陶複陶穴芳福切翳案說文引詩作陶窶今詩作陶複陶穴複段曰毛作復三家詩有作窶者

犇遯　復古編云奔从天賁省刖作犇非翳案說文走也凡急起曰奔凡出亾亦曰奔奔从天五經文字曰隸省奔說文無犇字廣韻玉篇有犇竝訓牛驚蓋牛驚則急奔義相同也集韻奔古犇字今書傳犇奔多互用

動杌　說文扤動也从手兀聲五忽切翳案說文有扤無杌玉篇杌木無枝也集韻杌木短出皃書邦之杌隉孔傳杌隉不安言危也此杌卽說文之巘出部槷巘不安也槷與隉同巘與杌同也此處訓搖當爲扤

昏髣　注爾雅曰鹿牡麜昏視也案說文視瞻也古文作眂亦作眡神志切又目部眡眡皃从目氏聲

承旨切然昏卽眡字翳案說文眡眡皃段本作視皃也槷杌皆古文視字是爾雅

之昏卽說文之眠目移於左同字段又云从氏古文視乃氏聲眠乃氏聲不可通自唐以來多亂之

號鍾　注藍脇號鍾善琴名藍何改鑑

掯膺　六臣本注無埤蒼魏書二條蒪此亦是初注

覆注本各不同今併而輯之也初注作掯則引埤蒼曰掯爪刺也苦洽切魏書云云覆注定爲掯字

則引國語曰云云土刀切賦既云掯膺則不當作

掯矣應依六臣本刪去埤蒼魏書三十三字鑾案說文

掯掯也魯語無掯膺卽膺自也韋注曰掯卽膺也韋注

卽膺卽胷也所謂椎心掯爪刺也王篇爪按曰掯音

義各別李氏定本旣從掯膺則埤蒼魏書

二條可刪今仍之者以原注兩釋之意

篾縷　篾譌字也當作蔑

竹今又譌作篾

鑾案說文蔑訓目引伸之義爲細爲無又通作眛周

書敝重蔑席古作莫席蒪也蔑席者言纖細也衞包改

以今文讀之易爲蔑也

蔑乃古文蔑字孔安國

靈光殿賦注引亦作掔皆揔之譌說見長門

賦條袁氏棻陵六臣本掔下云善作掌下云善作掌

叩鍠　說文鍠鉦也鍠頸鎧也从金段聲乎加切

鍠小冶也从金段聲丁貫切此當爲鍛鑾案說文

記段氏爲鑄器段卽鍛也各本皆誤作鍛鍛訓頸

鎧卽兜鍪也

音義各別

瀏漂　漂當作溧鑾案六臣本亦作溧同誤

凡冶之則必椎之故鍛从段金會意兼形聲考工

段椎物也

迴皇　注李尤七疑案後漢書李尤傳云著七歎今

此作七疑李集作七款竝誤七命注引作七歎鑾

胡氏考異曰七疑當作七款范書文苑傳可證七

命作歎亦譌然考范書文苑本傳自作歎竝不作

款胡校誤

縼纏　纏依注作纆六臣本云善本作纏亦據譌本

言之輯六臣本者豈未見李引漢書音義耶鑾案

本作纏云五臣作纆本作纆云善作纆李注明

引漢書音義釋纆其不作纏可知今六臣本袁本

無李注漢書音義一條此六臣本脫注也而胡氏

遂謂注中解纆之語本非善所有誤矣六臣善注

脫誤甚多不僅此一處卽校語某作某字亦

多譌倒不可窮也又今字作纆說文作纏

餘紘　紘何改弦案弦琴瑟之屬与上文絲簧鼓鍾

簫管金石連類舉之言笛聲與眾音狼藉也

闡緩　注毛萇詩傳曰閒代也八字當在上文雜弄

閒奏之下

箕箷　箷當作報鑾案說文報面慙赤也其字从艮

从艮大小徐本互見段氏以从艮

爲非小徐段本及經典皆作報

俗字集韻雖有或从皮之語不可从

挼拏　挼拏捘臧注說文曰挼摧也从手委聲一曰

也今說文揋推也从手委聲一曰兩手相切摩也

徐曰今俗作挼非是奴禾切捘推也从手叕聲春

秋傳曰挼衞侯之手子寸切鑾案行本說文手部

說文篆作挼解曰摧也奴禾切一曰揋也鑾案

韻會元應梵書音義正摧者擠也周禮守祧禮經

士虞特牲少牢隋祭或作墮或作挼或作綏隋是正字綏挼當是假借字鄭云下祭曰墮墮之言隋也隋墮下也益隋聲古音同部此擢者亦有墮之義挼纂疊韻雙聲皆當安聲徐鉉謂俗作挼非是而爲此謬說也一曰兩手相摩云頻撋猶挼挼今人多用此誤也未知孰是

邁弄　注邁弄小曲也說文邁倅字如此今說文邁卅皃初救切五經文字云倅也春秋傳从竹案昭十一年釋文云邁本又作邁初又反副倅也說文邁从艸竈案此賦注說文邁倅字如此又注江淹雜詩引說文邁倅字如此其字皆从竹

矇眜　矇字林作瞢丑庚切說文矇目無精直視也从目黨聲他朗切眜直視也从目台聲丑吏切竈案說文眜直視也方言眜逞也郭曰眜謂住視也元應引通俗文云直視曰瞪陸法言瞪作眙眙是眙轉音爲瞪一字亦古今字也玉篇矇瞪丑庚丑朗二切引倉頡篇云直視也又矇瞪同然則瞪矇眙瞪義亦同後漢梁冀傳淜精矇眙注引說文目精直視是矇亦與瞪矇同注引字林眙敬驚貌則義異也

丸挺　注一作埏案說文挺木長也詩曰松柏有梴丑連切挺長也从手从延式連切然注挺埏兩釋从埏爲是从木者譌竈案菉陵六臣本梴下云五臣作挺李善既注引漢書音義釋挺安得爲五臣挺亦所見本說也

彫琢　爾雅曰玉謂之雕郭璞曰治樸之名爾雅曰金謂之鏤木謂之刻玉謂之琢郭璞曰治器之名也原注如此今注多錯誤改正

當簉　簉注中作樔案說文簉籧也从竹朵聲作簉及樔或樔皆非是竈案說文簉以擊馬也六書正譌云簉別作樔樔樔並非易知錄云字書又作趮亦非然玉篇趮下曰簉也亦作簉樔下曰同趮趮樔下曰魏志閻折其脚與邁同又案杜預注左傳贈之以策云策馬棰也段氏曰簉樔古今字亦作趮然則趮樔簉

通訓馬筰亦爲策經典字書皆通用矣惟依說文只作筴也又案沈存中筆談云馬撾之說謬笛安可爲馬策乎邁管也故岳笙賦修撾丙辟注長管也此裁以當邁者餘器多裁眾邁以成音此笛但裁一邁五音皆具掌此字胡元瑞讀其全紗西溪叢語通雖云升庵引此掌邁之工不假煩猥所以易語云當作撾不當作邁以智案邁撾音義皆同因有方言而後造此字馬融名之笛管亦名之何凝乎必欲改撾字以別之又可笑矣張仲雅云注中正作撾何見二字音義同也案注撾邁兩引

易京　原注京房字君明下云東郡人也治易然京房治易故曰易京

琴賦

有厭　注引說文厭从甘从肰从甘从肰厭笮也从厂肰聲何書案說文肰飽也从甘由犬會意字也未詳所引

一曰合也於輒切又一檢切今俗通以厭爲肰以厭爲肰蠻案說文厭訓笮一曰合也笮者迫也肰壓爲厭飽也从甘肰飽會曰肰足也肰與厭音同義異也凡肰飽肰足肰飽倦肰憮肰饜字皆當作肰自經典世人皆以厭爲肰肰而肰字廢矣洛誥萬年肰于乃德此古字之僅存者也厭之訓合皆用作壓土部壓壞也而廣韻云壓鎮也降也笮也乃以厭壓之訓爲壓之訓合者如周語克厭天心韋注曰厭合也倉頡篇曰伏合天心曰厭是也又寐下曰寐而未厭不相同而諸書多相混海經服之使人不厭鄭曰厭夢也此厭字今作魘卽新附之魘古但作厭从甘由犬必字作肰也此注引說文肰飽也从甘肰傳寫訛之

不勌　說文勞勞也从力卷省聲倦罷也从人卷聲

音義竝同無勌字嚴助傳士卒罷倦又作勌蠻案說文勞倦也从力熒省聲熒訓煩也引伸爲休息之偁段曰鄭云勞今倦字然則漢時勞倦皆隸變作勞今倦皆隸變作勞訓煩音義皆同

已倦行而勞廢玉篇有勌字訓勞廣韻勌倦同師古注嚴助傳曰勌亦倦字然則倦勌通用說文則正作倦

玄嶺　何改互嶺蠻案茶袁二本作玄嶺注無釋無以考之今从何校互

嶕岭　說文崟山之岑崟也蠻案岭當作崟茶陵本不誤集韻山名音鉗山名

慷慨　注引爾雅曰愷康樂也案神女賦云心凱康以樂歡說文忼慨壯士不得志也義与愷康不同今以康愷爲慷慨俗妄改也蠻案說文心部愷樂也豈部愷康也經傳豈同愷又作凱凱康卽愷康注引爾雅愷樂也又案六臣本翰注云慷慨壯聲

足軌　說文耽耳大垂也詩曰士之耽兮釋文耽樂也五經文字云从身訛文說文媅樂也酖樂酒也爾雅妉樂也詩和樂且湛中庸作耽此耽媅酖湛四字通說文眈視近而志遠从目冘聲易曰虎視眈眈丁含切肬肉汁滓也从肉冘聲他感切皆与耽樂字不同

弈弈　說文弈圍碁也从廾亦聲奕大也从大亦聲此當作奕

兢名　何改競名

翠粲　注引子虛賦當作萃蔡班倢伃賦當作綷縩与洛神之璀粲此賦之翠粲凡者皆同也後人於

馬班二賦皆改爲擧案非也鑾案各本注中順正文而皆改翠案大誤

謂曰　瀛洲列子句下注史記曰瀛洲海中仙山也

十字五臣注當削又李注莊子曰列子御風而行

泠然善也今此注列子御風泠然者風仙也十字

亦五臣注且改御爲禦改泠爲冷尤謬

慊縿　注慊縿離纚羽毛貌与海賦淋滲離裨注同

慊六臣本作緂

瀺灂　灂當作洌从水不从氵

眾葩　注古本葩字爲花貌郭璞曰葩爲古花字合

讀音于彼切一本云郭璞曰葩三蒼爲古華字本

或作蘺字林音于彼切非此之用也鑾案此从一本校

辭曰　何改亂曰鑾案是也古賦末皆有亂總一賦之終

發其要旨也離騷末亂注曰理也所以發理詞旨

總撮其要也何改辭爲亂一例又案說文辭訟也

从獨獨猶理幸也段本訟作說云依廣韻更正又

辭不受也从受辛受受辛宜辭之然則凡辭讓字當

爲辭凡辭說字當爲辭今經傳辭讓字皆作辭段

曰世罕知辭讓本字作辭矣又或用辭爲辭說字

則更惑矣世說新語蔡邕曹娥碑外孫虀臼解之

曰據臼所以受辛辭字也此當爲辭則知漢人已

辭辭不別矣辭本異義今辭辭不

分轉以辭爲辭之或體故竝及之

笙賦

題下注十二簧當作十三簧大笙謂之簧當作大笙

謂之巢

厭焉　注亦作擫說文壓一指按也鑾案說文作

揷羽　揷字尤俗字之不成字者也說文揷刺肉也

從手从臿臿春去麥皮也从臼干所以臿之竝楚

洽切

岐岐　當作岐岐鑾案古只作岐俗字乃作

岐凡岐途岐異字皆从山

玁攦　當作攦从手不从犬

嗢噦　注或爲溫穢者非鑾案李言將欲吹笙咽中

也噦氣悟也其注揩明或說而理氣引說文曰嗢

溫穢者語近支離故以爲非咽咽

檄糴　嘯賦聲激曜而清厲注云激曜聲疾貌當以

激曜爲是然古賦用字無定類如此亦不必泥也

擲織　擲織顦以震幽篁說文新附捻指捻也从手

刼悟　悟當作牾說文牾逆也从午吾聲五故切午

云氣相衝激則當爲牾字或又作牾从牛亦非鑾

古切悟覺也从心吾聲五故切与牾音同義異注

牾也五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意疑

說文午牾也天文訓曰午件也陰氣從下上與陽相件逆也廣雅釋言曰午件也件即悟字玉篇忤悟同是忤忤三字皆通凡悟字俗刻坊書多譌作牾又段曰儀禮之悟受爾雅釋名之梧

巨太史公書之魁梧枝梧漢書之抵梧皆是牾之譌字不識梧字乃多姿改此賦悟字以注義尋之當从午菊又案一本作梧字

弛弦　注長琴當作琴長竹爲也當作以竹爲之三寸當作寸三右翹至末當作一名翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔

不逼　邇不逼而遠無遺二句下注削魯人爲奏四代樂七字季札歎三字凡人邇近以下至攜離之音三十八字

嘯賦

陁僻　注削史記曰不從流俗王之陁僻十一字

蜘蛛　謬之甚者也依注作跦跦或作踟躕說文作時躇復古編云別作踟躕非纂案注引廣雅躇躕或作跦跦踟躕躇躇皆住足不前之意古多通用注跦跦与踟躕古字通則正文自作踟躕各本誤

飄眇　晉書成公綏傳六臣本並作繚眺注中他烏切乃眺字之音也流俗改爲飄眇又改注作眇他鳥切非是纂案注引廣雅繚繞也从木以鈕云刪繆篆非玉篇木部繚下引詩繆木釋文木下曲曰繆木下句曰木釋文本又作繆然則木爲繆之重文無疑自來木不訓高木說文木下曲曰繆下曲卽下句也繆卽家木繆雖通作而許書分別自不當刪繆字其云毛詩容作木貌亦未的此注引爾雅木說詩爾雅木說文木下曲曰繆下句曰木釋文本又作繆然則木爲繆之重文注乃後人所改考諸毛詩容作木貌及爾雅玉篇引毛詩爾雅玉篇分別甚明後人改高爲木又改注作眇他鳥切非是

列列　晉書作烈烈列与烈通書烈風雷雨王莽傳列風雷雨毛詩傳曰列列也

沙漠　漠注引漢書作幕注末或作漠乃別釋漠字又注中難兜國當作罽賓國因班傳敘次二國其文相連故誤以罽賓爲難兜也纂案觀注賦文作兜國罽賓國非罽賓卽難兜也幕可知西域傳難多譌字不識梧字乃多姿改此賦悟字以注義尋之

文相連故誤以罽賓爲難兜也纂案觀注賦文作兜國罽賓國非罽賓卽難兜也幕可知西域傳難

高唐賦

噰兮　噰兮若松楹注如曋暗瞞也字書無曋暗二字未詳纂案袁氏茶陵六臣本善注無此四字陳云曋暗二字疑衺讀謂誤入當刪

鄣日　障字之譌鄣紀邑也諸良切障隔也之亮切糾枝　注引爾雅曰下句曰糾今爾雅作枓詩作樛釋文云馬融韓詩本並作枓說文下句曰樛枓說文木下曲木也音同而義異纂案段本說文枓改高木下曲云爾雅下句曰枓南有樛木毛傳曰木下曲曰樛下曲卽下句也樛卽枓一字容許當日毛詩亦作枓玉篇引毛詩爾雅玉篇分別甚明後人所改考諸文注乃後人所改高木下句垂枝必相糾

振陳　振依注當作裖注云裖已見上林賦音振李奇曰裖整也今上林及此賦並傳寫誤爲振纂案袁氏茶陵六臣本善注中皆有振字當作裖五字此葢校語錯入注中善自作裖故音振亦詳上林賦

橫牾　牾當作牾纂案古者橫悟也注訓逆當爲牾凡抵牾字今多譌作牾

芊芊　何改千案當作千故注云千與芊古字通也

說文裕望山谷裕裕青也新附芊艸盛也从艸千聲也謝朓游東田詩遠樹曖仟仟注仟与芊同當以裕芊爲正字千仟爲通用字（襲案行本說文裕下千千青也云依李善注引說文本作千千青也段本作裕裕青也段本李注高唐賦引說文改正然則不誤其正文校語亦云善作千是五臣作芊遂妄改注爲芊耳胡云千与芊古字通此芊字乃裕字之誤是也善作千注亦作千与芊字無涉葢謂正文裕古字通也此亦涉五臣芊而誤改之耳）悁悁注引爾雅還見也爾雅釋文作還又作迋同鷕也从走从睘五各切復古編云別作迋非五故切又五各切（襲案說文無悁字）

字還隸變還一字也玉篇迋還注合又悁與鄂通史記五帝本紀象鄂不懌孟康注同集韻悁還同與鄂字作悁其義同

世家良鄂然欲殴漢書霍光傳羣臣皆驚鄂失色師古曰後世字

鵹黃　注引爾雅案爾雅云倉庚商庚注即鶩黃也又云鶩黃楚雀注即倉庚也又云倉庚鶩黃也注其色黧黑而黃因以名云說文離離黃倉庚也雛黃也一曰楚雀也其色黧黑而黃爾雅又云皇黃鳥注俗呼黃離留亦名搏黍詩疏云黃鳥黃鸝留也或謂之黃栗留幽州人謂之黃鶯一名倉庚一名商庚一名鶩黃一名楚雀齊人謂之搏黍當甚熟時來在桑閒故里語曰黃栗留看我麥黃甚熟不東京賦鳴鳩鸝黃鸝鶩黧離雛黎鼅七字通

洌風　洌何改洌案復古編云別作洌从仌非（襲案說文有瀨無洌段本說文瀨改洌云洌洌彼下泉傳曰洌寒也有洌沈泉意二之日栗洌傳曰潧洌寒氣也皆不从水今詩作栗烈疏引作潧洌是孔本作潧洌陸釋文乃作栗烈也素問云風寒功洌李善注高唐賦引字林曰洌寒也嘯賦引字林曰洌寒兒孔沖遠大東正義云七月曰二之日栗洌是洌爲寒氣也又案孔沖遠大東正義云七月曰二之日栗洌是洌爲寒氣也而鈕匪石斥孔引爲未是執矣張謙亦未深究耳又案膠言引臧氏玉林亦據孔說云唐初說文有洌字古洌瀨聲同說文瀨爲重文今本脫落合始得之以）

悽愴　風賦惜悽愴慄此云悽愴憯慘悽音義一也

簡與　史亭云與字疑衍案簡與謂從車簡略其義亦通

九竅　注呂氏春秋曰凡人九竅五藏惡其精氣之鬱也（襲案賦文九竅通鬱精神察滯茶陵本云五臣無滯字袁本云善有滯字胡曰二本所見非也詳注意善並無滯字察字韻與上逮下歲協以七字爲一句傳寫者誤因注中變上逮下也張伸雅云察滯二字本不句妄增滯字於下也張伸雅云察滯二字本不可解去滯爲是察字當叶子例切音穗方與上逮下歲爲韻幽通賦心蒙猶未察亦同此叶據此則滯字疑衍）

神女賦

王寢　何云姚寬西溪叢語云宋玉夢神女而白王王令玉言其狀使爲神女賦後人遂云襄王夢神女非也（賦云他人莫覩王覽其賦是爲王夢審矣今文選本玉王字差

誤令威語又本沈存中補筆談案古字一貫三爲王玉字象三王之連丨其貫也其體不殊其讀則異學者臨文施用當自得之文選古本當是竝作王字若如今本之誤李氏豈有不加詳辯待後人之指摘耶古文金王字作玉今之玉字从古文省故經典多作此玉李陽冰乃謂中畫近上王者則爲天之義則爲雨方切之王三畫正均如貫王則爲魚欲切之王此陽冰之曲說也鬱案王夢玉夢各本不同沈存中筆談云高唐賦序云先王夢玉夢各反見詩風從禾者說復古編云別作穠非尼容切音讀雖異其爲从衣農聲一也鬱案說文襛訓衣厚引伸爲凡厚之稱凡厚之事以文義考之所云茂矣美矣至不可勝贊云若皆王之言也宋玉稱歎王之可也不當云王曰若此盛矣試爲寡人賦之又曰明日以白王人君於其臣不當稱白又其賦曰他人莫覩玉覽其狀望令若流波之將瀾若宋玉代王賦之若王之自言者則不當云他人莫覩玉覽其狀卽是宋玉之偶覽其狀卽夜王寢夢與神女遇者王字乃王字耳明日以白王也王與玉誤書之乃前日夢神女者懷王也其夜夢神女者宋玉也襄王無預焉從來枉受其名耳又西溪叢語云宋玉是夜夢見神女白王王令玉言其狀使爲神女賦後人遂謂襄王夢神女賦之誤又陳氏云王寢白王諸侯之謁也襄王是本王字差非今文選本王玉字當如沈存中姚令威之說何氏讀書記云張鳳翼改定爲王夢於文義自當不可因其寡學而非之後之讀是賦者乃皆知爲王夢矣葢王玉二字古皆作王後人加點作王因而溷誤此確論也胡氏考異云王玉互譌始於五臣然則神女賦之定載趙曦明云二賦高唐之末曰王將欲見之云云神女賦起曰其夜王寢果夢與神女遇上下緊相承接豈得欲見者是襄王入夢者反不是襄王而是宋玉調心腸以下復加王曰者既答而復言語孟冲皆有之乃張鳳翼互改王玉義門老眼亦極口稱之不管二賦文理承接云何其可怪也白以告語爲義上下可通卽如錫爲上錫下亦用之於上矣夢是王夢賦所以少陵詩曰侍臣書王夢賦有才趙說与諸家獨異又案荼袁本無果字

穠不　穠不短之穠詩何彼穠矣說文引作襛云衣厚兒从衣農聲汝容切釋文襛如容反猶戎戎也韓詩作菪音戎皆不作穠字五經文字云襛如恭反見詩風從禾者說復古編云別作穠非尼容切音讀雖異其爲从衣農聲一也鬱案引伸爲凡厚引他說文襛訓衣厚之稱作穠非干祿字書云正作襛同說

親也从目兒聲研計切是眡与睨同義神女貞絜不爲裹親但目略微動而已不當改眡詩衞風釋文盼敷莧反白黑分也韓詩云黑色也字林云美目也朱子論語集注亦云盼目黑白分也今坊刻詩經論語亦有譌作盻者鬱案盼盻盻三字形相似易淆亂盼訓目黑白分又爲動目貌亦訓美目盼訓恨視眡訓目遍合亦爲裹親又与睨同意義各不同

不可不審

登徒子好色賦

題下注此賦假以爲辭諷於淫也五臣注誤入削何云以國策參考登徒葢以官爲氏鬱案張仲雅云姓氏急就篇有

靜也蒼頡篇曰嬛密也案說文作嫈依六臣本校
嬛案茶陵袁氏六臣二本注無聲類曰嬛悅也至嬛密也十九字有洞簫賦其妙聲則清靜嫈嬛注云善本作嫈列女傳注嫈深邃也二十五字與公所見六臣不同知輯六臣者亦不一其本矣又汲古李注聲類作韓詩段引選注亦作韓詩又復不同又茶袁本嬛下云五臣作愿案愿嬛皆非洞簫賦自作嫈靜也段曰此字或作嬛見後漢書傳寫誤爲嬛又引洞簫嫈神女嫣嫈以及李注諸嫈字然則段所據賦文及注皆作嫈可證此作嬛作嬛皆譌誤今一例从說文正作嫈

微盼　何改晒案說文晒目偏合也一曰裹視也从目分聲匹蔑切盼恨視也从目分聲胡計切三字音義各別人多混用馬融論語注云盼動目貌說文又云睨裹視也从目兒聲研計切是晒与睨同義神女貞絜不爲裹視但目略微動而已不當改晒詩衞風釋文盼敷莧反白黑分也韓詩云黑色也字林云美目也朱子論語集注亦云盼目黑白分也今坊刻詩經論語亦有譌作盼者嬛案盼晒三字形似最易淆亂盼訓目黑白分又爲動目貌亦訓美目盼訓恨視晒訓目偏台又爲目偏合亦爲裹視又与睨同意義各不同不可不審

登徒子好色賦

題下注此賦假以爲辭諷於淫也五臣注誤入削何云以國策參考登徒蓋以官爲氏嬛案張仲雅云姓氏急就篇有

何義門曰魏志后三歲失父後袁紹納爲中子熙妻曹操平冀州丕納之於鄴安得有子建嘗求爲不恭豈特酗酒悖慢劫奪使者之可比耶又云離騷我令豐隆乘雲兮求處妃之所在植既不得於君因濟洛川於神女賦託辭虛妃以寄心文帝其亦屈子之志也

洛神賦

曹子建下注記曰一條不知何書其詞鄙穢誠有如何氏所譏六臣本無此注蓋亦後人妄加之也嬛案

自妍事者姌寫感甄無擋之說龍統遂類分入於情賦於是植幾爲名教罪人而後世大儒如朱子亦不加察於罌恶之餘以隨楚人辭之後爲尤可悲也已又云蕭粹可注太白詩云高唐神女之賦宋玉寫言洛神則子建擬之而作推太白知其託辭而譏其不雅可謂識見高遠者矣張仲雅云賦是洛神何由見其爲甄后削之謬亦備參考

洛川　注黃初云云二十八字五臣誤入削

伊闕　李氏原注史記吳起曰桀之居伊闕漢書沛公從轘轅臣瓚曰在緱氏東南也灪案此見東京賦複注不嫌詳

左以　左以采旄何改左倚

游女　注毛詩何改韓詩削言漢上游女無求思者

九字加辭君曰游女漢神也言漢神時見不可得

而求之十九字依六臣本

羅韈　說文韈从韋蔑聲復古編云別作襪韈竝非

灪案說文从韋作韈足衣也今相承多作襪或作韤韈當以說文爲正

婀娜　依注作阿那復古編云阿那別作婀娜非灪案此後人加女旁今皆承用廣韻作婀娜

忘飡　飡卽餐字也从夕者謂灪案說文餐吞也重文从水作湌同字也

七安切作飡者訛字飡餔也从夕思魂切魏風傳曰熟食曰飧飡趙注孟子夕曰飧俗从歹作飧亦訛

飡与湌音義均異段曰鄭風釋言音義誤認餐爲飧飡字而集韻類篇竟謂飡餐一字不可不察注中不湌作飡同誤

川后　注曹植結洛文何云結疑當作禊又一何校本改結洛爲誥咎灪案名本注中或作結洛文或作禊洛文或作誥咎文誥洛文誥咎文其文今載集各不相同胡氏考異云當作誥咎文假天帝之命以誥中王伯厚曾言曹子建誥咎文假天帝之命以誥風伯雨師名篇之意顯然矣則何氏一本校改誥咎傳寫又誤作誥也今依胡校正

鯨鯢　一本無注北海魚非洛川所有然神仙之川亦有十五字

文選筆記卷第四

華亭許巽行

東廣微補亾詩

題下注晳與同業嚻人同業何校改司業玉海引云同業嚻人見七十三卷

東廣微下注平陽陽平人六臣本作陽平元城人無嘗覽古詩以下至補之十四字案晉書地理志東晳傳東廣微之後避難改東晳傳作陽平元城疎廣之居猶詩云彼其之子彼居　何云居當讀如何居之居猶詩云彼其之子也案檀弓何居注音姬齊魯之閒語助也詩候人云彼其之子表記引云彼記之子釋文云本又作己音同大叔于田云叔善射忌箋云忌讀如彼己之子之己是居其記己四字同又列子黃帝篇姬魚語女張湛注云姬音居魚當作吾是居与姬爲聲之轉居可作語助姬可作起居也案孫頤谷云注言居謂未仕者文義未安

朱萼　萼詩作鄂

案注引毛詩萼不韡韡今詩作本說文引詩作萼云萼俗字也今詩作鄂亦非也毛詩鄂不韡韡本作萼毛傳曰萼猶曰然言外發也說文韡下引詩亦作萼段玉裁補之曰不榮而實曰秀从禾人云禾之秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀爲禾成秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀爲禾而不實謂苗既秀而不堅實也案說文秀下段氏玉裁補之曰不榮而實曰秀从禾人云禾之秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀爲禾而不實謂苗既秀而不堅實也又說文采禾部曰禾之秀實者此實即生民之實堅實好也成采下曰禾成秀或从禾惠作穗采自其華言之也如黍稷方華是也謂之不榮亦可也如黍稷方華是也謂之不榮而不實秀而不實秀是也論語苗而不秀秀而不實秀則已實矣又今毛傳鄭箋皆作鄂不作萼蓋說文無萼字古祇作萼後人加艸又或从卩又誤作从足耳从足地名之鄂依鄭說萼爲承華即今之萼字也丁度集韻作萼曰華跗或作蘤通作鄂然則萼鄂相承經典通用已久又柎与不古韡同亦作柎跗

如錯　注引爾雅曰扉謂之劀案釋文云本或作厝

同七各反詩他山之石可以爲錯說文引作厝案說文錯金塗也措置也厝厲石也引詩他山之石可以爲厝今詩作錯晉灼曰厝古錯字許書厝与措錯義皆分別而古多通用如抱火厝之積薪之下則又假厝爲措字

亦挺　詩云亦挺其秀本或作禾挺非是

秀字嫌与華複遂改亦爲禾言黍華禾秀耳說文秀避諱無釋徐鍇曰禾實也又說文采禾部曰禾之秀實者謂之穎穎實也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀爲禾實非即華也論語苗而不秀謂苗雖華而不成秀而不實謂苗既秀而不堅實也案說文秀下段氏玉裁補之曰不榮而實曰秀从禾人云禾之秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀爲禾玉裁補之曰不榮而實曰秀从禾人云爾雅釋艸不榮而實謂之秀榮而不實謂之英蓋榮華散言則一榮而實者謂之英蓋榮華散言則一榮而不實者謂之英蓋榮華散言則一榮而實者謂之英牡丹芍藥是也凡禾黍之實皆有華瓣謂之英牡丹芍藥是也凡禾黍之實皆有華瓣收即爲稈而成實不比華落而成實故謂之榮可也如黍稷方華是也謂之不榮亦可也如實發實秀是也論語苗而不秀秀而不實秀則已實矣又秀傑字段又言秀从禾人者人者米也出於稈謂之米結於稈內謂之人凡果實中有人本艸本

皆作人明刻皆改作仁禾孱中有仁是曰秀玉篇
集韻有禾字欲結考也而鄰切本禾字也隸从乃
作秀而禾別讀矣又案
六臣本五臣作禾挺

夷庚　王伯厚云左傳成公十八年披其地以塞夷
庚正義謂平道也二字出於此辨已論旋皇輿於
夷庚同　瀛案孫愐谷云
注夷常也謬
于草　何改在草依宋本瀛案茶陵袁氏六臣本云
此蓋与詩魚
在藻同意　善作在是則五臣作于也

五緯　緯何改是云宋本作是案尚書曰時五者來
備六字爲一句漢儒本如此讀時是也言是五者
皆備至也後漢書荀爽傳云五韙咸備注韙是也

者覲禮太史是右注云古文是爲氏曲禮五官之
長曰伯是職方注云是或爲氏漢書造父後有非
子元孫氏爲莊公師古曰氏與是同古通用字然
五是五氏五韙指雨暘燠寒風五臣妄改爲五緯
謬矣瀛案注脫曰寒二字今補又注中曰時五者
來備胡氏云注中曰時二字衍章懷注後漢書李雲傳引史記如此蓋尚書亦然今以東晉古文尚書也曰時二字不衍孰文志云古文尚書者出孔子壁中孔安國孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列於學官所謂十六篇者鄭氏所述古文逸書二十四篇也正義云以九共九篇槀飫爲十六桓譚新論曰古文尚書有四十六篇今文但有二十四篇其餘二十二篇分爲兩卷五十八篇爲五十四篇益以賈馬尚書三十四篇爲五十八篇益以孔氏古文尚書二十四篇爲五十八篇凡百二篇篇或數簡文意淺陋劉向校之非是後遂二十篇文意淺陋成帝時求其古文者百二篇以中書校之非是又經典序錄曰百二篇文意淺陋劉向校之以中書

釋文言馬鄭所注二十九篇則亦不過伏生所傳之二十八原注一堯典并舜典愼徽以下爲一篇

二皋陶謨并益稷爲一篇三禹貢四并誓五湯誓盤庚七高宗肜日八西伯戡黎九微子十牧誓

十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命并康王之誥爲一篇二十五呂刑二十六文侯之命二十七費誓二十八秦誓別得其所謂得多十六篇不與其

開也晉世祕府所存有古文尚書經文無有傳者乃永嘉之亂歐陽大小夏侯尚書並亡至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳上之增多二十五篇又分舜典以下爲今之八篇而去其僞泰誓又二十五篇

典益稷盤庚中下康王之誥各自爲篇則爲今之五十八篇其舜典亡已有古文而二十五篇固雜取伏生二十八字之出於姚方興者於大航頭得

續之齊明帝建武四年有姚方興者於大航頭得本有曰若稽古帝舜以下二十八字獻之朝議咸以爲非及江陵板蕩其文北入中原學者異之劉炫遂以列諸本篇然則今之尚書其今文古文皆

有之三十三篇之出於梅賾舜典二十八字之出於姚方興又一篇三禹貢四并誓五湯誓六盤庚七高宗肜日八西伯戡黎九微子十牧誓

十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命并康王之誥爲一篇二十五呂刑二十六文侯之命二十七費誓二十八秦誓別得其所謂得多十六篇不與其

文侯之命二十七費誓二十八秦誓別得其所謂得多十六篇不與其民間合之爲二十九篇則亦不過伏生所傳之二十八原注一堯典并舜典愼徽以下爲一篇

合而一之孟子曰盡信書則不如無書於今日益大而二十五篇固雜取伏生二十八字之出於姚方興又一篇三禹貢四并誓五湯誓六盤庚七高宗肜日八西伯戡黎九微子十牧誓

驗之矣又考東晉梅賾增多古文二十五篇曰五子之歌曰胤征仲虺之誥曰湯誥曰伊訓曰太甲上曰太甲中曰太甲下曰咸有一德

禹謨曰五子之歌曰胤征仲虺之誥曰湯誥曰伊訓曰太甲上曰太甲中曰太甲下曰咸有一德曰說命下曰說命中曰說命上曰泰誓上曰泰誓中曰泰誓下曰武成曰旅獒曰微子之命曰蔡仲

乃遂分北載以下爲舜典分北陶謨帝曰來禹以下爲益稷以合別錄之數凡二十八篇二十五篇固雜取伏生二十八字之出於姚方興又一篇三禹貢四并誓五湯誓六盤庚七高宗肜日八西伯戡黎九微子十牧誓

氏古文尚書考閻氏古文尚書疏證反覆考證極爲詳備考諸書則洪範一篇乃伏生所傳西漢古文也

九篇之一即孔壁古文尚書亦即西漢古文尚書非東晉梅氏古文矣況諸家皆言時五者來備六字漢人讀爲一句則知漢時尚書已有曰時二字此今文尚書也五是來備凡四字此今文尚書非引史記

也曰時五者來備六字一句時是也是五者今文讀作者又云孔氏約結之云五是也今史記是又譌作者

古文尚書而孔安國以今文讀之者言壁中書皆古文故謂古文尚書今文者漢所習隸書以今文讀之者安國獨能以今字讀之也壁中古文多二十三篇今文尚書自作五是來備古文尚書自作曰時五者來備今本

武加　武加外悠六臣本作武功外悠

謝靈運述祖德詩

題下注陳羣謝錄案陳都謝錄何法盛晉書篇名此作陳羣傳寫之誤也

緩道　樂記云禮者所以緩淫也鄭注緩猶止也

韋孟諷諫詩

朱黻　漢書作紱師古曰朱紱爲朱裳畫爲亞文也

亞古弗字也故因謂之紱字又作黻其音同

作市垂文作韍徐曰俗作紱非是也然經傳或借黻爲韍如明堂位注韍或作黻是也亦作紱如周易朱紱赤紱是也又案輔黻市紱經典皆通用詳後范慰宗樂游應詔詩條

詩作委講緩道論注引漢書作習而集作緩今緩字無注故公引鄭注以釋之

緩道論依注作習

晏子　晏古遷字

也或作晏与遷音義同古多通用

遷說文昇部昇升高

勤唉　唉漢書作詇案說文唉麾也讀若埃烏開切

詇可惡之辭一曰詇然春秋傳曰詇詇出出許其切此注以爲歎辭則當爲詇

案漢書師古曰詇歎辭項羽本紀索隱

曰唉歎恨發聲之詞方言曰欸或曰醫廣雅曰欸醫然也南楚凡言然曰欸或曰醫廣雅曰欸醫然也段曰是則談與欸唉音義皆同注引顏注方言竝作唉案隱亦以唉爲歎詞似可通用也○注引顏師古曰欸唉不同漢

彼平　一本作遒平鹵古彼字則上文後字止一韻

厥緒　六臣本云緒李善作次亦據上文後字爲韻如作次字與上文不協

豈復成章　袁本茶本六臣本云善作次五臣作緒此校語訛也漢書作緒善自與同

悠悠　依注作繇繇漢書作繇繇袁本茶陵本同胡克家考異曰案漢書作繇繇古注繇與悠悠同義也案說文無繇字玉篇繇正直也以木爲質也以木爲質末彫飾也素猶質也凡樸素質樸儉樸字皆作樸漢書以敦朴爲天

誖誖　漢書作悖袁本茶陵本同古今人表師古曰悖或作誖悖悖直言也此注悖與誖同李自作誖

茲怙　李作怙茲今謁爲茲怙則下文思字亦止一韻袁本茶陵本云善作茲怙茲此亦據誤本言之也又案何焯校本茶陵本同胡克家考異曰案六臣本作怙茲是也善作茲怙茲此亦據誤本言之也又案何焯校本茶陵本同胡克家考異曰案六臣本作怙茲是也善作茲怙茲漢書作怙茲李自作怙茲漢書作怙茲皆從漢書作怙茲

韻不成章矣　袁本茶陵本同胡克家考異曰案六臣本云五臣作怙茲本不足據類如此○案何焯校本茶陵本同胡克家考異曰案六臣本作怙茲是也善作茲怙茲此亦據誤本言之也又案何焯校本茶陵本同胡克家考異曰案六臣本作怙茲是也善作茲怙茲漢書作怙茲皆從漢書作怙茲

於赫　漢書作昔案善注曰歎美昔之君子正與顏注相同後人妄改爲赫又移善曰歎美十八字於篇末謬甚　袁本茶陵本同胡克家考異曰案注師古曰至後代也二十五字是舊注傳刊者誤將善曰下十八字移於篇末致不貫通困疑顏注誤取竄入也昔作赫者五臣爲之也翰注云於赫美也各本作赫五臣亂耳

張茂先勵志詩

不誅陳云國志作舍而不誅細尋恐如李注所引爲得謂植雖有過不忍遽絕耳又脅肉之親析而不殊漢宣帝封海昏侯詔中語也胡氏曰陳校是也求通親親表云骨肉之恩爽而不離李彼注引漢書案而不殊如淯曰案或爲散此舛與爽案散析互異而義皆同國志蓋誤而何據之非矣陳胡所校与此同

小臣　魏志作小子非是臣字雖複用古詩不以爲嫌作小子則失韻矣

受土　土何改玉依魏志

稅此　詩作說釋文云本或作稅又作脫同始銳反

潘安仁關中詩

題下注降羌顚岸顚後漢書作滇滇与顚同相如傳

文成滇歌索隱曰益州顚縣人能作西南夷歌顚卽滇字其音同耳漢書相如傳作顚歌

國靑　靑鵛字也當作靑說文靑目病生翳也从目生聲所景切翳案靑本訓目病生翳引伸爲過誤如靑災肆拔不以一靑掩大德是也又爲災靑字李奇曰內妖曰靑外妖曰祥是也又借爲減省之省周禮馮弱犯寡則靑之注靑猶人省瘦也王霸記四面削其地疏曰靑瘦其地使不得强大也靑瘦卽省瘦俗云瘦省其字从目

趙王　注咸熙中封趙王案倫以咸寧三年封咸熙都督雍梁晉諸軍事晉魏陳留王年號誤也又注

當作二州竝正翳案胡氏曰陳云晉當作秦与此校異

誰爲　依注作誰謂

首陷　注善曰此不當有善曰字乃後人於六臣本中鈔出而誤留之也翳案六臣本注首皆有某曰二字袁刻宋本先五臣後善故誤衍此二字

滈德　後漢書西羌傳注滈乃感反說文滈西河美稷保東北水从水南聲今注所引是水經注非說文翳案滈荒號也德其名也荒人以水爲姓故曰滈水經注滈水出西河郡美稷縣東南流又東南流入長城水經与說文相似故誤作說文也今蒙古有漢美稷縣故城

既蔽　蔽周禮作弊注弊鬬惡玉篇云弊俗作弊之變作弊弊之變爲弊猶也周禮作弊訟卽斷訟也今注引作蔽涉正文而誤案玉篇敝壞也敗也翳案說文有弊無弊訓犬頓仆之貌凡仆之稱俗乃改其字作弊訟斷也弊人以水爲姓故曰都美稷縣東南流又東

文選筆記卷四　關中　十詩

極也頓仆也或作弊又云弊同敝集韻蔽通作敝小爾雅曰蔽斷也知蔽与弊古亦通此以弊釋蔽

既靡　易釋文云本又作縻匹池反散也徐曰武寄反又匹彼反韓詩云共也陸作緜京作劘

曹子建王仲宣劉公幹公讌詩

說文無讌字經典只作燕凡醼嬿鷰皆非燕安燕享字後人加言旁玉篇有讌字云設也今燕會字相承皆爲讌矣

撤蒸　五經文字云字書無撤字見論語說文勞發也亦謂除去也無撤字或作撤者勞之俗字也勞与徹義異論語鄭注徹曰通也爲天下之通法也詩徹彼桑土傳曰裂桑土以綢繆也天命不徹曰道也徹我疆土曰治也各隨文解之而通字可以隱括

也又若禮之有司徹客徹重席詩之徹我牆屋其義皆當作變而字作徹則亦通用不別又作撤玉篇撤剝也治也警也唐韻廣韻撤謝皆同變經典相承多用撤爲變

劉公幹下注甄氏事兼取裴注

應德建建章臺集詩

改連

應德連建章臺集詩㾱案連本王劤連太子諱奉睿廟諱避

應德連下注應瑒瑒字裴松之徒礪反一音暢

陸士衡宣猷堂詩

黃晞注建安五年何云下有脫誤案此注見魏志

互見王元長永明九年策秀才文

淵沖注齊大夫子輿家語作齊太史子餘左哀十

四年太史子餘惠棟云子餘陳氏嶽㾱案今家語或作子輿子餘子輿本各不同若依左傳則作子餘

應吉甫華林園集詩

景雲注孫柔之曰之下脫瑞應圖記四字

斯靖九有斯靖晉書作九有來戩古人不以複韻爲嫌也

貽宴何云貽疑作怡謂歡宴也案說文怡和也詒相欺詒也一曰遺也新附貽贈遺也經典通用詒並与之切㾱案爾雅釋言曰貽遺也玉篇貽亦作詒古通用也段曰金縢公乃爲詩以詒王鄭曰詒說也尚書本作詒正義改爲怡悅字誤也列子狎侮敗詒郭注方言曰汝南人

呼歟亦曰詒音殆史漢假紿爲之又曰釋言毛傳皆曰詒遺也俗假貽爲之案怡与貽義不同此詩

李氏無注作貽作怡皆通何校爲得

射御晉書作射何改躬从五臣㾱案茶陵本五臣作躬是也胡氏考異云五臣作躬袁本云善作射義門云五臣作躬是也胡氏考異云注無明文善果何作莫可考晉書亦作射未可竟改躬

何校未爲是也

謝宣遠戲馬臺集送孔令詩

謝宣遠下注宋書七志案今書七志王儉撰作宋書

謠東郡人當爲陳郡人㾱案六臣袁刻宋本作今書不誤陳胡校亦作今書

揚鑾揚依注作錫詩釋文錫當盧也說文鑼馬頭飾也从金陽聲徐曰今經典作錫与章切㾱案韓李傳曰鑲有金鏤其錫也箋云眉上曰錫刻金飾之今當盧也段曰人眉間廣揚曰揚故馬眉上飾曰錫盧即顱字許作鑼今經典作錫然則从金从手从易皆可其字不同而其取義無殊也注既引左氏錫鑾則引左氏錫鑾亦可當从金又段氏曰詩清揚婉兮疏曰揚者眉上之皙也傳揚眉上廣美名既名眉爲揚因謂眉之上眉之下皆曰揚廣揚者廳風揚卫之皙也傳揚眉上廣蓋揚訓上廣上即高意廣即長意古人謂眉爲顱

范蔚宗樂游應詔詩

丹轂注赤芾在股案今詩作芾說文韠也篆文从韋从友徐曰今俗作紱非是然芾道多艸不可行也轂黑与青相次文也各有本字之義今經典芾轂市韠皮字韍同字無芾韍市同義異也說

文市下曰天子朱市諸侯赤市而詩斯干作朱芾人采菽作赤芾又詩蔽芾甘棠作蔽芾玉篇作蔽市是則芾市朱赤通用未可執彼以例此郭市古字不分也經傳又或借蔽爲敝如明堂位注敝或作蔽是也或又借芾爲之如詩釋文所載及此李善注引作赤韠皆是也師古曰是又或作紱如今周易乾鑿度朱紱赤紱是也師古曰朱紱爲朱裳畫爲古字本作市蔽轉相假借行益其字本作市蔽轉相假借爲芾爲韠爲蔽而又作紱也

謝靈運九日戲馬臺集送孔令詩

凄凄　當作淒淒从水不从仌　嬰案說文淒雲雨起也詩有滲淒淒七稽切風雨凄凄其以風淒有陰寒之意其字从仌从水冰寒也凄凄棲也嚴氏曰妻棲也玉篇雅釋山曰上正章郭曰山上平疏曰正猶平也山之上平曰章也廣韻障山巨頂上平此障卽爾雅釋山之高險者相承用之此障字廣韻峯嶂集韻嶂山之高險者也郭注見詩注言遠夷納貢則謂其險高險之山險誠而來作嶂亦合然注引爾雅則當爲章蓋章郭也說文無章字今之嶂字古亦通用故今爾雅則謂其險高險之山險誠而來作嶂亦合然注引爾雅則當爲章蓋章郭也說文無章字今之嶂字古亦通用故今

并腓　說文痱風病也从疒非聲腓腲腦也从肉非聲詩百卉具腓玉篇引作痱與說文及李引毛傳合今毛詩作腓殆因韓詩而誤　嬰案爾雅釋詁曰痱病也郭注見詩其云見詩者卽見之於小雅四月百卉具痱也玉篇痱下引詩曰百卉具痱今李引毛萇曰痱病也今本毛詩作腓古本毛詩作痱與玉篇合據此則今本毛詩作腓古本毛詩作痱與玉篇合據此則今雨雅玻曰痱病腓音義同正義云痱通作腓是痱腓二字古亦通用故今釋文毛傳皆曰腓病也謝詩自用韓詩作腓故李注謂諸王者藩也六字五臣妄加亦疑并誤何氏引韓詩釋腓字末引毛傳痱字以正今本毛詩作腓之非注中今本二字乃指經文毛傳而言非指謝詩而言本自明晰胡氏考異乃云此注毛萇曰痱今本作腓腓腓二字當互易詳文義謝詩作腓而訂之曰今本作腓腓字非也並引鮑明遠苦熱行注爲證謂五臣改作腓善引韓及毛皆作痱與釋詁合也至鮑詩正文痱爲腓也若如胡說則注引韓詩云云豈非贅語乎況古本詩傳本作痱爾雅玉篇可證段氏曰凡四

并腓　說文痱風病也从疒非聲腓腲腦也从肉非聲詩百卉具腓玉篇引作痱與說文及李引毛傳合今毛詩作腓殆因韓詩而誤　嬰案爾雅釋詁曰痱病也郭注見詩削李注先引孟子釋睟字次云二蕃謂江夏衡陽二王也本自明晰乃改二爲睿失之甚矣蕃當作藩藩蕃爲蕃茂藩爲藩屏也　嬰案玩注二蕃今本作睿蕃者誤也又注謂諸王者藩也六字文義絕不可通不特五臣妄加亦疑并誤何氏引韓詩釋睟字以正今本毛傳痱字乃指經文毛傳而言非指謝詩而言本自明晰胡氏考異乃云此注毛萇曰痱今本作腓腓腓二字當互易詳文義謝詩作腓而訂之曰今本作腓善引韓及毛皆作痱與釋詁合也至鮑詩正文痱爲腓也若如胡說則注引韓詩云云豈非贅語乎況古本詩傳本作痱爾雅玉篇可證段氏曰凡四

睿蕃　有睟睿蕃注謂諸王者蕃也六字五臣妄加削李注先引孟子釋睟字次云二蕃謂江夏衡陽二王也本自明晰乃改二爲睿失之甚矣蕃當作藩藩蕃爲蕃茂藩爲藩屏也　嬰案注二蕃謂江夏衡陽二王也則正文自作二蕃今本作睿蕃者誤也又注謂諸王者蕃也六字文義絕不可通不特五臣妄加亦疑并誤何氏引韓詩釋睟字以正今本毛傳痱字乃指經文毛傳而言非指謝詩而言本自明晰胡氏考異乃云此注毛萇曰痱今本作腓腓腓二字當互易詳文義謝詩作腓而訂之曰今本作腓善引韓及毛皆作痱與釋詁合也至鮑詩正文痱爲腓也若如胡說則注引韓詩云云豈非贅語乎況古本詩傳本作痱爾雅玉篇可證段氏曰凡四

出濟　詩作沛漢書地理志作沛師古曰一云古濟　嬰案注引詩出宿於濟今詩作沛沛濟之沛本作沛而尚書周禮春秋三傳爾雅史記風俗通釋名皆作濟詩北風出宿于沛而傳曰地名則非水也惟地理志引禹貢職方作沛然以

濟南濟陰名郡志及漢碑皆作濟則知漢人皆用濟矣許書沛沈也東入於海作沛僅存古字耳風俗通訓四瀆曰濟鄭氏讀其說亦可證沛字之久不行矣又案王篇沛下云今作濟小徐繫傳沛下云今多作濟然則沛字不行凡沛字皆爲濟放注引詩亦改作濟以應正文不作沛有沛同濟之語今脫之耳

顏延年皇太子釋奠會作詩

道祕　注王逸姍蚿曰姍下何加倣字嘉案胡曰茶後五君詠引袁本無倣字亦倣字

象筵　依注作象簟

巾卷　何云宋書禮樂志國子太學生冠進賢三梁冠服單衣以爲朝服執一卷經以代手板此所謂巾卷也

張徐州五臣本無張字呂向注云武帝弟宏爲徐州刺史應詔送王何曰按詩有匪親勑爲寄之語五臣本爲是案希範有贈張徐州稷詩孟子王無親臣矣指王親信之臣非謂同族陸機漢高祖功臣頌是謂宗臣豈以藩何爲高祖同宗乎何氏以匪親句而遂輕信庸妄之五臣吾不敢从

工希範下注梁史案陳許亨字亨道作梁史五十八卷隋志云五十三卷

猶積　集本作漬何云漬字更勝

曹子建送應氏詩

參天　注孟子曰案謝靈運登臨海嶠詩注中作孟子注

孫子荊征西官屬送於陟陽侯作詩

彭聃　注爲周守藏史一作柱下史案先爲柱下史轉爲守藏史

紛繞　依注作紛擾嘉案六臣本云五臣作擾善作紛紛擾擾爲繞觀注引神女賦紛紛擾擾釋則善自作擾六臣本謁也

謝宣遠王撫軍庾西陽集別還東

謝宣遠下注贈時爲豫章太守七字五臣注誤入削解纜　注吳志曰孚時解纜案吳志曰孚增舸纜

謝靈運鄰里相送方山詩

謝玄暉新亭渚別范零陵詩

題下注十洲記何云書名疑有誤或是丹陽記案或是閱覽十三州記　七里瀨甘州記曰桐廬縣云云王曲水云新安江水至清十洲記曰桐廬縣云云王文憲集序十洲記曰芳林園云云崇禮門云云皆當是十三州記嘉案陳云東方朔異境非他地志之比安得載丹陽古蹟泥觀新亭吳舊亭語乃三國以後人所記書名之誤孚易辨

左太沖詠史詩

箸論　箸論准過秦准改準　嚴案說文準平也本謂之準五經文字曰準从水隼聲隼字林作淮段曰古書有用淮者蓋魏晉時恐与淮字亂而改製之其字正作準不當从俗

下僚　爾雅作寮五經文字云僚歷小反今經典多用爲官寮字說文僚好皃力小切無寮字爾雅寮寮官也注官地爲寀同官爲寮書疇咨若予采馬云官也師古漢書注云因官會地故曰采地說文新附同地爲寀嚴案陳風皎人僚兮傳曰僚好皃与說文合此僚之本義也自借爲同寮字而本義廢矣爾雅釋詁正義曰寀通作采馬融曰采官也寮通作僚僚寮官也說文無寮字經典大雅及爾同僚晉語非僚相承用爲官寮字又借僚爲寮故玉篇寮下云与

文選筆記卷四　詠史　覽古　七　詩

僚同僚下云書曰百僚師師僚官也同官曰僚也此注引爾雅僚官也今爾雅作寮其字久已混同

張景陽詠史詩

丈夫　賢哉此丈夫句一本作此大夫依注作大夫爲是

盧子諒覽古詩

東琴　琴何改瑟

謝宣遠張子房詩

興亂　興亂罔不亾句何曰商書太甲下篇云與亂同事罔不亾與字當爲傳寫之譌

三殤　陳振孫書錄解題云東坡謂五臣乃俚儒之荒陋乎是則東坡所據文選此注爲五臣非李注甚明也李注無專本今之李注皆从六臣內鈔錄成書其誤以李注爲五臣以五臣爲善注多不讎此一處此實五臣而譌爲李注者李周翰注全引禮記孔子過泰山側云云至苛政猛於虎也下更有秦之苛法天下怨之其暴甚於此三殤者十六字善曰下有禮記曰苛政猛於虎入字輯六臣者乃於善注下妄加同翰注三字因之錄善注者各本皆全引禮記文矣不知既云同翰注則秦之苛法云云十六字亦是翰注何以削而不注全引禮記孔子過泰山側云云苛政猛於虎一語不同自後人任意增削妄加皆非李氏原文顯然矣○又一說六臣李注只引詩苛政猛於虎一語而已非李氏原文顯以釋苛字竝不兼引三殤五臣乃以禮之父夫之子證此三殤耳其說亦是李注極爲謹嚴九錫文之全引乃渾言之似与此注單引苛政未可因誤增之注而疑爲善舊否則東坡豈未見李有此注而斥爲五臣耶注當削正姚寬西溪叢語云恐爲秦穆殺三良殉葬詩憲又孫云

翻飛　詩作拚飛　嚴案注引詩翻飛維鳥今詩作拚注又引韓詩章句翻翻飛貌復案玉篇云翻亦作翻說文新附翻飛也或从飛作飜廣韻翻翻同字又說文拚拊手也集韻拚与翻同詩作拚飛借拚爲翻也又案棻陵本正文作拚引詩則作翻云善作翻袁本作翻茝字異義同

慶霄　注王逸楚辭注曰下脫泊止也薄與泊古字

通莊子堯治天下之民平十八字海內之政下脫
往字
可作　注引國語曰趙文子與叔譽游於九京案禮記亦作叔譽卽叔向也
顏延年秋胡詩
威遲　注引毛詩作倭遲韓詩作威夷案地理志郁夷注師古曰詩曰周道倭遲韓詩作郁夷詩委蛇釋文作虵云本又作蛇同音移韓詩作逶迤楚詞載雲旗之委蛇一本作逶迤一本作委移又陵遲亦作陵夷辛雃馮夷一曰冰夷亦曰馮遲皆聲相近故古多通用又夷从大弓俗作夷說文不同皆因聲相近故古
三陟　或云當用陟岵詩嬴案其字
雅云此但言其行役耳卽引卷耳亦無不可且列女傳一則曰以金遺母再則曰念母不孝安見秋胡之有父与兄也孫說未的鵠謂陟岵之詩孝子行役思念父母作也秋胡念親李氏不許以孝子而引卷耳但言其行役勞瘁有淒意馮張說是也
密此　此何改比
行采　日暮行采歸采一本作來王阮亭古詩選作未審其何所本秋胡日暮來歸而美人望昏始至作來字者得之
顏延年五君詠

劉伶　何改靈依李注也案文苑英華皇甫湜醉賦作劉靈周益公校注云文選顏延之五君詠幷語林文中子皆作靈晉書作伶故他書或通用茲因古本戒後人之輕改然今本文選非復益公所見之本矣嬴案胡云凡注中所載五臣則爲伶字而善注三見皆爲靈字然則五臣作伶善自作靈也又茶陵袁氏二本酒德頌注亦是善靈五臣伶是文選原作劉靈与周益公所見五臣改爲伶而今本亂之矣
沈飲　注引書義和沈湎于酒今書作沈亂可據此注以定今書嬴案說文湎沈於酒也酒語曰罔敢湎於酒湎之本義爲沈於酒与注引作沈湎合知李氏所見尚書自作沈湎可訂今本作亂之說
世守　一麾乃世守何改一麾乃出守嬴案注麾指所指麾也何氏曰後人作旌麾之麾二字遂爲牧守故事張仲雅云此但言其行役耳卽引卷耳亦無不可且列女傳一則曰以金遺母再則曰念母不孝安見秋胡之有父与兄也孫說未的鵠謂陟岵之詩孝子行役思念父母作也秋胡念親李氏不許以孝子談云自杜牧之有擬把一麾江海去之句誤用一麾二字後遂爲牧守故事張仲雅云此詩自作指麾然牧守旌麾沈休文齊安陸王碑建麾作牧在杜牧之前已用之不必麾字定出顏詩謂爲誤用也
鮑明遠詠史詩
辰未　說文辰房星晨早昧爽也从日从辰辰亦聲从晶辰聲或省作晨此云明星辰未稀則早昧爽也字當作晨今經典通作晨嬴案說文房星爲農晨也从日辰聲重文作晨省作晨農与晨同字房星亦作辰至早昧爽之晨从日从辰九經字樣曰晨隸省作晨今字皆作晨晨与房星之晨不

別矣此云辰乃晨之譌又注引說文曰希疏也希與稀通知李見說文原有希字今本說文佚之是可據此以訂今本說文之缺段曰許書無希字而希聲字多有正与兔由字同不得云說文無希字也蓋後遂之今不得其說解耳今以李注考之其解曰疏也与今說文稀訓疏同或許書希稀二字一正文一重文既無確據未敢肊定姆即今之夙字隸變

虞子陽詠霍將軍北伐詩

愁陰　注陰雲覆日也案說文陰闇也水之南山之北也从自会聲霽雲覆日也从雲今聲古文或省作会今經典通用陰

自菊段日自漢以後通用陰爲霽陰字自陰陽字行而会霽之古文同字也古皆不加雲旁案陰霽字通用陽爲陰陽字正作会易者說文既訓雲覆日是霽字或是会字正文亦必作会霽不作陰今本作陰者後人以今字改正文

因而竝易注字然会陰訓義各別未可因經典承用陰而竝改說文霽字注當更有霽陰相通之語

刁斗　漢書作刀斗字書無刁字

案刀斗蘇林曰形如銅銚無緣師古曰銅銚音姚此注引李廣傳作刀斗形相似傳寫誤作刁也唐集等韻有刁字音貂不与刀同今諸書多用刁字

高旅　旅字見上

案五經文字曰旌从仕从从生作旅訛

應璩百一詩

所以　所以占此土何改所占於此土依六臣本

宋人　注閟子曰案水經注作閟子漢書藝文志從

橫家有閟子一篇

郭景純游仙詩

右拍　說文拊从手百聲

案拊字皆作拍今說文作拍同也而廣韻拍擊也莫白切拍拊也普伯切玉篇拍拊打也普格切皆兩出而義無殊此

姮娥　姮何改恆案常儀占月之官見呂氏春秋古文稀訓疏同或許書希稀二字与許書不合　○又案注引說文作拍傳寫者就正文而誤

爲恆娥也至恆常二字又竝从女旁則俗字展轉

案陰陽字正作会易会者霽之古文同字也古皆不加雲旁

傳會者也

案常娥本於常儀則字當作常況李注引許氏明作常娥作姮者謂也古書多用恆娥字何改恆亦合惟与注不相應以常爲是

者讀儀与娥同音淮南遂有常娥奔月之說或作恆娥者自漢諱恆改恆爲常如恆山曰常山田恆曰田常之類此後恆常二字每多互用故常娥轉

猴糧　詩作餱糈文云或作糇復古編云作糇非

案糇乾食也無糇字小徐曰今人謂飯乾爲餱說文餱乾食也廣韻作糇糧也廣雅糇也大餅或作糇益餱爲正字　○注引詩傳竝作糇蓋从或从米作糇相承字本以就正文餱糇古通用

新語注亦作白雪

陸士衡招隱詩

山澗　注作簡霽字之譌也

案澗本訓水名引伸爲水澗下又水急流也左傳正義澗爲檐下水滴之處是澗與霽亦通

稅駕　稅駕從所欲案稅何改脫依注

案胡曰注中脫與稅古

字通脫稅二字當乙謂正文及注中史記方言之稅即脫字也謂若正文本作稅所引史記方言正證稅字李氏何必于脫字而云古字通耶胡益未察正文之字必添誤一寫譌爲稅耳脫稅二字未倒不必乙何改是也字

王康琚反招隱詩

窮山　注陳原絕迹窮山陳原當作霍原見晉書李重傳霍原字休明燕國人見隱逸傳

謝叔源游西池

謝叔源下注沈約宋書無謝混傳混晉代已詳此又注沈約宋書案宋書無謝混傳混晉代已詳此又注沈約宋書案凡宮闕旁門曰左右

亦見隋志又注末西池丹陽以下十六字向注誤自當去聲古人頗用亦有未確處如詩用征帆一舉實前人已用

謝靈運晚出西射堂

西掖　步出西掖門之掖張伯顏作城案凡宮闕旁門曰左右掖門取肘掖之義漢成帝上方掖門注掖門在兩旁言如人臂掖也然則掖門乃宮禁之門作城爲得

謝靈運登池上樓

空林　本或於空林下有衾枕昧節候襲開暫窺臨六臣本云善本無此二句案六臣茶陵袁氏本皆有二句何云有此二句始屬　○陳校亦增此二句胡云詩文義當有善本無者傳寫脫耳今補入

持操　莊子作特操釋文云特或作持本以就正文

謝靈運游赤石進帆海

帆海　帆扶泛切船使風也說文颿馬疾步也从馬風聲徐曰舟船之颿本用此字今別作帆非是五經文字云帆敷劒反見春秋傳注嘉案集韻舟上幔以帆風馬融張雲帆釋名帆汎也隨風張幔曰帆注去聲廣韻張布障風曰帆音与梵同玉篇帆扶嚴扶汎二切船上帆也說文無帆字故徐鼎臣謂借用颿字段注左傳已用曰今有帆字船上幔以使風者也杜注借颿字則不必借颿楊升庵云帆符咸切又扶汎切使風也舟幔則平聲使風則去聲張仲也雅云帆音平去之異乃虛實爲別舟幔此帆是體則虛當去聲實當平聲使風是用則虛實體而亦作去聲者實前人一舉

時偶說

天伐　依注作先伐伯顏本作先伐

顏延年車駕幸京口侍游蒜山作

題下注劉禎京口記案隋志京口記二卷宋太常卿劉損撰宋書劉粹傳云粹族弟損字子驁官至吳郡太守贈太常唐志作劉損之亦誤禎胡亦改損

市舊　巡駕市舊坰市當作帀嘉案各本誤帀形相似周帀也說爲市

顏延年車駕幸京口三月三日侍游曲阿後湖作

千翼　注中翼一艘長五丈六尺當作九丈六尺見七命注嘉案舠校亦依七命注改五爲九

藐盼　當作藐眄与下句衍漾並爲雙聲

鷟都　人靈鷟都野鷟當爲鸑案注云懼之意鷟當作鸑孫曰何云鸑企望之意趙曰鸑神也鷟鼓舞之意猶云鳥之意猶云鳥舞魚躍也

鮑明遠行樂至城東橋

題下五臣注云因疾服藥行而宜道之感游宦之子而作其庸陋可笑如此

照灼　宋本作昭灼

謝玄暉游東田

謝玄暉下注朓有莊在鍾山東游還作十字五臣注誤入削

沈休文鍾山詩應西陽王教

所欲　依注作可欲

沈休文游沈道士館

祈年　注廟記案隋志廟記一卷

徐敬業古意詶到長史溉登琅邪城

徐敬業下注徐勉第三息悱字敬業案梁書南史並云勉第二子悱

修篁　何云篁疑作隍案說文篁竹田也隍城池也有水曰池無水曰隍易曰城復于隍

從白從十或從白從七皆無意義徐鼎臣說

天馬　注天馬來應無草草棧字本如此俗別作阜

延年　年當作之題下云顏延年沈約等注鬱案延之名也下同盤皆以名不以字与顏沈二人張仲雅云阮籍傳籍作詠懷詩八十首而注中所引悱爲世所重今此止十七首又凡注首無顏沈云者皆善注

阮嗣宗詠懷詩

鮮車　注鮮車鷮馬鷮當作怒見弟五倫傳注云怒馬謂馬之肥壯其氣憤怒也

義尋之城上危樓城下修隍曰下闕曰上子言其形勢之壯且峻也作隍爲得作篁無義銑注曰竹篁皆驚下屬江河注下屬則隍之爲城池可知也危則峻也修則壯也隍在城下樓在城上於義協胡說是也五臣亂善所當訂正

咨嗟　易大耋之嗟王肅音遭哥反鬱案說文耄下曰八十曰耋从老省至聲耋下曰八十曰耄从老毛聲今作耄耋字多从老旄不省

連畛　畛何改軫案作軫故注云軫當爲畛

鉤帶　鉤何改拘案水經注引此作鉤說文拘止也

鉤曲也詩意當爲鉤何改幷觀注知李原本作軒

開都　開都臨四野都何改幷觀注知李原本作軒

蕭琴　琴當作瑟注中引楚辭本作瑟字

相如　注蔑比卿相乃至仕人當云蔑彼卿相乃賦

大人　贔案詩曰雖好相如達不如長卿慢以一人兩用爲嫌劉琨重贈盧湛詩人不以爲嫌

云宣尼悲獲麟西狩涕孔丘亦是兩用張云疑六朝人原有此格不特此也古人已有之如易林隨之

之屬云申公顓倒巫臣子高於中公遇伯兮亂國後漢馮衍傳顯志賦成而定慮獨行傳顓中生

塵范史雲釜中生魚范萊蕪宋書恩倖傳序胡廣黑世農夫伯姬致位公相黃憲牛醫之子叔度名

動京師皆此類後東坡獨樂園詩兒童誦君實走幸知司馬溫仍之也竊謂此等非古人住處讀有

之可不學　注蔑比卿相何陳校皆改比爲彼

必　○胡謂世說新語品藻注引比作此

毛詩

棲叔夜幽憤詩

纚縰　上从衣下从糸或竝从衣或竝从糸者皆非

是　贔案纚縰或作纚或作纚縰或字史漢他書或作縰或作纚縰或字不一例段注說文

作　纚縰或作纚縰或字不一例段注說文

讀史記者也　纚案史記仲尼弟子列傳子貢問曰富而無驕貧而無諂何如孔子曰不如貧而樂道富而好禮則知古本論語有道字張仲雅曰近西洋海舶所得皇侃論語義疏本作貧

日　呂覽明理篇道多纚縰小兒被也纚縰高注云縰小兒被也又直諫篇多纚縰高注云縰

褸格上纚也　褸格即縷格即絡纚縰小纚縰褸格纚縰小

纚　褸也褸即縷格即絡纚縰小纚縰褸格纚縰小

兒衣　褸也褸即縷格即絡纚縰小纚縰褸格纚縰小

謂之纚　褸也褸即縷格即絡纚縰小纚縰褸格纚縰小

高注最爲分明又案師古匡謬正俗曰

四方之人纚然則纚訓小兒被纚訓纚絡以纚頁其子而頁之故謂

之纚縰　纚縰訓纚絡以纚絡而頁之故謂

從之纚縰其字皆當从糸其明也又案文部有

从衣之纚云頁兒衣段曰古纚縰字从糸不从衣

肆姐　說文嬔嬌也从女且聲茲也切

姐淮南謂之社从女且聲茲也切　贔案注引說文曰嬔嬌也此傳寫譌耳嬔爲姐姐嬌與

姐同　姐同今說文曰嬔嬌也此傳寫譌耳嬔爲姐姐嬌與

者乃姐與嬔同亦傳寫誤之　嬔姐同音義

古亦假用琴瑟或怨嬔而躇躇李引說文曰嬔嬌字小下引此詩作躇

也或作姐古字通可證也又楚金謂嬔字引說文無嬌字小徐引此詩作躇

愛肆嬔其字作嬔云借姐字也又說文嬔嬌也

徐段本嬔下皆曰驕也段曰古無嬌字凡云嬌即

驕也

孫登　注初康采藥於中山北見隱者孫登當作采

藥於汲郡共北山中

宿心　注趙壹報羊陟書當作皇甫規謝趙壹書

樂道　注貧而樂下何加道字云宋本脫道字是不

讀史記者也　贔案史記仲尼弟子列傳子貢問曰富而無驕貧而無諂何如孔子曰不如貧而樂道富而好禮則知古本論語有道字張仲雅曰近西洋海舶所得皇侃論語義疏本作貧而樂道亦可證今本論語之脫

寔曰　寔曰頑疏曰字何改由依注

訟免　免晉書作冤李氏注既以爲非不可更以晉書疑之

能補　注劉歆苔父書當作荅文學書攺荅五經文字曰荅本小豆之一名對荅之荅本作畣經典人閒行此荅已久故不可攺變曹憲曰今人以荅字爲對荅字失矣案對畣作荅假借字也說文玉篇皆無从竹之荅而今經典荅荅互見俗製以荅爲正字轉以作荅爲俗字誤矣

曹子建七哀詩　案七哀之義李氏無注或謂七情之哀也五臣呂向曰痛而哀而感而哀怨而哀耳聞目見而哀口數而哀鼻酸而哀也張曰痛義感怨已不分明至耳聞目見口數鼻酸凡哀何莫不然強爲分晰殊屬無謂

何依　賤妾當何依何云依息鳥皆切案古人協韻凡通用者皆不煩改音

王仲宣七哀詩

餘映　昧依注當作昳說文昳日昃也从日失聲徒結切映明也隱也从日央聲於敬切李既引通俗文是原本作昳字　案昳映二文皆新附字許書昃日在西方時側也隸變作昳昳而下也然則昳即昳字許書但作昳

狐狸　說文貍伏獸似狐狢从豸里聲里之切復古編云作狸非是復古編云別作猿猴非　案埤雅曰猿猴屬便攀援故字从犬正作貍又五經文字云貍經典或借用爲埋字

猴猿　說文蝯善援禺屬从虫爰聲徐曰今俗別作猿猨並非　案埤雅曰猨其字从援省後漢方術傳五禽之戲四曰猨並从犬作猨玉篇蝯或作猨爾雅釋文蝯今作猨徐張皆謂作猨非相似也佛見不審也字並从人今俗作彷彿又作髣髴說文髣若似也無髣字玉篇又作昉晞漢書

郊祀歌又作放悲師古曰放悲猶髣髴人部仿佛之義同後人因髣髴製髣髴見段說今多用髣髴即仿佛也注作仿彿傳寫誤李引說文釋髣髴下當有仿彿与髣髴通同之語或傳寫脫之否則与正文不相應

周遑　遑何改惶案說文新附遑急也說文惶恐也

哀永逝文云嫂姪兮倬惶何改章惶說文無惶字

漢書律歷志秦兼天下未皇暇也史記禮書房皇周流楚世家靈王於是獨彷徨山中子虎賦徬徨乎海外史漢並作彷徨是遑惶惶皇徨皆可通用

緣隰　說文隙壁際孔也从自从京無隰字隰从㬎則隙之不从日甚明也今徐本說文作日者纂體形相似傳刊誤之也正字通據之从日非也

鬆鬆　六臣作髣鬆

謝靈運拜廬陵王墓下作

題下注乃五臣本善注云沈約宋書曰武帝男廬陵獻王義真初封廬陵王未之藩而高祖崩義真聰明愛文義與陳郡謝靈運周旋異常而少帝失德徐羨之等議廢立則次第應在義真義真輕詆不任主社稷因與少帝不協乃奏廢義真爲庶人徙新安近郡羨之等遣使殺義真於徙所時年十八元嘉三年誄徐羨之傳亮是日詔曰故廬陵王可追崇侍中王如故鬱案宋武帝云云是輸注而茶本云善同輸注幸袁刻宋本別有善曰沈約云云不爲清混此五臣亂善正与張子房詩三鬱注引同謬

痛結　結一本作切鬱案作切則与下句複矣

若在　神期恆若在一本作若存依注當作若存

顏延年拜陵廟作

陪廟　注引毛詩時無背無側爾德不明以無陪無卿是當作陪側史記汲鄭傳大將軍青侍中上踞廁而視之如溷曰廁音側謂牀邊也是廁与側古字通鬱案說文廁清也古多借廁爲側如史記張釋之傳至霸陵居北臨廁李奇曰霸陵北頭廁側義通此注引側爲證當爲側

伏軫　依注作伏軾說文軾車前也軫車後橫木也

軫豈可伏乎　鬱案六臣本云善作軫五臣作軾觀注李自作軾此以五臣亂善也又注莊子適父云宣尼伏軾而數莊子曰莊子作孔子注引作宣尼誤

陵色　依注作陵邑陵邑与衣冠對鬱案茶袁本作寫誤也又胡云注作陽陵下陳云脫邑字

容物　注根車旋載容依當云容根車旋載容衣見後漢書禮儀志謂容車及金根車也旋下房而還也

旂旌　注故以其旗識之識下當更有識字釋文上音試下音志音試者与幟同王莽傳旌旗表識師古曰識讀与幟同音志者記識之識字亦作志論語賢者識其大者劉歆移太常博士作志又旗幟字亦作織漢書倉貨志旗織加其上音熾陳湯傳立五采幡織讀曰幟式志反又旗幟字亦作志史記張蒼傳周昌爲職志職主也志旗幟也謂掌旗幟之官志与幟同叔孫通傳張旗志昌志反漢書師古曰志与幟同

謝玄暉同謝諮議銅雀臺詩

罇酒　罇當作尊嘉德案說文尊酒器也重文从寸作罇非是曹憲文字指歸曰檢字無从缶从木者說文云字从酋寸酒官法度也案酒官法度今說文無此語然則酒尊字作罇作樽皆非

任彥升出郡傳舍哭范僕射

狂生　注臺無所鑒謂之狂生臺古握字也案說文臺古文握从手从尸从至一从手从尸从至一从手从尸从至屮臺古文握一从手从屮从至一从手从尸从至故手下爲交覆深屋象形尸象屋形室屋皆从至故手下室手旁屋同一字　說文亦以臺爲古文屋嘉德案說文握字古文作臺同字也段注亦引淮南臺無所鑒及高注臺持爲證而說文屋之古文又作臺段曰此古文握字見淮南書淺人補入屋下耳然則屋下古文不當有臺字各本文選注中或作臺或作

壽皆臺之譌

王仲宣贈蔡子篤詩嘉德案題下注晉百官名今稽胡曰晉上當有魏字隋書經籍志魏晉百官名五卷晉百官名三十卷竝載皆無撰人名曾祖瞻魏尚書可見此所引魏晉百官名非晉百官名也晉書蔡謨傳曰如茶陵所據譌也

江行　行何改衡嘉德案茶陵本云五臣作衡何云藝文類聚作衡胡云作行絕不可通

追慕　依注作進慕嘉德案六臣本云善作追五臣作進此亦據譌本言之李注引法言明作進字

漣洏　洏依注作而注引泣血漣如杜曰而語助也而如古字通嘉德案五臣濟注曰洏亦淚流也是則五臣乃作洏胡云今各本皆以五臣

亂善

王仲宣贈士孫文始

題下三輔決錄趙岐注案三輔決錄趙岐撰擊虞注此云趙岐注誤也

晏處　說文晏天清也从日安聲烏諫切宴安也从宀晏聲於甸切當从宴嘉德案說文晏安也詩曰以晏父母今詩無此語宀部宴安也从晏聲五經文字曰字林作宴引伸爲宴會字經典多假燕字爲之日部晏天清也晚也晏宴二字各別不當溷晏則与宴同今字皆爲宴又堯典安安亦作晏天清也玉篇曰子古今人表作晏鴈子則晏安二字古亦通用

篪塤　篪當作篪塤詩作壎嘉德案注引毛詩吹塤今塤周禮爾雅皆作

塤玉篇塤重同蓋古今字異通用也說文作壎樂器以土作六孔鄭云損六孔燒土爲之大如鴈卵爾雅曰大塤謂之𤫩說文籥管樂也或从竹作篪玉篇篪竹大高丈呼古切与塤麗字絕不相同鄭注篪七孔廣雅云八孔賈公彥云九孔世本云暴辛公作塤蘇成公作麗

所之　何云宋本之作主然此篇似當作之案李氏

於下篇始釋主字則此篇不作主字審矣

王文宣贈文叔良

江漢　注言江漢之君至汝之功也二十三字五臣注誤入削

劉公幹贈五官中郎將

元后　注元后至劉表也十四字五臣注誤入削

癇疾　禮記作鏇說文作痌

繁傳篆作痌引此詩余𤰞沈癇疾爲證是小徐篆文亦必作癇傳刊者誤同毛刻大徐說文本作痌久病也小徐說文亦作癇今李引說文癇久病也正同玉篇正作癇字重文作痌以小徐玉篇李注段本考之則古本說文自作癇不作痌皆明證矣癇痌同字古又假鏇爲之月令季冬行春令則國多固疾注曰生不充其性有久疾是也又說文瘠下曰固病也瘠字廢久矣今之廢疾如瘖聾跛躄者侏儒皆是此注當作癇

劉公幹贈從弟

磷磷　詩作粼粼釋文云本又作磷同說文粼水生厓石間粼粼也从巛粦聲力珍切粦磷案注引詩白石粼粼今詩作粼粼說文有粼無磷注引蓋從釋文

擾弱　六臣本作蕤紛擾溺說文溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說而灼切弱橈也上象橈曲彡象毛毳橈弱也弱物幷故从二彡而勻切書導弱水釋文云本或作溺竷案溺本水名今人用爲俯沒字而溺水之溺皆作弱字然柔弱字並不作溺茶陵本向

出征　注末以在鄴故曰出征十六字五臣注誤入削

注作溺非

不羅　豈不羅凝寒何云羅疑作罹案說文罹以絲罟鳥也新附罹心憂也古多通用離詩雉離于羅又云逢此百罹釋文云罹本又作離力知反憂也方言罹謂之羅羅謂之罹漢書于定國傳羅文法者注羅罹也當以毛詩及說文爲正羅爲罔罟罹爲心憂方言及漢書注則以音同相通也此詩合作羅藏案羅与罹古字旣通則不必改羅爲罹段曰羅或作罹俗異用

曹子建贈白馬王彪

題下注於圄城作當作鄄城

難進　鬱紆將難進何云難進當從魏氏春秋作何念藏案六臣茶陵本云五臣作何念袁本云善作難進何氏从魏氏春秋作何念胡曰此恐善本傳寫有誤蓋亦从何校也

文選筆記卷四　贈白馬王　贈丁翼

毛詩

衡枙　枙當作軛說文衡前也从車戹聲

疾瘇　說文胗脣瘍也从肉參聲籀文作疹从疒之忍切疾熱病也从疒从火徐曰今俗別作瘇非是丑刃切藏案疾从火故爲熱病作瘇者俗正文及注引毛詩瘇皆當作疢

曹子建贈丁翼

丁翼　翼魏志作廣藏案翼字敬禮當以翼爲是廣行屋也音同借用耳

嵇叔夜贈秀才入軍

揚揮　揮何改暉案王仲宣從軍詩良苗實已揮注云揮當爲輝說文暉光也从日軍聲許歸切輝光也火部曰輝光也从手軍聲許歸切藏案日部曰暉光也二字音義俱同暉者日之光輝者火之光古無从光之輝今則相承通用爲輝字皆作輝或作輝故也此揮从手非揮奮也何校作暉

司馬紹統贈山濤

鸑鷟　當作鸑鷟

張茂先苔何劭

鸑鳴　鸑詩作嚶說文嚶鳥鳴也當爲嚶鳴矣今詩作嚶注說也說文嚶鳥鳴也詩鳥鳴嚶嚶出自幽谷爾雅嚶嚶兩鳥聲也均不言何鳥昔人因嚶似離黃之聲出谷遷喬亦似離黃沿藪而登樹故就嚶改鸑爲倉庚之名唐試士以鸑出谷命題本毛詩也古者倉庚名離黃名鵹名黃栗留黃鸝鶩不名黃鸝也亦無鸑字也楚雀名黃栗留黃鸝鶩不名黃鸝也亦無鸑字也惟高誘注呂覽曰含桃鸑桃鸑烏所含云黃鸝留幽州人謂之黃鸑鸑字始見要因其聲製字耳詩有鶯其羽毛公云鶯然有文章也鶯則非鸑也唐人耕韻鶯注烏羽文也舊本唐詩黃鸑字如此元明以後淺人乃謂古無鸑字盡改爲鶯而鶯失其本義而昔人因嚶製鸑之理晦矣玉篇鶯鸑分別至集韻類篇合鶯鸑爲一字斯爲不識字見段說

志短　依注作智短

何敬祖贈張華

和風　注春氣觸何云觸疑暖案說文煖溫也从火
爰聲況袁切煩溫也从火奐聲乃管切無暖及暖
字籀案說文不載之字甚多而字書相承類作通
用如許有煩而無暖然顧野王玉篇則曰暖奴卵切亦作煗同暖音煖亦訓溫廣韻集韻亦謂暖
也訓溫廣韻是則暖煖暖暖從火從日訓義皆同今四字通用矣
此注觸乃暖之譌

廣武　注臧榮下脫緒字書下衍書字今正籀案注
廣武侯張曰晉書本傳先封廣武侯繼封壯武郡公故庾子山傷心賦云張壯武之心疾
陸士衡贈馮文熊遷斥丘令

晉書馮統傳云統二子播熊播字長秋熊字文羆此
題當云贈馮熊或云贈馮文羆然唐以前凡贈荅
仍作文羆各本作文熊誤

皆俛名不俛字也籀案依俛名之例此當作凋熊然選中俛字俛名亦不一例故
陸士衡贈尚書郎顧彥先　荅賈長淵　詩

交暎　暎當作映籀案說文新附映明也隱也从日央聲於敬切字書有暎俗字六臣本正文及注作映不誤

洗馬　依注作先馬注前驅也下六臣本有國語曰
句踐親爲夫差先馬十一字籀案荀子正論篇挾輿先馬注云先馬導馬也注先引先馬爲釋後盍言本或作洗則此正文自作先字
習質　習何改燿云宋本誤習籀案六臣本云燿善作習卽誤本也
濟同　沒古初刻脫魯公扈至二句及注錢校增入

魯公二句又妄削濟同以和注案沒古初本注云
左氏傳齊侯曰唯據與我和乎晏子曰據亦同也
焉得爲和和如羹焉宰夫和之濟其不及以洩其
過君子食之以平其心君臣亦然杜預曰梁丘據
也籀案注已見上又左五字本多脫誤今依沒古初本補正
之闕　如玉之闕注言發文舒詞爛然成章如玉石
之有文采闕依注當作爛五臣作如蘭云善作之闕袁本云善作之蘭此則五臣改爛爲蘭改之爲如而云如蘭之芳又謁爛爲闕而妄倂善作也注中明引爛然爲證李崟作闕誤注力旦切亦豈闕音耶胡引爛然作闕誤籀案茶陵本正文作如蘭云善作之蘭此則五臣改爛爲蘭改之爲如而云如蘭之芳又謁爛爲闕而妄倂善作也注中明引爛然爲證李崟作闕誤注力旦切亦豈闕音耶胡云謝靈運擬鄴中集詩夜聽極星爛善引明星有爛五臣改爛作闕正与此同

潢潦　何云潢宋本作黃
陸士衡贈尚書郎顧彥先　贈從兄　詩
安豫　依注作安念說文念忘也嘼也从心余聲周
書曰有疾不念念喜也芣苢切豫象之大者从象
予聲芋茹切案金縢王有疾弗豫釋文云豫本又
作怢籀案說文念本訓忘訓嘼不訓喜其引周書不念蓋因書義与本字義別故又釋之曰念
喜也今尚書曰王有疾弗豫字作豫段玉裁曰此孔安國以今文易之也許所據引乃壁中古文也說文豫本訓象之大者引伸之爲凡大之偁先事而
豫亦謂之豫又爲寬裕之意故訓樂爾雅豫樂也
鄭注易曰豫喜豫說樂之兒也亦借爲舒亦借爲
與今字俗或作預又集韻九御合預怢爲一字云

先也安也通作豫然則豫怲頭三字皆通許釋念爲喜孔氏以豫易念則念亦與豫怲同此詩作安豫本無不合然注既引安念爲釋李本正文自作念字

忘歸　忘歸草當作忘憂草毛傳云諼草令人忘憂

匪謬正俗引此詩作忘憂藼草只取能忘忘憂忘歸皆可然匪謬正俗云毛傳曰背北堂也謂於北堂種之以忘憂耳而陸士衡詩云焉得忘憂草言樹背與禮便謂身體前後種之誤也顏譏用禮樹背之誤而引陸士衡此詩自作忘憂不作忘歸可謬○又案注禮猶前也詩益設言或前或後多種萱草錯以忘憂耳顏譏身體泥矣

陸士衡苕張士然

明祀　注毛詩曰敬祭明祀六臣本善注周書曰助

王烝明祀互見顏延年拜陵廟作

陸士衡贈馮文熊

詩今此重贈也張曰前是馮遷斥丘令將去而贈其行此益不見而以寄懷也与劉越石贈盧諶不同

兼金　注其價兼倍於常者何从五臣改倍於惡金非是

所見五臣作惡金知六臣之譌作善注公孫僑善馬惡者多矣

潘安仁爲賈謐作贈陸機

叟黃　神農叟黃何云黃宋本作王又云王當作皇

謂五帝叟三皇也又古人王皇通用案注引家語本作王言包犧王天下及神農氏是爲黃帝文義甚明義門何以必欲改黃爲皇而以釋軒轅非釋叟王也若黃帝則下注豈非贅語乎宋本作叟王不誤

互峙　峙何改峙案說文峙躇也又具也从止寺別作踌峙並

復古編云峙峙躇也又具也从止寺聲直离切爾雅詩書皆作峙峙躇之峙平聲峙具峙峻之峙去聲經典相承作峙亦誤作踌見前詩

非直里切又直离切爾雅峙具也費誓峙乃糗糧

詩嵕高以峙其粻釋文作峙云本又作峙直紀反

兩通　案說文正作峙从止爾雅詩書皆作峙从山段曰峙即峙也變止爲山非眞有从山之峙

宰庭　何云作紫爲是楊賈讐敵吾作詩必不敢及

之也下云廊廟惟清即指誅駿

國宦　注人道尚右今舍天子而仕諸侯故謂之左

官國宦二字依注作左官官与宦同說文官吏事君也从宀从自自猶眾也此与師同意宦仕也从宀从臣

洗然　注作洒然案說文洗洒足也从水先聲蘇典切洒滌也从水西聲古文以爲灑埽字先西同音

洗洒同義案說文沫洒面也浴洒身也澡洒手足也洒滌也各有本義今人則

餞洗爲酒而洗酒不分此注○五臣銑往乃作洗酒然酒如正文自當作酒此亦以五臣亂之

恬淡　說文恬安也从心甜省聲徒兼切懷安也从水炎聲徒敢切淡薄味也从水炎聲徒敢切袁案淡安也与此注引說文亦作淡淡乃倓之譌段據可證此注作倓倓作儋皆是益倓儋猶訓安義同也惟作淡則儋怕恬儋字皆借淡爲之矣義異今

潘正叔贈陸機出爲吳王郎中令

羽儀　善本作乃儀袁案六臣本作羽云善作乃何校從宋本作乃然則注引周易羽可用爲儀者乃釋儀字猶上句乃漸上京引鄭漸于陸釋漸字非用羽字也孫氏謂義門過倦宋本未然也

傅長虞贈何劭王濟

墨詩

家艱　六臣本下有心存目替四字乃五臣語

二離　注二離日月也五臣注誤入削李引漢書長麗正釋離字雙鸞二離並指何王

蓬轚　說文篷藩落也从竹畢聲袁案藩落猶俗云籬落也篷之言蔽也春秋傳曰篳門圭竇杜預曰篳門柴門廣韻篳同緐荊門也集韻篳通作蓽說文則从竹此當从說文

陸士龍荅兄機

陸士龍下注士衡前爲太子洗馬時贈別士龍今荅之十六字五臣注誤入何云選詩者偶分兩卷耳遂以贈荅異時固哉李叟之爲詩也何氏不諳覩庶可以還李氏之舊

此注錯誤皆沿五臣而遷讓李氏不亦冤乎

南津　注酸者不能二十四字是後劉越石荅盧諶詩注此處脫故云南北以報之楚辭曰江河廣而無梁十六字正

神往　注向曰魂神二十三字向注誤入創

衡軌　注濟曰衡軌也五十字濟注誤入削

陸士龍荅張士然

行邁　注翰曰激急也十五字翰注誤入創

脩路　注銑曰九字銑注誤入創

百臣　注向曰二十一字向注誤入創

歡舊　注濟曰三十五字濟注誤入創以上誤留五臣注共六處知李氏原本久逸後人於六臣本中鈔輯而成故多舛錯也此二詩內有向曰濟曰等字人得而識之他處誤入者甚多皆當辯而削之

劉越石荅盧諶

題下六臣本善注王隱晉書曰劉琨字越石中山靖王之後也初辟太尉掾隴西秦王府未就尋爲博士

未之職永嘉中爲幷州刺史與盧志親善志子諶

琨先辟之後爲從事中郎段匹磾領幽州諶求爲匹磾別駕琨與琨故有此荅後琨竟爲匹磾

所害也今脫當補蠡案段匹磾領幽州牧諶求爲匹磾別駕於陵袁氏六臣本作段匹磾領幽州求爲別駕無牧諶四字誤取下注衍字添耳

遠旨　下脫注張平子書曰酸者不能不苦於言漢書董仲舒對策曰天地之常經古今之通義三十一字補

輈張　注作侏張案書無逸民無或胥譸張爲幻釋文云譸竹求反馬本作輈爾雅及詩作侜同侜張誑也爾雅釋文云侜本或作倜同蠡案說文譸下曰詷也引周書曰詷張爲幻各有本義而釋訓毛詩皆作侜張毛傳曰侜張誑也廱今之壅字輈下曰有廱蔽也蓋詷亦壅蔽之意借侜張爲譸張也段氏曰譸張作侜張他書或作侏張或作輈張皆本無正字以雙聲爲形容語

當於　當於天下共之於何改與依六臣本

駭曠　注曰冥零坂案穆天子傳作竇輈坂遇之　今君遇之矣遇之何云疑作遇知案上文云知冥不知也遇與不遇也何說甚是从之

初遘　案毛傳作構說文遘遇也李注言晉之遇災則作遘爲是蠡案注引毛傳遘成也今毛傳作構此必傳寫者見正文作遘因改其字以就正文袁刻宋本注作構不誤胡氏據注謂正文尼運初遘當作構字五臣銑注乃云遘遇也各本皆以五臣亂善蠡謂李氏引構釋遘與正文不相應似劉詩自作構字故李引毛傳以證之胡說是也又考荅陵本無毛萇詩傳曰構成也下字復以注晉之遇災罹之則正文是遘字或本作構

陽爻　注謂乾上九云云何曰所謂陽九之義正如

此耳注漢書者失之

禍因　何依注改禍淫蠡案六臣本作淫

新婚　下脫不慮其敗惟義是敦二句此詩全首皆六韻一轉六臣本云善無此二句是誣善也蠡案下虎

情滿　依注作憤滿

滿伊何蘭桂移植又光光段生出幽遷喬同此三處六臣本皆云善無此二句下二處善皆有注豈得云無此下亦必有注今併脫之不可考矣

是鑣　注說文曰下脫鑣馬銜也郭樸爾雅注九字補

劉越石重贈盧諶

昔在　昔在涓濱叟晉書作昔是

宣尼　孫人龍曰宣尼悲獲麟西狩涕孔丘二句一人互用想詞氣激烈不暇推敲耳案秋懷詩雖好相如達不同長卿慢恩倖傳論云胡廣累世農夫伯始致位公相黃憲牛醫之子叔度名動京師古人臨文多有類此者葢當時不以爲嫌也嬾案一人兩用之非古人佳處可不必學詳上卷秋懷詩箋

盧子諒贈劉琨

餽賓　餽依注作膳嬾案說文餽饋之或字具食也玉篇飯食也論語先生餽馬云飲食也說文有膳無膳膳即今之膳字也訓切熟肉內於血中和也讀若選釋名曰膳同膳五經文餽饋見儀禮又釋名字曰膳見禮經注廣韻曰膳膳饋也以米糝之如膏饋也然則膳膳同字餽與膳義別而古亦通用此引廣雅餽而云今各本皆譌

靡軀　靡說文作麾嬾案古字通此靡譌靡字也說文靡爛也靡披靡也靡與名曰煮米使糜爛也故引申爲糜爛字正作糜亦作糜注云糜與糜通者乃麾與糜通也依注正文當作糜故以說文之麾釋正文之糜通也今楚辭作糜糜可證也今楚辭古字通也荼陵本引楚辭作糜糜分也又王逸招魂糜散注曰糜一作糜糜爛其民本或作糜是糜糜三字並通

維皇　何云皇當指愍帝

加其　加其忠貞一本作加以忠貞

妙哉　何云妙眇通藥漢書幼妙師古讀要眇說文

臣誠善耳

厥餌　注餌猶筌也何曰以餌爲筌則當從艸如司馬紹統之說然自宋本已誤從竹嬾案張曰今莊子作筌說文荃香艸也筌魚之物江南淡淫之屬德訓芥肥玉篇荃爲香艸皆非餌羅筌注云筌捕魚之器以竹爲之又案韓子圂詩空筌擬許徵君詩真筌注皆曰筌捕魚之器玉篇筌捕魚笱然則以竹爲之曰筌故字从竹訓爲魚笱與荃字音同義異自來不云筌魚餌亦不作荃惟莊子得魚忘荃一本作荃釋文云荃七全反崔音孫香艸也可以餌魚或云積柴水中使魚依而食焉一云魚笱荃通用矣

隱几　几何改机依李注也嬾案說文机木也山海經單狐之山多松柏机桓皆訓木不訓几而莊子作隱机易渙奔其机家語俯察机筵是机亦假机爲凭物之几注引莊子爲證則正文自作机

句踐　注夫差以甲兵五千人夫差何改句踐嬾案各本

皆誤夫茶陵本并脫此注

盧子諒贈崔溫

牧民　何暇牧民譽何改牧爲畋注公宮之長公宮當作六宮从何校纂案陳校公宮亦改六宮是也各本皆誤

盧子諒荅魏子悌

虛翮　注孟胥跪而對曰案孟胥說苑作古乘古今人表作固來師古曰郎固乘也外傳作盍胥

晉昌　何云當作晉陽此郎指越石晉陽之貶琨父母爲令狐泥所害譙父母兄弟亦爲劉聰所害也

晉雖設晉昌護匈奴中郎將考匹磾未爲此職況晉昌未有校正之者李氏亦就晉昌誤字而云段匹磾爲此職失之

史尤如風馬牛之不相及也纂案何說見讀書記辨論精確而各本皆

晉昌乃燉煌所分遠在隴右而匹磾方爲幽州刺

若夏　若夏飛狐尼若何改其

謝宣遠於安城荅靈運

安城　何改安成云宋書誤纂案宋書州郡志安城太守屬江州然漢志長沙國安成縣晉志荊州安成郡即是其地皆作安成今此及宋書作城並誤陳校亦云城成誤

嚶嚶　何改嚶鳴纂案宋書州郡志安城與上華萼偶句非善作嚶嚶乃傳寫誤胡曰所見非也詳詩以嚶嚶鳴

代畊　說文耕犁也从耒井聲一曰古者井田然葢因古者井田之訓而後人別爲畊字也注引王制祿足以代畊今禮記作耕纂案玉篇集韻皆云畊古耕字以耕爲正

謝惠連西陵遇風獻康樂　纂案康樂公注微誤案南史宋書作康樂侯張曰南史宋書注靈運襲封康祖受命降公爵爲侯是稱侯亦可西陵在蕭山縣十二里吳越改曰西興即今西興鎮

盛原　積素盛原疇盛何改惑依六臣本非是纂案六臣本袁本作惑云五臣作或考向注作惑訓亂是五臣惑又譌或也一本又作成皆非善注

謝靈運遷舊園作見顏范二中書　纂案張曰南史靈運父祖並葬始甯縣并有故宅及墅遂移籍會稽修營舊業傍山帶江盡幽居之美与隱士王弘之孔淳之等放蕩爲娛有終焉之志此言舊園即始甯墅也

聖靈　注陸機弔下脫魏武帝文曰庶聖靈之響像

十一字今補纂案何校亦增此十一字陳同是也

板纏　依注作扳何校改扳案說文引也从反手今變隸作大或从手从樊作攀今隸又作攀俗字作扳纂案晉灼曰祈古攀字今皆作扳玉篇攀扳同援引也集韻扳挽也引也援也与注訓猶牽引義同其字正作攀承俗乃作扳也各本作版作板或作皆誤

謝靈運登臨海嶠初發疆中作与從弟惠連見

羊何共和之

題下惠連下何加可字云宋本無可字

未悄　注說文曰瘏疲也案今說文無瘏字纂案行本說文

無痟字今據李引則唐時說文有痟字今本脫之也段本依李注於說文疒部補痟字訓曰疲也烏懸切竝云篇韻皆曰痟骨節疼也今俗謂痟酸

顏延年贈王太常

題下注蕭子顯齊書何云當作沈約宋書案孝建三年王僧達除太常延之即於是年卒年七十三僧達大明二年於獄賜死

朝列　注爾雅曰列業也今爾雅作烈云烈五臣作列

烈陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字葢五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛列爲烈胡曰其說非也袁本茶陵本所載五臣銑注烈美也其注自在且引爾雅亦不合其例此爲善注無疑爾當作小業當作次必小字之誤也小謁爾乃改次爲業耳德案六臣本云列五臣作又案列次也小爾雅文李引小爾雅皆倂小雅此

引小雅當是也正文作列義當爲次与爾雅不相關涉自小謁爾因改次爲業致不可通今从胡校

顏延年夏夜呈從兄散騎車長沙

埃鬱　何云埃當作烖廣韻熱甚宋本誤作埃

顏延年直東宮答鄭尚書

恆漏　恆音亙伯顏本作悼非

顏延年和謝監靈運

丹艧　說文艧善丹也从丹雙聲周書曰惟其敷丹艧烏郭切从舟作艧非

闇蔑　蔑依注當作夷注中亦誤蔑

德案注引楚辭則正文自作闇

夷不从艸也離騷及逸注皆夷字洪云張揖曰闇夷新夷師古曰闇夷香艸新夷乃樹耳一曰藥名

辭棲　棲當作悽

德案注同茶陵本作悽注亦作棲袁本作棲注同而無善作何字觀注引詩傳則李自作棲

葢多人士臺笠毛傳臺本皆作薹今注作籃者必後人見正文作籃妄改从竹以就之胡校以爲善

作籃非矣若李氏作籃李例下必有籃通同之語今無之是李作臺甚明矣李注雖經後人竄改

顏延年秋胡詩

何跑不少而就文論文綦陵袁氏作鶯作鶯胡非李氏原本也爾雅釋艸臺夫須郭曰鄭箋詩云臺所以爲幾雨箋迅義小雅南山有臺疏引舍人云臺一名夫須陸云舊說夫須莎艸也可以爲笠皆不作鶯字又翩云翩人之士以臺皮爲笠蓋以禦暑因可以禦雨傳分言其用其爲物一也

珍聲　珍何改枕非是

謝玄暉酬王晉安

梢梢　爾雅梢釋文音朔注中二櫂字當作擢

清閨　清一作青案下云彤閨則作青爲對江雜體

詩云日夕望青閨

陸韓卿春苔內兒希叔

始斯　始當作如蠻案陸詩寂襲終始斯棻陵本云蓑五臣作蓑始五臣作如蓑乃蓑之俗字作始不可通覺是善本如此以五臣亂善也故曰始字義未安其所見善始傳寫誤

蕭儔　蕭當作嘯蠻案六臣本宋本並作嘯

家臣　何改家丞案家丞可倆家臣於義無舛若改家丞韻乖矣任彥升代褚蒙表云武始迫家臣之策注云被家丞翕是家丞可倆家臣也蠻案胡云何校臣改

丞陳亦云臣丞誤五臣良注家丞亦家臣也是五臣本作臣爲協然庶子同是家臣而以及爲言殊乖文義恐此詩通協丞字蠻謂通協之說未然此詩義取家丞因協用臣家丞古亦通耳家臣非丞

諼也或云正文家臣注作家丞李必有申說丞臣異同之注然考任彥升代褚諮議表正文家臣注引作家丞亦無申說與此正同是可知以丞證臣丞臣二字通用不別亦可證善本自作臣字

俊民　俊依注作畯詩田畯至喜釋文畯亦作俊

平旦　依注作平明蠻案茶陵本云五臣作明李注自作平明六臣校語非也

范彥龍贈張徐州諼

諼何改稷案上希範樂游苑詩注云諼霜六切然諼字不誤今晉書誤作稷耳蠻案各本多作稷殆皆依晉書而誤

范彥龍古意贈王中書

脈脈　當作脈脈說文衇血理分裒行體者从辰从血莫獲切或从肉作脈籀文作衇又覛裒視也籀文覛又作衈

文作賑莫狄切爾雅作覛廣韻作嗼此詩及十九首皆謁作血脈之脈字从辰辰反永也十九首又誤作脈从正永褻非是也蠻案說文辰部覛裒視也目部脈目財視也廣韻則作覛爾雅作覛郭曰謂相視也釋文覛又作衈廣韻脈脈与覛音義同一字从肉之脈乃衇之重文血脈之脈字也義別文選脈多謁作脈俗又作脈玉篇廣韻集韻皆有脈同脈之文然辰者永之反也訓水之衰流別也与派字音義並同反卽分辰也脈下曰五藏六府之氣血分流四肢也衇从反永者血之分理裒行體中猶水之衰流也衇从反永作脈非其義韻會舉要曰脈从月从辰今从永誤也然則篇韻之脈同脈蓋相承俗字餘詳十九首

搏飛　說文搏索持也一曰至也从手專聲度官切依注當作搏圜也从手專聲補各切蠻案說文搏圜者以

手團之也如禮搏黍搏飯是也又凡物之圜者曰搏俗作團說文亦訓圜也搏訓索持者入室捫曰索索猶摸索而持之周禮環人搏諜賊士師注曰司搏猶捕也小司徒注之伺捕字也盜賊即士師注之司古字也搏盜字作捕搏手部捕搏二字皆爲收捕訓取也今則捕行而搏廢搏但訓爲搏擊字矣搏与搏音義皆別此因形相似而誤之

任彥升贈郭桐廬

行春　注流愛于民下脫謝承後漢書曰鄭弘爲淮陰太守十三字補

潘安仁河陽縣作

蟬翼　注蟬翼下脫爲重千鈞四字補

幹流　何改幹　案注引漢書注曰幹轉也據注則正文自作幹字而注幹亦爲作幹傳寫訛也

槁石　注弗擊弗考案詩作弗鼓釋文云本或作擊

余所以記此條者以明李氏引書皆有依據非人之輕改

蘭畤　畤當作詩說文畤天地五帝所基址祭地從田寺聲周市切小渚曰沚从水止聲諸市切爾雅小陼曰沚釋文云本或作詩韓詩宛在水中詩是畤爲傳寫之譌義當爲詩蘩茶陵本云五臣作詩袁本云善作畤此據得云善時五臣詩乎陳云畤當作詩見前謝叔源游西池詩注又此注大渚曰沚下疑脫詩与沚同四字亦見前注陳說作詩是也游西池注引此作

詩亦可證而云脫沚与詩同四字則非彼注引詩故有詩与沚同之語此注引韓詩辭君詩爲證不煩再用相同之注今本注作沚者乃詩字之譌耳蘩毛詩作沚訓小渚韓詩作詩訓大渚李自引韓詩作沚致与正文彼異非原注作沚也胡曰集韻六止沚詩同又詩渭同然則必潘詩異本有作渭者或用渭而誤爲畤非善五臣之不同也其說亦是

時菊　注引禮記季秋菊有黃華案禮記作鞠釋文云本又作菊說文菊大菊遽麥蘜也似秋華或省作荂並居六切爾雅蘜治牆郭意則說文治牆即曰精即今之黃菊矣今人所用黃菊作菊蹋鞠作鞠又說文籀窮理罪人也从李从人从言竹聲或省作筑別作鞠非今人亦或用鞠案蘜注引禮記作菊从繹文別本也又案爾雅大菊蘧麥注引郭曰一名麥句薑即曰精即今之黃菊矣今人所用黃菊作菊蹋鞠作鞠又說文籀窮理罪人也从李从人从言竹聲或省作筑別作鞠非今人亦或用鞠案蘜注引禮記作菊从繹文別本也又案爾雅大菊蘧麥注引郭曰一名麥句薑即曰精即今之黃菊矣今人所用黃菊作菊蹋鞠作鞠又說文治牆

亦爲菊矣至說文鞫訓窮理罪人也蘇變作鞫經典从之而諸書又鞫鞠通用如文王世子注曰讀書讀曰鞠正義曰讀書讀囚人所犯罪狀之書以法謂以法律平斷其罪先鄭云如今讀鞫己乃變作鞫承爲作鞫也段又云古言鞫今言供盜語之轉也鞫与窮一語之轉故以窮治罪人釋鞫俗論之漢書功臣侯表坐鞫論報張晏曰鞫一吏爲其辭決罪也張湯傳訊鞫獄不實如淳云鞫者以情志遣廷吏与郡鞫獄如淳云以囚辭決獄爲鞫謂疑獄也蓋其字本作鞫排多改鞫爲鞫大誤爾雅釋言鞫然則秋靜之鞫亦非鞫字鞫獄之鞫亦不當作鞫

潘安仁在懷縣作

初伏　何云初學記作初秋案依注是初伏非初秋

也

南枝　何云南枝以上爲一篇春秋以下屬下篇

潘正叔迎大駕

題下注王隱晉書曰永康二年越率天下甲士三萬人奉迎大駕還洛案永康二年改元永寧是永康二年也越奉帝討鄴在永興元年奉帝還洛在光熙元年然王隱晉書或与今晉書不同

當路　注引漢書豺狼當路今漢書作豺狼橫道

常聞　何改嘗聞蠻案注作嘗聞

陸士衡赴洛詩

安愈　當作安念蠻案說文念喜也注引東京賦安念則正文自作愈不作愈今注亦誤愈五臣作又案集作豫說文引周書不念念亦念之譌○今金豫作弗豫是念豫古亦通

陸士衡赴洛道中作二首

諸義康問其年苔曰義康曰身不識也淑又曰陸機入洛之年考之歲後漢書鄧禹拜大司徒年二十四以拜袞語例之則陸入洛之年亦當二十四又考晉書陸機本傳年二十而吳滅退居舊里閉門勤學積有十年至太康末与弟雲入洛吳滅在太康元年機年二十太康終於十年計入洛太康末則年二十九与袁淑所言不合蠻案張曰南史宋彭城王義康傳袁淑嘗

遠游　遠游以下自爲一首

安轡　依注天子案轡徐行當作案轡

撫几　撫几不能寐何改撫枕云宋本誤几蠻案何从五臣

陶淵明始作鎮軍參軍經曲阿作

宣會　宣當作冥江文通擬劉太尉詩治亂惟冥數

注引此詩作冥云冥幽冥也陶集作冥

陶淵明辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口

塗口　水經注作塗口謂塗水之口也本或作塗中非是蠻案何氏讀書記云塗口一作塗中塗當作除卽滁字也又案依注赤圻二十里至塗口

事冥　注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云冥幽也或說文幽也之下更有窈也二字而今本脫之或李所引非說文末知其審蠻案思玄賦驗注引歎逝賦或冥邈而旣盡注及此遂与塵事冥注李氏三引說文皆曰冥窈也庶鴻於宕冥兮注及此遂与塵事冥注李氏所見說文唐初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏說文冥下改幽爲窈曰冥窈也孫炎曰深闇之窈辭者多冥昧小雅傳曰冥窈也郭本作幼釋云幼幽也李善思玄賦歎逝

賦陶詩三注皆作冥窈也以三者互證知當作窈然則李自引說文非他書矣

世情　注纏子董無心曰無心鄙人也不識世情何云纏子一篇注云名無心難墨子或以此纏爲董字之譌也案王海云董子戰國時著書難墨子書目一卷与學墨者纏子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難纏子然則董子纏子各自一人非纏爲董字之譌也

西荊　一本作南荊案孟康漢書注江陵爲南楚然則南荊爲是案注西荊州也胡曰西荊下當更有荊字是也从胡補正又案史記貨殖傳亦作團團圓也說文新附溥露皃屈禮又

殖傳曰自沮北沛陳汝南都此西楚也正義云沛陳汝南都今陳州汝州也南都今潁州也

假專爲團注云專圓也

臣據鍇本爲校語也

謝靈運永初三年七月十六日之郡初發都

團朝　詩作溥釋文云亦作團案注引詩曰零露溥溥亦作團是溥團古通也說文團圓也段注引詩溥溥作團團分今詩作溥釋文團圓也說文新附溥露皃屈禮又

榮華是五臣作榮耳胡曰以義求之當是營字應劭注漢書敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以祿虞翻本正如此作今本漢書改引易作榮又隸釋婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營耳集作榮可見未必非又榮之誤者也胡說作營亦是然作榮不必更疑集之有誤李既無注

心悟　依注作晤案六臣本作悟云五臣作晤李注明曰晤對也是善自作晤此六臣本作悟也正義云悟或爲寤

疲薾　薾莊子作苶案說文苶詞之必然也从入一八八象气之分散爾麗爾猶靡麗也从冂从糸其孔糸尒聲此与爽同意然尒爾同兒氏切故苶亦或作薾也今知當作苶者以說文薾蔣盛从艸爾聲詩曰彼薾維何兒氏切五經文字云奴弟反今小雅借爾字爲之薾既訓爲蔣盛則不當作疲薾矣案莊子作苶然疲而不爲釋則正文疲苶不當作薾雖尒爾多通用而薾自訓華盛与苶訓疲不相涉今注引莊子亦誤作薾韻會苶疲皃玉篇苶下亦引莊子薾下云草

爵榮　不爲好爵榮榮集作榮案何校亦从集改榮陳同五臣銑注作榮華也無通也下增通也白曰顯也白曰晶段本說文顯也下增通也白曰晶四字云依李此注補校本說文脫也然則李所據說文原有此四字

晶晶　注說文曰通白曰晶与今說文不同案今說文曰

臣作親月船非也案六臣茶陵本作叩槐親月船校語云善作新秋月又注濟曰親愛也是呂延濟作親月船汲古善本猶存依何校从集校正

叩槐　叩槐親月船何云元亮集作叩槐新秋月五

盛茶与蘭畫然二字未可混
同所當訂正正韻茶音涅

謝靈運富春渚

且汲　且汲富春郭何云宋本作旦及富春郭案宋本爲是襲案注云富春東三十里有漁浦則作宵及爲得富陽邑志漁浦在靈峯村東流入江宰富春時嘗游其地

謝靈運七里瀨

題下注甘州記亦疑十三州記

謝靈運江中孤嶼襲案寰宇記孤嶼在溫州南四里永嘉江中渚長三百丈闊七十步嶼有二峯靈運所登後人建亭其上張云李白詩所云康樂上官去永嘉惆石門江亭有孤嶼千載跡猶存者是也

題下注謝靈運由居圖六臣本作謝靈運游名山志

向里作祿里案字本作向詩麟之向誰謂雀無向東方朔傳臣以爲龍又無向皆讀向爲鄉向字別造向字

古所無也　盤中詩玉谷足蜀數斛粟讀斛爲韻

韻向注云向里先生漢時四皓名甪里先生不知何時後孫廷尉條下又案茶陵本注祿里二字何氏陳氏校皆增先生二字胡云祿里郎祿里郎祿里先生矣二字不必添袁本無先生二字不可少○游名山志今袁德謂袁本脫也二字本云善作潤此本亦誤山居圖

碧潤　潤何云潤字之譌襲案茶袁本云善作潤此本誤本也潤不可通善自作潤

險逕　依注當作陘今注引爾雅之陘亦爲峚人改作逕峚此又譌作險襲案說文徑步道也無逕字今之逕即徑也陘山徑

坎也段曰孟子山徑之蹊法言山磴之蹊皆卽陘字又曰凡兩山之閒必有川則兩川之閒必有山是爲坎象坎者陷也陘者一山在兩川之閒戴東原曰兩山中隔以成險道據此則山陘字雖孟子法言借作徑而陘爲山絕坎徑爲步道本義自別此注引爾雅陘則正文作陘自明濟注云山徑高險是五臣作徑又誤爲遵善自作陘各本改注中陘爲險誤之甚者

顏延年北使洛

伊瀍　瀍何改穀　瀍案胡曰五臣作穀茶二本皆以五臣亂善失箸校語尤本不誤

飛雲　飛雲翳窮天雲善本作雪說文翳低目謹視也从目殹聲莫候切李引爾雅霧謂之晦鄭曰言晦冥也爲證蓋卽以翳爲霧也案爾雅釋文霧本亦作霿謂脫雨頭但作翳耳

晉晦之意讀莫候切而不与說文之訓同也瀍案說文無霿字雨部霧地氣發天不應曰霧从遇切五經文字經典相承隸變霧霿是霧卽霧一字也霧之晉塵之地以往東陽自然隔越亦不須濯衣巾何云當依文苑英華改假爲可案何氏云無斥京師爲囂滓之理然京師人眾囂滓固宜陸士衡詩亦云京洛多風塵素衣化爲緇若如何說則下二句不可解矣瀍案注言京師囂塵之地与陸詩京洛多風塵意正同假非斥又注可以不通必非也又注言京師囂塵之地与陸詩京洛灌我纓當作既有此內美此必涉下節注而誤王仲宣從軍詩瀍案注建安二十六年三月公西征張魯至自南鄭時中王粲作五言詩以美其事何氏讀書記曰詩所言亦不止二十年事當是二十一年從征吳時作也張曰詩非一時事亦非一時作首篇言征吳是二十一年次篇以下言征吳是二十年

首篇相公征關右注曹操爲丞相故曰相此注亦未盡考魏武紀建安十三年爲丞相十九年爲魏公二十一年爲王此云相公蓋以其丞相魏公知其爲二十年所作非征吳時并溯上年事也編詩者以其同是從軍故次之耳張說是也慨第二首注云建安二十一年梁從征吳作此四篇則非一時所作甚明

已揮　注云揮當爲輝今本有改作輝者是不知古人注書之例也六臣本下有窴慕員鼎翁願厲朽鈍姿注云善本無此二句袁案窴慕員鼎翁二句陳同胡曰今案此恐各所見本傳寫脫正文并注一節也下節注伸宣欲厲節而求仕蓋卽指此二句何云五臣本多此二句胡說爲是張伸雅亦云脫句又考樂府作從軍行有此二句是李本未必無六臣校語未可據今補

詳刑　今書作祥刑易覩厲考祥釋文云本亦作詳

是詳与祥古字通

拊衿　依注作撫襟說文衿交也衣系襟爲交衽衿与襟不相通孫炎以爲音義同非也此詩云拊衿衣帶豈可拊乎李注作撫襟爲得之說文撫安也拊揗摩也揗會尹切依義當爲拊襟襲案說文無衿襟二字衣部襟交衽也經典多用襟衿字爾雅曰衣眥謂之襟郭曰交領正義曰詩疏引李巡云衣眥衣領之襟名曰襟禁也交於前所以禁禦風寒也詩疏引孫炎云衣眥謂聯合衣襟之帶也凡結帶皆曰紟今人用銅鈕是也今人紟多作衿則凡紟帶亦卽衿也說文紟以證衿爲交領之此注明作襟字卽說文交衽之襟正文自當作襟

誰人　何改人誰襲案六臣本作人誰獲常盜依注人誰讀安則作人誰是

從軍　以下自爲一首

蕩瘦　說文作挼从木妥聲徐曰俗別作瘦非是

校爲船之總名凡字從皆變作叟因亦作艘又从舟作艘集韻樓艘同字王篇廣韻作艘竝云亦作艘葢相承用之矣惟注既引說文不當就正文而改爲艘或注脫樓艘通同之語

完士　許慎爲完士句何云史記曰軍士許慎以軍事諫完當作軍傳寫之誤也善注完謂全具張銑又史記索隱載江邃云漢令僝完士未免從軍也亦復過于迂曲然相仍作完固久矣案說文髡鬄髮也从髟从兀聲苦昆切祁罪不至髡也从而从彡双代切或从寸作耐諸法度字从寸王制釋文髡五忽反本又作完音同徐戶官反漢書惠帝紀有罪當刑者皆完之孟康曰不加肉刑髡鬄也刑法志完者使守積師古曰完謂不虧其體志又云完爲城旦舂江邃說非迂曲也（纂案依史記作軍士爲直捷江說因文釋義亦非無據）

顏延年宋郊祀歌

月竁　依注當爲月窋長楊賦曰西厭月窋服虔曰窋音窟穴之窟月窋月所生也其下引杜子春周禮注云云乃別釋竁字葢本或作月竁故兩釋之（纂案注引長楊賦各本皆誤作甘泉賦又注音窟兔窟月所生也皆傳寫舛誤當作窋音窟穴之窟）

家人皆曰甫竁注曰甫始也鄭大夫讀竁皆爲窆杜子春讀竁如毳皆謂窀窆也今南陽名窆地爲竁義与窟近故月窋亦作月竁此注先引長楊賦正文自作窋字隸皆變作叟因亦作樓又从舟作艘集韻樓艘同字王篇廣韻作艘竝云亦作艘葢相承用之矣惟注既引說文不當就正文而改爲艘或注脫樓艘通同之語

薦饗　宋書作以薦纂案茶陵本薦饗何云文義作以薦爲是

降聽　何改降德纂案注刪配在京當作王配亦誤降德于京注中降德聽昭夜　何改照夜纂案說文昭日明也引伸爲凡明之偁止遞切照明也之少切照与昭有分別此當爲照

飲馬長城窟　古辭

如何　當作何如纂案六臣本作何如又上文遺我雙鯉魚丹鉛錄吉古樂府詩本作何如又上文尺素如殘雪結成雙鯉魚要知心裏事看取腹中書古人尺素結爲魚形卽紱也遺我雙鯉魚卽此

乃傷　老大乃傷悲何云乃宋本作徒乃字勝纂案六臣本五臣作徒善作乃

長歌行　古辭

涼風　六臣本作涼飈

班婕妤怨歌行

魏武帝短歌行

魏武帝下注南頓令當作頓丘令纂案胡云葢東郡頓屬汝南郡漢書注故頓子國迫於陳其後南徙故曰南頓又魏紀裴注武帝舉孝廉爲郎除北部尉造五色棓懸門左右各數十枚有犯禁者不避豪彊皆棓殺之後靈帝愛幸小黃門蹇碩叔父夜行卽殺之京師斂跡莫敢犯者近習寵臣疾之而不能傷於是共倩薦之故爲頓丘令然則非舉孝

曹子建箜篌引

吳兢樂府解題云漢武帝滅南越祠太一后土令樂人侯暉依琴造坎侯言坎坎應節也侯工人之姓後語譌以坎爲空与注引漢書同惟侯暉侯調異

宋書又作揀搜慕案注引應劭曰使樂人侯調作渤風俗通風俗通又云空侯又作坎侯或說空侯因以其姓號名曰坎侯此見應取其俗中琴瑟皆空何獨坎侯詩云坎坎鼓我是也又史記文也其文史記作二十五弦及箜篌瑟自此起注徐廣云武帝始益名歌兒作箜篌索隱云武帝始曰憲劭云令樂人侯調始造箜篌索隱云武帝始令樂人侯暉惟空侯坎侯箜篌揀搜一不作侯暉惟空侯均均然命曰箜篌侯其姓也皆物而殊其字蘇林王篇皆作箜篌

生在　何改生存

曹子建美女篇

且閑　說文嫻雅也从女閒聲慕案注引說文嫻雅也注又引上林賦妩冶閑都今上林賦作嫻都彼注引說文嫻雅也或作閒然則此注及正文皆

可掇　宋書樂志作輟案說文輟車小缺復合者又輟者非

網部罾捕鳥覆車也或从車作輟然作輟者非

海不　海不厭深何改海爲水慕案皆呂法曹詩注引作海

魏武帝苦寒行慕案何氏讀書記云此篇征高幹時作張曰魏志建安十年高幹以并州復叛執上黨太守舉兵守壺關口遣樂進李典擊之幹還守壺關城公明年征幹幹走入匈奴

謂之　當作爲之慕案張曰漢書地理志上黨郡壺關縣有羊腸阪故詩有羊腸阪詰屈之

環別作鐶非慕案爾雅釋器曰肉好倍肉謂之璧郭曰肉邊也好孔也又曰好倍肉好倍肉謂之瑗郭曰孔大於邊也又曰肉好若一謂之環郭曰邊孔適等郝氏正義曰若一者肉好若一也若一則邊二寸合一寸半則邊一寸半也孔二寸亦五寸也據孔其徑五寸中邊及孔其徑亦五寸也

金鐶　鐶何改環復古編云環璧也肉好若一謂之環肉倍好謂之璧郭曰是因或本有作鐶字之譌

曹子建名都篇

飄飄　何改飄颻六臣本云善本作飄飄

闘鷄　說文雞籀文从鳥慕案說文篆作雞重文作鷄同也注既从隹正文亦當作雞

捷鳴　注摺三挾一下脫个字捷也下脫捷字

寒醯　注寒與韓古字通案水經注寒泥作韓泥慕案六臣本云五臣寒作炮資暇錄云寒醯炙熊膰李注今之腊肉謂之寒蓋韓國事餘倘此法復引鹽

戴論羊淹雞寒釋名韓雞爲證寒与韓同又李以上句之膾鯉因注云魚鱠魚體鯉五臣見上句有膾遂改寒鼈爲魚鼈斯類篇篇有之學者幸留意又案今注無今之腊肉謂之寒七字李濟翁自謂選本無似余家之豚備是濟翁所見李注有之今本脫此七字耳

鞠壤　說文鞠蹋鞠也从革鞠聲或作鞠嚴案劉向別錄曰蹵鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時蹋鞠兵勢也皆因嬉戲而講練之郭有材也以練武士知有作鞠之字李濟翁自謂選注三蒼云毛丸可蹋戲者曰鞠居六切廣韻曰今通謂之毬子巨鳩切鞠卽毬益古今字異

石季倫王明君辭

淫珠　泣淚淫珠纓何改泣淚霑朱纓

父子　注復系若躓當作復株粲若鞮嚴案呼韓邪死子雕陶莫皐立爲復株粲若鞮單于復妻王昭君生二女兒匈奴傳今注作復粲若躓誤又張曰然則世傳昭君不肯從國俗自殺及青冢之說皆不可信

君子行

觀古詞下注李善本古詞止三首無此一篇五臣本有今附於後是此書非李氏原本審矣李本於何時何人所輯則不可得而詳矣嚴案

時亾逸此本何時何人所輯則不可得而詳矣嚴案孫曰此注不知出何本李注爲後人附益者多矣或云此詩載曹子建集張引吳氏林下偶談云此篇載曹集意卽子建作也

陸士衡從軍行

焦鮮　夏條焦鮮藻何云焦宋本作集案義當爲焦

宋本譌蠭嚴案六臣袁刻宋本云善作集茶陵本云五臣作焦二本校語皆非也李自作焦傳寫誤耳胡曰作集文全乘非善如此

朝倉　何改朝滄

陸士衡豫章行

三荊　六臣本善注古上留田行曰出自上獨西門三荊同一根生一荊斷絕不長兄弟有兩三人小弟槐摧獨貧今注田廣兄弟至故云歡同株三十四字乃五臣注削正嚴案胡云出自上當作留又曰茶陵本此節并善入良注全失其眞或又據之以改善注斯大誤矣

陸士衡齊謳行

南界　南界眇攝城何云南字應爲西字之誤而李善必爲曲說以解之何哉案此与長卿邛与蕭愼爲鄰元暉西距孟諸陸皆古人臨文失檢之處正可存而不論

陸士衡長安有俠邪行

乘芳　傾葢乘芳訊乘何改承

要子　何云子宋本作一嚴案一本作子茶陵本作子皆非袁本是也

陸士衡吳趨行

祥風　何云樂府及吳郡志祥作鮮鮮風猶西風兌爲閶闔風閶門應之曰鮮風也祥字不學甚矣或如詩度其鮮原之鮮詁爲善風亦与泠泠相貫慶

雲恰對江淹擬許徵君詩注中引此句作鮮風今正之案何云鮮風猶西風者尙書大傳云西方者何鮮方也是西鮮同音李注江詩既引此句則李原本作鮮可知後人譌爲祥耳又顧寧人云爾雅釋畜疏引魏時西卑獻千里馬西卑則鮮卑也嘉案六臣本云五臣作鮮善作祥江淹擬詩注引此作鮮則李不作祥可知也六臣校語之辨謬自明矣何氏譏祥爲不學非譏李氏也

嬌手　說文作撟从手喬聲嘉案注引說文作矯乃撟之譌傳寫誤耳注言孫權生自揉舉手也一曰撟擅也矯揉箭箝也从矢喬聲嘉案刊誤耳注言孫權生自揉舉手也一曰撟擅也矯揉箭箝也从矢喬聲嘉案注引說文作矯乃撟之譌傳寫誤耳注言孫權生自揉舉手也一曰撟擅也矯揉箭箝也从矢喬聲嘉案注引說文作矯乃撟之譌傳寫誤耳注言孫權生自揉舉手也一曰撟擅也矯揉箭箝也从矢喬聲嘉案注引說文作矯乃撟之譌傳寫誤耳注言孫權生自揉舉手也一曰撟擅也矯

時矯首而遐觀王逸注楚辭曰撟舉也然說文自作撟以證正文而無矯矯

富春撟手而整天綱自當从舉手之義依注則正文之亦作撟甚明古雖有假矯爲之者如陶淵明假矯爲撟益可知

通同之注則正文不

陸士衡日出東南隅行　嘉案題又云或曰羅敷

秦氏女也張曰通志畧云陌上桑亦曰豔歌羅敷行亦曰日出東南隅行亦曰豔歌注云陌上桑者出曰采桑有二其辭有日出東南隅照我秦氏樓之句故亦曰日出東南隅亦曰日出行別有秋胡行亦曰陌上桑與此不同李氏注引崔豹古今注羅敷采桑陌上趙王欲奪爲羅敷彈箏作陌上之歌以自明志畧云秦氏有女名羅敷一會稽二諭州三豪州四當塗然以自明詳此詩但美容色無取餘與日出東南隅無所關羅敷之事何氏云玉臺新詠只題作豔歌良是

濬房　依注作邃房嘉案濟注各本以五臣亂善李注明引邃房

陸士衡前緩聲歌

游山　何改游仙依六臣本

陸士衡塘上行

風雲　玉臺作風雨李注引易知李原本正作風雨也

謝靈運會吟行　嘉案何氏讀書記曰會稽也吟猶詠也又詩曰會吟自有初又

何曰會稽以大禹得名張曰會稽非以大禹得名也史記夏本紀論云或曰禹會諸侯於會稽者會稽之說起於春秋後之離記江南計功而崩因葬焉命曰會稽會者會也然禹至會稽乃撟之不可信論衡書虛篇已辨之云堯典舜巡狩至四岳四方之中諸侯來會禹王如舜事無巡狩所改巡狩本不至會稽安得會計於此誠會稽爲會計禹到南方何所會計出巡即會稽是四方之山皆會稽也獨爲會稽立與巡狩考正法度禹時吳爲裸國斷髮文身考之無用會稽如何充之殷周虞夏之世會稽益非中國故禹貢不載而揚域止於震澤也梁玉繩云禹在位八年不再巡惟塗山一會而已竹書紀年五年會塗山八年會會稽竹書之言更不可信伪述異記禹會塗山防風後至誅之可与左傳證國語會稽之誣禹

吳越春秋言塗山在會稽東北一會稽唐顧野王輿地志云塗山一名當塗山在今安徽鳳陽府濠州是也濠州山有鮽禹廟廟在壽春卽濠州又有禹會村柳州集塗山詩注左傳謂塗山在濠州俱在濠州確然可信烏知禹墓不卽在濠州之塗山耶梁此錦足證會稽不以大禹得名又案今紹興府會稽縣東南十五里會稽山亦以大禹得名

山西北有禹廟同治十二年蔡邁遺宮致祭適宰山陰得与禮典登山瞻仰見有窆石高丈許圍數尺中有孔石有古篆剝落不可辨上蓋亭咸備即禹墓一說墓在山內離窆石數里今不得其址又考郡縣志大氏依史記及吳越春秋爲據竊亦疑大禹之時會稽不入版圖安得會於斯而葬於斯郎立廟蓋亭志載皆宋明之事無所考證今觀諸說紹興府會稽之塗山非禹會之所確然可信而禹墓所在仍難信徵闕疑而已

崇雉　注高一丈曰雉長三丈高一丈曰堵左傳杜注曰方丈曰堵三堵曰雉一雉長三丈高一丈案蕙

毛傳曰一丈爲板五板爲堵此五經異義所謂古周禮古春秋說也今戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉雉長二十丈何休注公羊取韓詩說古周

高一丈諸說不同鄭辨之曰左氏傳都城過百雉國之害也大都不過三國之一古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步爲百雉則知一雉爲五步五丈則雉長三丈矣段氏玉裁云箋詩主古禮說文

古說參以公羊傳五板爲堵五堵爲雉定爲板長六尺鄭意公羊五板而堵者高一丈也雉定爲板長一丈五尺也說文五板爲堵蓋高一丈爲堵而已其長幾尺

東方　注楚人也案列仙傳云平原厭次人与漢書朔傳及夏侯孝若贊合

鮑明遠東武吟

寒垣　依注作塞垣注秦築長安城安字衍蔡邕上書曰書曰書當作疏蕙案注出塞而還漢起塞垣則作寒者形似而譌袁本無安字不誤

攲雞　攲一本作牧蕙案茶陵本云善作攲攲本或傳寫誤攲也作牧六臣本校語誤

雞狗　狗當作豚說文豕小豕也从彖省彖形从又持肉以給祠祀彖文作豚从囚豕復古編云別作狗非蕙案狗俗字也廣韻本作豚豕子也或作豘

鮑明遠結客少年場行

扶宮　扶宮羅將相夾道列王侯句何云扶宮未詳所出案說文扶左也此言九逵雙闕皆有將相王侯之居扶左夾輔也

鮑明遠苦熱行

常睎　常當作嘗

鮑明遠白頭吟

玷白　玷當作點說文刮缺也从刀占聲詩曰白圭之刮丁念切今詩作玷說文點小黑也从黑占聲多忝切補亾詩云莫之點辱蠅之爲蟲污白使黑污黑使白故曰點白信蒼蠅豈玷缺之謂乎蕙案說文引詩白圭之刮今詩作玷張有復古編云刮別作玷非小徐云假借也毛曰玷缺也箋曰玉之缺尚可磨鑢而平說文無玷字玷缺之刮古今字也今經典相承皆作玷字點小黑也今俗所謂點污是也爾雅釋器滅謂之點郭曰以筆滅字爲點亦點污之義也段本說文點下注曰

或作玷案玷即胡之異體不与點同段因習用同之非點畫檢點字作點凡點辱點污字亦皆作點俗多以玷爲之習焉不察誤矣

褒女　說文褒袂也从衣采聲似又切俗从由作袖

褒衣博裾从衣保省聲保古文保博毛切此當爲褒今俗作褒非

褒案說文褒袂也重文作袖羔裘傳曰褒猶祛也褒祛也褒袂博裾博裾者謂大其褒襄也漢書朱博衣大裾謂大其衣袷之上引伸爲凡大之偁又爲褒美之偁褒隸作褒亦作褒与褒形相似迴別也

姬昇　說文無昇字新附昇日上也从日升聲古只用升易升卦釋文云鄭本作昇是升之作昇亦已久矣

挽歌

何曰風俗通義言漢末時賓昏嘉會皆作魁壘酒酣之後續以挽歌又後漢周舉傳陽嘉六年三月上巳大將軍梁商大會賓客讌于洛水酒闌倡罷繼以薤露之歌坐中聞者皆爲掩涕蓋漢末時尤尚之故魏武父子皆有此作謂挽歌始子田橫賓客恐未然纂文云薤露今挽歌也宋玉對問已有陽阿薤露矣推而上之則左傳哀十一年公孫夏命其徒歌虞殯杜注云送葬歌曲示必死莊子亦有紼謳之文司馬紹統注云紼引柩索也謳挽歌也

送靈　殷殯送靈轜送一本作進轜說文作輀从車而聲蘷案此注引說文轜喪車也与穿婦賦及王仲宣誄引同誤蓋需需形相似傳寫譌轜爲輀也玉篇廣韻龍龕手鑑皆作輀文輀改轜云依李氏文選注及玉篇廣韻等改正

于芈尹申亥氏申亥以其二女殉而葬之蘷案宋本殷作殉然則段見文選注引說文自作轜不作轜明甚也

殺于　何云此用芈尹申亥殺二女殉靈王事又云殺宋本作殽案左傳昭十三年夏五月癸亥王縊

流離　下接流離親友思爲其二蘷案各本流離一首在後今改正

廣宵　宵當作霄

今托　托當作託說文託寄也从言乇聲他各切又

人部侘寄也从人庀聲庀古文宅論語曰侘六尺之孤他各切拓拾也陳宋語从手石聲之石切或从庶作摭復古編云拓拾也又展也別作托非他各切又之石切

音義皆同古通用也從手作托說文所無俗字也又說文拓㧞謂一字段曰儀禮摭古文作摘与拓實非一字因雙聲而異別作托尤訛

壽堂　何云按注堂疑作宮

此逝　下接重皐何崔嵬爲其三

荊軻歌一首

如意　宋如意淮南子作宋意水經注作宋如意案

陶靖節詠荊軻詩云宋意唱高聲亦作宋意即宋如意也水經注易水下亦云荊軻歌高漸離擊筑宋如意和之張曰史漢中皆不及宋如意

復還　下注蕭蕭風聲也二十五字五臣注誤入前劉越石扶風歌

故有　故有窮之故何云疑固

競此　競此曲之競當作竟注中同案陳云競疑竟誤所校是也

六臣本云善作競五臣作竟此據鵠本言之耳朝曰六臣所見非作競者傳寫誤非善如此

陸韓卿中山王孺子妾歌

陸韓卿下注當移于本題之下注中靖王下脫子字妾并當作妾冰

班婕妤一作班妾景福殿賦女史箴皆用班妾婕妤

好婦官名不當取一字用也

古詩十九首　袁案蔡寬夫詩話曰古詩十九首或云枚乘作而昭明不言李善復以其有驅車上東門与游戲宛與洛之句謂乘兼東都然徐陵玉臺新詠分西北有浮雲以下九首爲乘作雨語皆不在其中而凍凍歲云暮冉冉孤生竹等別列爲古詩則此十九首乃西北有高樓東臺張曰玉臺新詠後云昭明文選所載枚乘雜詩九首乃西北有高樓東臺張曰玉臺新詠後云昭明文選所載枚乘雜詩九首乃長懽千載憂書短苦夜長何不秉燭游則西門行古辭也古辭云爲樂當及時何能生愁悲百年不滿千歲常懷千歲憂晝短苦夜長何不秉燭游則西門行古辭也古辭云爲樂當及時何能待來茲而文選更之曰更爲樂當及時何能待來茲古辭云貪財愛惜費但爲後世嗤而文選更之曰愚者愛惜費但爲後世嗤古辭云自非仙人王子喬難與等期可與等期仙人王子喬計會壽命難與期而文選更之曰仙人王子喬難與期可與等期古辭云自非仙人王子喬計會壽命難與期

九首中沒枚乘等姓名概題曰古詩要之皆出文選樓中諸學士手也徐陵少仕於梁

爲昭明諸臣後進不敢明言其非乃別著一說耳

書列枚乘姓名還之作者殆有微意焉張又一說非一時之詩如玉衡指孟冬李氏注引淮南孟秋之月又云促織鳴秋蟬明是漢

日十九首非一時之詩如玉衡指孟冬李氏注引淮南孟秋之月又云促織鳴秋蟬明是漢

故以孟冬非夏之孟冬書高祖十月爲歲首漢之孟冬今之十月至霰雪上

則後詩孟冬寒氣至北風何慘慄明月皎夜光是用
令寒氣總至之語其爲夏之孟冬無疑而李
氏乃不復辨且忽曰沼沼百草忽曰涉江采芙蓉
歲云暮忽曰東風搖百草忽曰沼沼引證也注引爾雅
物候錯雜豈一時之詩非一人之作可知矣又
冬寒氣至則爲夏令越
詩非一時一人之詞也故古

粉糙　妝別作糙非　案說文作粧俗作粧糉並非

轗軻　復古編云坎坷陷也別作轗軻非說文軻接
軸車也　案轗軻字正作坎坷今相承多用轗軻
者接當作椄續木也段曰軸所以持輪而雨木相
椄則危矣故引申之多迍曰轗軻趙邠卿曰孟
名軻字則未聞也廣韻曰孟子居貧轗軻故名
軻字子居然則坷軻者引伸假借之義也

西北　注此篇明高才之人二十四字五臣注誤入
毛詩

削

促織　注趣織蟋蟀也依注作趣織史記留侯世家
趣刻印趣銷印魏其傳局趣效轅下駒竝与促同
說文促迫也趣疾也　案趣与促音義皆同詩
右之諸臣皆促疾於事周禮趣馬大鄭曰趣疾也
者也段曰趣養馬謂督促養其作趣甚同古用趣促無甚分
別故促刻印局促作趣織亦作促織

蘭花　漢時未有花字說文夸艸木華也蘜榮也九
經字樣云隸省作華當爲華　案說文無花字段
文正作蘜与夸音義皆同玉篇曰其字起於六朝說
華今自花行而夸廢而華專爲華實光華字矣

牽女　女當作牛　案注牽牛已見上文依注牽女作牛

脈脈　謐字也說見古意贈王中書詩　案脈脈同彼
彥龍贈王中書詩脈脈不得語脈脈不與語義
中之誤小徐說文繫傳脈下引此詩脈脈不得語
明證也注引爾雅脈相視也衍視字衍脈當作覛
又作脈葢脈与覛音義皆同古通用也從月
者血脈字也俗字作脈不與脈同又
廣韻二十陌引此詩作嘆嘆不得語

慘慄　注引毛詩二之日栗冽今詩作栗烈說文慄
寒也从忄慄　案說文栗下大徐本作寒也小徐本
作寒皃也段本作栗皃也栗烈而冽彼下泉疏
引七月二之日慄冽是孔本作栗烈文忄部有凓
作栗冽七字云今詩作慄冽孔沖遠大東正義引詩
又案孔沖遠大東正義引詩七月作慄冽今李
注引詩及傳皆作栗冽是可知毛詩本作慄冽注
引栗字傳寫脫忄耳依注則正文慘慄亦栗之
誤所當訂正

詹兔　說文鼁鼁詹諸也詩曰得此鼁鼁言其行鼁
鼁从黽爾聲式支切蠉夫蠉其行夫夫从黽从夷七宿切或作鼁从酋
皮蠉蠉其行夫夫从黽从夷七宿切或作鼁从酋
復古編云詹職廉切諸章魚切別作蟾蜍非　案
本作蟾兔六臣本云蟾善作詹胡氏考異曰詹當
作占注云然詹与占同古字通善意謂元命苞之
詹与此詩之占同而古字通也其作占明甚後七
命注所引正作占字各本所見善作詹皆誤用元
命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并
改注占爲蟾而善之占字幾已矣幸袁尤二本注
不誤得以考正又詹諸字說文及淮南子說林訓
皆加此与元命苞正同五臣乃必改爲蟾字甚矣
其不通乎古也　案說文胡說此注誤占言之未然
也吳都賦籠鳥兔於日月注引元命苞曰月兩設
以蟾与兔者陰陽雙居月賦引元兔於帝臺注引元命苞曰月之爲言闕也兩設蟾蜍与兔者云

云其字皆作蠐以同注詹諸亦當是蠐蠐既同引元命苞注考之則此同爲合蓋以蠐釋詹非傳寫譌之非以詹證占也注中占字乃引此詩之目卿何謬哉

床幃　當作牀帷帷爲幕幃爲囊鑾案牀俗字也帷幕今雕字多借用幃

李少卿与蘇武詩　鑾案何氏讀書記曰子瞻辨非曹劉以下之人所能辨也又曰獨有盈觴酒句容齋隨筆云盈字惠帝漢法酌諸者盈字通也又曰獨有盈觴者觴也今則經典相承皆爲皓矣故注云皓与顥古字通用亦未有作占者豈胡見之本或爲蠐蠐或爲蠐蠐他書或爲蠐蠐或爲蠐蠐則正文善作詹未爲誤也者

幕幃韋爲囊　鑾案牀作床俗字也帷作幃說

古詩十九首　与蘇武詩　蘇武詩

月晨起踐嚴霜俯視江漢流仰視浮雲翔以爲不當有江漢之言或疑其僞予嘗考之此詩若蒼李陵則僞江漢決非是然題不言蒼自非在虜云云五言起於蘇武李陵自可信也蔡寬夫詩話二語亦云然蘇李詩世不多見唐以來雖韓退之中所作則安知武未嘗至江漢耶但注者淺陋之甚其實無據故人多惑之張曰注引蘇武詩云寒冬十二月又十五年庚子少卿死以元平元年丁未又十五年神爵二年辛酉二年卒年八十餘病卒甚疏又張曰注引漢書蘇武使匈奴十九年拜典屬國病卒案子卿以武帝天漢元年使匈奴以昭帝始元六年歸拜典屬國至宣帝神爵二年卒年八十餘計沒時距歸已二十二年非歸拜官即卒注未明晰鑾謂李氏節引不詳則有之拜典屬國後未遷他官故不多敘原非謂歸拜官即病卒也

皓白也集韻又合顥皓爲一字

蘇子卿古詩四首　鑾案何氏曰子卿歸以始元以元平元年歸以始元六年歸拜典屬國後未遷他官故不多敘原非謂歸拜官即病卒也

春花　花當作華

張子平四愁詩　鑾案何氏讀書記曰四愁之作蹇廓所聘者所謂我瞻四方蹇憚厥嚴郡中大治是也自東而南又自西而北言終歲愁坐以四方爲比四時也又案孫曰王觀國學林云此序非張衡所作也豈有爲相而反不遵法度又自開下車治威嚴

者案後漢書張衡傳知序乃史辭也辭有不同者蓋撰後漢者非一家後之編集衡詩文者增損之耳

泰山　注言王者有德至喻小人也二十八字五臣注誤入削又注漢書曰有太山郡曰字衍太當作泰下太同

玉案　注引楚漢春秋及張景陽七命圖案星亂注引鹽鐵論詳其文義竝是椀字曾南豐云案古椀字孟光舉案齊眉考工記案十有二寸及此詩皆作椀字解爲當曾說甚有理今注錦繡有五采成文章玉案君所憑倚喻大臣亦爲天子所恃乃五臣注誤入削又案說文餐小盂也从瓦夗聲盌小盂也从皿夗聲徐鼎臣張謙中皆以爲非而今俗乃叟別作碗字嚴案舉耳曰志直謂几案耳呂少衛語抹云案古椀字故舉與齊四愁詩何以報之青玉案謂青玉椀也據此則孟光舉案齊眉俗考工記玉人案十有二寸史記張敖自持案進食皆爲食器也後漢書馬援傳妻爲具食不敢於鴻前仰視舉案齊眉廣韻引史記趙王張敖自持案進食皆爲食器也後世謂所凭之几爲案古今之變也又案廣韻集韻椀同盌玉篇椀小盂也然則案即椀亦同盌古食器用木故从木作案世用磁故俗製从石之碗後

曹子建雜詩六首

曹子建下注此六篇云云三十字五臣注誤入削

高臺　李注新語曰高臺百仞只七字自喻京師以下至喻小人二十三字五臣注誤入削

日夕　日夕宿湘沚何云一本作夕宿瀟湘沚

嬿自　嬿自閑之閑當作閒嬿託侯切別作偷非此

張有說也今經典通用偷嚴案說文無偷字古偷盜字但作偷今經典相承皆作偷此作嬿猶存古字閒文選多譌閒

張茂先情詩

靈景　一作虛景爲是

惆夜　居歡惆夜促注一云居歡惜夜促作惜爲是

陸士衡園葵詩

陸士衡下注一條當移於題下

曹顏遠思友人詩

永可　何改未可

曹顏遠感舊詩

曹顏遠下注一條五臣注誤入削

郡士　何改羣士嚴案茶陵本云五臣作羣袁本云善作郡胡曰二本所見皆傳寫誤何云當从五臣作羣陳同皆就校語而云然其實善亦作羣

露斯　注今鄉人情重皆須詠此詩五臣注誤入削

左太沖雜詩

左太沖下注一條五臣注誤入削

張季鷹雜詩

久疢　爾雅作姺詩作湛又作耽說文作媅惟作疢者非　攷案衛風無與士耽傳曰耽樂也小雅和樂且湛傳曰湛樂之久也段曰耽湛皆假借字也今假借行而眞字廢矣玉篇姺同媅然則爾雅之姺卽說文之媅毛詩之作湛作耽異而義同也此詩作耽而謁从身注分引爾雅姺字善例下必有耽与湛通同之語今或脫之姺毛傳湛今亦竝譌作耽傳寫誤也惟所引既不同

張景陽雜詩

寒花　景陽之時亦未有花字當作華　攷案說見前

歐駱　注東海王都東甌世俗號爲東甌王依注作

雜詩　墨

甌駱　攷案六臣本云五臣作甌善作歐李注明曰同六臣本校語之乖謬甚矣胡曰各本所見正文歐乃傳寫誤　攷案徐本說文曰甌駱東甌善岂作歐哉史記東越列傳作甌漢書本說文曰甌雅釋宮云甌謂之甊郭云甌甊詩疏引李巡云甌一名甊也段曰甌駱東甌善作歐李注明曰同六臣本校語之乖謬甚矣胡曰各本所見正文歐乃傳寫誤

甌甌　詩傳作令適爾雅注甌甊也　攷案徐本說文曰甌令適也爾雅釋宮云甌謂之甊郭云甌甊詩疏引李巡云甌一名甊也段曰甌令適也又士部甊下曰甊令適也然則甌甌卽令適段曰爾雅作甌甌下曰甌令適也令之埤也今俗又作裨字

狹路　說文陝隘也从阜夾聲徐曰今俗从山非是張有曰別作狹峽竝非　攷案此陝乃陝地名之陝其字正作陝俗別也玉篇狹同狎又云今爲閎狹字相承多从犬作狹今則諸書閎狹字皆用之矣

揭來　注永自疏下脫字林曰揭卻也去也又發語詞十二字　攷案說文揭去也三揭古人多云揭來猶往來也揭來卽往來也

門依　依何改衣　攷案五臣向注曰今將捨而去之六臣茶袁二本作衣云善作依何曰當从五臣作衣衣注有明文而此字善不注無以考之但依字於義未當恐二本所見亦傳寫譌胡葢謂善亦作衣

胡蝶　說文蠂蛺也从虫聿聲徐曰今俗作蝶非是徒叶切蛺兼叶切　攷案玉篇蝶俗作胡蝶亦見莊子今皆承用

虓寸　注何休曰側手爲虓案指爲寸今注缺誤玉篇引公羊作扶寸

豐隆　注王逸曰屏號云云缺誤今考正于逸曰豐隆雲師也楚辭曰莽號起雨何以興之王逸曰莽屏翳下接雨師名也云云

陶淵明雜詩

望南　悠然望南山集作見南山東坡謂本自采菊無意望山適舉首而見之故悠然忘情義門謂見字就一句誠佳然山氣飛鳥皆望中所有非復偶然見山也悠然二字從上心遠生來東坡之論不

必附會二公之論如此學者試參之今從集作見

蠡案淵明逍遥物外故其詩亦一片化機采菊矣既見南山即便看山乃見山氣乃見飛鳥非有意望之隨境忘情接一氣悠然二字未必上句心遠生來似未可非東坡爲附會也

此還　此還有眞意集作此中有眞意从集

達世　達世情集作遺世情从集

嘯慨　說文傲倨也从人傲聲當作傲蠡案說文有字正作傲玉篇有傲云慢也此後字

陶淵明讀山海經詩

且還　且還讀我書集作時還讀我書从集

摘我　摘我園中蔬當作摘說文摘拓果樹實也从手啻聲一曰投也直隻切又竹戹切擿搔也从手適聲一曰指近之也他厄切又竹戹切蠡案說文摘今字作摘訓拓果樹實者拾取也拓之謂之摘引伸凡他取亦曰摘与擿字音義竝殊擿訓搔也詩象搯傳曰搯所以摘髮讀如剔說文摘一曰投者拾也拾者掇也掇者拾取之用字無注而車字有注必牽合彼詩爲據者今字作擲凡古書用投擲字皆作擿說文無擲字五經文字曰擿文厄切又音摘又見禮記注此詩義當爲摘

謝惠連七月七日夜詠牛女

題下注齊諧記初學記引作吳均續齊諧記桂陽城武丁城何攻成

謝靈運南樓中望所遲客

猶未　佳人猶未適猶六臣本善作殊袁本茶陵本作殊云五臣作猶袁本茶本五臣作猶从五臣也

謝靈運斎中讀書

匡窻　注嚴子漁釣於一窻樓遲於一匡蠡案六臣袁本茶陵本匡窻字古通用然

周也

謝靈運石門新營所住四面高山迴溪石瀨茂林修竹

日用　依注作日車何改庶持乘日車蠡案何氏讀書記云特當作持用常作車以日爲車而游六合之外則屈子亦據謁本言之又袁本車作用胡曰此句當作庶持乘日用乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作持用常作車以日爲車而游六合之遠游也又六臣茶袁本五臣作持善作特此子非

運所作擬王粲詩云豈願乘日善句例正同亦言乘日之善也此注車或爲居者乃說所引莊子非謝詩有車字莊子釋文元嘉本車作居可證尤延之遽改正文大失善及謝意蠡案胡謂車或爲居指莊子而言善有此例可也若正文作用則李引莊子乘日車云豈非贅語乎其申明莊子車或爲居者正以正文作車用車字爲證明也又若作用与擬王粲詩同意李何以不引而釋之今用字無注而車字有注必牽合而曲爲之說非也此袁本作用之說耳五臣向注曰恬憺無爲不知所用於心謂之日也則五臣乃作日用今本皆因五臣亂之

鮑明遠翫月城西門解中

解中　解公舍也吳都賦解署棊布蠡案公廨宇古作解今作廨玉篇廣韻廨居賣切公廨也集韻廨公舍也又曰解古隘切署也是解与廨同

謝玄暉始出尚書省

雲陛　注左思七歌何改卞蘭七牧案卞蘭七牧引見日出東南隅行注

謝玄暉郡內登望

春穀　注漢書曰丹陽郡有春穀縣案漢書作丹陽晉書作丹楊不同案張氏引野客叢書曰今潤州丹陽郡書从木其屬縣丹陽書从自或者疑之僕考晉書地理志謂山多赤柳故名丹楊江南地志謂郡北有赭山故名丹陽皆丹陽縣然則今潤州之丹陽有數處楚辭始歸也後楚靈王徙都江陵秦始皇二十六年正非漢丹陽之故治也丹陽則在今歸州秭歸縣東南是以建康守爲丹陽尹至唐天寶初始以京口爲丹陽郡而以曲阿爲丹陽郡治宛陵而丹陽縣今建康也至晉移治於建康而元帝又徙都焉於是丹陽縣有據也抑又考之兩漢丹陽郡故屬揚州後漢建安十六年孫權徙治秣陵爲建業都武昌後還建業魏黃初二年權自公安都鄂故名武昌吳黃龍元年還都建業至孫皓甘露元年復徙武昌次年寶鼎元年還都建業當皓徙武昌時揚土百姓沂流供給以爲患苦見陸凱傳而劉淵林注吳都賦誤以孫皓爲孫權據此孫權都武昌後還建業故城故曰故城案張氏引吳志孫權徙治秣陵爲建業都武昌後還建業魏黃初二年權自公安都鄂故名武昌吳黃龍元年還都建業至漢建安十六年

謝玄暉和伏武昌登孫權故城案張氏引吳志孫權徙治秣陵爲建業都武昌後還建業魏黃初二年權自公安都鄂故名武昌吳黃龍元年還都建業至漢建安十六年

吳山　鵲起登吳山何云顏氏家訓作吳臺謂姑蘇也吳山無謂案吳山楚甸統言疆域所至不應偏指姑蘇案張氏引顏氏家訓作吳臺謂姑蘇李氏注云孫氏初基武昌後都建業故曰吳山楚甸也自當以吳山爲正顏氏誤也至注謂孫氏初基武昌後還建業亦誤孫氏實初基建業後都武昌後還建業故曰吳山而後楚甸也張又曰鵲起注引莊子城壞巢析陵風而起故君子失時則鵲起此所引是逸篇見困學紀聞鵲起本是失時之謂今詩与鳳翔爲對反作得時解顏氏家訓云莊子有乘時鵲起之說故謝朓詩曰鵲起知昔人誤用久矣後之言鵲起者皆承謝詩之謬

西龕　尚書西伯戡黎爾雅堪勝也釋文云字又作戡爾雅又云戡克也述祖德詩注引孔安國尚書傳曰龕勝也說文引尚書作戡云戡殺也从戈今聲戡刺也从戈甚聲口含竹甚二切左昭廿一年傳王心弗堪漢書引作戡孟康曰古堪字說文堪地突也从土甚聲口含切龕龍兒从龍含省聲切辨命論謂龕亂在神功注引墨子作戡豬淵碑文龕亂密民之德法言曰劉龕南陽是古戡堪戡龕四字通用龕又作龕或作龕者後人从含省聲与說文猶不背聲案龕說文大小徐本竝从龍合聲字作龕大徐口含切小徐慳有反段本說文作龕从龍今聲各本作合聲誤依九經字樣玉篇正作龕宋李仁甫說文五音韻譜作龕从龍含聲字各不同皆訓龍兒然則作龕龕皆龕之省同也訓龍兒者本義也段玉裁乃謂戡亂字今人所用戡堪字古人多借龕尚書孔傳曰龕勝也今據諸書所用凡戡戡堪龕皆通借

芳音　艮書限聞見幸藉芳音多二句注艮書謂伏詩非詩也何云芳音乃謂伏詩善注以艮書謂伏詩非

案良書謂伏郵詩致謝若以芳音爲伏詩則良書又何所指乎五臣注良書先王典籍也荒謬可笑

謝玄暉和王著作八公山詩

長蛇　注墓謝錄何改陳郡謝錄纂案何氏讀書記曰注長蛇喻融奔鯨喻堅非也蛇鯨總謂苻堅耳

謝玄暉和徐都曹

迴瞰　迴何改迴云從宋刻小謝詩集

謝玄暉和王主簿怨情

挍庭　注王廙今漢書作王禮纂案注引漢書王廙傳同字並不同禮昭名益禮也他書或作王禮亦非嬪婦官也昭君不爲嬪宮安得稱嬪又非若毛嬙之名嬪者也

文選筆記卷五　和謝宣城　詣庶子車中　三月三日擬古　和徐都曹　和王主簿　詩

蘼蕪　說文作蘼楚辭乃作麋管子地員云五沃之土生蘼蕪淮南子說林云蛇牀似蘼蕪而不能香高誘注蛇牀臭蘼蕪香蘼當作蘼纂案胡云注蘼本有校語云善作蘼可見注中自是蘼字尤袁本注作蘼乃涉五臣而誤蘼同字耳凡五臣善有異雖同字亦必較然不可混纂謂胡說誤矣蘼蕪字說文正作蘼爾雅五經文字皆作蘼且蘼蘼訓作蘼者遂云同蘼也他或又作蘼皆非也字不過楚辭九歌秋蘭兮蘼蕪纂謂書亦辨之六臣本云善作蘼者據謂本爲說耳六臣校語本不可據也正文及注皆當从正字作蘼亦不涉李与五臣異同耳尤袁本不誤

紅粧　說文粧裹也妝飾也並側羊切此當作妝

故人　故人心不見一作故心人不見孫月峯云故心二字巧甚纂案謝集作故心人云善作人心胡曰二本所見非也上句故人心尚爾承生平一顧重言之謂辭寵之未嘗易操也故心人不見承宿昔千金賤言之所爲怨也傳寫之謂相逢之遽已貶價也此情之誤倒絕不可通非善如此德又案集注云一作故人心不見殆後人據六臣謂本云然耳

沈休文和謝宣城

題下注一條五臣注誤入六臣本善注集云謝宣城

朓臥疾

沈休文冬節後至丞相弟詣庶子車中作

庶子　何改世子

高車　注說文當作釋名纂案胡校亦云釋名之誤是也各本皆謂今正

佳城　注佳地何改佳城

沈休文三月三日率爾成篇

象筵　依注作象簟

陸士衡擬古詩十二首

褰反　驚颱褰反信案說文褰綑也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦去虔切扶風歌惟昔李褰期注云褰与愆通此詩亦當爲褰又說文愆過也或从寒省作褰籀文作譽或陸詩本作褰纂案此褰字義當爲愆李注劉越石扶風歌旣云愆与褰通則

此詩之鸞傳寫者譌从衣耳或因德同字褰与褰形相似而譌誤然褰字今不甚行必是作騫之訛又騫之本義訓馬腹繫也見詩左傳釋文謂摳衣不使盈也褰裳字本作騫乃假爲褰衣字古褰衣字作褰今假褰而褰衣字作褰多混故竝及之

擬涉江采芙蓉

盈掬　今詩作匊說文在手曰匊从勹米徐曰今俗作掬非是蠶案注引毛詩曰不盈一掬今詩作匊匊亦作掬葉韻云說文掬雖同字古但作匊後人加手玉篇而既引毛詩匊字下當有掬同字之注詩例如此當補之又大徐謂作掬非然相承用之已久亦不能泥矣

擬青青河畔草

熠耀　耀何改熠

擬青青河畔草　張孟陽擬四愁詩

綠綺　注皆名器也器何改琴案傳序見蔡邕傳注又見宋書樂志皆作名器何改非是又邕傳注宋書竝云相如曰焦尾伯嗜曰綠綺与李注互異

謝靈運擬魏太子鄴中集詩　蠶案何氏讀書記曰當是與廬陵周旋所作

拯生　拯生民下注說文曰出溺爲拯案說文扐上舉也从手升聲或从登作撜徐曰今俗別作拯非是蒸上聲方言出伙爲扐玉篇云伙古溺字疑李所引方言文蠶案今行本說文有扐無拯段本說文改扐爲拯解曰上舉也加出溺爲

必來　何改畢來

板蕩　注上帝板板下脫毛萇曰板板反也七字鄭元曰下板反也三字衍說文版判也从片反聲復古編云別作板从木非五經文字云經典亦作板蠶案說文片判木也从半木判者分爲二之半木者篆文牀分而二之成片也版下舊作判也段改曰片也凡施於宮室器用者皆曰版毛傳曰版板反也鄭云反先王之道也蓋古又假版爲反版在片部作版爲正字今經典相承皆作板字

沒無　函崤沒無像何云沒疑復像當作象

星闌　闌依注作爛薈德本作爛

難畢　畢依注作必蠶案注引莊子外物不可必則正文作必甚明五臣向注云不

畢所願是五臣乃作畢而袁本不著校語致以亂善

建薄樓集建薄質建何改逮依李周翰注非是案茶陵本云五臣作建

胡曰此疑善

建五臣逮

繫白繫白日依注作繼白日案茶陵本云五臣作繼袁本云善作繫

此亦據善本說也李注明作繫何以注觀之當作繼字

晏里賓居晏里閒晏當作宴

汝潁之士條下脫國語桓公閒於史伯曰王室多故余懼及焉十七字舊誤在徐榦下

官度度今注作渡案六臣本云善作度五臣作渡

當作度九據魏志改各本注中公還軍官渡渡字

臣耳胡氏益謂魏志作渡李注所據白作度是也

河東南爲鴻溝文穎曰即官度水也蒲爲二流一南經陽武爲官度水一東經大梁城即河溝今之汴河是也魏公九錫文致屆官度注引魏志公軍度度字也魏公九錫文致屆官度注引魏志公軍度字加水後人所爲然則度渡雖通而官度渡者乃後人誤爲濟渡字耳

地名本不作渡魏志作渡者李注果作渡則正文渡字

改也注引作度字甚明若李本作渡改作渡皆非也

度不相應李必有度渡相同之注矣此及九

錫文注中度字凡延之并改作渡皆非也

鳴篻當作葭從艸豳案六臣本作篻五臣向注篻是五臣別造此解而改其篻

字從竹今本沿五臣之舊謂誤也李注以鳴笳釋之則李自作葭也又考西京賦校鳴葭注曰杜摯葭

玉篇云李陵與蘇武書作笳今李書作笳玉篇又曰笳卷葭吹之說文笳吹鞭也吹鞭以葭爲之亦即笳也然則葭者吹器也以葭爲之故名葭又作笳亦作笳也

一物而異其偁作篻篇海俗說文之籟亦即葭也說文有葭無笳

袁袁　六書正譌云袁別作袁非

官志簪袁又要袁良馬名漢書袁或作袁袁戴侗六書故曰袁又作袁袁鳥聲然考玉篇廣韻集韻袁均不同袁恐譌字非是也考說文翾翅也翅弱也毛詩萑葦染柔意也萑染即翾翾秋風搖木皃上林賦嫳嫳翾翾也九歌翾翾兮秋風王逸曰翾翾搖木皃又鮑詩嫳嫳柳垂條凡爲柔弱搖曳皆當爲嫳嫳袁袁固俗袁訓馬亦非袁之或體此詩注既釋風搖木皃與九歌意同當作嫳嫳注同今諸書及詩賦家多用袁字則凡用袁字實則凡用袁字皆當作嫳

袁陽源下注孫巖宋書何改沈約案隋經籍志宋書

六十五卷齊冠軍錄事參軍孫巖撰自有宋書不當改沈約

案茶陵本濟注引沈約宋書云善同何陳皆據以改之胡曰其實

國鄭　廛俗從邑非

案說文廛居也市邸也鄽一畝半也一家之居從广里八十畝一畝半也一家之居也市物邸舍也鄽俗字字書雖有市鄽字不可從說文但邸

二畝半云古者在野曰廬在邑曰里各二畝半里八十畝一畝半也一家之居也遂人夫一廛先鄭曰廛民居也後鄭曰廛城邑之居王篇廛居也市邸也鄽舍也作鄽俗字字書雖有市鄽字不可從說文但邸

陰西　酋宴汾陰西注西音先協韻也案古西先同音先施卽西施先零卽西零非關協韻

古音讀如詵讀如儇正俗乃有西音耳漢以前只爲先音未有西音也

上道　何改長道依六臣本

劉休玄擬古詩二首

京里　何改京國

鮑明遠擬古三首

石梁　注引闕子水經注作闕子藝文志縱橫家有闕子一篇互見七發逐狡獸注

既賀　賀何改荷

道德　依注不以其道得不處則當作道得羣案六臣本云善作德李明引注作得豈作德哉六臣本所說謬矣

卷裘　鵠字也說文帙書衣也从巾失聲直質切或从衣作裘羣案書衣者謂用以裹書者也帙之文作裘今亦作帙同也陸德明撰經典釋文三十卷合爲三帙今人曰函此作裘傳刊誤

范彦龍倣古一首

休屠　音朽儲

嫖姚　史記霍去病傳作剽姚漢書作票姚服虔音飄搖師古曰票頻妙反姚羌召反荀悅漢紀作票鴞音与師古同少陵詩每用嫖姚字讀如服虔音

王融曲水詩序作彫搖

遲留　注遲或作逗何云作逗爲是案說文逗止也从辵豆聲田侯切漢書匈奴傳逗遛不進讀与住同又音豆郭璞方言注逗即今住字也章懷太子後漢書注逗古住字說文侄立也从人豆聲讀若

樹常句切羣案說文無住字逗訓止也今之住字俗訓立玉篇作侄俗作住非也段氏又云今用住爲侄與公下注明公因游天台山賦孫興公作孫綽字興公爲章安令尋轉廷尉游天台山賦引晉中興書可證別無所謂張廷尉者必爲注明如名綽也茶陵本作張云五臣作孫此校語說也刻本作張云此三十首善於其人不見選中者必校語也刻本

云五臣作孫是也何校語謂善眞作張未得善理也

因爲　因爲殤子夭爲何改謂

綺皓　注角里先生角誤字也當作角亦作祿里案茶陵本作角不誤袁刻宋本亦作角廣韻一屋角盧谷切角里先生漢時四皓名又音覺則知宋時尚無角字謝靈運入華子崗詩注載山居圖作祿里史記索隱孔安國祕記亦作祿祿與角古字通也今漢書索隱以及法言等每爲後人改成角誤矣張曰李濟翁資暇錄云漢四皓其一角里音祿今多以覺音呼謬也至於讀角爲覺而角里之音祿者輒改爲角則益謬矣唐韻角音祿又音覺音雖二而字則一佩觿集字林亦誤

外像　像何改象

冥筌　何改荃案釋文云荃七全反崔音孫香草也

可以餌魚或云積柴水中使魚依而食焉一云魚笱也

案茶陵及袁本云善作荃與江賦淡淚羅荃注同說詳前盧子諒贈劉琨詩厥餌條下

冷然　依注作泠今注亦誤泠

清氣　重陽集清氣何云氣疑作都案注引楚詞集

重陽入帝宮兮造旬始而觀清都只證重陽二字

不得因下句清都而疑氣爲都也西京賦云集重

陽之清澂与此句詩義同

案茶陵本袁本氣作氣云善作氣胡曰詳下

祇足　五經文字祇止移切適也案今經典通用祇

敬之祇惟文選內尚存祇字

案訓適之祇段氏辨證極詳說在嵇叔夜幽憤詩條亦見東京賦條

流遠　流何改離云善作離

鍊藥　注說文曰鍊化金也鍊与練古字通是李原

本作練藥翫案胡曰此必五臣改作錬四子講德論精練五臣作錬正与此同

都壛　塵从土非翫案六臣本作照又非俗加土旁者亦非

詩尾錣無犯切馬飾也七字倒當於前金錣映秋山

注高廣各五寸下加無犯切四字

昭沙　昭沙嶼之昭何改照翫案六臣本作照又孫云葉一本作月

城皐　城何改成

文選筆記卷第六

華亭許巽行

屈平離騷經

何云賈誼曰屈原被讒放逐作離騷賦若用此語去經之名則無吳楚僭王之疑矣案史記云作離騷不言經亦不言賦近日戴震注楚詞題曰屈原賦二十五篇斯得之矣（戴案洪云古人引離騷未有言經後尊之爲經非屈子意）皇覽一作皇鑒然楚詞各本異同最多今竝不取當以朱子本爲準（戴案朱子本洪氏本竝作覽云一作鑒又案五臣作鑒）離於何改離與（戴案朱本洪本並作罹江離與辟芷何校依之）

改其何不改其此度也其何改乎（戴案洪本其作平無也字）

荃不洪興祖云荃与蓀同案顏延年祭屈原文云比物荃蓀連類鸞是荃蓀不同物

齊怒齊何改齋（戴案說文齋炊餔疾也引伸爲凡之用齋怒者疾怒也傳寫誤齊）

謇謇周易作蹇說文蹇跛也从足寒省聲徐曰今俗作謇非洪云先儒引注多如此蓋古今本不同

朝誶注引詩誶予不顧今詩作訊釋文云本又作誶音信案說文誶讓也从言卒聲國語曰誶申胥雖遂切訊問也从言孔聲息晉切爾雅誶告也（戴案段曰爾雅毛傳皆曰誶告也國語誶告讓也今毛詩爾雅及他書誶皆訊也由傳寫形近而誤）

薆菉洪云今詩作茨作綠

家巷巷与衖同（戴案朱子楚辭作衕云作居非案巷衖同字今从朱子）

修纚修纚墨之修當作循（戴案注循用先聖法度洪亦循字是王逸作循）

靈瑣瑣一作璅非璅石之似玉者

須臾王作逍遙注云一作須臾

來御詩百兩御之釋文五嫁反本亦作訝又作迓同迎也王肅魚據反云侍也（戴案注御迎也則与訝同古訝迓御皆通）

班陸班陸離之班一作斑洪云駁文也

相觀洪云覽相觀於四極左傳尚猶有臭書弗遑暇食語同案左傳繕完葺牆當亦如此類

竝迎迎戴震作迓迓迎也音御江永讀迎爲魚據切云此迎猶迓字案爾雅訝迎也注公羊傳曰跋者迓跋者（戴案說文訝相迎也周禮作訝他經皆作御毛曰御迎也公羊作迓穀梁作訝）

引乎引乎衆芳引何改列

慢諮何云諮字本从言一作慆与謅字別案洪注引書曰無即慆淫然則慆當从心說文有慆無謅

充其當作充夫依朱子

能祗注訓敬當作祗祗裯短衣都兮切

從流當作流從

乘旂乘當作承（戴案楚辭逸注畫龍虎爲旂各本作交龍爲旂）

婉婉　當作蜿蜿注亦然

屈平九歌

玉瑱　洪云周禮玉鎮大寶器故書作瑱鄭司農云瑱讀爲鎮小行人王用瑱圭瑱劉吐電反釋文云宜作鎮音

肴蒸　何云蒸當作烝進也案說文烝火氣上行也蒸折麻中幹也然經典每多通用

叛遠　叛遠舉之叛朱子本作叛从三火洪云叛羣犬走貌作叛从火非也案說文叛犬走皃从三犬从三火以冉切爾雅扶搖謂之甫遙切叛火蟄也必遙反此言叛然遠舉則亦如扶搖之義

歸來　朱子作未來襲案胡云詳邏注未肯來是王作未袁本云選作歸非朱作未

承荃　承荃橈兮蘭旌句何削承字荃作蓀

愁余　注明作予字今誤爲余非也說文余語之舒也从八舍省聲以諸切予推予也象相予之形余呂切爾雅吾台予朕身甫余言我也予余雖竝訓我然徧檢音韻諸書無有以余字入語韻者康成注曲禮云余予古今字然予爲余呂切余爲以

木華　洞庭波兮木葉下葉注明作葉字

白蘋　蘋王作蘱案說文蘱大蒜也爾雅蘋蔣其大者蘋苻眞切說文蘱青蘱似莎者附袁切蔣浮於水不可登亦不可張細尋注義知作蘋者非也襲案段說文注引九歌作蘱不誤朱作蘋皆云作蘋非洪云蘋狀如蒜見爾雅

鳥萃　鳥萃兮蘋中此是浮水之蘋烏下脫何字襲案何校萃上增何字陳同又案洪本楚辭無何字云一本有朱子本萃上有何字無者非是

慌忽　當作荒忽襲案楚辭朱洪本竝作荒忽云一作慌忽音同五臣向注作慌

以荷　葺之兮以荷蓋句以字衍襲案楚辭無以字五臣有

荃壁　朱子作蓀壁襲案洪本楚辭亦作蓀注同

蘭以　疏石蘭以爲芳以字朱子作兮襲案洪本楚辭無以字五臣向注作兮善亦作兮

素華　華朱子作枝襲案洪本楚辭作枝云一作辭亦作華

辛夷　注香草案北人呼爲木筆非香草也襲案洪注亦云

子細諷音節兮字在有下爲勝

九河　與汝游兮九河衝飇起兮水揚波二句洪云此河伯章中語也古本無此二句襲案此錯簡今朱子本有於字

山閒　朱本作采三秀兮山閒無於字襲案今朱子本有於字

余濟　余下一本有將字襲案朱子楚辭有將字云一無將字平一作於

屈平涉江

欸秋　譹字也當从欠矣聲烏開切

疑滯　別賦注引此作凝滯洪云作凝者傳寫之誤

苟余　苟余心其端直兮雖僻遠其何傷

　云苟余心之端直兮雖僻遠之何傷二句朱本

吾之　一本云迷不知吾所如無之字　襲案朱洪本皆無之字

　屈平卜居

欸欸　說文欸意有所欲也从欠窽省苦管切或作

　款从柰五經文字云作欸非　襲案楚辭亦譌欸一作款蓋款是欸俗

嫰生　說文嫰巧黠也从女俞聲託侯切　襲案嫰者今之偷字

慄斯　王作慄一作栗

　文選筆記卷六　涉江　卜居　五騷

嚅唲　一作儒兒　襲案楚辭朱本洪本並作儒兒集注云一作嚅唲音同

鳧乎　若水中之鳧乎一本無乎字　襲案朱子楚辭注云一有乎非

抗軛　當作亢軛

廉貞　貞當作貞　襲案楚辭各本皆作貞

詹引　何改詹尹　襲案楚辭各本皆作尹

　屈平漁父

萬物　聖人不凝滯於萬物句何削萬字　襲案楚辭無萬字

莞尒　尒譞字也尒从入丨八　襲案楚辭作爾

　宋玉九辯

氣清　洪云清古本作瀞案說文瀞無垢蔵也从水

靜聲疾正切禮記冬溫而夏清音義云清七性反

說文凊寒也从冫青聲七正切疑當爲清言天高

而氣寒也又說文瀏冷寒也从水靚聲七定切与

清音義同又毛詩傳中絜清字皆音淨依此讀之

　則孌不煩改字

鴈噰　一作廱一作噰　襲案楚辭朱洪本作廱云一作噰又作邕字亦作噰皆通

雝雝　雝雝鳴矣雁鳴聲和也从隹邕聲於容切

窮蹙　蹙一作戚一作慼並子六反　襲案楚辭作戚亦作慼音義同

覽騑　覽騑轡之覽朱子作攬

旖旎　注引詩旖旎其華案長楚作倚儺与王引不

　同蓋所見異本也又詩隰桑有阿其葉有難上林

旗旖施也於离切儺行有節也詩曰佩玉之儺諾

何切萇楚釋文猗於可反儺乃可反猗儺柔也　襲案

　文選徐曰猶旖旎也或作猗柅猗泥猗柅倚儺阿難倚移阿那古人以音寫用同也又作婀娜

駒跳　朱子云蹏音局馬立不常謂之蹏作駒非　襲案

　廣韻駒馬立不定集韻馬立不常謂之蹏然則義當爲蹏洪本作蹏是也朱本作蹏恐傳寫誤足旁

忩倉　忩何改妥　襲案朱子及洪慶善楚辭本並作妥何校從之是也

　宋玉招魂

洪云李善以招魂爲小招以有大招故也案今止云

招魂不云小招是洪氏所見異本林西仲云此屈原自作也太史公贊云余讀招魂悲其志是悲屈原之志非悲宋玉之志也

謝之　恐後謝之不能復用巫陽句一本作之謝林云若必待筮恐遲至祖謝不能再用巫陽而招所以難從帝命也比舊注爲勝

來歸　魂之來歸何故歸來蘭案茶陵本作謝之楚辭作之謝

恆幹　注幹閑兩釋作閑爲長

爲兮　何爲兮四方些兮何故平

釋些　注脫釋解也言彼十日之處自習其熱魂行

往到身必解爛也二十二字蘭案遞注楚辭有

託些　下脫注言魂宜急來歸此誡不可託附而居之也十六字蘭案遞注楚辭有

墨齒　何故黑齒蘭案楚辭作黑云一本作墨依注當作黑

娥眉　娥何故蛾蘭案楚辭作蛾眉影若蘭蛾眉也古曰蛾眉推作蛾說文作蛾方言娥好也蘭案楚辭作蛾

翠幬　幬一作帳蘭案楚辭作帳

仰觀　注脫言仰視屋之橑橑皆刻畫龍蛇而有文章也十七字當補去仰視龍蛇成文章也八字

濡鼈　濡一作洏說文洏沒也一曰煮熟也如之切雞魚濡鼈皆讀爲胹烹煮之也音而說文胹爛也从肉需聲讀若儒挪到切左氏傳膻熊蹯不熟方言曰膻熟也音而然徐音挪到切者非也濡洏胹膻四字可通用也

粔籹　粔籹蜜餌下脫注粔籹吳謂之寒具方言餅謂之餈十三字蘭案此依楚辭王注補

蜜勺　說文甛甘也蜜甘飴也或从宓作蜜蘭案洪本云古本蜜作甛

歸來　歸來歸來返故室句各本竝作歸反故室多來字朱本無云一作歸來歸來今从朱

來歸來三字蘭案洪本楚辭作歸來歸來歸來

揚荷　注云楚人歌曲也言涉江采菱揚荷三者皆歌曲之名其下涉彼大江云云是釋歌曲命名之義本或改揚荷爲陽阿非是

揵鳴　說文無揵字孟子塡然鼓之注塡鼓音也疑此亦當爲塡蘭案洪本云揵一作塡一作嗔說文嗔盛氣也孟子借塡爲嗔此又假揵爲塡

琨蔽　洪云篦一作琨篾從竹案注先釋琨後釋篦知李氏原本正文作琨也此琨篦兩釋之例也今琨作篦而又謁爲琨耳蔽亦當作篾注云篾簙箸以玉飾之也或言篦路今之箭囊也箭囊當作箭秦朱子作篦篾字竝从竹篦古箇字說文箇箇箇路

也一曰博棊也渠隕切方言簙或謂之箘

沈日　沈日夜之沈注沈湛兩釋作湛爲長

芳假　蘭芳假之假洪音格案協韻當古慕反

既盡　酎飲既盡歡句既字衍（嘉案袁本云逸有既字非也楚辭無）

征些　汨吾南征些与下白芷生些二些字竝衍

劉安招隱士

隴従　隴一作壟

恫荒　恫荒忽之恫何云宋本作洞案所貴宋本者

取其無譌字耳今流傳宋本皆有譌字余家藏有

宋本又華亭相國藏有風雲樓本又曹侍御藏有

揀亭曹氏本本各不同若不加考覈則信古而反

誤者有之此篇朱子作恫音通思元賦云恫後辰

而莫及注恫痛也他公切說文恫痛也一曰呻吟

也从心同聲他紅切洞疾流也从水同聲徒弄切

詩云神罔時恫釋文音通痛也說文引作倥皆不

作洞字（嘉案洪本亦作恫与朱子同作洞乃朱本誤字）

碅磕　碅磕磈礧何云宋本作碅磈磕礧案碅磕磈

礧与上欹釜碕礒皆蠱韻宋本非是

枚叔七發

蹩躠　說文蹩僵也一曰跳也讀若槃居月切躠躃

子牙　汲古初刻作伯子牙錢氏重校削去子字非

槁槐　注說文曰下脫橐木枯也四字

搏之　當作摶从手專聲

鍾岱　岱依注作代注引漢書亦誤岱上曲陽誤爲

上黨曲陽竝正

杜連　五臣注云杜連即田連善鼓琴者孕氏所未

詳而五臣臆注以欺後人前後如此者甚多偶摘

一二然五臣注延蔓人閒久矣後人必有據以爲

典而崇奉之者

青蘋　注蘋蘋兩釋

全犧　全依注作牷

涌觴　觴宋本作觸

流覽　依注作覽

頹濯　注說文曰頹洗面也案說文沫洒面也古文從頁作湏書顧命作頹古文自作頹今觀李注尤可證也段本說文須改作顏謂兩手匊水而洒其面內則作顏漢人多用顏

椐椐　六臣本作据从手

慼突　浦起龍古文眹詮作惑突云作感者誤案感觸也莊子異雀感周之顙若作惑突眞不成語

出追　注塠亦堆字今爲追古字假借之也案說文初洽反本又作扱士冠禮曰啐醴捷柶鄭注云捷柶扱柶於醴中啐嘗也釋文捷初洽反本又作插

文選筆記卷六　七發　十七

自小阜也徐曰今俗作堆復古編曰別作堆塠竝非纂說文作自今字皆作堆蓋堆行而自廢矣玉篇塠同堆士冠禮注追猶堆也古追堆通借

荄軫　涯荄軫谷分句注涯如轉而谷似裂一本無荄字爲是

骨毋　注吳王殺子胥投之於江吳人立祠於江上因名胥毋山又云晝游於胥毋疑骨毋字之誤也楊用修云古胥字作骨其字似骨故因而誤案說文疋足也古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也竝不作骨楊說未知其審

如振　依注作如震

亦作扱是捷插扱三字通不必改何據注捷誤插耳

焱舉　注焱焱兩釋作焱从三犬爲是注引楚辭是焱字引說文是焱字纂案各本正文及注焱焱皆錯誤今竝正

班輸　依注公輸若匠師也般若之族多伎巧則班當作般

菱花　此及注中引子虛賦花字皆後人妄改

朱唇　說文脣口耑也从肉辰聲倉倫切古文从頁作顧也从口辰聲側鄰切纂案俗以脣爲脗字誤

左篪　當作簅纂案从虎之簅集韻音虎竹名非壎簅字

妙妓　妓何改伎纂案注明曰才伎人也則正文自作伎不作妓

觀游　觀何改觀

沈思　依注作湛思　鑾案沈沒字古作湛又宅減切爲湛思字注作湛傳寫誤爲沈

張景陽七命

龍盤　盤何改蟠依注　鑾案六臣袁本茶本皆作蟠是也注引作蟠晉書亦作蟠

聾其　聾其山何云晉書作籠其山案當依注眾聲

既暄山爲之聾作聾

伶倫　古今人表泠淪氏服虔曰淪音綸案說文淪綸皆从侖

泠綸師古曰泠音零綸音倫案說文淪綸皆从侖

聲綸菁絲綬也侖思也从今从冊力屯切說文鰥

魚也詩其魚魴鰥鄭云鰥魚子也古音鯤鰥同故

成魚也釋草注云綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸

組綬也海中草生采理有象之者因以名云綸組

帛布四草一例細繹說文爾雅鰥綸二字不相干

涉音綸爲鰥自陸德明孫愐誤也淪綸二字既竝

从侖是師古音倫爲得之諸葛武侯羽扇綸巾今

學者亦讀古頑反非也

媚老　媚何改霜　鑾案婺媚曰霜古但作霜後人加女旁

彫閣　彫脊書作形案形丹飾故云覆連与上翠觀

峯青爲對況上有彫堂不應複用彫閣　鑾案胡校亦作形

修罥　注旻天下脫之旻注末羅下脫盧端切七字　鑾案罥是一物訓罟与虞韻同而爲兔罟爲麋網又物同而用異此處罥罥連文非一物

飛羅　注或云飛羅盧端切七字別見下文

輕武　注輕武戎剛四車名也八字又下云輕武卒名也至嘈囋二十五字六臣本無削

雲芝　雲何改靈依注　鑾案茶陵本云五臣作靈玩李注自作靈字晉書亦作靈

菱力矜反今本作蔆復古編云蔆別作菱非當爲

蔆　鑾案說文作蔆正字所謂蔆角也五經文字蔆菱同玉篇廣韻蔆菱皆同蔆今相承多作菱

說蔆从遴作遴爾雅蔆蕨攟釋文作蔆云字又作

芰也从艸蔆聲楚謂之芰秦謂之薢苔司馬相如

宋蔆　蔆何改菱又云蔆与菱是一字否案說文蔆

風生　當作生風

鄭元曰衡平也二十一字補有虞人又有林衡七字衍倒

章炎　初學記東西二億三萬一千五百里与此注不同玉海引帝王世紀山海經与淮南子同

酤以　酤以春梅下注沽益也酤与沽同曹憲云世人水菊酒乖失之又以此沽字爲霑亦失之

單醪　依注作簞

昆吳　何改昆吾案注引墨子作吳蔡邕銘論作吾二字通越絕書云寡人聞吾有干將越有歐冶西征賦注引列子東門吳國策以吳爲吾三國志吳

彥亦作吾彥吳吾二字又与虞通史記武帝紀引詩云不虞不驩封禪書作不吳不驩漢書虞上讀王亦作吾丘壽王詩騶虞劉芳詩義疏云或作騶吾山海經林氏有珍獸其名騶吾吾字又与魚通列子姬魚語女乃居吾語女也國語暇豫之吾吾韋昭曰吾讀爲魚古字聲相通者皆借用之

之鳥　三足之鳥六臣本云善本作三足之烏案注云烏反哺之鳥知善本正作烏字以典引證三足字以蔡邕證之烏字也（邕案胡云烏字諷善不作烏六臣說非晉書亦作烏）

漢武帝詔一首

州縣　漢書作州郡案古縣大郡小秦漢縣統于郡相沿至今此當作州郡也

漢武帝賢良詔

郊藪　藪禮記作極（邕案注引禮記作藪与今本不同）

淵冰　當爲淵水

潘元茂冊魏公九錫文

失位　注諸侯釋位以閒王政服虔曰諸侯釋其私政而佐王室依注作釋位（邕案袁本茶本作釋是也云善作失非魏志亦釋）

造其　造其京畿其何改我依魏志

乘軒　依注作乘轅魏志作轅（邕案茶本云五臣作轅陳云據注善作轅）

單于　注四曰單于又單于今之契丹二單字又与虞通史記武帝紀引改箄案李注原作箄于故曰本並以箄于爲單于

疑字誤也（邕案箄于契丹也今他書箄于多作單于）

晉作　晉注引書作曆釋文云晉本或作曆爾雅晉曆皆訓强故雨存之（邕案袁本茶本正文作曆依注是也一本注作晉）

爲宋公修張良廟敎

夷項　夷項定漢句宋書在大拯橫流之下文章節奏依宋書爲勝

顯默　注桓元城碑當作桓宣城碑今見任彥升集

九原　原何改京

傳季友爲宋公修楚元王墓教

題下注云云五臣注誤入削

王元長永明九年策秀才文

四科　見後漢書宋書百官志

置言　一作直言

杏花　依注作杏華

爰井　注周禮曰當爲司馬法曰

鳥鹵　師古曰鳥鹵卽斥鹵也

百鍰　惠定宇九經古義云鍰史記作率徐廣曰率也索隱曰舊本率亦

卽鍰也音刷說文作鍰云鋝也

作選漢書蕭望之傳張敞曰甫刑之罰小過赦薄

罪贖有金選之品應邵曰選音刷金銖兩名師古

曰字本作鋝鋝卽鍰也益古文作鍰今文作選五

經異義云夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古

以六兩爲率古尚書說百鍰鍰者率也一率十一

銖二十五分銖之十三也百鍰爲三斤鄭氏以爲

古之率多作鍰考功記冶氏云重三鋝注鄭司農

云鋝量名也讀爲刷鄭謂許叔重說文解字云鋝

鍰也今東萊俜或以大半兩爲鈞十鈞爲鐶鐶重

六兩大半兩鍰鋝同矣則三鋝爲一斤四兩

雞鳴　注憤憤何改憒憒

緎纊　何改緎緼纂案依注原本自作緼字

命邛　命邛斜之谷句何削命字邛从邑工聲邛从

仁从口詩曰高山仰止五岡切仰字从此与邛不

同此从邑纂案袁本有命字屬上絕句胡校亦云衍說文邛邛地在濟陰縣与邛別

鎔範　禮記作范纂案注引禮記与今本不同今模范字多用範

改憲　注永平詔曰三百年升歷改憲案後漢書作

章帝元和二年晉書律歷志宋書歷志竝載此詔

升歷升作斗謂日在斗也

王元長永明十一年策秀才文

省徭　依注作繇說文繇隨從也余昭切徐曰今俗

从畜纂案說文繇今作傜說文作傜今作傜皆隸變也玉篇傜役字亦作徭傜繇三字通用

之謠　說文無徒歌从言因余招切爾雅徒歌謂之

謠漢書天文志無俗車服張有曰別作謠非漢書

李尋傳人民繇俗纂案說文之無者卽爾雅之謠者謠古今字今無行亦借繇

閑冗　閑當作閒說文穴棖也从穴从人在屋下無田

字作冗不成字

卑弃　卑何改畀纂案袁本云善作卑五臣作畢此校語誤也尤本正作畢何从之

滾汰　當作滾汰說文汰漸漉也从水大聲徒益切

春雉　注仁恕掾後漢書注云仁恕掾主獄屬河南

尹見漢官儀

療飢　釋文云說文㷔治也療或㷔字也毛本止作

樂鄭本作㷔嬴案注引㷔證療故云与療同則正文自作療字本或改㷔非是

任彥升天監三年策秀才文

彫斲　當作斲彫

龐分　龐當作粗說文麤行超遠也从三鹿倉胡切

粗疏也从米且聲徂古切復古編云麤非精粗字

別作麁非粗疏也別作麁劇物竝非麤粗皆倉胡

切粗又徂古切嬴案粗又作物字書有麁麤字皆麤之俗

之征　關市之征依注作關市之賦

緝紳　緝何改揖嬴案揖純本亦作緝五經文字曰揖插也或以緝爲此字者訛

輜軿　注引說文軿車前衣車後爲輜今說文云軿

輜車也輜軿車前衣車後也訓釋未明疑有脫誤

可據李注以訂說文嬴案段本說文輜下據李氏注改正

悉心　悉心以陳何改悉意以陳

孔文舉薦禰衡表

掌伎　何云掌伎范書作臺牧注云融集作掌牧恐

皆傳錄之誤宜據此以正之嬴案胡校云臺牧未詳堂牧卽掌伎之譌

必無　必無可觀采句六臣本無必字

諸葛孔明出師表

臣身　當從蜀志作忘身嬴案袁本此傳寫誤何依志改是也

之遇　蓋追先帝之遇蜀志遇上有殊字

志士　恢志士之氣志上有宏字

貞亮　何云蜀志作貞良

規益　蜀志本傳作捐益董允傳作規益

自課　注課試也依注作自課爲是志作自謀

曹子建求自試表

虛授　注韓詩上何加王符潛夫論曰明王不敢以

私授忠臣不敢以虛受也二十一字韓詩下加章

句二字

彼己　己詩作其音記

但以　但以二方未克爲念句初刻但以作伏以錢

校削伏字而空其處今依魏志作但以嬴案今魏志亦作伏

朝榮　事列朝榮何改榮作策云从魏志案魏志爲

是字當作策从竹束聲作策者譌嬴案陳校亦以策爲是

小劒　劒譌字也當作衈

曹子建求通親親表

以御　御鄭音魚據反

咨帝　咨帝唐之咨何改資依魏志

九親　志作九族然李作親故注云九親猶九族也
乃望　不敢乃望交氣類句乃魏志作過一本作仍
注相礪范書作桓礪
之物　使有不蒙施之物句下魏志更有有不蒙施
之物六字袁案茶陵本云五臣再有有不蒙施之物胡云善本傳寫脫陳云有爲是何增
芊叔子讓開府表
臣等　然臣等不能推有德進有功句何依晉書削
等字
而令　而令朝議用臣不以爲非句依注令當作今
李喜　晉書作嘉世說作嘏何校改嘉案說文嘉說也嘏大遠也
李令伯陳情表
也嘉樂也嘏炙也嘉字季和名字正相應袁案陳亦从晉
李令伯陳情表
李令伯下注密一名虔疑密與虔皆虞之譌也顏師古云子賤虞戲之後誤以爲宓或又加山
赴會　辭不赴會何云蜀志注作辭不赴命
洗馬　注前驅也下宋本有先或作洗四字知李原本作先馬後人盡改正文及注爲洗而削去注末四字也漢書作先馬
僞朝　楊用修云嘗見佛書引此文僞朝作荒朝蓋密之初文也僞朝字蓋晉改之以入史案當時以

魏承漢統故皆以蜀吳爲僞張士然表云追惟吳
僞武烈皇帝此表以蜀爲僞朝亦自不得不爾不
必爲賢者諱也且密後仍仕晉亦非終不背蜀者
楊又何必作此欺人語乎
報養　報養劉之曰短句何云晉書作報養一本無
養字蜀志注同然無養字者乃流俗妄削案下文
云願乞終養則文當相避以無養爲是
陸士衡謝平原內史表
頓首　下何又加頓首二字
官成　何云官一作宦
禪文　注王隱晉書曰囧舉兵討倫臨陳斬之案晉
書倫傳云梁王肜表倫凶逆宜誅賜以金屑苦酒
倫以巾覆面曰孫秀誤我惠帝紀云乘輿反正大
赦改元誅趙王倫無齊王囧臨陳斬之之事疑王
隱書誤或後人妄加之
恨恨　當作恨恨力向反何改恨袁案恨怨也恨悵悵也
震悼　說文悼懼也陳楚謂懼曰悼
丹書　注斐豹何改斐豹云从廣韻案左傳作斐說
文無斐字袁案集韻斐同字云晉有斐豹或作斐是二字通也注引左傳則當爲斐
撫翼　注逐秦逐何改遞當作遽袁案應劭曰遽逃也顏曰遽古逃字

劉越石勸進表

之位　陽九之位伯顏本作陽九之會

輯穆　依注作輯睦說文睦目順也一曰敬和也穆禾也竝莫卜切而義不同

張士然爲吳令謝詢求爲諸孫置守冢人表

守塚　說文匆高墳也从勹豕聲復古編云別作塚非

非禮案說文作豙今俗从土作冢說字作家

張士然下注晉陽春秋春字衍何云東晉人因避太

后諱故以陽易春陽下不當復有春字

此眉　此何改比

甄井　說文甄甸也从瓦垔聲居延切今注音眞當

由孫氏諱堅而改讀也

庾元規讓中書令表

喪亂　注中州一條十九字五臣注誤入削

踐祚　祚何改阼案阼主階也祚福也

姻婭　婭何改亞案爾雅兩壻相謂爲亞釋文云一

駕反又作婭嬮案字當作亞今相承多作婭何改爲正

根植　一作植根

財居　何云財晉書作或

所厝　說文厝厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可

以爲厝蒼各切又七互切措置也从手昔聲倉故

切錯金涂也从金昔聲倉各切然今經典多通用

漢書藝文志禮義有所錯賈誼傳抱火厝之積薪

之下皆讀爲千故反地理志五方雜厝注云古錯

字嬮案厝錯措三字說文各字各義今經典他書多通用

桓元子薦譙元彥表

庶武　庶武羅於羿浞之墟何云庶一作廡

相逼　奸威相逼何云晉陽秋作奸威仍逼

遼海　事亦見水經注與今本博物志不同

豺豕　豺豕當路何云晉陽秋作豺狼當路

殷仲文解尚書表

遁下注晉陽秋晉上何加續字案玉海云檀道鸞晉

春秋二十卷隋志云續晉陽秋然則檀止爲晉春

秋後人加續字并改春爲陽也嬮案陳校亦加續字皆依隋志

貨所　於臣貨所敢喻句實下何加非字依晉書

臣裕　裕从衣字書無裕字嬮案文選裕字多譌作裕今相校刊失檢

以聞　拜表以聞下注臣某云云四字亦是表文不

當爲注

傅季友爲宋公至洛陽謁五陵表

隳頓　說文敗城自曰隳篆文作墮許規切徐曰說

文無差字蓋二左也眾力左之故从二左今俗作
隳非是（纂按隳隋隸變隋傾壞字也俗作隳爲傾壞之義用隋爲崩落之義積非難返當審之）
鍾篔　篔當作虡別作虡虡已非今此作篔更謬說
見前
傅季友爲宋公求加贈劉前軍表
陳少章云此表与穆之本傳所載異同頗多此篇是據季友本集案選中之文与史傳不同者甚多不獨此表也
前軍　前軍將軍當作前將軍前下軍字衍
任彥升爲齊明帝讓宣城郡公第一表
猶子　注太祖之弟弟何改兒（纂案陳亦云弟當作兒南齊書本傳可證）
世祖　注諱頤何改頤（纂案各本皆誤頤）
家國　注卻超郤何改郤（纂案陳校亦改郤是也各本皆誤）
驃騎　史記霍傳正義曰漢書云霍去病征匈奴有
絕幕之勳始置驃騎將軍位在三司品秩同大將
軍（纂案此因原注多舛誤正而記之）
臣諱　表合倂名此諱字乃撰集者所改薦士表曰
臣王言上蕭太傅啟曰君於品庶皆是此例
任彥升爲范尚書讓吏部封侯第一表

桓榮　注事九江朱文剛案後漢書九江朱普注云
字公文漢書儒林傳曰九江朱普公文陸德明經
典序錄林尊受尚書於歐陽高以授評當當授朱
普注云字公文九江人爲博士又曰沛國桓榮受
尚書於朱普注云東觀漢記云榮事九江朱文文
卽普字諸書不言朱文剛也
四姓　或四姓侍祠或字何校削
任彥升爲蕭揚州作薦士表
勢門　注謝靈運宋書何改晉書案隋志謝靈運晉
書三十六卷

恬敏　注王僧孺年六歲何改云劉璠梁典曰王僧孺字僧孺東海郯人也年六歲解屬文云云依六臣本袁案今依何校改正

任彥升爲范始興作求立太宰碑表

沂川　注沂水南脫水經注曰四字

之盛　必窮鐫勒之盛下注漢記何上加東觀二字

以尚幼不許又曰句何改以尚幼不見聽荊州圖

曰竝依六臣本袁案今依何校改正脫謝承後三字

之茂　述作之茂注漢書曰上脫謝承後三字

故首　故首冒嚴科句何云故下疑有脫文案文意

故首冒嚴科句何云故下疑有脫文案文意

言官制嚴峻而故爲冒犯立碑非有脫文也

遽飾　遽飾幽泉文選越裁云飾當是蝕字之誤案

上云慮先犬馬厚恩未荅而帷葢未蓐螻蟻襦匣

已飾幽泉文義甚明洪氏之說未審其意

山頂　杜預山頂下注杜元凱好身後名常言百年

後作二碑紀平吳勳一沈萬山下案盛宏之荊州記曰襄陽城西南有徐元直宅其西北八里方山

山北際河水山下有王仲宣宅葢方字譌爲万校書者遂改萬也

李斯上秦始皇書

不至　救兵不至漢書作救兵不止言救援之兵無

時止息也止爲是袁案袁刻宋本茶陵本並作止與漢書同尤本誤作至

底節　注底与砥同案說文厎柔石也从厂氐聲職

雉切或从石作砥底山居也一曰下也从广氐聲

都禮切与砥同者是厎非底袁案底厎義別諸書多混此亦譌底

沈患　沈何改湛依注袁案注明曰湛今沈字也則正文自作湛何改爲是

壞子　說文益州鄙言人盛諱其肥謂之臕袁案說文作臕

方言作壞假壞爲臕也李注諱爲瑋是李所據方言作瑋也瑋同偉奇也驚羨之意也以李爲是

項王　依注作荊王

鄒陽獄中上書自明　此文亦見新序而字句微異

蝕鼎　注故太白爲之食鼎依注作食鼎

陽狂　注作佯狂殷本紀云箕子詳狂爲奴貞羽紀云見使者詳驚愕陽佯詳三字同

傾蓋　注孔子之郊郊何焯郯

中山　中山人惡之於魏文侯漢書無中山二字文侯下更有文侯二字从漢書

見姤　說文姤婦夫也从女戶聲復古編云別作姤非繫傳段本說文姤云此如柘橐蘗等皆以石爲聲戶非聲也然今皆以姤爲正字

子冉　宋信子冉之計史記作子罕之計索隱曰或以子冉爲是不知何人也

立彊　立彊天下何云立史記作兵

誠嘉　誠嘉於心嘉字史漢並作加

子仲　於陵子仲辭三公何云疑作仲子案史記漢書並作子仲皇甫謐高士傳曰陳仲子子終國策作於陵子仲陳王表曰子仲樂於灌園相盼　盼何焯一作盼下文同昀下當有者字

離奇　離力爾反奇隱綺反一音讀如字漢書外戚傳欲倚兩女史記作奇是奇与倚通

先談　注善曰談或作游案師古曰先游謂進納之也

舉辭　辭史記漢書並作亂蠡案文選各本正文及注皆作辭不与史漢同

沈詔　沈詔諛之辭沈下史記有於字从史記

鮑焦　鮑焦忿於世索隱曰此事見莊子及說苑韓詩外傳小有不同

恢廓　恢廓之士何云恢史漢並作寥

堀穴　師古曰堀与窟同蠡案古書多作窟穴說文作堀集韻亦云堀窟同

司馬長卿上書諫獵

施功　何云功漢書作巧从漢書

不亦　不亦難矣顧盦人云亦字衍漢書無亦字从

漢書

枚叔上書諫吳王　此文亦見說苑字句微有異

立彊天下何云立史記作兵

子冉　宋信子冉之計史記作子罕之計索隱曰或以子冉爲是不知何人也

立彊　立彊天下何云立史記作兵

誠嘉　誠嘉於心嘉字史漢並作加

子仲　於陵子仲辭三公何云疑作仲子案史記漢書並作子仲皇甫謐高士傳曰陳仲子子終國策作於陵子仲陳王表曰子仲樂於灌園

意念　意讀与億同

其景　此處一行之中景影互見知傳寫者誤也漢時無影字向書惟影響乃是唐人所定之本不足爲據郭忠恕曰軍陳爲陣始於逸少小學篇形景爲影本於稚川字苑然高誘注淮南子已云景古影字則知影字起於漢末蠡案形影古作景今加彡此及注猶存古字

之滄　欲陽之滄注滄寒也漢書滄作滄案說文滄滄皆訓寒孫音滄七岡切滄爲初亮切蠡案胡依漢書作滄不知絕薪止火句不知何故不如

譬由　譬由抱薪而救火由猶通

殫極　漢書作單極

而糞　始生而糞漢書作加糞古而如同用

而抓　漢書抓作拔後人見注有抓字遂改拔爲抓

不知其不通也　案袁本作拔是也而云善作抓非胡云善亦作拔誤注者妄改

砥礪　漢書作厎厲　案說文無礪字厎即砥古但厲今則別作礪爲砥礪字

枚叔上書重諫吳王

羌茬　說文茬笑也在各切笑竹索也胡茅切新附

茬越嶲縣名見史記在各切以茬爲正　案廣韻茬竹索也

西南夷尋之以渡水段曰本此作茬非而廣韻新附縣名皆作茬益亦通用

富實　漢書作實富

軍行　軍行數千里漢書作運行數千里

山東　山東之府漢書作東山之府　案胡亦云山東誤倒注同誤

飾車　梁王飾車騎漢書作飭車騎

江文通詣建平王上書

誄缺　缺當作缺朱子韓文考異云缺正字缺俗字

郭忠恕曰以缺字从垒旁其不典有如此者晉書

慕容垂初名缺以識記去夬名垂是缺之爲缺晉

時已作之

槌心　槌依注作椎今注引李陵書亦爲後人所改

李陵書作椎可證說文椎擊也齊謂之終葵从木

佳聲直追切槌關東謂槌關西謂之柱从木追聲

直類切槌与椎別五經文字始云二同竝丈追反

竝擊也此張參之誤也　案廣韻椎槌同字字書椎槌亦通知承詘已久

退則　退則虜南越之君何云退梁書作次

昭景　昭依注作炤說文作眧

而已　昭景飲饘下而已二字梁書及宋刻集俱無

南史有　案袁本茶本亦無而已二字从之胡校亦云是

鵠亭　依注作鵠是也近有刻本从五臣作鴻者故

辯之注周儆案水經注接神記竝作何儆

任彥升奉荅敕示七夕詩敕

字乃未識毛詩者所改

任彥升爲卞彬謝修卞忠貞墓敕

題下注卞字望之何云其名當取三壺之義南史何

點傳從弟遁以東籬門園居之園有卞忠貞冢點

植花於冢側每飲必舉酒酬之

任彥升上蕭太傅固辭奪禮敕

霈然　依注作沛復古編云湯沛別作霈霈非

任彥升奏彈曹景宗

逗橈　逗与住同又音豆師古曰撓攪也火高反其

字从手橈曲也弱也女教反其字从木

卽主　依注以主爲句臣當下讀文穎晉灼以主臣爲惶恐之辭見陳平王陵馮唐等傳不与此注同

負檐　何改擔又云擔廣韻亦作檐案說文儋何也復古編云儋何別作擔荷非檐櫩也以代儋字則夏非矣（案擔何字俗作擔荷至从木之儋者誤非字書韻書亦通擔不可从）

任彥升奏彈劉整

奉姨　蔡邕月令問荅曰姨女傍臾瘦字从臾今皆以爲更矣是嫂之謂姨自漢已然

謹案　自此以下至整卽主仍當列入注中

錢婢　何云句未詳案下文云婢姊及弟各準錢五千文則此處當是又以婢姊及弟準錢八字爲一句

伯又　伯又奪寅息逡婢緣草句伯字衍

六斟　復古編云斗別作斟非案說文斗十升也豆古食肉器周禮以斗爲豆注豆當作斗是豆斗各一字後人誤併作斟也（嘉慶案六臣袁本茶本作斗是也）

隔箔　說文薄林薄也一曰蠶薄从艸浦聲蒲各切

復古編曰籧薄也別作箔非賈誼傳云帷薄不修

侵打　上脫整字

采音　音下劉整兄三字當作列倆二字

校具　當作杖具

列孃　當作列倆下文同

闟葺　當作闟葺（袁本茶本葺作茸案師古曰闟葺猥賤也闟下也茸細毛也言非豪傑也作闟葺謂）

襜帷　注童容也方言曰江淮謂襜褕爲童容案方言作禪裕

言作禪裕

車龍　不款偷車籠牽車下脫欄字

沈休文奏彈王源

箕箒　說文帚糞也从又持巾埽門內復古編云別作箒非箒俗帚字不可从

楊德祖荅臨淄侯牋

自周　自周章於省覽自何改目（袁本茶本作目何云魏志注作目）

不獻　注植爲鵲鳥賦云云五臣注誤入削

脩家　揚楊派別而云修家子雲潘安仁楊荊州誄亦云族始伯僑氏出揚侯益揚楊無別久矣近有刻文選云善注雄與脩同姓故云脩家善竝無此注（袁本茶本揚作楊案揚楊分別據此楊子雲當作楊注引楊雄楊子皆不作揚）

若比　比何改此

莊氏　注脩言已豈敢至末三十七字五臣注誤入

削　纂袁刻宋本無此三十七字是也茶陵本併五臣爲善与此同誤

繁休伯與魏文帝箴

繁欽　繁薄波切卽殷民七族繁氏之繁

異伎　說文伎與也技巧也妓婦人小物也竝渠綺切音同義異此當作技从手支原作妓何改伎皆非纂案今人多用伎爲技巧字

嗟嚊　復古編云轉別作囀非纂案古只用轉字後人加口今多承用

常均　何云均与韻古字通此處作韻字讀文義尤協案嘯賦音均不恆注云均古韻字也說文新附韻和也从音員聲裴光遠云古与均同末知其審

近日江氏撰古韻標準瑞金羅有高爲之作敍博引經史其言甚辯而確其後云均之爲韻非俗師妄造則傳寫承譌也文多不錄纂案據羅說均不同韻古鐘鼎作韻竝當作朕是也

諈異　說文作惋辨已論注諈与惋同已論補四字纂案今依辨

宴喜　宴何改燕

吳季重荅魏太子箴

題下注一條五臣注誤入削

吳季重重荅魏太子箴重爲朝歌長也魏志曰吳質字季重官至振威將軍今注脫誤改正

與我　歲不與我何改歲不我與纂案袁本茶陵本作與我

吳季重在元城與魏太子箴

南望　注故想其風十字五臣注誤入削

資於　資於故實依注資作咨

顯左　顯左右之勤顯一作願

阮嗣宗爲鄭沖勸晉王箴

阮嗣宗下注末魏帝云云十三字六臣本無此注

今大　今大魏之德今何改令依晉書嘉纂案陳云晉書作令爲是

謝玄暉拜中軍記室辭隋王箴

題下及謝玄暉下注隋王何改隨王嘉纂案袁本茶本作隨而云善作隋

任彥升到大司馬記室箴

作物　梁書作化物一本作造物則作造物是也

魚目　注魚目似珠九字五臣注誤入削

任彥升百辟勸進今上箴

蘊策　依注蘊與韞同當作韞

增玉　增玉璜之增梁書南史竝作贈

之怨　告龍逢之怨梁書南史竝作龍逢之冤

淹淟　淹一作掩作掩爲是

阮嗣宗詣蔣公

文選筆記卷六　終

猥煩　猥煩大禮一本云猥見采擢　袁案晉書作猥見采擢

負薪　趙岐注引曲禮有負薪之憂　袁案注引負薪今孟子負作採

之日　補吏之日晉書作補吏之召　袁案六臣本作日何校从晉書作召

李少卿荅蘇武書　案何氏讀書記云似亦建安才人之作若西京斷乎無是卽自從初降一段北後事者其爲擬託何疑又劉知幾史通云李陵集有与蘇武書詞采壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所爲假稱陵作

韋韝　注引說文韝臂衣也今說文曰韝射臂決也不同注韝下脫韋昭二字　案段氏曰各本說文決箸於右手大指不箸於臂今依文選荅蘇武書注正臂衣也又云射韝也以韋爲之箸左臂所以遂弦也凡因射箸左臂者皆箸之以便於事謂之韝非射而兩臂皆箸之也射韝者謂以韝束左右臂也詩曰遂古之人是也

許不言射韝者言臂衣則射韝在其中矣東方朔傳曰綠幘傳青韝韋昭曰韝形如射韝以縛左右手於便事也崔豹古今注曰攘衣厮役之服取其便於用耳乘輿進食者服攘衣蓋攘衣卽韝也以繩繫臂謂之紲袖謂之韝共字或作褠兒後漢書或作韝見南都賦據此則李氏猶見古本說文可以正今說文之誤

牧馬　注駉駉牧馬讀正義知唐時毛詩本作牧馬

顏氏家訓曰江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧　案注引毛詩駉駉牧馬今詩作牡馬既美牧人又良飲食得所莫不肥健故皆駉駉然又唐石經初刻作牡後改牧釋文云或作牧今觀李注則唐時定本自作牧字又段曰序云所牧卷之良馬也言水草於坰野傳云牧之坰野經文作牧爲是

鯨鯢　漢書翟義傳取其鱷鯢古鯨字从京聶同音也說文鱷海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢渠京切或从京作鯨羽獵賦騎京魚或作鯨

魚

難堪　功難堪矣下注引說文与今本說文不同餘說見謝元暉登孫權故城詩　案注云說文作戡戡勝也此堪是地名今俗傳用考說文曰戡刺也与注引異或李見古本說文有勝也二字今本脫之未可知也又考戡古戡字

得免　故陵不得免何云善本無得字　案茶陵本嘉德本云善無得字

韓彭　注遷處蜀道著青衣案青衣縣名也校書者殆謂青色之衣遂於青衣上加著字可爲一笑文選注如此者甚多皆非李善之舊也　案陳校亦云著字衍尚

嗟呼　當作嗟乎　案六臣本作乎

司馬子長報任少卿書

順於　教以順於接物順漢書作愼　案李注無明文無以考之各本竝作順也

而用　而用流俗人之言何云而用漢書作用而　案

六臣茶陵本袁本並云善作用而胡曰二本所見是也用字絕句而屬下讀漢書有明文善自與同

又孫氏曰漢書誤以用字在而字上顏師古注云謂隨俗人之言而流移其本志亦誤此蓋胡依漢書而不爲改

孫从今本也六臣校語多不足據玩注而猶如也似善自作而用故何氏但云漢書作用而不爲改

正亦从遝本也

疲駑　漢書作罷駑　灪案說文疲勞也罷遝有罪也義本不同而鄭注少儀曰罷之言疲勞也玉篇罷又音疲極也韋注齊語曰罷病也段曰經傳多假罷爲疲又考漢書疲罷二字多互用茶陵本茶陵本云五臣作疲

誰與　誰與語何云漢書作無誰語

寔荅　注在前與我書十六字五臣注誤入削　灪案茶陵本此作善注誤

無窮　注謂任安恨不見報也八字五臣注誤入削　灪案茶陵本此注誤入削九字在善曰下誤

之符　智之符漢書作智之府　灪案五臣本作府

之表　義之表漢書作義之符　灪案今遝本皆作表

同子　臨文亦諱也　灪案注趙談也與遝父同諱故曰同子張曰史記張孟談作張孟

而但稱其字者又因而改用之始後世有以名犯諱之義此臨文避諱之例亦同

代之如東坡先世諱序凡爲人作序皆用敍此類

諱而東漢悉改莊爲嚴又有音相同而義可通者

甚多而未有援太史公改同字以爲例者然

不若今人於所諱之字缺筆爲明且簡也

之吏　埽除之吏漢書作埽除之隸　灪案茶陵本作隸今依漢書

且士　士何改事　灪案漢書作事何校从漢書也茶陵本亦作事

迫室　迫室家之業迫何改忌　灪案各本作忌今依何校

者夫　大謬不然者絕句夫當下讀注乃以屬上句作語助非是也　灪案既以不然者絕句而屬下讀漢書有明文善自與同云夫當下句讀又茶陵本者字絕句而刪夫字仍陋注語亦非

趨舍　依注趨作趣　灪案注明乃作趨正文傳寫譌耳

慇懃　當只作殷勤俗加心非也見詩釋文

自守　自守奇士孫月峯云守字無謂何云漢書作自奇士案謂能自守之奇士也世以陵降爲不能自守故特表之豈無謂哉

積也　其素所蓄積也下注言其意中九字五臣注誤入削　灪案茶陵本此注誤入削九字在善曰下誤

國士　國士之風下注一國之中八字五臣注誤入削　灪案此八字茶陵本作善注誤

媒孽　孽漢書作孽依字當作孽牙米也　灪案說文曰孽庶子也與木餘也孽牙同米也蓋凡木萌蘖皆曰孽人之支子曰孽其字从木从子不同其義則同段曰何休注公羊曰庶孽衆賤子猶樹之有孽得其義矣故古多二字通用生芽之木謂之孽猶伐木餘謂之蘖庶子亦謂之蘖其字从米从木其義亦同故木餘亦相通又虫部蠥禽獸而諸書多亦作孽俗字作孽　灪案茶陵本作孽从虫

五千　注有五千十一字五臣注誤入削　灪案茶陵本作衆注誤

王庭　注胡地出馬十八字五臣注誤入削（羹案茶陵本作善注誤）

橫挑　注說文挑（羹案注引說文挑相呼誘也今說文挑相呼誘也）考挑戰字本作誂言相呼誘也段氏曰史記吳王濞傳使中大夫應高誂膠西王後人多用挑字是也則誂挑本已通用然李氏既引說文自作誂字作挑不相應下當有挑通誂）

之注今之或脫之

半當　所殺過半當漢書無半字（羹案孫曰圓沙本顏師古注本計戰士殺敵數多故曰過當張曰無半字文理較順或又曰句亦通又茶陵本云善本有半字從漢書刪去半字屬上句當字屬下）

震怖　注璽裘十三字下句引弓之人下注末以其（羹案孫曰圓沙本茶陵本作李陵一呼勞軍士無不起云善本無李字又云五臣下有卒字孫曰圓沙本從漢書刪）

善射十字皆五臣注誤入削（羹案此二注茶陵本善与五臣錯亂）

李陵　然李陵一呼勞軍士卒無不起李字衍（羹案六臣本亦誤）

類也沫字从午未之未尚書王乃洮頮水禮記燀（羹案注引說文从末之沫水名从末之沫洒面也尚書王乃洮頮水）

沫血　沫注音頮善曰沫古頮字言流血在面如盥（羹案注曰李奇曰拳者弩弓也此拳字當作眷傳寫誤也六臣本作眷袁）

潘詩醻說文沫洒面也古文从頁作湏今人以湏（羹案說文从末之沫水名从末洒面也尚書王乃洮頮水禮記燀煙）

代斯須之須謬矣（羹案注引說文挑相呼誘也段氏曰史記吳王濞傳使中大夫應高誂膠西王後人多用挑字是也又云內則作湏面貴聲）

律歷志引作王乃洮禮樂志注曰沫古醻字古文从廾水从頁作頮擇文云說文作沫古文作湏段本說文湏作頮段曰頮者从兩手斛水而洒其面故其字从廾从頁也徐本作湏文作挑不相應下當有挑通誂）

空拳　注聲類拳或作卷桓寬論作捲何晏曰起故事作棬李奇注作眷案說文拳手也捲气勢也國語曰有捲勇一曰捲收也竝巨員切桑牛鼻中環也屈倦切周伯琦曰別作棬非眷攘臂繩也張有曰別作眷非今但當依漢書作空眷讀之又案玉藻杯圈不能飲孟子以杞柳爲桮棬則棬与圈通而說文訓圈爲養畜之閑古字音同者卽展轉通用類如此（羹案注曰李奇曰拳者弩弓也此拳字當作眷傳寫誤也六臣本作眷袁本亦誤拳注引師古曰拳則屈指不當言張陵時已盡故張弩之空弓非手拳也又引李奇眷者乃釋空拳之後引師古以證空弩之說云但張空拳以擊之何益奮拳而蔽便氏引趙曰矢已盡矣空眷張之是張義何必以屈指爲疑似無容改拳爲眷也胡氏曰正文作拳善注先如字解云乃解眷字所以兼載異讀此李奇曰卽顏所引顏師古云復引說文拳或作拳漢書注亦可證也胡氏曰擊不當作眷傳寫誤也六臣本作眷袁本作拳茶陵本作眷）

拳也拳手也葢舒之爲手卷之爲拳故拳亦作卷小雅無拳無勇毛傳曰拳力也勇股肱之力韋曰大勇爲拳从手从卷字云从手作攣者古拳握也攣者捲之或體五經文字作攣捲也齊語桓公問曰有拳勇股肱之力者何以識之韋曰拳勇謂有氣勢也此拳卽捲字葢假拳爲捲也捲者捲之本義也作舒捲字者別一義也論語卷而懷之則假卷爲捲舒字也又案訓牛鼻環元應曰

牛拘也呂氏春秋使五尺童子引梮而牛恣所以順之也梮即絭字玉篇梮亦作絭此又梮与絭通用也注引白起故事作梮則梮亦通作捲拳矣又說文梮鹽也即今之梮字段曰古以梮盛粟梮圈是也廣韻梮器似升屈木作玉篇梮屈木也故梮圈亦作梮梮古字皆同多通借

次比　而世俗又不與能死節者次比句次比二字當上讀若依善注則二字當衍漢書無俗字次字六臣本云善無俗次比三字今依漢書禮樂注與如也義同人以我之死又不如能死節者言死無益也何氏讀書記云次次字衍言不得與死節者比耳注迂謬孫云五臣本有次比二字李善本無之故以與字作如字解若果有此二字李氏何至迂謬乃爾汲古閣止載李注一家而正文又閒從五臣往往岐誤又考茶陵本云善本無比次二字依注亦無此二字也今文駙作駙禮經此駙周禮記作卑皆記歷反本非駙字也而今之禮經作駙則亦猶字而已

又考徐本說文髮下曰髟也段本說文髮下曰益髮也云髮益髮也正之言依庸風正義引說文髮也云依庸風正義引伸之則爲解散士喪禮特豚四駙注曰駙解骨也从刀易聲他麻切髲髮少聚他人髮以益之髮下曰髮也重文或从髟作髲一字也段又曰左傳衞莊公見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髲此則此當作髲甚明也今作剔猶髲之省亦有剔音義與髡同字而已於是二禮及詩注皆改髲爲髲

因名髮髲爲周禮所謂次也俗人多識髲少識髲爲髮之假借字耳

且誤認爲一字於是二禮及詩注皆改髲爲髲

髲夫髮者髮髲同字訓髮也鄭云髮髲者益髮也以髮婦人之紒也若云髮髲安乎陸氏於髲髮未辨亦猶髮髲之髮髲以髮婦人之紒也

髲髮以髲婦人之紒也若云髮髲安乎陸氏於髲髮未辨亦猶髮髲之髮髲以髮婦人之紒也

見作髲爲是也鄭注少牢饋食禮曰被錫讀爲髲髲古者或髲髲賤者刑者之髮以髮婦人之紒爲飾

髲髮以髲婦人之紒也

髲之省鴈之則爲髲俗髲髮也髲即俗剔字此髲今經傳不見而五經文字曰髲聽亦反見詩風泄泄箋云禮記主婦髮髲髲讀爲剔剔除也詩風泄泄毛傳云剔治也釋文髲作髲張參所說同

馬遷傳作髲毛髮文選本作剔不剔首則腹痛莊子馬蹄燒之剔之則毛髮韓非曰嬰兒不剔首則腹痛莊子馬蹄燒之剔之則毛髮亦髲也皆剔之假借字耳

依今文則遷古文也俗據莊子音義呂忱乃錄剔髲即俗髲字甚明也司馬遷傳作髲毛髮文選本作剔之剔之則爲髲俗髲之剔之則爲髲髮也詩書髲下曰剔也許書髲下曰髮也經文皆作髲今文作剔許於此從古文故不取今文也凡許於禮經依古文則遵今文之一徐鉉增於刀部之髲云剔者剔之省漢時有剔髲之字許不錄者禮古文作髲今文作剔許於此從古文作髲今文作剔致之引伸之義爲致抵也凡言大氐猶大都也氐之言抵也至也平也故大氐亦作大底今人又作大抵

大底　漢書作氐師古音丁禮反

正此沿五臣而誤今从漢書

正惕　則正惕息漢書作則心惕息

驚惕是五臣作

之責　償前辱之責周禮聽偁責以傳別左傳施舍已責國策爲孟嘗君收責於薛皆古債字說文新

附債負也側賣切說文伺下注云自低以下六字从人皆後人所加謂低債價停儥伺也儥也後人加人旁段曰俗作債則形聲皆異矣大徐新附增債字此云債前辱之責酒存古字

刺謬　注音力割切當从束不从束蠶案說文刀部刺直傷也从刀束聲束七賜切束部刺戾也从束从刀盧達切戾者違背之意凡刺謬乖刺皆从束刺与刺音義皆殊也此當爲刺

雕琢　漢書作琢師古曰音篆禮器大圭不琢注云琢當爲琢字之誤也董仲舒傳良玉不琢注琢謂雕刻爲文蠶案胡曰何校琢改琢漢書作琢何據之校但選文未必全同如上文證之符也漢書作氐善与顏兩家所注各有明文判然不合此但顏作琢耳善果何作無以考之不得定其當爲琢也又考說文琢治玉也段曰琢圭璧上起兆琢也引周禮曰琢圭璧鄭注周禮曰琢文飾也然則琢者亦琱鐫之義此作琢作琢皆通自不必与漢書同也

秖足　秖足取辱之秖玉篇秖竹尸切穀始熟也廣韻秖丁尼切訓同玉篇五經文字祇止移反適也作祇訛說文緹帛丹黃色从糸是聲他禮切或作祇从衣从氏說文祇祇褍短衣从衣氏聲都兮切有以祇敬之祇其實本一字也金說似是實非古未有以祇敬之祇訓適者且孟易作祇既平亦不作祇蓋氏是同音古多通用故是聲作祇既平翻易作祇論語亦祇以異釋文音支小雅亦秖以異釋文作祇音支適也史記韓長孺傳禔取辱耳說文禔安也以才能禔譽者決非善引漢書矣漢書云家居厚禔禔也从衣是聲杜兮切祇地祇提出萬物者也从示氏聲巨支切祇敬也从示氏聲旨移切而亦作祇

訓適者許氏無明文字當作祇而經典或作祇又作秖相亂已久唐人詩禮用秖字讀爲質者非是蠶案古無秖字段氏曰秖字起於唐初蓋六朝俗字唐人詩文用之讀如支訓爲適今則改用只讀如質此古今之變也玉篇曉韻有秖訓適也訓適之秖从衣氏今經典作祇作秖皆以誤承誤段氏辨之甚詳見筆記一卷東京賦條下此當作祇

楊子幼報孫會宗書

楊子幼下注多舛誤校正蠶案胡亦曰此節注漢書有誤如本傳惲自以兄忠任爲郎補常侍騎此則云以才能禔譽者決非善引漢書矣漢書云家居各本皆失之惲至乃作此書報之當作楊惲

所底　無所底之底當作厎从厂从氐氐聲職雉切說文蠶案

底山居也一曰下也都禮切段曰山居當作止居字之誤也字从广故曰止居也玉篇廣韻皆曰底止也下也皆本說文厎柔石也从厂氐聲職雉切引伸之義爲致也至也平也底与厎音義皆別今俗書多亂之不可不辨詩云伊于胡厎靡所厎止傳曰厎至也段云俗本多作底譌也此注訓致也

愚矇　矇當作蒙說文矇童蒙也一曰不明字林曰則正文及注皆當爲厎

矇有眸無珠子冢覆也从冖豕冢王女也从艸冢聲周易匪我求童蒙尚書曰蒙恆風若長楊賦曰日發矇注矇与蒙通蠻案說文矇下小徐段氏本皆作童蒙也此童与周易童蒙也蒙異蓋謂日童子如蒙覆有眸子而無見曰矇鄭司農有目朕而無見謂之矇共意略同禮記昭然若發矇皆矇目不明者此矇之義也二部冢覆也即今之

聲渠之切　蠻案箕不同此其字傳寫誤从竹又注而遇民亂也民當作昏改正

餘力　力一作祿蠻案六臣本作祿云五臣作力今各本作力沿五臣之舊耳漢書作

祿

叚千　叚千木之叚當作段俗因形相似多亂之說

文段椎物也从殳耑省聲徒玩切段氏爲鑄器鑄欲其段堅故官曰段此義工

後人多用鍛而以段爲分段字古今字之不同也又部叚借也人部假非眞也假

凜然　漢書作漂然師古曰漂然高遠意漂音匹遙反

蠻案六臣袁本作凜本又作凜漢書作漂善不必与漢書全同或自作凜字今汲古本作凜与袁同凜爲凜作凜義自同耳此不必分五臣与

豈得　豈得全其首領漢書作豈意得全首領云善本有豈意得全下云善本有無意字全其字此所見不同善自与漢書無異今从漢書

戮力　漢書作勠蠻案袁陵本作勠勠考說文勠并力也左傳國語或云勠力同心或云勠力一心皆謂數人共致力其字从力說文戮殺也然則勠力字正作勠而諸書勠力字多假戮爲之則亦不能一律矣今本漢書作戮亦錯出不一

此譏　復用此譏議句此下脫爲字蠻案漢書有爲字袁陵本亦有

趙玄　玄當作女蠻案袁陵本漢書作女此作玄傳寫誤也漢書作琴瑟此亦據譌本云善作琴五臣作箏今本言之胡曰二本所見皆傳寫誤也漢書作琴瑟箏不作琴甚明

鼓琴　漢書作鼓瑟蠻案六臣本作瑟此亦據譌本云善作琴五臣作箏今本言之胡曰二本所謂趙之鳴瑟箏不作琴甚明

爲箕　漢書作其師古音箕說文其豆莖也从艸其

之文越居建武之上必非善舊未知誤始何時

孔文舉下注與魏太祖四字衍由是徵爲都尉爲下脫騎字竝刪補

譏評　何云評三國志作平音皮柄反案說文弭語平舒也从亏从八八分也符兵切復古編云別作評非漢書王莽傳事成以傳示天下与海內平之音平張有以作評爲非今皆用之亦難泥矣

稱歎　孫云此處氣微不接疑有脫誤案此乃突接之筆以月峯論文之精確而猶不知之

古皆作俌說文俌揚也稱銓也稱者今之秤字此揚字義當爲俌然今諸書皆以稱爲俌而俌不行

龔案凡俌揚俌胃二書

矣又注此其所以伐殷王而受九牧也伐當作代陳云伐代誤胡曰是也各本皆譌今正

朱叔元爲幽州牧與彭寵書　龔案此當列論盛孝章書前何氏曰此書在建武中興之初列建安七子之伍誤矣

滅族　一作族滅

一滄　滄譌字也當从水作滄郎鬯字　龔案說文鬯重文作滄同

字今坊本諸書多譌从氵大誤此注亦譌

起拜　當作拜起　龔案六臣袁本作拜起

嬌婦　說文新附嬌姿也从女喬聲舉喬切一作驕非是然解爲驕敖之婦亦通　龔案茶陵本袁本嬌竝作驕胡三省作驕蓋作驕而訓爲驕驕敖固通然考說文無嬌字段云古無婚字凡云婚姻者皆驕字之假借也婚姻也然則古以驕爲婚此云驕婦即驕也又說文婚下小徐本段本皆作驕也大徐本作婚姻也今驕婦分義此當从漢書及茶袁本作驕乃於古

說文馬高六尺爲驕作驕非是然解爲驕敖之婦

阮元渝爲曹公作書與孫權

牛後　依注作牛從李先引國策後引延叔堅注兩證之而以從或爲後爲非所注甚明今作牛後妄人改之也唐志戰國策三十二卷高誘注延篤論一卷　案何校作牛從陳同據注從或爲後非也則正文作從甚明乃注中二從字皆譌作後後人改之也唐志戰國策三十二卷高誘注延篤論

脅重　依注重字當在脅字上　案注以威重脅敵人是咸重連文各本皆倒

增驕　六臣本作憍　案胡曰驕當作憍袁本茶陵本云善本作憍此作人沿五臣舊耳

大人　大人之賊人當作仁　案茶陵本云善本作仁此作人沿五臣舊耳

勗之　說文勗勉也周書曰勗哉夫子从力冒聲許玉切　案勗从冒俗作勖謬也段曰俗寫此字形譌舛不通篇海亦云作勖譌乃玉篇亦作勗必傳寫轉刊誤之集韻則勗勖兩出尤誤中之誤所當訂正又段曰勗古讀如茂与懋音義皆同作許玉呼玉二切音蕾不从古音矣

題下注魏郡當作河內郡　案注漢書曰魏郡有朝歌縣孫氏曰何云漢朝歌屬河內郡建安十年始割以益魏郡之縣十八並無朝歌屬河內郡而魏郡之朝歌等以益魏郡則朝歌之屬魏郡推孫引何說是也蓋漢書誤也漢書屬河內郡魏志云建安十七年割益魏郡張曰漢書地理志朝歌屬河內郡建安十年割以益魏郡後漢書郡國志魏郡注引魏志云建安十八並無朝歌之縣十八年注引漢書誤也蓋漢書注引魏志作十七年不同

魏文帝與朝歌令吳質書

雖局　注爾雅曰局近爾當作小近下脫也字並正　案局近也是孔舒小爾雅文李氏所引皆作小雅茶陵本皆作小不誤

況及　況及過之及何改乃繽自　仲宣繽自善於辭賦魏志王粲傳注繽作獨

炳燭　注秉或作炳似別本作炳　案古人思炳燭夜遊六臣茶袁二本所見非也注引古詩爲注炳而云秉或作炳胡曰二本作秉云善作炳然則正文非炳明矣又案何校改秉魏志注載亦作秉注云或作炳者謂或本作炳善自作秉字耳胡說是今改正

於邑　卽歈嗢嗚咷也見辭隨王牋漢書武帝賦悲愁於邑成帝紀言之可爲於邑

蒸粟　當作烝粟魏志鍾繇傳注引魏略作粟庾子山五張寺碑云削烝粟之簡注王逸正部論何改玉部案王逸正部論八卷見隋志校書者見此數語論玉遂臆改爲玉部論義門亦未之考也　案何亦

云栗与漆爲韻作粟非張曰山海經西山經郭注引王子靈符應曰赤如雞冠四語與此所傳正同其字作粟粟自當作粟案茶陵本作粟方與漆叶作粟者恐誤又案茶陵袁本亦作粟是也又胡氏亦云隋志子儒家梁有王逸正部論又何陳並改玉部皆非袁案茶陵本作悳

會叔　魏志作惠叔袁案注是也今依魏志

仲茂　注荀宏何云魏志荀彧傳注中作閎袁案注作荀宏字之誤也當作閎藍宏閎古書多通借因而譌之耳又注爲太子文學下脫係字何校增之陳本同藍依荀彧傳注校又考肆志鍾繇傳無閎荀仲茂四字

曹子建與楊德祖書

此魏　何云此典署作大舊刻作北案北魏猶言西魏袁案注引此魏以此爲近恐未當故曰此魏以近也注近許都故曰此魏也舊作北魏可證從舊刻

罰東吳也王仲宣誄云發軫北魏志本傳載此書亦作北魏與此字形相似傳寫譌爲北與此字形相似非五臣妄加非張曰注引傳寫譌爲

不聞　閒當作閑袁案閑本訓闌古多假爲嫻習字此云不閑於辭賦不當爲閒也選中閒字多互譌

画虎　說文畫界也象田四界聿所以畫之胡麥切五經文字云畫界也从聿从田从一又胡卦反繢也袁案作画者俗譌字說文作畫今字省作畫又畫虎未成未當作不注作不六臣本亦不字

僕嘗　嘗何改常袁案茶陵本作常何依六臣校

改定　何云定音訂

常作　常何改嘗袁案茶陵本作嘗云善本作常案義當爲嘗茶本校語非

佳惡　文之佳惡吾自得之後世誰相知定吾文者耶句何云典署作佳麗言自我得潤飾之益後世論者孰知吾文乃賴改定耶今人多因相字誤會失本意矣改定猶言改正定亦改也袁案茶本云惡五臣作麤

游夏　注子游子夏之徒史記無子游二字此注子游子夏之徒則息字不當訓止是衍也

歎息　依注無歎字典署有歎字則息字不當訓止矣袁案何云善本無嘆字五臣妄加非張曰注但釋息足知其本無嘆字也然魏志本傳載此書亦有嘆字陳思王本集亦有之似非五臣妄加此蓋五臣依魏志加之以取異於善耳案茶陵本嘆

下云善本無嘆字是也注但釋息爲止善自不與魏志本集同

相與　所著辭賦一通相與夫街談巷說句孫云相與二字無當疑有誤案二字當上讀文義自明孫誤以通字絕句耳

非要　非要之皓首非典署作此袁案何校改非爲曰作非者或傳寫誤此從魏志注也胡

曹子建與吳季重書

鳳觀　觀依注作歎說文歎吟也从欠鷰省聲猶文作鸞不省李注歎猶歌也意本於此五臣改爲觀是爲不學袁案六臣袁本作觀云善本作歎注鳳觀言有和容也是五臣作觀李本

作歟其明今本注作勘而正文則作覩益沿五臣而未曾改正耳統文歟吟也李氏注虛湛覽古詩引說文吟也下更有謂情有所悅吟歌而詠十字與此注歟猶歌也今合段本說文取李注十字增也合段本說文歟字下竝云歎與喜樂爲類歎與喜樂別歎與嘆義別補於歎字下竝云歎與嘆義別歎與喜樂爲類嘆云一唱而三歎有遺音矣嘆之不足故嗟嘆之嗟歎之不足故嗟嘆之不足故不知手之舞之足之蹈之論語喟然歎曰皆是歟字檀弓咸斯嘆嘆嘆斯撥詩云而無永嘆既其嘆矣嘆我寤嘆皆是嘆字說文嘆吞嘆也九經字樣作吞聲也嘆二字許書分別毛詩中錯出今人則通用不分故五臣不識歎字之義改爲觀

小吏　吏當作史　案此當作史茶陵本云善作吏字此必據誤本爲說

吳季重荅東阿王書

邐迤　法言作宛蛇說文邐行邐邐也从辵麗聲力紙切迤衰行也从辵也聲移爾切無宛蛇字　案注引

法言而知衆山之邐迤今法言作宛蛇胡曰此依正文改注之誤茶陵二本注引並作宛蛇不誤又考韻書宛宇訓卑長皃又爲巨名與邐迤宇訓義不同而諸書宛蛇或作邐迤則又通用矣惟此注既引法言自作宛蛇下當有宛蛇與邐迤通同之注今或脫之否則正文與注不相應

赧然　注爾雅當作小雅　案注面慙曰赧此小爾雅既義文也作爾者訛又今小爾雅曰面慙曰赧也與赧訓面慙而赤不同然司馬貞引小爾雅曰面慙曰赧及此李引亦作赧則知古本小爾雅自作赧字或原有二本

閒習　閒當爲閑　案說文閑闌也古亦借閑爲嫻習字此云閑習辭賦傳寫譌作閒

字或作嫻而誤脫女旁也

小吏　當爲小史　案此亦據誤本爲校語非

應休連與滿公琰書　案六臣作吏善作史云善本作史

應休連下注公琰前日云云一條五臣注誤入削　案此翰注茶陵本併同非

應休連與侍郎曹長思書

題下注脫魏志曰曹休子肇爲散騎常侍世語曰肇字長思　案此注各本皆脫今補

春生　注春道生下脫萬物榮秋道成六字　案六臣本有

應休連與廣川長岑文瑜書

題下注廣川縣云云五臣注誤入削　案此注上茶陵本有善曰二字

題下注十二字五臣注誤入削　案六臣本注首亦無名莫知五臣何人

登苫　注引說文不同　案注說文曰苫洛北大阜也今說文苫艸也

洛陽北苫山上邑考郤亦通苫後漢王祉傳葬苫山上邑本葬恭

於洛陽北苫郤北郤也段氏曰說文苫北山洛北大阜也今本作洛陽北苫山也故李以洛北大阜爲注惟說文無此語而有此語

或苫作邑或作土皆譌杜注左傳曰北門北對苫阜是則出本名苫山上之邑則北郤也後人但知北郤少知苫山矣據此則正文登苫或李氏別引他書或唐時說文苫下

也文選應休連書李注引說文苫郡國志洛陽東水經注廣莫門北對苫阜是則出本名苫山上之邑則北郤也後人但知北郤少知苫山矣據此則正文登苫或李氏別引他書或唐時說文苫下有此語而

說文雖無此語然所據爲唐以前書證

茅茨　注引說文微異　案注引說文曰屋以艸蓋下曰以茨也今徐本說文茨下作茅蓋屋又案劉熙釋名曰茅蓋屋以艸蓋曰茨茨也次艸爲之也然則李所引

乃釋名非說文也或李氏記或傳寫誤作說文今改正

肴修　修何改脩臺案脩脯字从肉修治字从彡今經典脩修互用不分何改是也

師官　何改官師依注臺案師官授邑六臣茶陵本作官此沿五臣之誤臺案六臣茶陵本作增云善作官師是五臣乃作師

以愽　以愽邑邑愽何改增臺案六臣茶陵本作增其从心者傳寫誤耳

慎夏　張溥云疑是盛夏案慎夏言夏暑宜慎之也

盛夏無謂

嵇叔夜與山巨源絕交書臺案古無嵇字玉篇山名廣韻嵇亦姓出譙郡音奚皆因嵇字因以名山也嵇山在亳州嵇康居於此嵇康寫山巨源絕交書　王書

爲姓一曰鍾有嵇山家於其側遂氏焉今說文新附徐氏增嵇字云山名从山稽省聲又云奚氏避難特造此字非古又此書王志堅古文瀾編作与山巨源書後題云此書舊題絕交書叔夜簡戲其言傷於峻則有之非有惡於山公也臨終謂子紹曰巨源在子不孤矣此豈絕交者乎書題本出自後人今去之張曰篇中竝無絕交之語去之良是野客叢書

吾常　吾常謂之知言常當作嘗臺案六臣本云五臣本云善作嘗以文義求之當是嘗字未必善常也

不修　不修執鞭修何改羞臺案茶陵本作羞

嚴棲　注張升反論何於論下加語字案惠棟云張叔皮論誤也然則後人又以張叔皮爲人名故於姓叔名叔曾作反論引見御覽今左傳注引作張升反論疑是後漢文苑傳之張升升叔二字相似而誤耳臺案魏都賦注引廣絕交論注及此注所引皆作張升反論則李氏自作張升不作論也

廣絕交論注引張叔也史記石奮同傳之張叔既不言其能文似張叔爲升之譌惠棟左傳補注云張姓叔名作反論亦見御覽今其論不見莫考其是非以李注證之是升字也

尚子　注尚向不同案後漢書作向注云高士傳作尚子平不當作尚下尚子向字之上山以尚向不同一語則注中上向子不當作向今後漢書逸民傳正作向子氏集評但

尚　臺案注引英雄記陳云王粲英雄記皆記漢末英雄事尚子平乃建武中隱士不應載入當是

誤也胡曰此疑是賢諸之文張曰注所引兩子平注觀書中尚字及注

專雖仿佛相類終以范史爲正劉

之賢　吾不如嗣宗之賢賢何改資臺案胡曰注所引英雄記刪去後漢書又作尚誤甚又後漢書逸民傳正作向子平不當作尚下尚子向字之上山以校資賢改資陳云賢資誤所據是也注云資材質也不得作賢甚明否則注中亦誤賢資又案六臣本注作資此幷注資材質也不得作賢甚明否則注中亦誤賢

痺不　說文痺溼病也从疒畀聲必至切臺案廣韻痺府移切下也又音婢与瘠痿字異

矍然　注引漢書瞿然今漢書作懼然師古曰懼居具反臺案袁本云善作矍作懼胡曰善自作矍然作注今各本幷注引亦誤作矍然今注引作瞿然師古讀作瞿音句之注今補入然則李氏自同六臣茶陵本云五臣本茶陵本下更有作矍非又考漢書惠帝贊懼字亦从瞿音句之注今補入然則李氏自同師古讀作瞿不与漢書同非注引有誤也

會顯　何云會顯潘本作顯爲不知何據否則幾不

可句案潘本當亦臆改依原本亦明順何至不可句　嘉案孫云在人間不出經句此事會類又句則文義迢然潘校恐非由其誤以事字絕句也

可言　如何可言下注王隱晉書上何加晉諸公讚

曰康子劭八字其王隱晉書劭字改紹字　嘉案胡曰袁本茶陵本注晉諸公讚曰康子劭王隱晉書曰劭字延祖紹作劭無十歲而孤事母孝謹八字是也此字

尤延之校改而誤又考今晉書楷紹傳紹字延祖有十歲而孤事母孝謹八字其名作紹然則晉諸公讚及茶袁本並作劭晉書作紹字不相同而何校兩存胡校又作諸今王隱晉書不可見

待再考

黃門　何云黃門不男者也癸辛雜志引佛書甚詳

嘉案癸辛雜志云世有男子雖娶婦而終身無嗣育者謂之天閹世俗則命之曰黃門晉海西公嘗

有此疾北齊李庶生而天閹又大般若經載五種黃門云梵言扇搋咖半擇迦唐言黃門其類有五一曰半擇迦總名有男根用而不生子二曰伊利沙擇迦此言妒謂見他行欲即發不見即無亦不生子三曰扇搋半擇迦謂本來男根不能男五曰留拏半擇迦此云割謂割刑者此五種黃門名爲人中惡趣

趣欲　趣下注平字當是後人妄加削此趣字當与促同說文促迫也从人足聲七玉切趣疾也七句

切亦非平聲　嘉案各本皆誤加平字豈妄以爲趣字耶

孫子荊爲石仲容與孫皓書

見機　依注作幾　嘉案幾微字本作幾後人乃用機字耳陸氏釋文則曰采面規反毛深也鄭同陸凌本云五臣作幾此據鵠本言之也資暇錄云孔安國云幾微也近改爲機當由漢王嘉奏封事引用誤从木遂相承錯謬然則

乘桴　桴棟名附柔切枹擊鼓杖也甫無切汎編木以渡也芳無切今乘汎鼓枹或竝作桴　嘉案說文桴字釋古字采深蓋古今字也詩書作深古今字釋水名不詳深淺之意知古深淺字作深書深淺字用深今自深行而采麼毛傳曰采深也此采字見六經者毛公以今字釋古字而許襲之此采之音義源流也鄭箋易采爲采字形相似易之鄭注經例也毛作采式鍼反深也鄭改采面規反毛深也鄭同陸氏釋文則曰采面規反毛深也乃說文之采作采而不知說文采作突隸變采訓段曰此以字二也以鄭箋作采不明鄭所見采則別一字說文之采作突作采而規圓也說文作突字不見他經惟見

商頌而陸氏音遂氏其義四也許用商頌毛傳
陸氏說文而失許之原致許書突下義晦眾下遂
有妄人添詩曰眾入其阻六字顧炎武所改之字詩
時代在前安能用其說五也突隸作深而各字書
韻書因陸切面規突下不敢載深張參五經文字
曰眾深音深深三形同字此皆陸氏作甬六也
類篇皆曰深深深不深下引詩眾入其阻陸
唐石經作深不誤自宋及今日毛詩刻本竟作深
釋文五經文字合深眾深下深也之字諸本
之字一字繩以許書皆有誤之字陸實召之七也
鈕匪石執張陸二說爲證案
解非許氏原文又爲深是眾之俗體皆恐未然反
覆推求許所據詩作眾故眾下引詩眾入其阻陸
已據之豈是妄人後增段氏不當削去鄭箋承許
用其義非併易其文段謂鄭以字形相似易之其
說未的總之許眾毛深確然有據鄭則但從冒義
各不相涉混則惑矣今詩作深徐氏承慶云移儿
於下作二點成米自鄭訓冒因而改从一當是也

江介　介何改由注同案魏志鄧艾傳晉景帝紀

孫楚傳並作江由蠻案六臣本正文及注
皆誤江介今並正由

主上　何云上晉書作相案六臣本正文及注
也胡云主謂魏帝相謂晉王似所改爲是案作上
作相皆通善不必与晉書同蠻案六臣本云五臣
公校依六臣作上

自卑　崇城自卑自晉書作遂蠻案六臣本云五臣
遂胡曰自當作遂此作自善作遂晉書作
尤以五臣亂善非

八衝　何云八晉書作入蠻案今从選本
六臣本亦作八

趙景眞與嵇茂齊書

戒旦　注引陳琳武庫車賦賦云赫赫
哉烈烈矣於此武軍當天符之佐運承斗剛而曜
震以軍震二字爲韻他處引此或又作武庫賦或

作武車賦皆非袁永逝文注引作武軍賦蠻案茶
作武庫車賦袁本作武庫賦胡曰袁本是也茶陵本
陵本衍車字公校考正作武軍賦胡曰袁本是也茶
幽隔　幽晉書作悠蠻案六臣本亦作悠茶
按轡　按轡而歎息依注當削此五字晉書亦無蠻
茶陵本袁本皆有按轡而歎息者也句胡曰必五
臣因注故添此六字張曰據注云本或有按轡而
歎息者非也則五字當衍陳少章校本云但詳案
上文此一段皆用韻按轡而歎息字正与上

數韻叶此五字似不
當从刪然善本自無
鋒鉅　何云鉅晉書趙至傳作距案距雞距也蠻案
凡鳥
距如人与歐之叉雞距者雞之距也雞鬥則
用距又增韻凡刀鋒倒刺皆曰距此當作距
顧盼　盼當作盼蠻案顧盼字正作眄亦
作盼从兮者眄視也

恨然　恨當作恨蠻案恨音亮廣雅曰恨悲也玉篇
曰恨恨惆悵也蘇武詩恨恨不能
辭又音朗玉篇憫恨
不得志也不与恨同

上希範與陳伯之書蠻案
河南諸縣都下之薄行者
頻造尚書范雲雲拒之
乘伯之愚闇恣行奸險
府佐吏於鄴事前爲壇
茂討之敗走閒道与網
太尉臨川王宏北侵宏記室上遲私与伯之
書伯之得書乃於壽陽擁眾八千降久之卒
於家此較注所引加詳又云伯之不識字得
文牒辭訟惟作大諾而已有專典籤傳口語
子奪決於主者審是則此書亦何能
動之得書即降之說亦史家粉飾耳

涉血　朱鮪涉血於友于涉下注丁牒切与喋同當
移下注中漢書文帝紀新喋血京師師古曰喋音

大頰反本字當作蹀謂履涉之耳史記作啑正義音猒懿案注謝承後漢書曰胡云案袁本承作沈是也案各本皆作謝承

友于　注尚書曰何改論語曰蠻案閒居賦孝乎惟孝友于兄弟注引論語語孝乎惟孝又引包氏曰孝乎惟孝美大孝之辭也爲證此又引孝乎惟孝知庶時論語尚不以孝乎句爲孔子之言也餘詳閒居賦

攸高　下脫注周易曰不遠復無祗悔九字蠻案此宋本有此九字茶陵則并入五臣良注而刪善非

殭場　場當爲埸

愴恨　恨當爲恨力向反注袁宏何改袁暐案魏志

注引作袁暐獻帝春秋隋唐二志竝作袁曄蠻案胡曰

夜郎　注莊縞何云縞今本漢書作譑音居畧反此

作縞疑所見之本不同案譑是縞非蠻案陳亦云縞譑誤又

顓曰夜郎西南夷

掘強　掘何改屈依注

劉孝標重荅劉秣陵沼書

何云此似重荅劉書之序案梁書劉峻傳云峻乃爲書之序梁玉繩云今其書載張天如所刻孝標集中恐是僞託

以記　以記帝王之道記漢書作紀蠻案記者識也引伸爲經理之倫帝皇爲本紀謂士而分別紀之也作記作紀皆是今從本書

子卒　七十子卒漢書卒作終蠻案袁本茶陵本五臣作終云五臣良注依漢書作終

焚經　焚經書之焚漢作燔蠻案注引漢書作燔

絳灌　注百世何改百出云从容齋三筆蠻案注引楚漢春秋

絳灌焚會是也又曰絳侯周勃是也然絳灌自一人非絳侯與灌嬰張云師古於漢書禮樂志及陳平傳之絳灌疑脉之文可明也然則師古已不信之今無此書不可考

皆出　皆出於建元之閒皆出漢書作譑音居畧反此

讀之　漢書作讀之

或脫　或脫編漢書作傳或閒編多傳字脫作閒案六臣袁本作傳或脫編從漢書也而云閒作脫此所見善本譌也善自与漢書同何氏亦云

不備　以尚書爲不備孫云漢書作以尚書爲備是此不字後人妄增案李注引瓚說是無不字蠻案此當從漢書去不字所引臣瓚漢書注甚明也胡校亦從漢書

奉旨　漢書作奉指

爲古　爲古文舊書爲上何加其字

孝宣　然孝宣帝宣下脫皇字㬎案袁本云五臣本皆非也何校宣下增皇字是也漢書作孝宣皇帝

梁丘　注梁丘字長翁丘下脫賀字㬎案袁本注作梁丘賀是也茶陵本亦脫

孔德璋北山移文　㬎案六臣茶陵本注遷太子下云餘同向注其向注太周彦倫隱於此山後應詔出爲海鹽縣令欲御過此山孔生乃假山云鍾山在都北其先生游於延瀨見一人採薪人曰吾聞聖人無爲以

延瀨　何云似指延陵季子值披裘公事歟案注薪詳孫曰呂向注蘇門先生游於延瀨見一人採薪人曰子以終此乎採薪之謂之曰子以終此乎值披裘公事歟案注薪歌延瀨未

徒果切或省自作惰此作憧譌

荷戈　戈史記漢書作兵從之

野草　漢書作埜中案說文野古文作埜從里省從

林中艸木初生也讀若徹古文或以爲艸字

五行志遠四佞而放諸埜禮樂志中木零落㬎案說文

陳孔璋爲袁紹檄豫州

志曰琳避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太

祖太祖曰卿昔爲本初移書但可罪狀孤而已惡

惡止其身何乃上及父祖邪琳謝罪太祖愛其才

而不咎竝無曹公失德及矢在弦上等語削正臺案原注與五臣翰注全同茶陵本云善同翰注此承其誤而作善入五臣耳其實善本自異也六臣袁刻宋本善曰下魏志云云至而不咎六十一字與魏志所載同是也

猋狡　猋狡鋒協說文儦輕也从人麃聲匹妙切無何校協亦改俠又後漢書紹傳亦作俠張銑注操性与兵器相合是五臣乃作協耳

獟蹴　注云魏志作獟蹴蹴成也案後漢書魏志並作獟蹴蹴成也文選同似不必贅引當云文選本魏志作獟蹴南監本同袁本茶陵本云善同翰注此承文義乃安胡曰魏志無此文惟裴注引魏氏春秋作獟蹴成也耳此注必有誤各本皆同無以訂之兩蹴字陳所校是也案注云魏志作獟蹴蹴成也偏檢魏志無作獟就注引作獟蹴南監本魏志作蹴蹴成也案後漢書魏志並作獟就就成也文義乃安胡曰魏志無此文惟裴注引魏氏春秋作俠就成也此語亦無獟就之文此云後漢書魏志並作獟就又將注中兩蹴字並改就与陳校同未詳何本魏志當再檢南監各本考之

拯其　拯其死匹之患注引說文拯上舉也此与羽獵所引正同其他注引說文拯救也此与羽獵所引正同其他屢引拯字是可知說文本有拯字今本說文譌作拼耳段本說文改作拯詳見魏太子鄴中詩條下

朝會　後書作期會魏志作朝會賈逵傳云大臣特以簿書不報期會之閒以爲大故陳遵傳當對尚書有期會狀然作期會是也

以煩　以煩飛蓬之煩當作燔燔或作燘禮郊特牲然後燔燘合羶蕭合羶蓋其字本作燘燘與此字形相似

也興國使夏侯淵討之在十八年隴西宋建自稱河首平漢王聚衆抱罕三十餘年遣夏侯淵伯興討之屠抱罕斬建在十九年公西征張魯至陳倉氐人塞道先遣張郃朱靈等攻破之公自陳倉以出散關至河池氐王特隃不服攻屠之西平金城諸將麴演蔣石等共斬送韓遂首十一月張魯自

齊斧　王弼本旅卦得其資斧釋文云資如字子夏傳及衆家並作齊斧蓋黃鉞斧也其下云云与善注大畧相同善引服虔注引易喪其齊斧後人妄改齊字爲資漢書述荆燕吳傳曰終用齊斧師古曰易云喪其齊斧故引以爲辭鵬案李引作齊今注爲後人據王弼本改作資誤也又考注張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也虞喜志林曰齊側皆切凡師出必齊戒入廟受斧鉞曰齊斧也然則齊斧之齊有二音二義

鷙鳥　夫鷙鳥之擊先高六臣本云善本作擊鳥先高四字校語云擊鷙案六臣茶陵本作擊鳥先高六臣茶陵本作擊五臣作鷙有之擊字袁本云鷙善作擊無之擊字二字今本作鷙多之擊二字袁本茶陵本此節注併入五臣非

太守　太守焦觸各本並作大將焦觸依注袁熙大將非太守

將焦觸叛是大將非太守

之津　審邪正之津何改津作律鵬案義當爲律律津傳寫誤从何校

以應　以應顯祿何改應作膺鵬案六臣本云善作膺應五臣作膺以文義

幽州刺史　鵬案六臣茶陵本並作大將魏志亦作大將此作太守譌

魏志二袁傳贊自號

鍾士季檄蜀文　鵬案注後爲司徒後字衍袁宋本無後字有伐蜀平之四字

新野　何改朔野鵬案六臣茶陵本此節注併入五臣非

朔何校新改朔是也胡曰鍾會傳正作朔朔謂涿郡也新字善無注傳寫誤耳袁茶二本據所見爲校語非

興隆　與何改與鵬案何校改興爲興依魏志也五臣本作興各本皆以五臣亂善

仍規　仍規秦川何云規疑窺案此規度之規下文規福於未萌卽此規字

及也　亦無及也何改也爲已

各具　何云各具上魏志有其詳擇利害自求多福九字

知聞　咸使知聞何改咸使聞知

司馬長卿難蜀父老　鵬案張曰史記漢書皆言相如使時蜀父老多言通西南夷之不爲用大臣亦以爲然相如欲諫不敢乃箸書以蜀父老爲辭而已鵬案李引詰難之以風天子且因宣其使指令百姓知天子意則可若以天子事已成不便中絕且辭中勸百諷一又不如其已然方使之時何以知將來必有此事而豫言之乎蓋既通之後往來勞費正未有已而蜀事業已建之不敢乃箸書以蜀父老爲辭而已事言朝冉從駱東卿將報中段言闇沫若徼羌恊等語又似畧定西夷還至蜀都而作不徼也然篇首敍卒業爲憂終以身先爲當其衝故父老始以卒業非善後之計也是文謂宣其使指令百姓知天子意則可若以風天子其事已成不便中絕且辭中勸百諷一又不如其已

矣長卿以詞賦得幸多迎合上意如上好游獵則爲上林賦好神仙則爲大人賦至死猶言封禪遷札以奏則此篇亦未必非迎合也說本林西仲

牧夷　葢聞天子之牧夷狄也牧史漢竝作於孫曰何校改於漢書作於宋祁校本云於疑作牧景文熟精選理故其校漢書字多從選然此處於義長史記亦作於也

西夷　西夷之與中國也夷史漢竝作奭案今依選

僕嘗　僕嘗惡聞若說舊史漢竝作尚案今从史漢

曼如　當作宴如案天清也宴安也雖晏与安古書亦通用以宴爲正

衍溢　依注作溢溢案注引字詁云溢盈也又曰今爲衍非也正文不作衍

甚間五臣向注氾濫衍溢大水皃是五臣乃作衍此沿五臣舊耳

崎嶇　史記作倚傾案說文正作敧傾他書作崎嶇亦作倚傾

蹉跌　躬蹉跌無跂史記無蹉字漢書作躬倚跌無跂倚跌史記無跂字合爲湊湊理也

無跂臣竊曰字書無倨字合爲湊湊理也

喔咿　史漢竝作握齷史記鄒生傳握齷廣韻作齷齪

齷迫也說文喔雞聲也握搤持也竝於角切齷齪也側鳩切鷗齒不正也五婁切無齷齪及蹴字又說文促迫也从人足聲七玉切以文義尋之則當爲握促案說文無齷字玉篇齷亦作齪齒相近聲轉亦通

促迫　促迫案說文無齷字玉篇齷亦作齪齒相近聲轉亦通正字通蹴同齷集韻齷齪迫也廣雅齷齪齒細密也戰國策趙惠文王三年趙奢擊秦軍閼與大破之秦昭王謂樓緩曰趙奢齷齪小兒又正韻急促局人之曲謹者曰齷齪又集韻小兒又正韻急促局隘兒亦作齷齪又作握齷後字相承今皆用之矣此正文及注又作喔咿字異而今義竝同實則當以握促爲是

修誦　史漢竝作循誦文選中修循二字每互淆以形相近案何云漢書修作循陳云當作循何所校是也史記亦作循古書修脩不別脩

吭議　史作閎漢作紘案長門賦聲噌吭而似鐘音宏噌吭鐘音與循又形相似故多互誤袁本亦誤脩

此注引字詁云吭今宏字是吭創宏也說文谷部谷中響也段曰此与弦義近葢宏宏吭閎四字古多通用考工記其聲大而宏司農注謂聲音大也引伸爲凡大之偁傳作榮論紘議假弦爲宏也閎本訓巷門爾雅釋宮衖門謂之閎諸書用作閎議又假閎爲宏也然則作吭作紘作閎皆通

放殺　殺讀曰弒也

沫若　沫當作沫从本末之末莫葛反案此沫若乃二水名即說文沫水出蜀西南徼外東南入江之沫也其字从末从未之沫訓洒面也又案注引張揖曰沫水出蜀西徼外入於江若水出蜀西徼外東南入江當作沫水出旄牛徼外入江葢張揖原注如此顏注及索隱所引可證張注葢不与說文同耳陳胡所校亦云

胖牱　師古曰胖柯繫船杙何改牱与牱皆非又或作牝骴夏非案各本皆誤牱今正柯

減五　減史漢作咸案咸亦減字也酷吏傳咸宣師古音減省之減石奮傳咸宣服虔音減損之減孫曰據李奇注五帝之德比漢爲減則當作減字廣喜志林云相如欲減五帝之一以漢盈之史漢作咸五韋昭曰咸同於五帝登三上也今人習用登咸不知減字之義矣

鵰鶚　漢書作焦明

之宇　翔乎寥廓之宇二字史漢皆無之字二字袁本云善有之字二字茶陵本云五臣無此必傳寫衍二字史漢皆無之字袁茶二本所見非也又注爾雅曰爾雅作廟陳云注空廓寥寥也當作廓空也是也竝正又寥廓字說文作廓

宋玉對楚王問　襲案何氏焯書記此文見於新序

使得　使得畢其辭使一作請案今从一本

足亂　負蒼天下善本無足亂浮雲四字俗妄加之

新序載此文字句微異亦無足亂浮雲句削　襲案本云五臣有足亂浮雲句是有者沿五臣之誤也

東方曼倩荅客難

五經文字云荅本小豆之一名對荅之荅本作畣經典及世間行此荅已久故不可改變爾雅俞畣然也郭云畣者應也亦爲然釋文畣古荅字一本作荅廣雅對畣也曹憲云今人以荅字爲對荅失矣　襲案說文無荅字正作畣相承作荅張氏揔以爲不可改變安可从竹然今經典已荅荅互用矣

著於　著於竹帛之著何云陳畧反昌黎吾老著讀書本此案說文作箸飯敓也从竹者聲五經文字云作箸飯敓也一曰置也附也陟慮切又遲倨切又陟畧切又直畧切又陳如切

別作筋着著躇竝非然今經典倚著字著者大徐俗書也徐云著本作

故切何校从漢書作募　襲案說文莫習也段曰習其事者必中心好之故爲

企慕爲羨慕募謂廣求作募誤云宋祁校漢書云慕當作募案今漢書作募

無害　天下無害六臣本害下有菑字茶本作天下無菑胡曰二本所見皆有誤也菑字與下文才字協蓋善本當是作

鶴鴿　詩作脅令漢書作鴿鴿常棣釋文云脅亦作

卽又作鴿皆同令亦作鴿

晃而　晃而前旒六臣本云晃善作絻注云絻古冕字　襲案說文冕大夫以上冠也重文或从糸作絻晃絻同字也段曰覲禮注云今文冕皆作絻許

或之者許从古文也此注云綴古篆字篆又以綴爲古文也今从善本正文改綴補脫注綴古篆字

駐續　如淳駐止苟反

塊然　漢作魁師古魁讀曰塊　案五臣向注曰塊獨皃是五臣改魁爲塊

以管　依注作筦漢書作筦　案玉篇云管亦作筦知管筦二字古自通用

塊此沿五臣耳當从漢書

六臣本删注中服虔曰筦音管六字正文作管非善本胡曰此善音而誤刪也

廱耳　至則廱耳注引說文廱當作廱　案說文廱壅也注引說文訓壅則爲廱字今作廱者傳寫誤耳胡謂注引說文廱當作廱者誤也廱訓壅也廱本耳又張曰王指法言年指太玄之倘白雄解之漢書作或嘲雄以玄尚白而雄解之今依漢書校改

壅也注引說文訓壅則爲廱字今作廱者傳寫誤耳胡謂注引說文廱當作廱者誤也廱訓壅也廱本耳又張曰王指法言年指太

同行　師古曰同行謂同行列

五臣本向注作數十萬是

扶疎　注引說文當作扶布　案說文扶下曰扶疏四布也从木夫聲此注既引說文扶亦作扶字可知段曰扶之言扶也諸書多作扶疏者同音假借也扶下訓作扶疏謂大木枝葉四布也又案汲古毛本說文扶下曰扶疏也从手傳寫訛也說文五音韻譜及玉篇集韻類篇皆从木而今諸書皆从手假作扶矣

數十　獨說數十餘萬言漢無數字　案說文廱訓壅也廱亦沿五臣之舊本西注先生云數字衍十餘萬言當據玄然今注言其在按其正文約不過萬言云十餘萬亦不可解

客徒　客徒朱丹吾轂徒下漢有欲字　案六臣本向注作數十萬是

常居　士無常居居漢作君　案漢書居作君

連蹇　連音輦易曰往蹇來連　案何校連蹇難也鄭云遲久之意

椒塗　椒漢作陶師古曰有作椒者流俗所改　案茶陵本作陶云善作椒何校本茶陵本古注曰有作椒者流俗所改陳校亦作陶胡曰漢書作陶

紃墨　說文繶从糸黑　案說文繶作墨傳寫誤之其字今又作紃

嘲雄方草創太玄漢無創字　案何氏亦依漢書刪創字五臣注云草創是則五臣本有創字此沿五臣之舊而誤多

人有　人有嘲雄以玄尚白雄解之漢書作或嘲

雄以玄尚白而雄解之今依漢書校改

同行　師古曰同行謂同行列

扶疎　注引說文當作扶布　案說文扶下曰扶疏四布也从木夫聲此注既引說文扶亦作扶字可知段曰扶之言扶也諸書多作扶疏者同音假借也扶下訓作扶疏謂大木枝葉四布也又案汲古毛本說文扶下曰扶疏也从手傳寫訛也說文五音韻譜及玉篇集韻類篇皆从木而今諸書皆从手假作扶矣

數十　獨說數十餘萬言漢無數字　案說文廱訓壅也廱亦沿五臣之舊本西注先生云數字衍十餘萬言當據玄然今注言其在按其正文約不過萬言云十餘萬亦不可解

客徒　客徒朱丹吾轂徒下漢有欲字　案茶陵本袁本云善無欲字

常居　士無常居居漢作君　案漢書居作君

連蹇　連音輦易曰往蹇來連　案何校連蹇難也鄭云遲久之意

椒塗　椒漢作陶師古曰有作椒者流俗所改　案茶陵本作陶云善作椒何校本古注曰有作椒者流俗所改陳校亦作陶胡曰漢書作陶

紃墨　說文繶从糸黑　案說文繶作墨傳寫誤之其字今又作紃

何陳所校非也顏本作陶具見彼注善此引應劭曰在漁陽之北界与顏義迥別蓋應氏漢書作椒

顏所不取而善从之若

卬顏改善是所未安

繶易係用徽纆劉表曰三股曰紃兩股曰繶字林曰兩合曰紃三合曰纆从墨从黑同也段曰从黑

者所謂黑豹拘拳罪人也此注引說文縲則正文亦當作縲字所當補正

鎖鈇　鈇甫無反本或誤作鉄袁褧案鈇漢書作質注質鉞也說文鈇斫莖刀也甫無切段曰鈇質古多叚鈇爲質文選枚乘七發質的入焉李善注引倉頡篇云鈇斧也公羊傳曰公子季友鴆殺叔牙于鍼巫之口鍼與鈇同義又引倉頡篇云鈇

不从天作笑者皆襲鼎臣故篆陽冰肊說尊奉不敢違以致經傳亦無不从天矣不可不察

顩頤　顩漢作鎮案說文顩讒兒从頁僉聲魚檢切鎮低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門鎮之而已五感切今左傳作顩釋文云本又作頷五感反搖頭也桑頷爲面黃頷爲頤頤音与鎮同而義各異當从漢書作鎮師古曰鎮曲頤也从韋昭音欽甚切鎮字皆當作鎮頤也音欽甚二本正文下音綺險乃五感反師古曰鎮欹頤貌也胡云其字或別本漢書有作頷与又考說文頷讒兒也玉篇引蒼頡云陝面銳頤之兒說文頷頭長也玉篇云頭頰面長兒頰當是陝之誤也引春秋傳曰迎于門鎮之而已今左傳作頷而已釋文頷本又作頷乃是本又作頷之誤杜注搖頭亦非釋文所云本又作頷乃是本又作頷之譌列子湯問曰顩其頤則歌合律郭璞游仙詩洪厓頷其頤注引列子亦作頷引廣雅頷動也反也玉篇頷下曰亦作頷又音欽曲頤也又案集韻四十八感合頷頷三字爲一云頷低頭也或从金旁作頷均五感切四十七寢合頷頷二字爲一云頷曲上曰頷或从金旁作頷切甚然則說文四字各有本義而頷与頷古多通用不別故漢書作頷本又作頷之作頷亦同頷也注既引韋昭曰頷欽甚切疑正文及注作曲上曰頷段所見選注作而長曰頷故謂假頷爲頷則不同

而亢　揾其咽而亢其氣洪無而字

揾其　揾其背漢作拇其背說文拇揞也作揾

坻隤　漢書作阺顏音氏勍案胡曰坻當作阺阺當作阺音丁禮反後一音則已誤阺爲阺耳丁禮切又音丁禮反二音丁禮切一音則已誤阺爲阺耳丁禮切又音丁禮反後一音則已誤阺爲阺耳丁禮切又音丁禮反後一音則已誤阺爲阺耳丁禮切又音丁禮反後

案馬冊書誄才博智贍亦引此作注（鑾案六臣本袁本並作贍云善作贍據陳校及所引解嘲善岂作贍此形相似傳寫譌耳二本據為校語非）

割炙　何云漢書作割名案此當是漢書誤（鑾案胡曰炙當作名也今二名字亦誤炙漢書作名顏注云割損也言以肉歸遺細君是割損其名恐只是炙字之譌耳顏注亦強為說德謂割名之義未恰張說是也）

班孟堅荅賓戲

紱冕　躬帶紱冕之服漢書無紱字（鑾案注中亦不及紱字恐傳寫誤）

誤術

文選筆記卷七　班孟堅荅賓戲　翼設論

所蒂　上無所蒂案說文蒂瓜當也从艸帶聲西京賦蒂芙蕖（鑾案注是也說文蒂訓瓜當正同都賦非所以固蒂復古編云蒂俗字多作蒂）

芙蓉　漢作豪芙（鑾案漢書作豪芙是也說文豪豕鬣如筆管者出南郡孈文从豕作豪徐鉉曰今俗別作毫非是豪訓豕鬣引伸為豪俊豪毛字俗乃分豪俊字从豕豪毛字从毛非古也然今經典皆用之）

緪以　緪以年歲之緪漢作恆方言作緪晉灼作緪說文緪大索也一曰急也从糸恆聲古恆切恆常也从心从舟在二之間上下一心以舟施恆也胡

登切古文作亟从月詩曰如月之恆恆聲古鄧切古文作亙天保釋文云恆本亦作緪同古鄧反沈古恆反弦也如滴恆音亙竟之亙是緪恆亙棖四字通而方言作緪又為緪之省也（鑾案說文恆之古文亙字其形不甚區別今人亙之亙不用棖字弓人注曰恆讀為亟竟字亦作緪皆久之義然則恆亙同字古文亙字形不甚區別今人亙之亙不用棖字弓人注曰恆讀為亟竟字亦作亙與恆長之義也木部棖竟也古文作亟今字亦作緪皆久之義然則恆亙同字古文亙字形不甚區別今人亙之亙不用棖字弓人注曰恆讀為亟竟字皆川大也棖竟也大雅恆之秬秠毛云恆徧也徧與竟義相足是又恆與棖義亦通也方言之緪即緪字非也若從亘之鉅也詩曰如月之恆段曰此說從月之意非謂毛詩作亙也詩之恆本亦作緪謂張弦也月上弦而就盈於是有恆久之義也木部棖竟也古文作亟今字亦作緪皆久之義恆亙同字古文亙字形不甚區別今人亙之亙不用棖字弓人注曰恆讀為亟竟字皆川大也棖竟也大雅恆之秬秠毛云恆徧也徧與竟義相足是又恆與棖義亦通也方言之緪即緪字非也若從亘之鉅也詩曰如月之恆段曰此說從月之意非謂毛詩作亙也詩之恆本亦作緪謂張弦也月上弦而就盈於是有恆久之義也木部棖竟也古文作亟今字亦作緪皆久之義然則

豐水逌同注古攸字韋賢傳萬國逌平注古攸字皆同聲借用攸案說文作逌攸居豐水攸逌同九州攸同漢地理志攸皆作逌段曰逌之言于也陽鳥于是南來得所也与爰剛義同然則古作逌隸作逌一字耳逌与攸古亦通用也說文鹵卣木實垂鹵假借爲卣本云五酉作勢漢書是也本義爲卣木實垂鹵然形讀若酉今經典相承皆作鹵鹵行而卣廢矣段氏玉裁曰鹵卣雙聲今人多用牖牖字許書無牖古今行用之殊又荼陵本云爲五臣作勢漢書異今从漢書是也

世利　世漢作勢案荼陵本必与漢書異今从漢書是也

突奧　突漢作突師古曰突烏了反从穴天聲案爾雅西南隅謂之奧西北隅謂之屋漏東北隅謂之宧室之西南隅从宀臣聲宧奧也室之西南隅从宀臣聲烏皎切窈窕遠也从穴幼聲烏皎切窅突深也从穴交聲烏叫切莊子鵷生於突釋文云字又作突烏弔反徐烏了反司馬云東南隅鵷火地生鵷也是突突窅窅突六字音義竝通而窈爲窈窕字則与杳窅通不通突突諸字也

顧盼　當作盼亦作眄

之容　遇時之容与通韻也注本作偶時之會非也

浩然　孟軻養浩然之氣玩注項岱曰皓或本有作皜字

激君　激漢作徼

芟荒　注晉灼曰發開也今本皆作芟少章云據晉灼注正文中芟字當作發案說文發以足蹋夷艸从艸从叕春秋傳曰叕夷蘊崇之普活切芟刈艸也从艸从殳所銜切然今左傳作芟或傳寫之誤而義則可通晉灼之發當是叕字之譌韻會云芟亦作發義同也段氏亦謂此注晉灼之發是叕之誤訂正

零落　零漢作苓讀作零艸曰零木曰落

神聖　漢作聖神与下濱垠等字爲韻案神是讀与漢書同此沿五臣作神聖耳胡曰銑注先解神後解聖是其本作神聖各本皆以五臣亂善所校是也

談思　何改覃思古漢書注曰覃大也深也

顏淵　淵漢作玧本或爲潛後人誤爲唐人諱淵改潛遂反改爲淵非是案六臣茶陵本作淵云五臣作潛袁本云善作淵二本所見非也作淵無義必後人竄改依漢作玧張曰上伯夷抗行於首陽柳惠降志而辱仕伯柳二字衍也此句句法一例是也又案茶陵本伯夷下云五臣無伯字柳惠下云五臣無柳字胡曰善本与五臣及漢書不異亦無伯柳二字各本傳寫誤注下袁刻宋本有項岱曰柳下惠三字倒

供己　供何改共師古曰共讀曰恭案何校供改共從漢書是也五臣向注云供猶全也是五臣乃作供今本沿五臣之舊耳考供奉供給字尚書周禮皆作共詩虔共爾位鄭箋云古之恭字或作共段曰漢石經澈柔嘉毖共作共衛包改尚書之共爲恭然則古供奉共字竝假恭敬字爲之

神其　神其舍諸何云神漢書作名案依注善本自作神

藏於　藏於蚌蛤藏漢作臧蚌漢作蜂師古曰古者懷之字本皆作臧案蚌之或體作蜂玉篇蚌蜂同說文虫部作蚌又說文善也段曰子郎才郎二反本無二字凡物善者必隱於內也以从艸之臧爲臧匿字始於漢末改易經典不可从也又臧私字古亦用臧今則專訓善字用也通作臧匿字無不从艸作藏惟史漢尚有作藏者臧私字亦从貝矣

攜佳　攜佳人兮不能忘何云攜漢書作懷玉海亦作攜今从漢

陶淵明歸去來　案陶集云漁樵叢話引晉陽秋張曰淵明以妹喪去官明年以母老復仕參軍經爲彭澤令遂棄官歸是始作建威參軍乙巳凡爲吏者六年故云嘯傲東軒也又案茶陵本伯夷下云五臣無柳字胡曰善本傳寫誤注下袁刻宋本有項岱曰柳下惠三字倒

漢武帝秋風辭　案何氏義門讀書記云武帝祠后土者六五幸河東一幸高里幸河東皆在三月獨始立祠雕上乃元鼎四年十一月也以辭中物色考之曰上木落雁南翥其時尚頗素舊月即夏正九月辭作於此時於五嶽四夷而文中子以爲悔心之萌何也史記漢書藝文志皆不載

攜佳人兮不能忘何云攜漢書作懷玉海亦

作攜今从漢

陶淵明歸去來　案膠言載淵明以妹喪去官明年以母老復仕參軍經爲彭澤令遂棄官歸是始作建威參軍乙巳凡爲吏者六年故云嘯傲東軒也又案茶陵本伯夷下云五臣無柳字胡曰善本傳寫誤注下袁刻宋本有項岱曰柳下惠三字倒

又考匡謬正俗云西有先音是也然西本爲先音後乃有西音耳漢以前多只爲先音未有西音也然但用爲音不即作爲字

卜子夏毛詩序　攷案張曰漢書河間獻王好學傳士毛公善說詩故號曰毛詩

今選本於詩序既定爲子夏作而文目仍稱毛詩序失檢甚矣韓昌黎謂子夏有不序詩之道三疑爲漢儒附記至朱子則據西漢儒林傳斷爲衛宏作

哀窈窕之哀釋文云前儒並如字論語哀而不傷是也鄭氏改作衷竹隆反攷案楊升庵云文字引論語釋文宏字之誤也哀當爲衷謂中心念之也舊證哀字之難解見呂說乃豁然也張曰改哀爲衷乃郭說箋注論語云哀世夫婦不得此人不爲臧傷其淫也選注襲之升庵直以爲呂鄭注論語云哀世夫婦不得此人不爲臧傷其淫豈未見注疏耶又此哀字之所本是仍以哀爲衷云論語注人間行久義或宏然故不復定以遺後

孔安國尚書序　攷案何氏讀書記云此文是東漢人所作又張氏膠言載朱檢討云安國書序文選謂其不類西漢文字疑後人所託而魯齋王子考之漢書司馬遷嘗從安國問故益與都尉朝同受書於安國者也然遷述孔子世家稱安國今皇帝博士至臨淮太守早卒自序則云子述黃帝以來至太初而訖是安國之卒本在太初以前若巫蠱事發乃征和二年距安國之沒久矣班固敍事未列於學官之故耳

伏犧　釋文伏古作虙犧本又作羲亦作戲說文云賈侍中說此犧非古字張揖字詁云羲古伏字論語釋文宓犧或作虙宓子賤之後也又顏氏家訓云張揖孟康皆云虙伏古今字而皇甫謐洛王世紀云伏羲氏濟南伏生猶子賤之後也又顏氏家訓云張揖孟康皆云虙伏古今字而皇甫謐洛王世紀云伏羲氏或謂之宓羲案諸經史緯候遂無宓羲之號虙宓二字俱爲必是以誤傳誤耳孔子弟子虙子賤即虙羲之後俗字亦爲宓今兗州永昌那城東門子賤碑漢世所立云濟南伏生即子賤之後是虙之與伏古來通字以爲宓較可知矣段氏曰顏語謂虙音房六切与伏音同而宓音縣一切与虙音殊故謂宓羲宓子賤皆誤字不知虙宓古音正同故虙或作宓羲或作宓羲其爲伏羲者如毛詩宓字韓詩作虙

古文選筆記卷七　孔安國尚書序　五

則後來刊版之誤倒可知倒校亦从匡謬正俗

垂世　足以垂世教世下何加立字　襲案六臣茶陵本有立字

恭王　釋文作共音恭亦作龔又作恭　襲案共恭二字古多通用故共王亦作恭王詩虞共爾位鄭箋云古之恭字或作共可證尚書甘誓恭行天之罰段曰漢魏晉唐引書無不作龔衛包改作恭說文龔給也與此供給供奉字也亦即供字義皆同此供給供奉字經典又多假龔字今供行而龔廢而供給供奉字經典又多假借之共爲恭然則龔供共恭四字古皆通用互爲假用

壞孔　壞孔子舊宅壞釋文音怪字林作褱公壞反毀也說文壞敗也从土褱聲下怪切古文省作坏

籀文作褱攴部又有褱毀也古瀺切　襲案褱乃壞之籀文同字

皋陶　釋文本又作咎繇　襲案皋陶咎繇古書同用乃作繇今經典又繇說文系部作繇譌體相承皆用繇

杜元凱春秋左氏傳序　襲案各本皆作杜預茶陵本袁本作杜元凱胡曰袁茶也本是也

參會　釋文參七南反又音三　襲案說文參商星也或省作參隸變爲參用爲參兩參差字耳玉篇參千含切相參也相謁也分也即三也又所今切星名又楚人切參差也亦作篸說文竹部篸長皃說文木部槮木長皃引詩曰槮差荇菜段曰集韻篸差也集韻篸差竹皃又篸竹盛物有長有短則參木人但作參差不齊竹木皆然故从竹从參不汙　汙釋文於俱反曲也　襲案此義不當讀烏故切

周正　正釋文云音政讀者多非　襲案六臣茶陵本有正字

之防　包周身之防釋文防扶放反又音房

皇甫士安三都賦序　襲案考注引晉書左思作三都賦世人未重皇甫謐有高名於世思乃造而示之謐稱善爲其賦序也何氏讀書記云世說注此序及劉注即太沖所自爲蓋託之勝流以重其價也讀太沖賦序其卒章曰聊舉一隅攝其體統綸之訓詁則注明是太沖所爲又魏都注或云張載今文選中仍題劉逵參差不合孝標之言未爲無據張曰注恐假託張載爲注魏都則不得謂爲劉注說見前

士安　注安定朝郡人郡當作那　襲案各本皆誤郡今正

宋玉　注競爲侈麗宏廣之語宏廣當作閎衍語作詞　襲案各本皆誤今正

博誕　博誕空類注尚書大傳曰大字衍削　襲案此非大傳語胡校亦謂大字不當有是也各本皆衍

擒滅　擒當作禽　襲案袁陵本云五臣作禽袁本云善作擒胡曰二本所見皆非蓋善自作禽也又考說文無擒字手部有捦擒二字古書擒獲字多作禽段曰走獸總名曰禽者以其爲人所捦也故古假禽爲捦又手部捦擒二篆同字巨今切卽今之擒捉字擒又捦之俗作擒又爾雅曰二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸許書則曰禽走獸總名段曰許不同者以其字从厶从凶也然則倉頡造字之本意謂四足而走者明矣以名毛屬者名羽屬此乃俛謂之轉移及其久也遂爲羽屬之定名矣凡經典會意謂羽屬者有兼舉者故白虎通曰禽者何鳥獸之總名又凡从厶之字說文作㠯今字作㠯

逆順　注甚誘逆之理當作甚誖逆順之理　襲案陳校与此

同是也各本皆誤

石季倫思歸引序　襲案序云此曲有弦無歌今作歌辭以述余懷汪氏賈疑思歸引不入選今考其引曰綠水盈盈翼鴻鵠高飛翔經芒阜

綠河梁謹我舊館心悅康清渠激魚侶儔雁驚沂波羣相將終日周覽樂無方登雲閣列

姬姜相紛紜叩宮商云通志錄醫云思歸引亦曰辭拘操舊說備

賢女之所作邵王聞其賢而聘之未至而王薨始作辭以於濮宮思歸不得援琴

死太子謂之不聽拘其思歸河陽所居而已劉孝威胡地愚良

而歌曲終乃經初但有聲至石崇始作辭似

馬亦只言思歸之狀

柏木　當作百木　襲案袁本茶陵本百作柏胡曰此必善百五十卷柏二本失著校語尤

本所見倒不誤詳文義亦自是柏非

欻復　欻復見羣羸說文欻有所吹起从欠炎聲讀若忽許物切當作欻　襲案欻欻世多通用然欻欻俗字也

微風　風何改颳依五臣以避下風字之複也案爾雅扶搖謂之猋郭云暴風從下上說文作飆或作颳然則不可言微颳矣

颳飾古漢書注云猋疾風也

而晉書作颳　襲案袁本云善作風茶陵本云五臣作颳然則善自与晉書異以義求之當依善

之業　烈士之業何下何加言遇時也一句亦五臣

本也非是案晉書無此句　襲案茶陵本業下有言遇時也四字云善本無此句何加

從詨　漢書衡山王傳曰夜縱臾王謀反事縱子勇反臾讀曰勇史記云曰夜從容王謀反事正義上漢書臾音勇縱臾即慫恿也此云縱臾之義惟注無音依本字作諵詨解亦明

子勇反下讀曰勇謂勸奬也此從詨与縱臾同　襲案又即從詨

日陊　說文陊落也从阜多聲徐曰今俗作墮非是

徒果切　襲案說文墮下曰敗城自曰陊小篆作隓許規切隸變小篆作墮今通行引仲為凡

陁壞之儕其字俗又作隳乃用墮為頗壞之義段曰習非成是積習難反也說文用陊落也兀自上而下曰落陁小崩也凡欹傾皆曰陁分別後人多用陊為陁今字亦假墮為陊義雖

相近實本不同然則此用陊猶存古也

謂此　薛謂此也謂何改為　襲案晉書作為何改从晉書也茶陵本亦作為

邕邵　注爾雅注曰尒當作小注字衍　襲案注邵美也此小爾雅

廣詁文袁本爾作小無注字不誤茶陵本亦誤

顏延年三月三日曲水詩序　襲案古上已非定二月三日觀注引韓詩三月桃花水之時鄭國之俗三月上巳於秦洧兩水之上欵蘭招魂祓除不祥是則三月中上巳日非定三日甚明也張仲雅曰上巳謂三月上巳日如上辛上丁之類後漢書禮儀志上巳官民皆絜於東流水上祓除去宿垢疾為大絜則猶用巳誤也沈約宋書以為自魏始此猶之古時端午亦正用五月五日後乃但以三月三日為上巳端午非也論衡云五月丙午日中之時鑄陽燧是午日論衡云五月丙午日中之節忽用午日後世專用五日之

亦誤以午爲五也又何氏讀書記云劉昭續漢書禮儀志補注云自魏不復用三日水宴蓋此顏王二序會及右軍之臨河序皆一時偶修也

三月下注徐肇以三月初生三女何云後漢禮儀志注中徐肇作郭虞三女作二女逸詩羽觴隨流波藝文無流字案宋書禮志亦作郭虞初學記作徐肇晉書束哲傳作徐肇案他書徐郭虞錯出各隨所見爲說也文選各本皆作徐肇郭虞初學記引郎字今補又注三月曲水月當作日初學記束皆傳作日

不誤

宅之則宅之於茂典宅何改擇依注藝案六臣袁本作擇

講義義當依注作藝注稽古於同異古於當作合乎校正袁本茶陵本皆誤胡校亦云注中合皆誤古

屬車六臣本善注漢雜事曰諸侯二車九乘秦滅六國兼其車服故大駕屬車八十一乘東京賦曰屬車九九三十五字今注誤入翰曰一條當削袁本茶陵本皆無

注末翰曰天子行有屬車三十六乘以從其後也十七字此治五臣本而未刪者今依六臣善注補正

上巳　顧亭林云季春之月辰爲建巳爲除故用三月上巳祓除不祥古人謂病愈爲巳亦此意也周公謹癸辛雜志以爲戊己之己者非何義門云古人上丁上辛皆取十干亭林說本之仲遠疑非案周禮女巫上巳釋文音祀說文巳巳也四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切巳用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形羊止切隸書詳里切者作巳羊止切隸書作吕亦作巳至戊己之己古文作己今隸書作己亭林說與說文解巳爲巳之意正同袁本茶陵本說文巳巳也篆作巳故象蛇形隸變作巳此巳午字也而巳然巳止字亦即此字有二義無二形也段曰律書曰巳者言萬物之已盡也釋名曰巳已畢布巳也巳之已已然無二音其義則異而同也以義尋之與顧氏說文巳巳也四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切巳用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形羊止切隸書詳里切者作吕亦作巳至戊己之己古文作己今隸書作己亭林說與說文解巳爲巳之意正同袁本茶陵本說文巳巳也篆作巳故象蛇形隸變作巳此巳午字也而巳然巳止字亦即此字有二義無二形也段曰律書曰巳者言萬物之已盡也釋名曰巳已畢布巳也巳之已已然無二音其義則異而同也以義尋之與顧氏說文巳巳也四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切巳用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形羊止切隸書詳里切者作吕亦作巳至戊己之己古文作己今隸書作己亭林說與說文解巳爲巳之意正同袁本茶陵本說文巳巳也篆作巳故象蛇形隸變作巳此巳午字也而巳然巳止字亦即此字有二義無二形也段曰律書曰巳者言萬物之已盡也釋名曰巳已畢布巳也巳之已已然無二音其義則異而同也以義尋之與顧氏

釣臺　釣當爲釣傳寫誤袁本茶陵本又誤作釣

王元長三月三日曲水詩序　袁本茶陵本辭賦混爲一途自此作俑愈肥其味愈瘠令人思慕顏之妙

考庸　庸依注當作儀盧思道慈照寺詩序云布政合宮考儀太室用此序語也尚書大傳作義者古書儀並爲義漢書鄒陽傳東裒義父之後師古讀曰儀袁本茶陵本注云義當爲儀儀禮儀也則正文之儀作儀自明五臣竊注日庸用也今作庸者治五臣之譌耳又考說文義己之威儀也儀度也古者威儀字用之故人所宜也段曰古者威儀字用之義己之威儀也儀度也今威儀字用之義今仁義字用之諸者人所宜也今情之儀者度也今威儀字用之鄭司農周禮肆師注曰古者書儀但爲

義今時所謂義爲古文威儀字誼爲古文仁義字又曰此則誼義古今字閒時作誼漢時作儀凡讀經傳者不可不知古今字古今無定時閒爲古則漢爲今則晉宋爲今漢爲古則晉宋爲今隨時異用者謂之古今字非如今人所言古文籀文爲古古字小篆隸書爲今字也誼云人所宜則許謂誼爲仁義字今俗分別爲恩誼乃野誤也據此則注中尚考太室之義此義字卽今之儀又云義當爲儀者以今字釋訓也

通響　響疑作響禮樂志五音六律依響韋昭讀曰響庾子山五聲調曲云雷風大山嶽之響用此序語也又漢書異姓諸侯王表嚮應癘於謼議天文志鄉之應聲項籍傳贊天下雲合嚮應揚雄傳鄉咲胙以棍根皆讀曰響是響響鄉鄉薌皆可通響取其音同（嘉德案響響等五字各有本義此當是響又注明則有禮樂意袁茶本無此句盍尤校補）

寰帷　注後漢賈琮爲冀州刺史車垂赤帷而行及至州自言曰此誤入五臣注六臣本善注范曄後漢書曰賈琮爲冀州刺史琮之部升車言曰改正寰袁刻六臣宋本如此袁本是也各本幷入五臣皆非）

彯搖　与票姚票鷂剽姚嫖姚同見范雲傲古詩注中爲嫖姚校尉嫖姚校尉當作票姚校尉（嘉慶案胡曰注爲嫖姚校尉此有誤也正文作彯搖与注不相應考史記作剽姚漢書作票姚服虔音飄搖師古曰荀悅漢紀作票鷂字皆不作嫖疑此注舊引漢書自作票姚彯搖与票姚異同之注而今不全張曰史記建元以來侯者年表作嫖姚注未嘗誤嘉謂正文与注不相應胡氏謂注不全是也嫖姚字諸書所用不同李既引漢書自作票姚不嘗作嫖今注實誤嫖同也至他書作嫖甚多不僅史記建元以來如此卽少陵詩亦用之

武猛　注丁白爲武猛校尉白嘗爲武猛從事中郎將（嘉慶案何校陳校亦並改原）胡曰原是也范尉宗書何進傳有其證矣各本皆誤

侮會　何云厚齋云周書王會東越海蜃或誤爲海會而元長用之其別風淮雨之類乎案注引漢書壯者會肥美則原本當作肥會正与左言爲對其下云古本作侮會則引周書以證之肥會侮字又譌各不同李氏兩釋之也注古本作侮會侮字譌作晦當作侮傳寫誤（嘉慶案注云古本作晦會周書曰東越侮會晦作侮傳寫誤也胡曰注東越侮會袁本侮）

作海海字當是也詳注意上句當云古本作海會而引周書以解之其上作晦下作侮不相應皆譌字惟袁本此一字未誤至於侮會在古本句之上已解訖矣茶陵本亦誤侮今本周書亦作侮會又（嘉慶案注云古本作晦會周書曰東越侮會晦作侮傳寫誤也胡曰注東越侮會袁本侮）

但言肥會並不解釋侮會爲肥會爲注公校依注定爲肥會蓋善本作肥會先引匈奴傳釋之古本有作侮會者故並引周書以釋之李氏兩釋之古例如此至注古作晦（嘉慶案胡曰注爲嫖姚校尉此有誤也正文作彯搖不相應考史記作剽姚漢書作票姚服虔音飄搖師古曰荀悅漢紀作票鷂字皆不作嫖疑此注舊引漢書自作票姚彯搖与票姚異同之注而今不全張曰史記建元以來侯者年表作嫖姚注未嘗誤嘉謂正文与注不相應胡氏謂注不全是也嫖姚字諸書所用不同李既引漢書自作票姚不嘗作嫖今注實誤嫖同也至他書作嫖甚多不僅史記建元以來如此卽少陵詩亦用之）

武猛　注丁白爲武猛校尉白嘗爲武猛從事中郎將（嘉慶案何校陳校亦並改原）胡曰原是也范尉宗書何進傳有其證矣各本皆誤

侮會　何云厚齋云周書王會東越海蜃或誤爲海會而元長用之其別風淮雨之類乎案注引漢書壯者會肥美則原本當作肥會正与左言爲對其下云古本作侮會則引周書以證之肥會侮字又譌各不同李氏兩釋之也注古本作侮會侮字譌作晦當作侮傳寫誤（嘉慶案注云古本作晦會周書曰東越侮會晦作侮傳寫誤也胡曰注東越侮會袁本侮）

越海畬孔晁注曰畬文蛤盧曰李善文選注曰越東越侮畬形近而譌然則王氏所倆或誤侮畬

胡氏所倆今本作侮畬可見周書自非一本且元長所用亦本周書又知周書或本作侮畬亦已久而證之似非

矣越李氏就文注文引而證之似非

善有譌誤胡云善所未見尤未然

紈牛　王厚齋曰紈与綵同詩有捄其角捄曲兒穀梁傳觚角注球球然角兒嬴案紈當作紈周書王會卜盧以紈牛紈牛者牛之小者也与注引符俗本周書脫紈字初學記有之盧曰李善注或誤作紈紈考紈胡官切不与紈同廣韻紈巨鳩切同綵与王厚齋說合然則正文及注中三紈字皆傳寫誤之非李誤也

甌臏　依注作檳檳匱也亦作匱音義同臏書版也不与檳通嬴案陳校亦云據注當作檳各本皆誤臏

輑轔　注引詩有車轔轔今詩作鄰鄰案釋文曰鄰本又作輑俗本周書脫紈字初學記引此詩亦誤輑

既眞　眞何改貞嬴案茶陵本作貞何校从六臣本及注改是也惟注引老子王侯得一以爲天下貞今老子貞作正不同

暇豫　依注當作暇譽左傳季氏有嘉樹焉宣子譽之服虔曰譽游也宣子游其下夏諺曰一游一譽爲諸侯度今孟子作豫趙岐曰豫亦游也春秋傳曰季氏有嘉樹宣子豫焉服引孟子作譽趙引左傳作豫所見本異而訓義則同嬴案豫譽各有本義古書多通借

芳林　注十洲記何云疑是丹楊記案疑是十三州記或是丹陽記陳云書名疑有誤何陳所校皆未是也洲當作州又新亭

渚別范零陵詩注十洲記陳云東方朔十洲記皆記仙山異境非其他地志之比安得載丹陽古蹟況觀新亭吳舊事語乃三國以後人所記書名之誤耳易辨也胡云洲當作州善屢引之必當別有所據

其書嘉泰考新亭渚詩新安江水至淥十洲記疑是丹陽記胡氏又疑十洲記皆無確證可據但可闕疑而胡氏以李注屢引必當別有其書決爲十州記未免肊見

水字壬文憲集序李氏注皆引十洲記

殷殷　注殷殷或爲殽殽故兩引之此書兩引之處甚多於此見例殽當作殽从欠辰依呂覽作殽嬴案張十殽字皆無之或是殽字之譌而殽字又非殽字矣詳其本作殽考說文殽指而笑也从欠辰聲讀若蜃時忍切音腎集韻類篇又音弊幹切則又非殽本作仕勒反通又謂本作欯

通作鞶段曰吳都賦鞶然而咍劉注鞶大笑皃引申之異者據此注也又注引呂覽本从攵作殽者殽其字正作殷殷耳明本音仕勒切訛也又注引呂氏春秋曰舜爲天子賢士歸之猶人舉之陳殷殷不戴悅又云舜爲天子棷輓破破莫不竷悅張曰呂覽愼人篇又作振振般般李氏兩引此而

渭涪二水名也各本皆偶譌偶語亦脫注

邠詩　邠何改豳依注嬴案胡曰善引周禮爲注字作豳故何據之所改恐未是也北征賦息邠邠之邑總善引漢書酈鄉而云豳與邠同西征賦化流岐豳善引史記立國於邠而

云酾与邠同此注或未全胡荅以彼注例此謂此
既邠与幽同之注其實李注彼此不必盡同既無
相同之語則酾幽何改是也又考說文邑部
邠周王徙國在右扶風美陽从邑分聲邠篆下又
有幽篆云美陽亭从邑从豕闕案幽不从邑而類
从邑而幽也民俗以夜市有幽山从厠於邠篆之下則
幽邠各字古人通用因之合

一　嶰谷　以嶰谷對弇州則孟康非是　鑾案注取竹嶰谷
當作取竹之嶰谷胡曰注作嶰谷有誤也下引孟康曰解脫也此不
得作嶰漢書作解顏引孟注而云一說昆侖北谷也字皆作嶰此正
之北谷也昔如曰谷谷是也元長以之与弇州偶句正從谷名之說与孟注迥別廣雅釋山曰嶰谷昆侖北谷也字皆作嶰此正文亦必作嶰善引孟注作解末當併引一說且有可通胡曰解脫誤案正文為可通今各本皆脫誤案正文作解嶰異同之注乃為嶰注作解已不相應義取谷名而引解脫耍不說是也

文選筆記卷七　王元長三月三日曲水詩序　二

任彥升王文憲集序

誓以　誓以淮水誓何改筮依注　鑾案注云初王導吉依注李自作筮各本皆譌

濫雅　濫与贍通貪貨志猶未足濫其欲師古曰濫古贍字也　鑾案廖氏文英曰贍音贍贍字給也司馬遷傳濫足萬物師古曰濫足也六書故正
荀子物不能濫則必爭　鑾案廖氏文英曰贍音贍周也給也足也六書故正
韻通作濫引荀子物不能濫則必爭漢志耍攽幣以淡用贍淡音義則凡贍給贍足字當从贍借淡

非考說文濫濫水橘兒也新附贍為贍餉古又謂之殊廖氏非之誠是然古書多借淡為贍給也其義通古贍字則亦未可泥也

咸洛　自咸洛不守咸何改函　鑾案茶陵本作函云善本作咸而李氏無注無以考之濟注云函函關謂長安也洛洛陽也

蔡公　注荀顗字道明案道明名闓名顗者字景倩　鑾案陳少章亦云當作闓太尉彧之子諸葛恢傳作闓各本注皆誤

橋梓　注見梓木實而俯實當作菩鄭康成注曰菩實下垂貌蕭兒又注王公平雅之性至末二字皆五臣注字又注王公平雅之性至末二字皆五臣注誤入前鑾案尚書大傳作見梓木菩而俯鄭注菩蕭兒可證也考伏生箸尚書大傳四卷鄭康成為之注菩永嘉之亂歐陽大小夏侯三家之學並亡迨劉子政校書得而上之即今大傳是也

汝郁　注挺拔也以下十二字標立也以下二十三字又注董安于之心言王公平雅之性云云皆向注又注董安于之心當作性何校改性陳同各本皆誤

字皆五臣注誤入削又注瓊下育之瓊三字行嘉福案
此二條六臣本皆銑注袁本無育之瓊三字
宸居　注若漢高至赤伏十四字五臣注誤入削嘉福案
此十四字袁陵本系於善曰下誤也
營部　注建始四年始營作安又注執金吾營部何所見本脫也有者是
改策劭案後書百官志劉昭注曰榮邵晉職官志作榮部晉志作榮邵晉志作榮部可互證也續漢書百官志作榮邵晉志作榮部字形相近參差未知孰是策非姓疑策即榮字之誤也諸說甚詳其榮邵之又誤亦近是而此應注之作營部正文之作策劭自顯然也疑何氏改正文之營部為策劭傳鈔者誤改注中營部耳盞義門校本未曾錄板傳寫多訛

云營役瓊切部烏合切者役使也烏合謂不得作策劭也袁本茶陵本營下有役瓊二字邵
下有烏合二字乃五臣依善注改正文而移其音於本字下合并六家遂致兩音復省袁本刪善音
存五臣益非又皆於善策劭五臣營部失著校語讀者久不復察惟陳云據注正文營部何當作策語
劭策是但亦未知今本乃以五臣亂善耳陳又云五臣亂善耳袁本茶陵本同案袁說是也
注中策劭當作榮邵後漢書百官志及魏志賈詡傳注皆可證而胥誤採應劭漢官儀營部
榮二字下有營部無榮邵二字袁本茶陵本同案袁說是也晉書百官志作榮邵晉志作
邵之譌亦頗近之又案孫曰據注則正文當作策劭非是廣韻營部為榮姓出風俗通云風俗
劭何校改注引漢官儀營部云其言策劭又為榮字注云又姓風俗通云風俗通王卿士營伯之後漢
有京兆尹營部風俗通亦應劭所箸則漢官儀之應劭所箸則漢官儀之

鎮國　齊百官志無鎮國將軍本傳作鎮軍將軍嘉福案
六臣本國下云五臣作軍此校語誤也本傳作鎮軍百官志無鎮國將軍善本豈作鎮今正
丹陽　以本官領丹陽尹何改丹楊云晉書丹楊郡
丹楊下注云丹楊山多赤柳在西也是楊之从木
審矣惟唐以來潤州丹陽乃作陽案漢書地理志
作楊後漢郡國志作陽史記正義曰左傳例云楚
居丹陽今枝江縣故城是也國策史記並為陽楊
之為陽淆譌久矣　宋志丹楊尹秦彰郡治今吳
興之故彰縣元封二年為丹楊郡治今宣城之宛
陵縣晉太康二年分丹楊為宣城郡治宛陵而丹

楊郡治建業見玉海
貞長　何改眞長又注劉惔惔當作惔並正袁本茶陵本同案袁說是
本作眞劉惔字眞長卿作貞者訛也晉書作劉惔各本皆譌惔又注為丹陽尹晉書作楊
臥轍　注侯霸字君仲為臨淮太守當作字君房為
淮平大尹又百姓乃戒其乳婦棄其孩子百姓二
字衍當作乃戒其乳婦勿得舉子並正又末注言
儉解丹陽尹百姓亦如此戀之十三字五臣注誤
入削嘉案此依後漢書校也各本皆誤淮平大尹袁本茶陵本同非
五臣又誤為淮陽太守袁刻宋本棄其孩子作勿得舉子是也茶陵本此節注併善
天姿　注与杜徽書徽當作微字嘉案蜀志杜微傳微入五臣与誤本同非末注乃李周翰語
補梓潼人也

注作徽形似而誤何陳校本亦改徽是也又注朗廷年始十八此節引本傳也袁棻本不誤各本作今年始十八非

鄭璞說文無璞字經典用之㯳案胡曰璞當作樸各本皆誤注所引戰國策亦必全爲樸字物之質謂之樸玉樸亦然故說文玉部無璞字而艮樸得與之同名異實也後人習見璞字輒有所改今本戰國策璞樸錯出及此注全爲璞字皆非也樸之誤爲璞後卷聖主得賢臣頌詔下賢臣頌有其證㯳考凡物之質爲樸故說文樸訓木素也以木素者質也以木爲質未彫飾也玉未彫飾也故亦云樸是以許書玉部不出璞字凡玉樸字正作樸也此後人因是玉別製从玉之璞俗字也古但云樸也即郭璞亦當是引郭璞說甚是然今廣雅玉篇及諸字書皆出璞皆字經典復相承用之難以徧正矣至閻之未腊爲樸誤以承誤不可从也後篇賢臣頌

題下注王襄既爲益州刺史王襄云云當作益州刺史王得賢臣頌詔下脫襄字校正

明旨　漢書作明指

杼情　何云漢書杼作抒小顏注抒猶漉也案說文抒挹也从手予聲神与切杼機之持緯者从木予聲三字不同此當抒㯳案抒杼異義凡遞中从手从木傳刊多互混字書雖有抒通杼之說而義各不同不可從

記曰　浦起龍云記疑誦字之譌誦古与頌通㯳案五臣輸注云爲此頌之記恐未然浦疑誦之譌爲近之

之璞　鑄干將之璞漢書璞作樸㯳案說文樸訓木未成器也故凡物之未成器皆曰樸也段氏曰鑿在石与鋼鐵之開可以爲銅鐵而未成者故曰樸也又石部磺下曰銅鐵樸也段氏曰鑿謂在石与鋼鐵之開可承用爲从玉之璞因誤以樸字漢書不誤今作璞者鑿以玉樸之樸經典相質樸字皆爲璞而譌之

淬其　淬其鋒依注淬作焠說文淬滅火器也焠堅刀刃也㯳案小徐說文繫傳焠下引聖主得賢臣頌清水焠其鋒段本說文焠下亦引此頌

爲注其字竝作焠段又曰師古曰焠謂燒而內之水中以堅之也火而堅之曰焠与水部淬義別文選鴻作淬非也則此李氏則正文之作焠甚明矣又考段本說文淬下注云淬訓滅火器者蓋以器盛水灑火使滅其器謂之淬与火部之焠義略同也故字書多云焠淬通

其鐫　注引說文當作剸說文剸刀劒刃也从刀𠬜聲五各切徐曰今俗作鐫非是鑾案說文無鐫字刀部作剸訓刀劒也今注中剸字倘存古須

玉篇廣韻皆鐫剸兩出經典又相承用鐫亦難泥矣惟說文汨作剸李注既引說文自作剸今注中作鐫字必後人改易以就正文非矣所當訂正而正文鐫注引剸不但應下當有剸鐫通同之注今或脫失不全又漢書本傳作剸之籀文作翦孔沖遠引作翦頗有異同也故字書多云焠淬通

參訂則焠淬雖異其義而刃刃既入火又必入水以堅之實焠与淬爲一事

自相矛盾乎鑾考刃入火燒而堅之曰焠天官冶淬小徐曰淬劒燒而入水也互相參訂則焠爲火燒淬爲入水而堅刃之義相近故焠義自不同淬不云義相近焠通作淬段注云淬訓滅火器者蓋以器盛水灑火使滅其器謂之焠与火部之焠義略同也故字書多云焠淬通

氏既以盛水之器釋淬与焠下云焠与淬義別淬不云義相近焠義自不同

況焠下云焠与淬義別淬不云義相近焠義自不同段氏既引三蒼解詁焠爲注又考段本說文淬下云一曰焠與注明矣又考段本說文淬下云一曰焠與注明矣又考段本說文淬下云一曰焠與注明矣

齊桓　注九九梅福傳齊桓之時有以九九見者師古曰九九算術若今九章五曹之讙案注引韓詩外傳齊桓公設庭燎爲士之欲造見者期年而士不至今本外傳作僕人欲造見者僕人或作使人張曰據下文期年而士不至之語當以遇注爲長張又曰注以補外傳困學紀聞云劉徽始畫八卦作九九之術以此注九九章算經序云包犧氏九九之流則九章是也又注四方合六爻之變黃帝建曆紀協律呂隸首作數周公制禮有九數九數之流則九章是也又注四方之士相遇而劬至矣各本遇作遇訛袁本茶陵本作遇不誤遇音踏雜遇也漢書劉向傳西郊雜遇玉篇迨遇行相及也

奧窔　注奧幽也然卽室西南隅謂之奧

簴鐘　簴譌字也漢書作虡師古曰琴名是也字旣作虡師古曰琴名是也字旣

作遽則与楚詞不同不得卽讀爲號當依晉灼音迭遽之遽注傳元琴賦序齊桓公有迭遽之遽　玉海云遽注引晉灼音迭遽之遽以爲鐘名非鐘名不從晉說也注又云遽爲號也又漢書本傳鳴琴曰號鐘讙案注引楚辭長笛賦號鐘琴名注意名又引晉灼音迭遽之遽以爲鐘名是琴名益辨此遽鐘是琴名漢書多假借或以遽爲遽者葢謂遽鐘卽號鐘亦作遽師古注琴名遽當讀爲號也又漢書本傳公校以爲字旣作遽不必改讀其音此顏李不同說而爲琴名則一也若如通雅卽編鐘云則全与注意異矣遽作遽鴻字集韻有遽字引謝承後漢作遽不誤而遽下云五臣作號此五臣見善注而改之非也漢書作遽又注聲之不常聲當作擊漢書注遽作聲各本皆譌必臻　必何改畢讙案注引孫云古必畢字通謝承後漢書曰劉靚方策所載靡不必綜

煦嘘　說文煦烝也一曰溫潤也从火昫

是也各本皆譌

窮城　伯顏本城作域嘉案茶陵本城下有校語云五臣作域此茶陵校語所見本也伯顏本作域爲合又窮城下至功銘鼎銘何氏曰羌之初叛揭木負柴非勁敵也故但言其遠且不過數無停響旗不暫褰則勞而無功要在言外下僕歸本潤陽鋪陳鷹錫之隆所謂具文見意

劉伯倫酒德頌

劉伯倫下注劉伶晉府本作靈互見五君詠注嘉案茶陵本袁本善注引晉書皆作靈是也文苑英華皇甫湜醉賦作劉靈語六臣本善注引晉書作劉子並作劉靈選中凡善本皆靈五臣本皆伶餘見前

搢紳　劈作縉李善作搢以搢爲是亦作薦紳嘉案胡曰

注因雜搢紳先生之畧術此必有誤下引如淳曰縉赤白色不得此作搢与之不相應疑正文作縉

不取搢補之義否則當有搢縉異同之注而未全考諸書搢紳縉紳錯見亦作薦紳義各有取而作搢爲長此正文自作搢字故文注先引封禪書搢紳證之本有正文作縉者故又引臣瓚縉證之此李氏兩釋之例非此正文作縉也注自不誤

踑踞　踑當作箕說文居蹲也九魚切俗居从足踞字也今人作居處古蓋作踞

不遜也居御切漢書酷吏傳丞相倨侯至貴居也師古曰居傲讀与倨同此當作踞至怠傲之倨又作据又作裾史記漢高祖功臣表中者止蕭何曹參張耳陳平韓信周勃樊噲酈商夏侯嬰灌嬰傅寬靳歙十八人而已以表所載皆侯凡封者皆不在其列但既以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

裾以驕驁酷吏傳焉爲人廉裾皆讀与倨同而不

師古曰居怠傲讀与倨同此當作踞至怠傲之倨

又作据又作裾史記漢高祖功臣表中者止蕭何曹參張耳陳平韓信周勃樊噲酈商夏侯嬰灌嬰傅寬靳歙十八人而已以表所載皆侯凡封者皆不在其列但既以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

踑踞　踑當作箕說文居蹲也九魚切此尻處字也今人作居處古蓋作踞

不遜也居御切漢書酷吏傳丞相倨侯至貴居也師古曰居傲讀与倨同此當作踞至怠傲之倨

又作据又作裾史記漢高祖功臣表中者止蕭何曹參張耳陳平韓信周勃樊噲酈商夏侯嬰灌嬰傅寬靳歙十八人而已以表所載皆侯凡封者皆不在其列但既以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

中魁結箕倨此傳寫譌踞爲倨也又於足部出踞篆解曰蹲也段本刪之

開尻九魚切其字从尸作尻釋文弘簡本亦作尻此尻處字也今人作居處古蓋作踞九魚切此蹲居字也今人作蹲踞之重文作踞小徐及段本作尻蹲踞古祇作居大徐同

衡云尻也蹲踞處字用也段氏曰居處字乃箕居字王氏念孫說文今居字皆作尻經傳皆假作居段氏又曰古人言方廣曰廣雅曰箕踞而坐又曰箕踞以待不出迎耳

原壤夷俟馬融注曰夷踞也謂蹲踞也若胖箸席而伸其腳於前是曰箕踞而待不出迎耳

傳高祖箕踞詈辱使者酈食其傳箕踞見賈誼賈言箕踞謂申兩腳其狀如箕也

陸賈傳趙佗魋結箕踞魋結蓋踞而束髮也

之正義亦廢矣然則箕踞字說文所無今經典相承居爲居處踞爲蹲踞字古祇作踞

然今經典相承居爲居處踞爲蹲踞字古祇作踞

用居爲尻處字而尻字廢矣用踞字爲居字也乃今居行而居廢踞行而踞興

是也蓋說文之居正謂蹲也餘今考諸書搢紳縉紳錯見亦作

有坐有跪有箕踞有跪與坐皆坐下其體卑卽詩所謂敦處也傳曰箸於席而跪也

譬其體坐下其體卑卽詩所謂敦處也傳曰箸於席而跪也

居也又不遑啟居居皆當作尻若其胖聲其部曰蹲居也字亦作踆部曰足底著地而下踆古蹲字

其胖聲其部曰蹲居也字亦作踆部曰足底著地而下踆古蹲字

壞夷俟馬融注曰夷踞也若胖箸席而伸其腳於前是曰箕踞而待不出迎耳

也若胖箸席而伸其腳於前是曰箕踞而待不出迎耳

傳高祖箕踞詈辱使者酈食其傳箕踞見賈誼賈言箕踞謂申兩腳其狀如箕也

陸賈傳趙佗魋結箕踞魋結蓋踞而束髮也

之正義亦廢矣然則箕踞字說文所無今經典相承居爲居處踞爲蹲踞字古祇作踞

然今經典相承居爲居處踞爲蹲踞字古祇作踞

用居爲尻處字而尻字廢矣用踞字爲居字也乃今居行而居廢踞行而踞興

是也蓋說文之居正謂蹲也餘今考諸書搢紳縉紳錯見亦作

定天下之功者皆當彙而載之不當但限以功臣表中者止蕭何曹參張耳陳平韓信周勃樊噲酈商夏侯嬰灌嬰傅寬靳歙十八人而已以表所載皆侯凡封者皆不在其列但既以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

侯至功臣甚多而高祖僅作十八位次但限以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

知何所取義日知錄云高祖功臣十八位次不以功臣爲表則凡有功臣蕭何等二十一人張晏曰史漢等

一蕭何二曹參三張敖四周勃五樊噲六酈商七奚涓八夏侯嬰九灌嬰十傅寬十一靳歙十二王陵十三陳武十四王吸十五群臣次列侯十六周昌十七丁復十八蟲達當時所上者戰功張良陳平皆居中計謀之臣故平所上列四十一人兼外戚王子凡百四十七人兼外戚王子凡百四十一人今士衡所頌止三十人百五十人士衡所取凡

其事蹟彰著其他不及具錄耳然有樅公者與周時同守榮陽同爲項王所殺乃頌周而不及樅亦未爲允當

鄭文　鄭文終侯沛蕭何索隱曰蕭何初封沛之鄭音贊其子續封南陽之鄭音嶰漢地理志蕭何所封南陽之鄭孟康音贊沛郡之鄭應劭音嶰師古曰此縣本爲鄗應音是也中古以來借鄭字爲之耳讀皆爲鄗而莽呼爲贊治則此縣亦有贊音說文鄗沛國縣昨何切鄭百家爲鄭鄭縣作管切又作旦切漢書說文爲是索隱之音失之

慧案通雅云蘭何封邑也沛南陽之鄭在今襄陽之光化縣之鄭本作鄗音嶰今亦作鄭

古通轉之口齒猶攢之從贊難之古借鄭也張曰南陽沛地不同聚訟者紛紛總以古音韻混淆致諸家之議考周禮天官酒正盎齊注如今鄭白矣疏漢時蕭何所封南陽地名鄭音義云鄭白即今醴酒也宜作醴作鄭假借也是以南陽之鄭音爲嶰矣左傳襄元年鄭子然侵宋取犬丘注譙國酇縣有犬丘城音義反師古既辨南陽之鄭音沛之鄭音贊而又引別有鄗音沛之鄗史漢皆作鄭字別泗水亭碑以證何相國所封與酇同音義無異於贊才何反又子旦反言鄭爽又地理志南陽鄭縣有鄭水東入淯水中古以來借鄭爲之耳贊而沛郡鄭注此縣本作鄗音嶰今亦作鄭則此縣亦有贊音是以鄗爲之上讖鄭侯賈壹詩往歲鄭侯鎮皆以鄭爲鄗究之蕭相國之封南陽鄭而非鄗史漢具在實無可疑方氏之辨是也又考說文鄭下云南陽有鄭縣小徐本段本竝有今鄭縣三字然不相亂也在沛者後亦作鄭直由莽說文二字畫分而亂南陽鄭音讚案南陽郡鄭侯國孟康曰音讚曰在沛之鄗及改作鄭字耳今鄭縣古以讚侯國在沛不云侯國唐爲褒州陰城縣有故地理志於沛郡鄭下不云侯國而云南陽故鄭侯皆在南陽之鄭後改作鄭竝音嶰而南陽之鄗後亦通音嶰則泗水亭碑之作鄭作鄗皆明證也一受封於鄗正作鄗以讚求之可以不惑據段所傳班固相國始封沛侯說與索隱亦合似可信也

相國未嘗不封於沛之鄭也段氏曰漢地理志南陽郡鄭縣侯國孟康曰音讚案南陽縣作鄭沛縣作鄗後亦作鄭直由莽說文二字畫分而亂南陽鄭音讚沛之鄗及改作鄭字耳今鄭縣三字然不相亂也在沛者後亦作鄭段氏特箸之明古今鄭讀之別也是以南陽之鄭音贊沛之鄗音嶰音亦本不相亂也嶰何以讚侯國在沛說文鄗下云沛縣小徐本鄗下云沛郡縣小徐本段本竝有今鄗縣三字然則沛郡之鄗在許時已爲鄭許氏特箸之明古今字之不同也小徐本鄗下云鄭許慎說鄭侯賈壹詩往歲鄭侯鎮相國之封南陽鄭而非鄗史漢具在實無可疑方氏之辨是也又考說文鄭下云南陽有鄭縣小徐本段本竝有今鄭縣三字然則沛郡之鄗在許時已爲鄭許氏特箸之明古今字之不同也小徐本鄗下云鄭許慎說鄭侯賈壹詩往歲鄭侯鎮相國之封南陽鄭而非鄗史漢具在實無可疑

曲逆　如字讀何引孔氏雜記曹參傳云云孔氏既

非而何氏亦未考也史高帝紀索隱徐廣云曲遇在中牟韋昭云志不載司馬彪郡國志中牟有曲遇聚案地理志中牟在河南郡知曲遇非中山國之曲逆也曲遇上巨羽反下牛恭反史曹參傳正義瓚案何氏讀書記云孔氏雜說載曲逆漢書無別音文選注曲區句反逆音遇當是五臣注也漢書曹參傳西擊秦將楊熊軍於曲遇破之小顏注曲音巨羽反遇音顒文選緣此遂讀曲爲區句反且志遇之爲顒而讀爲遇其失甚矣又後書郡國志章帝改其名曰改爲補陰則當讀如本字審矣瓚考地理志云中山國曲逆張晏曰濡水於城北曲而西流故曰曲逆章帝改曰蒲陰此中山國之曲逆也不得与中牟曲遇奉合爲一竝見卷一序條又汲古舊本曲逆下無音注六臣本有之五臣音耳

梁王　梁王昌下何加邑字瓚案孫校亦謂梁王昌邑彭越各本誤脫邑字

韓信　韓王韓信与淮陰同名異讀瓚案韓王韓信不系以尉讀史者每多淆混故韓王信議曰新張曰新案漢書正韻韓王信本与淮陰同名嫌誤讀作新案漢書攷狄擧虔忠信奕世敍傳述霍光金日磾傳稅爲戴德她子孫師古注信合韻音新是可証音新也葉韻附注云劉知幾本名信都司馬去都諡信遂与淮陰混未審何據

新成　成何改城瓚案胡云何改城是也各本皆誤

金精　注郊祀志曰當作高帝紀應劭注曰瓚案各本皆誤

駿民　駿民效足駿依注作俊以效其用是五臣作駿各本皆以五臣亂善又失校語士衡長安有狹邪行云應械皆俊民左太沖乃云駿馬足見陸自用俊字与此同決不得作駿甚明或言駿字与足生義不當云俊更大不然上偶句萬邦宅心萬字不與心生義五臣之意固緣足字改俊爲駿而殊非陸旨也又徧書本作畯善屢引爲俊者駿与俊同已具奉荅內兄希叔詩注無俊其引作俊也凡善引書有如此者不能以盡一球之舊耳今之善本從六臣本中錄出類多五臣改易之字不可不審

遂表・遂表東海海字非韻案漢書述五行志云河圖命庖洛書賜禹八卦成列九疇逌敍世代寔寶光演文武春秋之占咎徵是舉害往知來王事之表以表韻禹敍武舉幽通賦渾元運物流不處兮保身遺名民之表兮以表韻處疑此亦當以東海遂表爲句以表韻舉旅與楚也韻補讀表爲博舉匪懈匪處經始緜緜滴沱淮海則海字亦可入語韻

切又韻補海火五切引陸雲陸丞相誄靖共夙夜

濛穢　濛穢紫宮注勃曰臣無功請得除宮二句誤也當作東牟侯興居曰誅諸呂臣無功請得除宮瓚案此從漢書校正也何氏亦云周勃傳臣無功請得除宮二句乃東平侯興居語勃無改正此言乃與太僕滕公以下云云皆敍興居事与勃無涉注引誤也濛穢句蓋謂勃之能誅諸呂以靖宮禁之亂乃文帝未至以前事故下繼云徵帝太原耳陳校亦云是也

寤主　掩淚寤主寤与悟通瓚案各本寤錯見袁陵本竝作刻宋本及茶

寤胡曰作寤是也後封禪文覺悟黎蒸史漢皆作寤其各本作悟者後人改也嘉慶考說文悟覺也寤寐覺而有信曰寤周南毛傳曰寤覺也益寤悟通也古書多用寤爲悟史漢多作寤字

有謀　謀字非韻或改爲計亦非案景福殿賦求天下之所以自悟云云以悟路謨故素爲韻此謀字亦當作謨古人四聲同用也下文謀我平陰水經注作謨嘉慶案孫亦曰謀非韻纂注本作計又考古人謀謨二字每多通用此定爲謨傳寫譌爲耳

進謁　各本竝作進謁戰國策司馬錯曰臣請謁其故漢書音義曰謁告也說文曰謁白也汲古初刻作謁錢士謐校改竭非是嘉慶案此當作謁袁茶本作謁不誤

袁生　袁序作轅當從之注同左傳轅濤塗釋文作袁史記袁盎說文引也籀文以爲車轅字漢書作爰說文爰引也籀文以爲車轅字者假爰爲轅也段曰轅所以引車故籀文車轅字祇用爰左傳習作爰田國語作轅田地理志制轅田倉貨志自爰其處孟康曰轅袁同此又皆假轅爲爰也則知三字古多通用此引漢書爲注自作轅史記作袁故五臣改轅爲袁而各本所見以五臣亂之其序則五臣所無尚存舊也

攝齋　說文齋緦也从衣齊聲即夷切緦交梟也一曰緦小黃師古曰夫人言追尊則明已亾史記十年春夏無事七月太上皇崩葬楙陽宮明此長夏五月太上皇后崩也李善引漢書高帝紀二年審食其從太公呂后間行反遇楚軍羽常置軍中以爲質質四年漢遣陸賈立太上皇后爲漢儀注高帝母兵起時死小黃北後於小黃乃追尊爲昭靈夫人高后時又追尊母媼爲昭靈夫人高后時又追尊母媼爲昭靈夫人是也李善引漢書作轅注引漢書必作陵廟以此二者推之不得有太上皇后崩也李奇曰高祖後母也晉灼曰五年追尊先媼曰昭靈后崩也晉灼曰漢儀注先媼已葬陳留小黃師古曰如晉二說皆得之無此太上皇后崩小黃諸家之說更

有異端適爲頻蹙不足采也何氏讀書記曰高紀之文善注未詳何據推項羽傳中有歸漢王父母語帝母實已先亡無留楚及來歸事高紀十年太上皇后崩乃太上皇崩之誤文重書而錄皇后崩一條下如晉二說據晉氏既定高紀中載太上皇后崩一事於文可說無疑矣顧亭林日知錄已云也獨太公呂后竝無皇妣之稱本此耶然項羽傳史記作同母史記作同母則既云太公呂后又云皇妣之稱本不可辨上言姓而但云劉媼似帝母之卒已久誠如漢儀注所云者不特此也即孝惠亦未爲楚王父母妻子高祖紀中亦云即取漢王母妻以漢人紀紀漢事且不知帝母之父即高祖後母之說亦未的矣故月表可疑又熊氏龍云

郎出爲東陽郡守卒今注爲東郡守以下至末五
臣注誤入倒正　襲案注擅道鸞晉陽春秋何校晉陽上增續字陳校同袁本無春字
是也茶陵本并入五臣脫續字衍春字非爲
東郡以下云皆濟注今从六臣善注更正
既明　何云晉書作既明且哲是矣人謬加　襲案茶陵本既明下云五臣有且哲二字是依晉書加增同謬
袁渙　魏志作渙晉書袁壞傳作煥既字曜卿則作
煥是矣　贊中神氣恬然注引魏志亦作煥　襲案茶陵本作渙袁本作煥胡曰後贊注中首一字作渙餘皆作煥今魏志作渙茶陵渙煥錯出似當以渙爲善
是此胡从魏志校故云然耳其實後贊注中引魏志亦皆作煥張曰蜀志許靖傳靖與東萊袁煥親善字亦作煥詳其字曰曜卿當从火爲合且煥父名渙不應煥名亦从水是作渙者誤也　襲謂諸本作煥胡曰後贊注中首一字作渙餘皆作煥今魏志作渙茶陵渙煥錯出似當以渙爲善
橫流　注引孟子鴻水橫流今本作洪　襲案注引孟子作鴻水益
古本孟子作鴻不作洪也胡曰袁本茶陵本作鴻是也本或作洪者九用今孟子改耳
運用　注向曰云二十一字削去
名節　注云遂立名迹各本及晉書節俱作迹　襲案李以名迹爲注則正文自作迹其作節者傳寫誤也六臣茶袁本並作迹
方寸　注引列子文摯謂叔龍曰案列子作龍叔
敬授　授愛字之譌　襲案何校亦改愛云从晉書是也袁本所見皆非李注明作愛字安得臣作愛二本所見皆非李注明作愛字安得作授茶陵本云五臣故易其字以誣善也胡曰善自作愛
標牓　說文牓所以輔弓弩从木旁聲補曾切徐曰

告成妄本甚矣張曰此言足開封禪之謬於漢武侈心相如不能諫諫於生前反爲諛導於身後班孟堅謂其涉行無節但有浮華之辭不適於用是已又謂封禪文爲忠賢於司馬遷之微文刺譏何矛盾乃爾何氏誦書記云此符命諛佞之屬

韶夏　漢書作昭夏今改爲韶避晉諱也　案胡曰韶當作昭

注同漢書作昭顏引文穎注亦作昭詳注云昭明也夏大也不當作韶字茶陵本云五臣昭袁本云善作韶二本所見皆非也善自作昭或因下連夏而誤改爲韶耳今史記作韶但集解仍引漢書音義昭明也云恐史記与此同誤案字本作昭是也晉避諱改爲韶因而正文及注皆作韶字治

唐堯　君莫盛於唐堯漢無唐字下創業於唐堯史漢皆無堯字　案茶陵本云五臣無唐字下句作創業於唐云五臣有堯字今从史漢

習至於今耳非善与五臣有異似當改何本字

禋祿　史記作繄係魯世家在强葆之中索隱曰卽禋祿古字少假借用　案說文禋祡也祡柴祭天也段玉裁曰此言足開封禪之謬於漢武侈心相如不能諫諫於生前反爲諛導於身後班孟堅謂其涉行無節但有浮華之辭不適於用是已又謂封禪文爲忠賢於司馬遷之微文刺譏何矛盾乃爾何氏誦書記云此符命諛佞之屬

纚絑古字少假借用　案說文纚冠繩也絑絲節也絲節粗長謂之纚引申之義也又引申爲繩纚絑高注絑小兒被也纚絑注絑縷格繩絑小兒被也纚縷格上繩也又直諫篇縷絑小兒衣也从糸係聲徐曰今俗作祿非是

纚負其子而至謂以繩絡而負之故謂繩爲纚絡纚謂之經絑訓小兒衣絑訓繩以繩絡高注說文既有从衣之褓因之書傳世人皆用褓矣

何以武王壯盛之年難於嚇息迨衰老而連舉數子乎疑一武王年不可知竹書作五十四較文王世子九十三爲近實卽依竹書武王四十外生子原不甚遲獨怪太公晚遇文王必不在武王未娶二謂之先矣待太公歸周後武王始娶邑姜乎疑二謂武王娶於太公者止緣左傳稱呂伋勇一語耳然禮天子稱同姓謂之伯父叔舅則舅亦稱謂之常豈是依據故詩文王疏云武王得毋屬庶出而厥德不類乎疑四

又注纚謂成王也張曰成王幼小兒衣褓之繩纚乃此文纚絑之說謂武王崩成王年十二歲羅苹注引眞定梁氏史記及家語冠頌賈誼新書胎政篇又言成王年六歲成王幼非纚絑之說

日烽師古漢書本傳注曰逢言如漢火之升原泉之流也此逢烽兩釋

閻澤　閻史作凱澤漢作懌說文新附懌說也經典通用釋羊益切嘉德案史記作凱澤無注漢書作閻文類曰閻懌皆樂也李氏既从舊注則正文自从漢書作懌故下有善曰閻音憶孫引金日韋昭音憶驛詩齊子豈弟鄭箋豈讀爲圍古文尚書以弟爲圍圍明也韋昭之音蓋用鄭義李善既用韋音又引文穎之解以閻澤爲樂非也考衰刻宋本閻音憶上有善曰二字是閻音憶懌音驛六字乃善注韋音也文穎曰云見漢書注韋昭曰面向也見史記注此皆引舊注此下各本脫去善曰二字因而并誤認爲韋昭音耳史記作導皆傳寫誤澤甚明

導一　導一莖六穗於庖導史記作糵字从禾徐廣引文穎注亦是懌字

曰瑞禾也案宋書百官志導官令一人掌舂御米

導擇也擇米令精也然當爲導其从禾者徐廣之

徒好爲異說而改之也顏氏家訓云禾一莖六穗於庖誠如顏說豈成文乎又考說文導字漢書注鄭氏曰導擇也一字漢書亦作導嘉德案文選各本皆作導字

於庖豈成文乎嘉德案文選各本皆作導字漢書亦作糵注鄭氏曰導擇也一莖六穗

謂嘉禾之米於庖廚以供祭祀也与選注同史記作糵注云徐廣曰糵瑞禾也又云索隱曰糵一莖六穗鄭氏曰糵擇也說文云嘉禾一名糵字林云禾一莖六穗謂之糵此史記糵擇糵禾兩擇而所引鄭氏糵擇也字从禾漢書从寸似導糵二字諸書亦通用矣而義則訓爲擇若以糵爲禾名則此禾一莖六穗於庖誠如顏說豈成文乎又考說文糵下各本解曰禾也引司馬相如曰糵一莖六穗也引此封禪文語也其字从禾作糵与史記同段本說文糵下解曰糵米也云淺人謂糵是禾名豈知糵果禾名乎段米爲禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆然說本說文謂糵字又改米爲禾而刪糵字復字

則許書之例當與穗秏三篆爲伍而不廁於此糵者擇也擇米曰糵米漢人語如此雅俗共知舊本說文

漢書百官表後書磐帝紀皆有糵官注皆云糵擇米官主擇米事后詔曰郡國異味有殊養糵擇之勞凡作導者譌字也糵米是常語故以糵米釋糵也一莖六穗謂嘉禾之德云糵擇也封禪文

米鄭語焉爲明憭吉於庖者擇米於庖廚也見史記注此皆引舊注非韋音也文穎曰云見漢書注韋昭曰面向也

呂忱乃云禾一莖六穗謂之導導擇米作飯必於庖也糵蓋不讀封禪文而引文穎之解以閻澤爲樂非也文穎曰云見漢書注韋昭曰面向也

禾一莖六穗故字林因之誤矣張曰導一莖六穗引舊注此下各本脫

用唐因之志作糵宜从禾說文糵禾也引封禪文導擇米也

糵一莖六穗故字林因之誤矣張曰導一莖六穗

於庖犧雙觶共抵之獸犧猶言犧牲之也与導皆从寸說文糵訓擇米之導亦作糵

爲虙字若以糵爲瑞禾則何以對犧字乎自當从導

導訓擇爲是糵謂擇米之導當从寸而史漢亦作糵

糵他書導官亦莖出未必皆爲譌字導糵當

是通義諸家以導擇爲導段氏以糵擇爲說岐

矣竊謂許訓爲禾玉篇廣韻因之其字从禾訓禾

共抵　說文抵擠也柢本根也注云兩角共一本則

字當从木作柢

之獸　本或之獸作於祀非是又注角共一本上脫

兩字補嘉德案漢書注有兩字史記引漢書音義亦有各本皆脫

餘珍　獲周餘珍放黿於岐注文穎曰周放畜餘黿

於池沼之中依注義不應有珍字漢書無史記有珍字注引漢書音義曰餘珍得周鼎也案此處上下文竝言飛潛動植之物不當及周鼎疑漢書別

本有珍字而注家隨文强釋之也當依今本漢書
削珍字鑾案于氏集評謂錢周餘珍得周鼎也与
故爲渡爲航考杭本抗之或文今讀胡郎切訓爲
舟者經典相承用之航之異體也故史漢竝作杭
地名餘杭者秦始皇臨浙江水惡乃西百二十
里从狹中渡其地因有餘杭縣蓋舟渡處也方言
曰舟或謂之航故俗亦作航
進讓 漢作攘師古曰攘古讓字鑾案古推讓字作
讓字說文讓相責讓也攘推也漢書禮樂志盛聞
攘之容藝文志堯之克讓皆用古字今經傳多以
用攘引伸之使人退讓亦用攘字段曰凡退讓
是也
況榮 下何加上帝鑒恩儲祉將以麗成十字史漢
竝有此二句鑾案此十字袁本茶陵本校語云善
無此二句胡曰漢書有史記有下注
三神引韋昭曰上帝云上帝即指此蓋傳寫脫
之袁茶本所見皆非又疑尚有注脫去一節也又

案慶成史記作薦成徐廣曰以眾瑞物初至封禪
薦之上帝告成功也漢書作慶成師古曰上帝
天也言登巡于下豫禮祉福曰薦漢書作慶義亦通此十
字下必有脫注無疑
又蓋號況榮注蓋發語辭孫曰史記考異曰蓋讀
如盍文穎訓爲合合符也小顏以爲語
辭似迂又考史記索隱曰諸本或作望華蓋華蓋
星名在紫微太帝之上今言望華蓋太帝耳且言
設壇場望幸者望聖帝之臨非幸也義亦兩通而孟
康服虔注本皆云望幸下有華字而擊虞流別集
則唯云望幸當是也於義亦通直以後人見幸下
有蓋字又幸字似華字因疑亦遂安華字使之誤
也又云文穎蓋合也言考合前代之君於其榮而
比況而爲號也大顏云蓋語詞也言蓋欲紀功立
號受天之況賜榮名也於義亦通直以後人見幸下
義典質又上与幸字連文致令有華蓋之謬
謙讓 漢作嗛師古曰古謙字鑾案說文謙敬也嗛
同段曰古多假嗛爲謙如子夏周易漢藝文志謙
卦作嗛是也志云合於易之嗛嗛一嗛而四益轉
寫下句从言遂滋異說如師古說則嗛謙爲古今字矣
號榮 何云疑作榮號案上文云蓋號以況榮故言
發其號榮也
皇皇 皇皇哉此天下之壯觀史漢竝作皇皇哉斯
事五字爲句下接天下之壯觀無此字鑾案茶陵
本作斯事史記漢書此皆作斯事二字李氏自与之同不必五臣如此也
祓飾 祓飾厥文祓漢書作祓師古曰祓除也言除
去舊事更飾新文也鑾案史記作祓師古曰祓除也段曰二字形
近故通用祓飾也音廢
相似故古書多互譌當以意正之此是飾字
滲漉 注引說文漉不同鑾案注引說文漉水下皃
今鉉本說文無此語考錯

本說文繫傳溉下有一曰水下皃也六字竝云水下所謂滲漉段本依小徐增此六字蓋小徐繫傳久多殘闕元明以來鮮有行本至道光中祁文端訪求宋中顧千里黃蕘圃家舊藏鈔本又求汪士鐘所藏宋刻本校雠刊行康乾之閒其書未出但依汲古大徐本故云不同段懋堂亦見宋本

偏之　非惟偏之我氾布護之二句史作非唯濡之氾布護之從史記爲長

氾尊濩之漢作非唯偏我氾布護之從史記爲長

氾孚梵切尊古布字說文尊布也从寸甫聲博故切史司馬相如傳尊切布帛云尊古布字　鑾案胡曰偏當作偏之字不當

結縷又雲尊霧散皆言其有讀以四字爲一句漢書正如此史記索隱引胡廣曰言雨澤非偏於我厭而以文法求之也

般般　師古曰般與班同字耳從丹青之丹　鑾案漢書作殷殷

史記作般玉篇云殷古斑字補叅切與般同說文舟部之般訓辟也象舟之旋乃般辟般旋字引申爲般遊般樂字然則从舟者誤也

君圃　圃史作囿下句其儀可嘉嘉漢作喜以圃喜之以義長爲斷所校不同各有依據而以文法求之也史記尤合

態來四字爲韻　鑾案陵本云五臣作圃袁本云善作囿此二本所見傳寫譌也善自作圃史記作囿何校是也各本所見皆非下聯其儀可嘉漢書作喜史記作嘉此从漢書改喜亦与何陳校同胡曰史記作嘉誤也又考玉海引亦作圃作喜

今親　今親其來親史作觀漢作視師古曰今親見其來也親爲得其解今親見漢書師古注曰言往昔倒語今親見其來也來合韻音踈

代反

於興　於興必慮衰史無於字　鑾案漢書有茶袁六臣本亦有

闕遺　顧省闕遺闕史漢作厥　鑾案胡曰闕當作厥史記漢書俱作厥善注謂能顧省其遺失以其解厥是也袁本茶本云善作厥五臣作闕此二本所見傳寫譌也善自作闕史記作闕何校是也各本所見皆非下聯其儀可嘉漢書作厥字無疑五臣本乃作闕各本皆以五臣亂善胡曰史記作嘉此从漢書改喜亦与何陳校同也今改正

揚子雲劇秦美新論　鑾案徐氏管城碩記云班固謂莽篡位談說之上用符命稱功德殊封爵者甚罪雄復不戾以耆老久次轉爲大夫則知轉爲大夫者以久次耆老轉爲大夫者以功德也王莽公曰子雲齋曰雄親蹈之不然此曲意回護張曰此非子雲劇秦美新則譚亦必然矣固可知矣譚傳譚桓譚傳云劉歆子棻嘗從雄作奇字棻復傳之四齋雄恐不能自免乃從閣上自投下莽聞之曰雄素未足爲子雲深厚徐又云後漢書桓譚傳譚疏曰今諸巧慧小才技數之人增益圖畫獨識記以欺惑貪鄙詿誤人主章懷注圖書謂讖記也非後人之誣抵譚於世祖時上書言可與大易準假事則僞作符命劇秦美新者豈非後人之誣筆哉張曰此段足與前朱子培說相發明焦弱侯亦已言之

而亾　或損益而亾何改亾爲已　鑾案何校云亾當作已从五臣作已考六臣袁茶二本云善作亾五臣作已何校蓋據此也而五臣向注云糾乃亾之是則五臣乃作亾也李

注無明文以向注考之當是五臣作臤善作臣良棻本校語謂是五臣也

豈知　豈知新室知何改如　新室作如亦順枝何校云當如五臣本校云知如五臣作如向注云豈如豈如公校不欲从五臣枝仍其舊

長壽　注以爲文母簉會堂六臣本簉作簪袁本茶陵本簉作簪案作簪注末更有簉士卷切与餌同七字胡曰有者是也今元后傳作簪茶善引不与顏同校者依漢書改且刪耳考說文簪具會也或文作餽同字禮明堂位薦用玉豆雕簪注簪遵屬又喪大記倉於注簪遵屬又喪大記倉於簪器名並音算因義求之此注當爲簪卽餽字注既云簪士卷云則李氏自作簪不与顏本同胡氏依善注訂正

燦德　爾雅作鑡詩於鑡王侯釋文云美也說文新附燦灼燦光也从火樂聲書藥切字當从鑡注引爾雅作燦傳寫譌也各本皆譌因而正文亦譌从火

咸喜　注喜与古熙字通當作喜与古熙字通袁案孫曰喜疑作熹歸去來辭恨晨光之熹濁注熹亦熙字也考說文熹炙也段曰熹与熙相假借玉篇熹亦作熙六書故曰熙明也明則熙樂故有樂義焉別作熹又作嬉說文嬉樂也段曰嬉与熙古今字通正文亦當作熹孫說近是然熙有樂義喜亦訓樂似喜与熙亦不妨通借故注云喜与熙通用注當云熹与熙古字通六臣本並作喜

班孟堅典引

典引下注脫幷序二字注末范曄後漢書云云十六字末易　末易絕也本或爲末空絕也袁本茶陵本空作亞

頓首　下更有頓首二字六臣本簉袁案茶陵本云五臣無下頓首二字此沿五臣而脫也

猶啟。猶啟發憤懣猶字下有樂字六臣本簉袁案何校亦增樂字然是五臣本或六臣校語誤

猶得　其書猶得而修也猶下後漢書有可字簉案何校亦增可字从後書也善自与後書同六臣本云五臣有可字非也

不台　九經古義曰舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡史記作不懌怡懌也李善文選注引書云舜讓于德不台台怡也漢書音義云古文台作嗣案嗣与怡音義絕異毛詩于詮曰子寔不嗣音韓詩作詒台古嗣字皆省作司高宗肜日王司敬民史記作王嗣敬民是司爲古文嗣或古司台字相似因亂之也台本音怡故史記自序云唐堯遜位虞舜不台正義曰不台段曰皆謂不台與嗣別集韻云台与嗣通弗嗣作不台又云漢書音義韋昭曰古文台爲嗣考說文台說也說卽悅字與之切史記自序唐堯遜位虞舜不台惠之早實諸呂不台段曰皆謂不台爲百姓所悅也是則台者猶怡也說文嗣諸侯嗣國也引伸爲凡繼嗣之稱詳吏切嗣与台音義皆殊而字書嗣下云古文台集韻合嗣台爲一字並祥吏切皆本韋昭說也正字通云台与嗣別集韻古作台非似義求之司台相似而亂者當是

一匱注作一簣則下當有匱与簣同四字㬎案茶陵本袁本正文作簣云善作匱注引論語竝作匱此正文作簣不相應故疑當有匱与簣同之注胡曰袁茶本注作一圓是也後漢書所載及注曰三字今竝補十七字

黎烝　黎當作黎下从雨省不从心注勘黎當作戡

竝正　㬎案說文黍从禾雨省聲今从小徐从力皆譌字注西伯既戡黎胡曰袁本亦誤戡㬎考說文或殺也引商書曰西伯既或黎本或作戡黎戡刺也今尚書作戡黎爾雅訓勝則戡也引書西伯堪黎左傳王心弗堪漢書王莽傳綱紀咸云勝也文選注引尚書孔傳曰龕勝也故又假借爲或亂字亦作龕黎段氏玉裁从禾雨省聲今从小徐从力皆譌字注西伯既戡黎胡曰袁本茶陵本亦誤戡㬎考說文或殺也引商書曰西伯既或黎本或作戡黎戡刺也今尚書作戡黎爾雅訓勝則戡也堪龕四字不甚區別盞訓勝則堪龕四字不甚區別故又或假龕皆以同音爲之也據此則作戡龕諸書通用無甚是非耳又徐本說文作龕从龍合聲段本依九經字樣作龕从龍今聲李仁甫說文五音韻譜作龕从龍含聲

今字多从合

匿亾　匿亾回而不泯後書作慝亾迴而不泯注慝惡也迴遠也泯滅也㬎案袁本云善作匿陵本云五臣作慝胡曰善注無明文但匿字不可通疑傳寫誤也或善与後漢書同

厥道　山曉閣以厥道二字屬下讀从後漢書㬎案後漢書本傳厥道二字屬下讀文選各本皆連上道字絕句

制作　下注脫何加鞏亦勞也善曰易曰勞謙君子有終吉十五字㬎案六臣袁茶本皆有蔡邕曰鞏勞也善曰易曰勞謙君子有終吉此舊注脫也尤校併刪蔡邕曰三字今竝補十七字

遷正　注以十二月爲年首當作十三月葢言正月嫌与商周無別故言十三月宋書禮志曰夏以十三月爲正殷以十二月爲正周以十一月爲正㬎案胡亦曰二當作三各本皆誤說見上林賦正朝條下

屯用　後書作屯朋注屯眾也朋羣也㬎案何云後漢書用作朋胡曰注無明文但用字不可通疑傳寫誤也或善与後漢書同

合諜　何云諸本皆作合諜似古字通作牒案諜軍中反閒也牒札也字本不同同音借用耳㬎案說文諜軍中反閒也段曰爾雅釋言閒俔也左傳謂之諜今之細作也太史公書借爲牒札字葢史記假諜爲牒与此正同

寅畏　注嚴恭宋本作嚴龔㬎案胡曰注尚書曰嚴恭寅畏袁本茶陵本亦誤恭考說文恭肅也部之供者義皆同段曰尚書甘誓牧誓龔行天之罰奉行也漢魏晉唐引書無不作龔与供義相近衛包改作恭非也又案秦和鐘銘龔賞天命言奉敬天命也韻會恭通作龔引尚書龔行天罰其所引葢衛氏未改之文亦可證也然則袁刻宋本尚書則皆爲恭矣

孔繇　師古曰繇丈救反本作籀謂讀卜詞㬎案後漢書作孔猷章懷注孔猷圖也孔匡也

將絣　將絣萬嗣注絣使也絣与伻古字通也當作伻使也絣与伻古字通也改正案胡曰注捌當作拼孫曰許云爾雅拼使也廣雅絣繢也此當作繢字解善注非考爾雅俾拼抨使也又曰從也郭曰皆謂使令又爲從也正義云抨通作伻又考尚書立政乃伻我有尚夏洛誥伻來以圖及獻卜皆言使也爾雅作抨拼皆是至書作伻同義玉篇抨拼同後漢書章懷注引廣雅作絣李氏自作使字解當爲伻不必同也絣繢也彼注自謂繢故

華亭許巽行

公孫弘傳贊

倪寬　倪漢書作兒音五奚反

慕嚮　嚮當作嚮然漢書嚮嚮多互通

之明　版築飯牛之明當依漢書明作朋（嚴案何曰朋明漢書作朋是也潘校亦改朋）

洛下　唐都洛下閎注方士唐都巴郡落下閎與焉依注作落下史記厤書落下閎（嚴案注明引風俗通姓有落下漢有落下閎則作洛傳寫誤也茶陵本作洛不誤）

弟子字長翁琅邪諸人至少府非焦延壽弟子也

字君明者東郡頓丘人本姓李推律自定爲京至

梁丘　注梁丘賀從京房受易此京房是淄川楊何

魏郡太守延壽嘗曰得我術以亾身者京生也見

釋文序錄（嚴案又注夏侯勝從魏南伏生受尚書伏生四字當作始昌考漢書本傳）

脇好學從始昌受尚書及洪範五行傳說災異後事頗頗又從歐陽氏勝蓋夏侯始昌族子也

參其　參其名臣其何改之

千令升晉紀論晉武帝革命

令升　何云案姓氏急就篇注吳越春秋干將吳人晉有干寶則干當爲干案左傳昭公二十一年干

農隙　取鄧艾於農隙晉書作瑣（嚴案何曰隙作瑣各本傳寫誤爲隙孫曰隙瑣人也鄧艾爲典農綱紀上計吏宣王奇之辟爲掾）

故云　案李氏無注無以考之隙字無義善或与晉書同

王陵　今晉書作王淩（嚴案陳祚明曰陵淩誤祚明同胡曰陳校是也晉書所載作淩蓋

何校移於大象句下陳同胡曰晉書所載正在下又注世宗景皇下脫帝字又太祖文皇帝下脫景

帝之三字並補

遂非　遂非羣議非何改排（嚴案袁本茶陵本此二句在大象始構矣之下袁本有校語云善在軍旅厭動上恐非善本作非考李周翰注曰排推也言排去苟朋賈充之議也是五臣作排而善無注莫知李氏何作或善与五臣無異故排推在大象始構之下茶陵本有校語云善在軍旅厭動上恐非善本作非考李周翰注曰排推也言排去苟朋賈充之議也是五臣作排而善無注莫知李氏何作或善与五臣無異故

太上　易天子以太上之號注永康（嚴案袁本茶陵本作永寧茶陵本注惠帝永康二年茶陵本作永寧非胡曰晉書惠帝紀永康以元年正月朔改元其次年正月趙王倫簒改元乃始爲永寧蓋然則事在末改永寧以前正

遺芥　如拾遺芥句諸本無芥字晉書有芥流俗所

增王粲從軍詩忽若俯拾遺五等論易於拾遺注竝引梅福語而不引夏侯勝傚拾地芥語知善本無芥字也袁本云善本無芥字玩善本注引梅福上書取楚如拾遺則善本無芥字明矣李氏不引夏侯勝取青紫如俯拾地芥者蓋正文不同善書作拾遺芥也而孫氏引金說以夏侯勝拾遺芥語作補注甚矣

名儉　而賤名儉何云晉書作名檢袁本茶陵本云善本作儉何云晉書作檢胡曰作檢字是也各本儉字傳寫誤耳注應嗤表檢字亦檢之譌其表以清檢對容放義無取於儉而今晉書應傳作儉字恐非也據此則正文及注皆當作檢袁本茶陵本云善本作檢何云晉書作檢胡曰作檢字是也各本儉字傳寫誤耳注應嗤表檢字亦檢之譌其表以訛也又注應嗤當作應劭謙下脫之字竝正作補注甚矣

藺机　机与几同李氏既云未詳自當闕疑乃張鳳

翼改机爲機言蕭然忘機也五臣又改机爲机言蕭然自放机爾無爲也皆妄爲穿鑿袁本茶陵本云五臣無之後二字袁褧案孫氏以五臣劉良注

藺然自放机爾無爲之語作補注不亦異乎几古書亦作机此當闕疑

承亂　承亂之後得位句晉書云承亂得位無之後二字依晉書削袁褧案茶陵本云五臣無之後二字袁本云善有之後胡曰有者傳寫衍也晉書所載無孫曰得位絕句之後二字疑因下句而衍此皆依晉書校正是也袁本茶本校語非

范蔚宗後漢書皇后紀論　袁褧案錢氏大昕後漢書考異云世讒范蔚宗特記其事實已是皇后稱紀之謬竊謂自不可稱紀諸史矯枉過正下儕於列傳亦有未安憲於各紀之後附以所配之后似於體例合當以貴人次帝紀之下然則皇后之稱實不改耳張曰後漢書帝紀中有高后雖以其稱制一時故書多不別所當訂正

恩私　後書作私恩　鑾案今依後書

范蔚宗二十八將傳論　鑾案後漢書二十八將傳論高密侯鄧禹廣平侯吳漢膠東侯賈復好時侯耿弇虎牙大將軍杜茂揚武將軍王霸捕虜將軍王常固始侯李通共三十二人馬援以下別為一卷

武功臣尚有郎中將征羌侯梁統忠勤任信而雲臺之圖書不及實為千古閨事豈以顯晦

宗追述前世而未能盡悉其實耶抑以欲爲光武外兄亦如伏波之例而不與耶

緒紳　封禪文作搢紳　鑾案作搢紳經典通用

各本注引封禪文亦誤緒

正文作搢甚明惟搢紳緒紳者故又引瓚說兩釋之此與酒德頌注一例今

文選筆記卷八　范蔚宗二十八將傳論　五　史論

必本有作

矯枉　漢書作撟从手　鑾案說文矯揉箭也段注曰揉箭之矯引申之爲凡矯詔者本不然而云然也手部凡舉皆曰撟古多假

凡矯枉之俗凡云矯詔者本不然而云然也手部凡舉皆曰撟古多假

矯字爲之如陶淵明詩曰時矯首而遐觀王逸注楚辭曰矯舉也一曰擅也既引申

字然則撟矯義不同而古多通用惟此注既引

談書撟則正文自當作撟師古曰撟與矯同

撓情　當作撓从木　鑾案此謂凡曲之俗則此撓字說文撓曲也引伸

爲凡曲之俗則此撓字說文撓曲也引伸

私情也善自作撓撓則訓擾也非其義

以事　卽以事相權一本無以字　鑾案袁刻宋本無以字胡曰范書有

以字無以考之今從宋本又注衡平也衡上脫權字補胡曰此章昭漢志注以解憧輕重之權衡平

者謂衡用權而平也

依本　故依本第依下後書有其字　鑾案此依後漢書校增其字考茶陵本云五臣有其字此善本傳寫脫非善無五臣有也

功次　以志功次後書功下有臣之二字　鑾案此亦依後漢書校增各本皆脫

范蔚宗宦者傳論

題下注宦者蓋也二十七字五臣注誤入二十七字亦誤入善注　鑾案茶陵本此

宦者字衍胡曰此皆據周禮序官校也今范書亦有者字恐此是蔚宗自爲文不全同所引也案注

全氣　注引老子未知牝牡之合而全作釋文云全如字河上作朘子和反本一作朘說文子和反又子壘反云赤子陰也字垂反案說文新附朘赤子陰也从肉夋聲或从血子回切　鑾案一本老子全作朘卽朘字義与全不同此所引自作全

房閣　上文不出房閣之間如字此房閣之任也何云後書作房閣　鑾案何校依後書改閣五臣作閨又注云當作永巷宮人皆有僕射之號又注或曰當作孟康曰並改正

依漢書

宮閨　何云今范書作宮閨　鑾案五臣向注閨宮門也此沿五臣本而誤今

基列　基列於都鄙基後書作基注云如基之布列　鑾案袁本云善作基陵云五臣作基胡曰二本所見傳寫誤善不作基也是書作基章懷有注何校依之改陳云作基為是

薰子　注薰骨骨何改胄案薰當作熏　鑾案說文熏火煙上出也熏燒字如此从屮之熏不从屮也義別不可混此當作熏注同又注班固漢書曰曰字衍熏骨以行刑

何校骨改胄陳校同又云行字衍胡曰是也各本皆誤今並正

冀行　注作恭行　鑾案倘書冀行天之罰自唐以前倘書皆作冀撥蜀文冀行天罰注引倘書冀字自衛包改作恭而今本倘書皆恭字矣此正文作冀自一例今注作恭者後人依今本倘書改之致與正文不相應誤矣所當訂正胡曰注今予恭行天之罰子下脫惟字恭當作冀是也又云後述高紀恭行天罰注恭行已見上文依今班書亦是冀之誤也

范蔚宗逸民傳論

蘊藉　詩飲酒溫克釋文云溫王如字鄭於運反蘊藉也藉慈夜反箋云飲酒雖醉尤能溫藉自持以勝漢書義縱傳少溫藉匡張孔馬傳贊曰其溫藉

可也　鑾案蘊藉即醞藉溫藉也諸書多通用

何慕　弋者何慕注引法言鴻飛冥冥弋人何慕或曰篡取也慕依注作篡注云今篡或為慕誤也　鑾案注明曰今篡或為慕誤也是正文作篡顯然各本作慕者誤也一本弋者作弋人者是也又案注引弋人乃釋弋字不必正文作弋人同依所見法言改耳袁本作者范書亦作者者字是也又案注引弋人乃釋弋字不必正文作弋人同

李例　李例彀如此孫曰何云據注則正文篡字當作篡今本范書可證又趙氏曦明曰篡字不及慕字理足注非又野客叢書曰三山老人云揚子雲法言鴻飛冥冥弋人何慕焉一本作篡故退之詩曰篡字當作慕字言鴻飛冥冥弋者何篡僕觀後漢逸民傳序云揚子曰鴻飛冥冥弋者篡彀後漢逸民傳序云作篡朱袁注篡取也今人謂以計取物曰篡乃是篡字又非篡字也故陳子昂碑曰弋人何篡鴻飛冥冥弋者何所慕

高雲　高雲張曲江詩曰今我游冥冥弋者何所慕則用原字據此則慕篡本兩作亦作篡故退之詩曰篡字當作慕字及慕字不可混此當作篡

為紙　為紙謂之穀皮紙絜白光輝山海經構此与穀穀字迥別本或注引作穀从禾亦非

周黨　注穀皮綃頭巾案穀當作縠巾字衍　鑾案胡曰章懷注以穀樹皮為綃頭也當作縠椿也隸變作穀古祿切小雅陸疏江南以其皮濤漚為紙謂之穀皮紙絜白光輝山海經考說文木部榮穀亦名構此与穀穀字迥別本或注引作穀从禾亦非

沈休文宋書謝靈運傳論

題下五臣注沈休文云云一條削　鑾案注休文修宋書百卷見靈運是文士遂於傳下作此論說文之利害辭之是非此五臣李周翰注也而何氏讀書記取之云有宋文章靈運為冠故系之耳

彌著　注幽厲云云二十四字五臣注　鑾案幽厲云云二十四字六臣本實係善注此云五臣未識所據何本

三祖　注青龍四年當作景初元年又明皇二字衍

蠡案此依魏志校也魏志有司奏武皇帝爲魏太祖云云事在青龍五年改爲景初元年六月也志無明皇二字列祖此衍烈祖此衍明皇烈字誤列茶陵本作烈不誤亦衍明皇二字

摽能　說文摽擊也从手从尞从力从手票聲左氏傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切此當作標从木臭敷沼切又必遙反蠡案標木杪末也段曰標在巔上故引申爲標舉又新附考博雅拋擊也玉篇拋擲也公羊莊二年曹子摽劒而去之孟子摽使者二同蠡案袁本云善作摽茶陵本云五臣作摽

源其　源其飂流所始源當作原蠡案袁本茶陵本云善作原何校士改仕陳云今本宋書作仕爲是也士仕皆傳寫誤耳蠡案標木杪末也段曰標在巔上故引申爲標舉又新附考博雅拋擊也玉篇拋擲也公羊莊二年曹子摽劒而去之孟子摽使者二同蠡案袁本云善作原何云疑作原是原字此茶陵本校語誤今宋書原作源

相詭　辨囚論注引說文曰愧變也詭与愧同殺梁自作愧字愧正文作詭不相應下必有愧与詭同之注与後卷辨囚論一例可證傳寫者脫之耳今補

傳晉侯詭諸卒釋文云詭左傳作愧蠡案注引說文詭責也二字不同今人雖愧詭字愧之譌也說文詭變也此變之義多用詭古書亦多作詭而李氏既引說文作詭不必有愧与詭同一例可證傳寫者脫之耳今補

商榷　說文榷水上橫木所以渡者也从木雚聲江岳切推敲擊也从手雚聲苦角切此處合用推字蜀都賦請爲左右揚推而陳之蠡案韻會推訛岳切音覺廣雅揚推都凡也徐曰推之言聲也人謂粗畧而舉之曰揚推前漢敍傳揚推古今注揚舉也推引也莊子徐無鬼可不謂有大揚推乎注發揮商量也北史崔孝芬傳商推古今其字皆从手而段注說文惟下曰凡言大推揚推當作推不當从手未審所據又韻會推通作推今以訓義尋之當是推字又注樂

若夏書天用勦絕此淺人以意包本改之也今剛勦二字多混故詳及之

班孟堅述高帝紀

乘豐　乘豐而運璽當作璽

字書雖豐豐同字而豐字作豐此注引左傳作豐今左傳亦作豐俗廣韻云豐俗字說文作豐臣所作豐此所見本誤也

光允　光允不揚光漢書作亦

臣作亦胡曰今班書作亦袁本茶陵本作亦云善作光茶陵本云五臣有異也今茆正又注袁本作忘茶陵本作志胡曰袁本茶二本所見非也又注引顏注所引可證

班孟堅述成帝紀

二本皆非過秦論注引作妄可證胡校是也

殽函　秦孝公據殽函之固注嶔謂二殽當作殺

紀昀云春秋時殽桃晉地非秦有也張仲雅曰王伯厚此言蓋以賈生爲誤顧氏春秋大事表其列國山川表云桃林在今河南陝州靈寶縣南十里陽桃林縣唐天寶初得于閿鄉窮谷改名十里至陝州靈寶縣則秦函谷關也自靈寶縣東三百餘里至河南府新安縣則漢函谷關也王氏曰自靈寶縣東四十里蓋自華而號而陝而河南中間二千里古立關塞有三在華陰者潼關也自潼關東二百里陝州靈寶縣則秦函谷關也自靈寶縣東三百餘里至河南府新安縣則漢函谷關也王氏曰自靈寶縣東四十里蓋自華而號而陝而河南中間二千里古立關塞有三在華陰者潼關也自潼關東二百里陝州靈寶縣則秦函谷關也自靈寶縣東三百餘里至河南府新安縣則漢函谷關也王氏曰

緯文　文一本作天

嬴案孫曰何云兩漢刊誤補遺文選作緯天然以韻讀之恐非

天字乃傳寫誤今文選亦作文也又云作天亦可若以韻論則眞文元寒刪先六韻本乃誤從後漢觀善注爲不當作天耶案曰今本文選亦作天不知何以見其通何云兩本作文善注爲是天字無疑又胡曰袁本茶陵本作天茶陵本作文何云兩漢刊誤補遺云文選作天正與袁本同盍善與五臣本作文者後來轉依今范本作天正與袁本同盍善與五臣本作文者後來轉依今范本作天字范書亦作文似善本與後

范蔚宗後漢書光武紀贊

書誤改之耳天與甄協韻寘是釋文字非釋天字胡寘范書考注經緯天地曰寘是也何氏炳作天亦可

書同也何氏炳作天亦可天字韻可通協亦非專以天字耳

廟謀　謀後書作謨嬴案從後書今

嬴案張曰過秦三篇賈子新書題賈誼過秦論下無論字陳涉項籍傳引此應劭曰賈誼之首篇也足明篇之非論矣吳志吳主傳始曰爲論左太沖詠史詩因之而昭有

周最　當作冣古聚字國策趙顏冣史記作聚說文

最積也从一从取才句切聚會也从从取聲邑落曰聚才句切最犯而取也从曰从取祖外切不与最同纂按最与最音義皆殊至南北朝而最最不分段氏辨之甚詳見三卷鵬鳥賦條此作最最亦最之譌作最所當竝正段注最字林固有最字音才句切見李善文選注也史記始皇本紀索隱曰詞喻切正同皆讀最爲聚不誤而字亦作最非矣

遁逃　九國之師遁逃而不敢進遁逃二字史作逡巡遁逃四字漢作遁巡二字匡謬正俗云遁者蓋取循聲以爲逡字當音七均切儀禮屨見逡遁字漢書平當傳贊逡遁有恥蕭望之傳逡循甚懼案顏師古匡謬正俗曰秦人開關延敵競遁逃以奔竇斯爲誤矣若見秦人開關各懷恐懼遂即奔走北而遂壞謂作遁逃亦無不可總屬遷就之說自明又張氏說依新書作逡遁不當云遁逃也漢書平當傳贊逡遁有恥之師古注之辭其詳野客叢書闕之非胡中丞以賈子下篇云百萬之徒望風而逡遁甚懼皆与逡巡同師古匡謬正俗曰秦人開關延敵競遁逃以奔竇斯爲誤矣若見秦人開關各懷恐懼遂即奔走北而遂壞謂作遁逃亦無不可總屬遷就之說自明又張氏說依新書作逡遁不當云遁逃也漢書作逡巡皆誤也荅遁即巡字因遁与循同後人傳寫既誤遁爲巡又以逃配遁遂改文義復杳然矣其實逡遁之異文當如

袁二本誤將遁逃二字移於史記之上此後人所改致多舛惑公校依史記李注取其文義暢足依不煩聚訟

請伏　彊國請伏史作彊國靖服　嘉案漢書作彊國靖服亦不作伏今依漢書

敲朴　朴木皮也當爲扑書扑作教刑說文作支賈誼集作槁扑　嘉案說文支小擊也普木切經典相承隸變作扑卽支字凡撰扑字皆作扑从木者謂字又注引說文敲擊也苦交切今說文敲擊也普木切經典相承隸變作扑卽支字凡撰扑字皆作扑从木者謂字又注引說文敲擊也苦交切今說文敲擊也此注必有誤或引他書非說文

俛首　俛首係頸俛漢書作頫鄧展音俯師古曰頫古俯字　嘉案說文頫低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此或文从人免作俛俛同字

古俯字　嘉案說文頫低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此或文从人免作俛俛同字

也說文無俯字上林賦李善引聲類曰頫古文俯字与師古同段氏曰匡謬正俗引張揖古今字詁云頫今之俯俛字本从免俛字也蒼頡篇俛俯也由音誤而製用府爲聲字之俗者故許不錄俛舊音無辨切正讀如免頫音同俛字同音假借也大徐方規切者俗音也古未有俛表記釋文俛音勉故爲俛俯作俛案今頫俛二字皆讀音府而頫於泥古矣又俯首係頸袁本雖作頸而綰傳寫訛非善如此史記漢書賈子俱作頸

云頸善作頭袁陵本云五臣作頸案作頭

讀俛爲府者也

仰字皆作俯則亦雖

鍠鑄　銷鋒鍠鑄六臣本云善本作鑄鍠說文作銷鋒鑄也

嘉案六臣袁陵本作鍠鑄並云善作鑄鍠而漢書作鍠鑄賈書作鑄鏑鑄銷鏑卽鍠也並以銷鋒鍠也

三字絕句鑄屬下讀胡氏紀作銷鋒鑄鍠似四字連文鍠鍠亦異未審善果何作　嘉案陵本作鍠鑄銷鋒鑄鍠似四字連文依賈書

漢書鍠字絕句鑄屬下讀不當鍠鍠二字斷轉而觀六臣校語是李氏以銷鋒鑄鍠四字爲句自不

与漢書賈子同公依六臣善本校又注鍠箭足也足當作鏃漢書如淳注可證說文鏑矢鏃也段

注曰謂矢鏃之入物者亦可證鏑卽鏑鍠名鏑敵也齊謂之鏃關西謂之釘鍠又注以銷鋒鍠爲鍾鍠當作銷爲鍾鍠紀文又注鍠或爲鍾鍠當作鍠或爲提當作鍠或爲鏑与鍠同漢書師古注可證今竝正

踐華　史作斬華注服虔斷華山爲城乃訓斬字也

晉灼曰踐登也師古曰晉說是　嘉案釋踐字注兩引之而未申其說漢書注有師古曰晉說是六字乃明

釋斬字引服虔乃灼乃

誰何　陳利兵而誰何注廣雅曰下脫誰字　嘉案胡亦曰脫是也又考張曰何問也何上當有誰字各本皆脫是也通雅云何音苛苛細詰問也漢有大誰士問非常之人有大誰長黃圖曰王宮北門至非常室中乃一大誰士問非常之人有大誰何此則公車大誰也集韻或作嗹亦作譭史記衛綰傳景帝立歲餘不譭呵綰注譭音誰呵音何以譭呵爲譭呵也

之業　萬世之業下脫也字　嘉案茶陵本無也字云善本与之同非五臣獨有也

善本与之同非五臣獨有也

然而　然而陳涉史無然而字　嘉案茶陵本袁本及漢書皆有然而二字

怒讓此言不誰何但不問之而已漢書作不孰何而已漢書作不孰何試帝冊曰孰之復之應劭以誰何爲掌讓呵者後學概改此誰爲譭違本文矣史傳又有傳寫譌舛而認以爲正文者如衛綰傳不孰何而史記作不誰何疑史記謂不誰何而綰傳誤以爲譭呵也

俛起　俛起阡陌之中師古俛同俯　嘉案漢書俛作俛免師古曰免者言免脫徭役也免字或作俛讓与俛又案俛仰字正作頫亦作俛說見前俛首條

二字

罷散　卒罷散之卒罷讀曰疲　嘉案茶陵本作罷弊袁本作罷散袁本五臣作疲散

云善作罷辨胡曰此尤校改也史記漢書倶作罷散善所見或爲辨字賈子作疲辨可證又案罷与疲古多通用據袁本茶二本善作辨今本皆作散者尤校依史漢改

贏糧　當作贏贇案袁本茶陵本倩下正作倩前作倩自不得有異二本所見傳寫誤也考日知錄云善作倩胡曰尤校改贇案說文贏帝少暉之姓也贏賈有利也並以成切義各不同世多舛

東方曼倩非有先生論　贇案袁本茶陵本倩下正作倩前作倩自不得有異二本所見傳寫誤也考日知錄云善作倩胡曰尤校改贇案說文贏帝少暉之姓也贏賈有利也並以成切義各不同世多舛

例胡說是

佛於　夫談者有悖於目而佛於耳漢書無者而二字贇案胡亦云而字不當有漢書無各本皆衍又下文順於耳句衍袁茶二本校語云善無而五臣有然則此及下文皆以五臣亂善漢書並無者字此亦衍

將覽　寡人將覽焉覽漢書作聽贇案覽當作聽胡曰此尤校改也史記漢書倶作罷賈子作疲辨可證又案罷与漢書也詳此句与上文敦能聽之矣相承接作聽是袁茶二本亦作覽茶二本校語云善無而五臣焉句之誤尤本改与上覽字爲聽致与漢書互易益非胡說是也

極慮　極何改竭

彫琢　漢書作琱琢師古曰琱与彫同琢音篆贇案說文琢玉段曰琢朔宇謂鐫鑒之字經傳以雕彫爲琱又琢者圭璧上起兆琢也鄭云琢琱二字皆訓治玉段注云引申爲凡分散殘餘之稱或假烈爲之方言烈餘也又曰韋

文飾也段曰大圭不琢以素爲貴也然則琱琢彫琢義並同

崩弛　弛何改陁說文弛弓解也陁小崩也贇案陁訓小崩謂欹頹也各本作弛非其義傳寫之誤

煦煦　說文有煦無煦漢書作呴贇案集韻欨吹也或作煦又欨吹呴爲一字說文則但作欨訓吹也噓吹之也韻會呴氣以溫之也通作煦又玉篇呴亦省呴合禮記煦嫗亦見聖主得賢臣頌條

慢然　於是吳王慢然易容慢漢書作懼師古曰讀曰瞿瞿然驚視皃是五臣乃作懼贇案袁本慢茶陵本作懼音句云善作懼茶陵本作慢日二本所見皆非也慢不得音句亦不得音瞿或作懼又云懼集韻三字胡切居具反善音与之同是亦作懼其音与五臣音句復故袁茶二本刪此三字

耳又考漢注慢然驚視皃是五臣乃作懼茶袁二本校語所見非也韻會云瞿或作懼又云懼集韻古懼讀瞿或省作瞿然則懼与瞿古亦通用与師古合善本自作懼与漢書無異則注中慢亦懼之誤今並正

箕子　注骨餘骨當是骴字贇案注引尸子箕子骨餘考骨餘當是胥餘之誤孫氏星衍尸子校集作箕子胥餘既非骴又考莊子大宗師篇箕子胥餘陸氏馬云胥餘箕子名也見尸子崔同又云尸子胥餘漆身爲厲被髮佯狂釋文又曰或云尸子曰箕子曰比干也胥餘其名然則胥餘之爲箕子爲比干不得確證而其字作胥不作骨皆可證也然校各本骨皆疑骴骴音綱不与胥同未審所本待再考

裂地　裂何改列案漢書作裂裂地定封魯連遺燕將語贇案說文裂繒餘也段注云引申爲凡分散殘餘之稱或假烈爲之方言烈餘也又曰韋

注云裂殘也古作列古亦通用漢書亦裂字

之貞　惟周之貞何改槙案儀禮作楨考漢書作楨貞是也袁本云善作貞茶陵本云五臣作貞二本校語非也何改是

王子淵四子講德論　槙案張曰漢書云褒爲刺史作頌言須指中和樂職宣布三篇之詩此則序所謂傳也自當仍歸人頌類不當云論

晉甯　晉甯咸何改晉作昔槙案孫亦云昔誤晉何改是也

相見　注夏用胸案儀禮作脤說文北方謂烏腊曰脤傳曰堯如腊舜如脤槙案注引儀禮夏用胸胸與脤各義改正乃脤之譌說文胸脯挺也

歌之　故作三篇之詩以歌之也歌下何加詠字槙案茶袁本歌下有詠字何校依六臣本改

砥砆　注武夫類玉張揖曰武夫石之次玉者依注作武夫槙案盤汲古各本專主李注而正文與注每有不合胡曰所引張揖國策盡爲砥砆是也史記漢書皆作武夫今

鑛朴　說文作礦橫銅鐵樸石也從石黃聲讀若穬猛切古文作卅周禮有卅人槙案注引說文鑛銅鐵樸也鑛當作礦傳寫轉刊誤之也今本說文樸下更有石字選注二引及玉篇皆無石字段曰樸木素也因以爲凡素質之偁銅鐵樸者在石與銅鐵之閒可以爲銅鐵而未成者也然則此本質非木皮之朴今正文作朴乃樸字之誤改正五臣并改正文作樸尤誤此因

說文卯字本作卅不作卯五經文字曰卅古惠反見詩風說文以爲古卵字蓋謂說文作卅乃古卵字也九經字樣卅卵二字曰上說文下隸變是說文卵字作卅唐時不誤確然可證五經文字又云卅林不見可證卅變爲卵始於字林今時說文作卵不作卅則五季以後據字林改說文者所爲也

是說文既無卅乃有妄人於石部礦下妄增之是古文礦則鄭何必云之言賈何必云此官取金果玉於卅部增之學者循是以求之許書之眞面目見矣於石部刪之又汗簡以卅爲古文卵字與風爲古文風皃氏亦謂後人增卅於礦下非而以卅爲古文龜同意省

不爲古文徐則云卅之言礦與說文合引錢詡卅礦聲近故古文借礦然錢說借義非謂卅礦同字

廖廓　說文作廫彄廖空虛也從广膠聲徐曰今別作寥非是彄雨止雲罷皃從雨郭聲

廓非是槙案寥廓字說文作廫彄空也寂也廓也新附作廓寥从廫省亦作寥

毛扇廟苦莫切大也空也淮南子道生於虛霸今本亦作廓段曰廓行而霸廢矣經典相承皆用之

鞮臣以為非今亦不能泥矣

襲雜　何改雜襲

官田　省官田六臣本作省田官

官田胡曰依文義是也各本皆作田官盛宣紀地節元年假郡國資民田胡曰依考假公田貧民公田即官田此下當有善注今失胡說是

刻削　注云削与峭同木或改為刻峭改注云峻与峭同大謬袁本茶陵本作刻峭云五臣作削注作峭與善注引廣雅峭故云削

峭同以證削字非注峻字也李善則正文作削自明豈作峭哉

邕邕　注引爾雅邕邕和也邕邕者聲和也今爾雅上作廱廱

廱又作雝集韻雝下曰通作廱廱又嚕下曰或作噰通作邕廱廣韻雝下曰通作邕廱廣韻雝通邕廖氏正字通曰正韻一東邕雝廱通又於變時雝亦作時邕豈會桑虞閒門邕穆即雝

穆互相考證知雝即廱字古者雝廱通二董廱壅雝雝通多竝用也此正文作邕故注引即以邕邕為字皆通

證然字雖相通而爾雅自作廱和也又曰嘽嘽和聲也不當改邕以就正文注引當依爾雅改正或下注更有廱嘽与邕通之語李例如此今或脫之耳

白狼　宣王得白狼而夷狄賓注穆王得白狼荒服者不至則不

今云宣王未詳案穆王得白狼荒服者不至則不當云夷狄賓也古書蓋別有宣王事闕疑袁本茶陵本孫愐谷云徐文靖管城碩記云瑞應圖曰王者仁德則白狼見周宣王時白狼見西國臧後魏書靈徵志曰太

上林賦抚士卒之精郭注抚損也證之作抚字無疑袁本茶陵本袁本是作抚考抚吾官切音杭又五換切音玩義同廣韻

抚挫也廖氏曰抚敝也耗也平準書百姓抚敝師古注漢書食貨志曰抚敝也謂摧挫也又与刓通刓圓也集韻亦作園孔融傳注園即刓字莊子園

而幾向方矣又作抚又考集韻一字然則刓園抚三字皆通其二十六桓合園抚之校是

此處作抚士於義似長而尤延之本亦作抚与公校同未審孰是

尅殫　未尅殫焉尅當作克俗加刀作剋乃勀字之譌說文勀尢勮也从力克聲苦得切与克字音同義異非可通用玉篇作尅从寸更誤袁本茶陵本云五臣作尅皆非也作剋皆俗字善自作克

班叔皮王命論

題下注意者縱橫之事意今漢書作抑師古曰抑語辭案詩抑此皇父釋文云抑如字辭也徐音噫韓詩云意也周頌噫嘻成王釋文作意嘻惠棟云蔡邕石經論語云意與之與古文意作抑大雅有抑篇外傳作懿韋昭云懿讀曰抑說文印部曰按也从反印或从手作抑隸作抑古多抑意噫同用案抑意噫異義而古書多通用抑又通懿故抑戒亦作懿戒注末脫彪乃箸王命論六字補又何曰論中世俗見高祖興於布衣云至幸捷而得之此段皆揣度魏顎之說乃論所由作也注引譙語惜不詳箸題下

禪代三國名臣贊注引云禪伐不同謂堯舜揖讓而湯武征伐也案各本作代今依贊注引作伐

裋褐注韋昭以短爲裋是善本作短故音短丁管切始皇紀寒者利裋褐徐廣曰一作短小襦也荀子衣則豎褐不完楊倞云豎褐僮豎之褐亦短褐也說文裋豎使布長襦从衣豆聲常句切然裋褐言其義短褐言其形其爲賤者之服則同也音讀

注襲字所當竝正

擔石當作儋都甘反又丁濫反漢書貨殖傳漿千儋注云一儋兩甕也甕說文作罃从缶史記貨殖傳作甔注曰瓦甕受一石揚雄傳家無儋石之儲方言罃海岱之閒謂之儋然訓儋爲甔則都甘反作擔檐竝非襲案一本作擔石二本作擔石漢書亦作擔胡曰此所見不同也漢書或从木見毛詩傳釋文又翠經音義之襲裋褐之襲漢書襲作褻說文襲左衽袍从衣龖省聲似入切箴文作襲不省褻重衣也从衣執聲巴郡有褻江縣徒叶切然漢書褻爲正後人借用襲經典相承已久不可更改褻私服从衣熱省之假借字褻讀如重疊之疊今本文選王命論思有短褐之褻李注引說文亦作褻不誤淺人妄改文選皆作褻耳漢書作敍傳作短褐之褻師古曰褻讀曰抑說文印部曰按也段注云凡古書之難讀如此巴郡褻江縣今在四川重慶府合州嘉陵江涪江渠江會於此入大江其水如衣之重複然故以褻江名縣地理志巴郡下作墊江縣墊淺人所改也段又曰說文襲重衣也段注云凡衣一襲者皆褻衣之襲訓左衽袍小斂大斂之前衣尸於襲上而衣死者謂之襲士而衣之凡衣死者左衽不倒皆左衽不紐不紐襲亦左衽不紐也褻字引申爲揜襲之衽用又考王篇曰褻重衣也徒頰切褻袍也与說文同襲下又曰入也重衣也因也還也掩其不備也古文作戡玉篇重衣之義亦合褻之訓則知褻之爲襲已久矣此正文及

注引史記虞卿范雎傳躓屬擔簦謂擔同擔非史記本作擔又勘韻亦有擔字引漢明帝紀生者無擔石之儲亦非段說廖說是也然諸書及苦寒行之擔皆擔之譌耳其字正作儋承作擔之譌耳

伏鑕　漢書作質　案揚子雲解嘲以鑕鈇質益質即鑕也

幺麼　又況幺麼不及數子麼　漢作麽說文靡癟病也从骨靡聲

細也　从幺麻聲　臣果切　說文靡小也象

莫鄰切然義當爲麼　漢書之麽借用耳　案說文小也象子初生之形於堯切通俗文曰不長曰幺細小曰幺麼骨部癟病也莫鄰切訓病者癟半枯也漢書作幺曰麽鄭氏曰麽音麼小也段曰二說皆是本骨偏麽字借爲幺麼麽字是以文選作幺麼且偏麽是不全之病不全則不人故引申爲細小曰麼之義許書無麼字益以籀文自是偏麽之麽字也晉灼曰此骨偏麽之麽也師古曰細小曰麽或作麽是麽古通也考玉篇傳幺麽不及數子之麽字不可通用

不得以甑生上爲疑　甑生上疑也　案說文甑瓦也

以脈　秦皇東游以脈其氣　注引說文脈壅也於輒切壓壞也一曰合也於輒切与今說文脈笮也一曰合者章昭注周語曰脈合也

折契　契漢作券　案依注當是券字今各本皆作契說文券契也券同又注貰酒師古曰貰賒也貸也貰賒也

古曰貰除也　李登呂忱並音式制反說文貰貸也

神夜切段曰聲類字林鄒誕生皆音勢劉昌宗周禮音乃讀時夜反又集韻音射又音赦義竝同

氏正字通曰任與妊同鄒陽傳任重於泰山注任與妊同觀其胎產又方書任娠屬陰陰涌膈而上至咽女子二十任脈通則有子集韻任作妊亦作姙通作任益任脈主胎孕故趙佶傳任二字古自通用

也　倉頡篇云伏合人心曰厭又夢厭字作此俗字作魘此注云東南有天子氣於是東游以厭之正是鎮厭之意所引說文自是厭字之殊訓壞也部壓訓壞也今作塞也者必後人誤以壓字爲厭字爲訓因而改笮爲塞致与正文不相應茶陵本引證之證注中於輒切輒又竹涉切又讀作壓尤誤然正可通用所當竝正

貪不　貪不可冀無爲二母之所笑　漢書作毋貪不可幾爲二母之所笑　案胡曰何校貪上添毋字各本皆傳寫誤公校从漢書与何同

魏文帝典論論文

享之　享之千金注曰享通也享或爲享依注作享說文亯獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之篆文作亯唐云今經典相承隸省作享許

兩切又普庚切又許庚切嚴案依注則正文自作亨字各本皆誤胡氏亦云當作享又考說文無享字音部音獻也重文亨字說文亦無意字經典多作享又作享享享享注故嘗更職哉字衍更下脫吏字何陳校本更下增吏字是也今正范書公孫述傳作嘗更吏職

應場　裴松之注一音暢

齊氣　注子之營兮遭我乎嶩之閒兮校書者不尋檢漢書改營爲還改嶩爲猶以合子今之毛詩非是師古曰言往營丘而相逢於嶩山也嚴案袁本猶作嶩不誤考齊詩作子之營兮遭我乎嶩之閒兮校書者不尋檢漢書改營爲還改嶩爲猶以合子今之毛詩非是師古曰言往營丘而相逢於嶩山也嚴案袁本猶作嶩不誤茶陵本並誤嶩

餘人　封子弟功臣千有餘人何云人魏志注中倦
城　纂袁本茶陵本人作歲云善作歲五臣作人
何校陳校改作城從魏志注也胡曰城字誤也
元首　文出於史記蔡始皇本紀彼作歲可證又
孝文本紀古者殷周有國治安皆千餘歲漢書作
皆且千歲然則當時語如此矣魏志注必不知者
所改陳何誤據之也五臣作人正謂歲字不安與
改　魏志注者同意皆非張曰胡所校是也彼不知
者以爲古無千餘歲治安之事不知此極言其久
長所謂當時語如此也袁本茶陵本善作歲爲合
人哉　纂案千有餘人及作城皆指封功臣子弟又安有千餘
言誠有未安自當從史記及茶袁本善作歲爲合
益以功臣絕句餘歲又句下文子弟爲匹夫云云承干有餘
承封子弟功臣不師古而能長久云云承干有餘
歲作二意是也各本作人沿五臣之舊當依善本
訂正

尅薄　胡亥少習尅薄之教注商君其天資刻薄人
也依注作刻薄纂袁本云善作尅茶陵本云五臣作刻此二本所見譌也善引商
君傳爲注豈作尅哉胡云魏志注亦是刻字今正
拔涉　拔涉根者難爲功何云魏志注中拔作伐纂
六臣茶陵本亦作伐而李氏無注莫知其何作姑仍舊
能傾　所以不能傾動何云魏志注中無能字嘉德案何校
削能字依魏志注校是也袁本云善有能字
茶陵本云五臣無能胡曰此所見傳寫衍也
晁錯　晁六臣作朝茶陵本作朝纂朝錯晁錯諸書互見第
朝云五臣作晁此作晁沿五臣之舊耳考說文晁讀若朝徐曰今俗作
晁然則晁者晁之俗晁者朝之假借字也又考左傳有蔡大夫朝吳姓氏急就篇云朝錯蔡大夫朝吳聲子之後史記儒林傳作晁錯漢韻朝下曰唐
有拾遺朝衡是則朝姓當爲朝也又前漢書景帝紀御史大夫晁錯師古曰晁古朝字李善注上林

賦亦曰晁古朝字是朝晁爲古今字姓則當爲朝而錯本傳作鼂左傳衛大夫史朝風俗通作史鼂
之後爲鼂姓漢書鼂姓又作晁廣韻合鼂鼂晁爲一字引風俗通衛大夫史鼂之後漢有鼂錯則又
以鼂爲朝互相考證朝鼂晁之爲姓古皆通作不分
震怒　依注作震恐纂沿五臣之舊李注自作恐所當
改　正
觀前　觀前車之覆何改覩纂茶陵本云五臣作怒此亦
覩何依六臣本校
韋弘嗣博弈論
博弈　說文作簿弈纂注引說文作簿局戲也六著十二棊
簿局戲也　也從竹博聲古者烏胄作簿烏冒與世本同段注曰古戲今
博弈　說文作博不從竹今博行而簿廢矣簿補各切烏胄謂會作
簿弈之弈從廾與大部從大訓大之　弈週別各本作弈譌又注系
非所謂博簡招魂注云簡略作著故其字從竹今不得其實著者韓
經傳多假博字爲之又案經傳博弈字雖借博爲
本即世本也唐諱世改作系
不遑　平居不遑其業遑當作惰
文省作惰古文媠今懈惰字皆用或文遑則墮
之譌體纂茶陵本作惰不誤云五臣作墮下文亦作惰云五臣作惰然
則各本作遑作墮皆沿五臣而未改正之耳
孫吳　注引劉向圍棊賦今此賦載馬融集
嵇叔夜養生論纂何氏讀書記云晉書阮种傳云弱冠與嵇康所重康著養
生論所稱阮生即种也今此文無之殆不止一篇矣惟直言亾竟康說亾言三卷是不止一篇
不及文選所載豈李注未上之時當日竟未

見此文耶野客叢書亦云康与阿子論生難荅一篇四千餘言雲璈見太平御覽七養百二十引嵇康養生論曰養生有五難名利不滅此一難也喜怒不除此二難也聲色不去此三難也滋味不絕此四難也神虛精散此五難也五者必存難心希難老口誦至言咀嚼英華呼吸太陽不能不天其年也五者無一曾於胷中則信順日淡元德日全不知喜而自福不求壽而自此一百九字今篇亦無之浦江周偉雲荅曰延此養生大理所歸也論正同而自然之理漢書會貨志治而自折之俱有一字之失漢之隸文失之又近於斛字又注引氾勝之書後人稱種植書而選注稱田農書疏云先師以爲氾農之所謂斛漢之所謂升皆斗字耳蓋漢之隸文升又何直也僕嘗以二說而

引何所證乎　纂案注引論語作滔滔与正文悠悠不相應李注引論語而改之謬矣袁本作悠悠不誤茶陵本亦誤滔滔陳校亦云陸釋文鄭本作悠悠所當改正

恕可　恕可与羨門比壽注聲類曰恕人心度物也

庶成禮記注曰坎不至泉以生恕死也鄭以恕字作度字解与注中聲類所訓正同近見刻本有改

爲庶字者謬矣　纂案六臣本恕作庶孫曰據文義庶字然注引聲類語恐善本是

者今徐鉉新附增髻字說文髟下曰髻結也段注云髻髻者既髻之也禮經之紒又即說文之髻字古皆通用雖本訓獸服音惟借爲椎結字

璣旋　注引書璇璣今書作瑣璣伏生書傳曰旋機者何也旋者還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之旋機是故旋機謂之北極周易曰旋機作機　纂案胡曰璣當作機注同注所引鄭注轉運五臣本璣作機不誤可見善自作機末誤可見

釋文琁又作旋璣本又作機或作幾此云璣旋轉云云与伏生及注引孔馬鄭諸說正同唯璣當作機者爲機末誤可見

脈脈　蔡當作脈与覛同　纂案脈脈當作脈与覛同詩十九首條注引爾雅脈脈相視也脈謂相視兒也皆作覛同从血作衇即脈字義与脈覛異茶陵本正

蘚蘚　蔡當从竹各本皆誤艸　纂案从竹各本皆誤艸茶陵本蘚亦从艸并誤

蹇蹇　蹇當作謇蹇蹇　纂案蹇蹇當从足注亦同袁本此字艸誤不少傳寫誤

之耳

椎紒　師古曰一撮之結其形如椎故曰椎結注作

繹文琁又作旋璣本又作機或作幾此云璣旋轉云云与伏生及注引孔馬鄭諸說正同唯璣當作機者何也旋者還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之旋機是故旋機謂之北極周易曰旋機作機　纂案胡曰璣當作機注同注所引鄭注轉運五臣本璣作機不誤可見善自作機末誤可見茶陵本璣作機亦从艸并誤蘚蘚　蔡當从竹各本皆誤艸茶陵本蘚亦从艸并誤脈脈　當作脈与覛同　纂案脈脈當作脈与覛同詩十九首條注引爾雅脈脈相視也脈謂相視兒也皆作覛同从血作衇即脈字義与脈覛異茶陵本正蹇蹇　蹇當作謇蹇蹇　纂案蹇蹇當从足注亦同袁本此字艸誤不少傳寫誤之耳

椎紒　師古曰一撮之結其形如椎故曰椎結注作

旋輪轉圻不作璣字甚明胡說是也況義當爲機說文璣珠不圓也亦非其訓此不過後人因飾以玉通相承從玉爲璇耳所當竝正又考大小徐說文本瓊赤玉也瓊下重文作旋段本瓊下刪旋字改瓊訓赤玉云各本亦作赤非說文多有言亦者如李賢所引診亦視也鳥部鷺下亦作視是其理也又曰之美皆謂之瓊應劭曰瓊玉之美山海經西王母之山有璿瑰之屬郭注璿瑰玉名引山海經云丹山黃酸之水出焉璿瑰玉名是未知璿旋同字矣據此則瓊非赤玉旋卽璿亦非瓊行本說文承訛未有訂正之耳

貽厥　貽厥孫謀注引貽今詩作詒釋文以之反傳其中多旋玉說文云旋亦璿字李氏以旋注璿引說文爲證然則李所據說文不同今本矣今據以訂正楊倞注孫卿引說文旋赤玉也郭璞注山經言旋者皆美玉也郭云次玉者璿則同今本或从旋省云文選陶徵士誄璿亦玉名是未知璿旋同字矣據此則瓊非赤玉旋卽璿亦非瓊行本說文

也說文詒相欺詒也一曰遺也与之切新附貽贈遺也經典通用詒復古編云別作貽俗劉向傳飴我釐麰又借飴字爲之　蠡案注引詩箋曰貽猶傳也今詩作詒段曰爾雅毛傳皆曰詒遺也貽字云經典通用多假貽爲之考說文徐增新附貽遺也正作詒今則多用貽惟注飫引詩當是詒字而正文作貽下當有貽詒相同之注今或不全

陸士衡辯亾論上

飾法　飾當作飭晉書作飭五帝本紀信飭百官飭古敕字漢書高后紀高帝匡飭天下讀与勅同易明罰勅法釋文云勅恥力反此俗字也字林作勅鄭云勅猶理也一云整也說文飭致堅也从人从力食勅法釋文云勅恥力反此俗字也字林作勅鄭云聲讀若敕敕誡也雷地曰敕从支束聲恥力切敕擊馬也从支束聲楚革切勅勞也从力來聲洛代切是敕爲正字飭爲通用字而勞勅之勅相承作勅字用之者非也金石記云勅者自上命下之辭前漢皆作敕後漢始變爲勅復古編云世以勅爲敕字行之已久勅洛代切五經文字云敕丑力反今皆相承作勅唯整字从此敕蔡中郎云立字法者不以形聲何得以爲字今以說文束聲來聲辨之斯不惑矣　蠡案說文飭致堅也小徐曰周禮審曲面勢以飭五材飭修整之也修飾字从巾今俗人多同之由於不曉故也段曰考工記飭力以長地材謂整飭其人力也凡人物皆得云飭飭人而飭物而器用精良矣其字形与飾相似故古書多有互譌者飾在外飭在內其義不同也凡經傳子史之譌皆可以意正之此正文作飾亦飭之譌所當改正飭與飾異字異義集韻云飭或作飾大誤又注引周易先王以明罰勅法釋文云勅俗字也字林作勅鄭云勅猶理也一云整也考說文敕誡也段曰敕與飭義相近毛傳曰敕固也此敕卽飭之假借字後人或从力作勅廣韻敕勅同葢勅卽敕也敕古書飭勅二字多通用至以勅爲勅則音義皆非矣說文勅勞也勅

菜反段注曰此勞字依今法讀去聲孟子放勳曰勞之來之詩序萬民罹散不安於居宣王能勞來還定安集之來卽勑之省卽俗作徠字也小徐亦謂勞勑卽詩序勞來安集之也然則勑卽來非敕字甚明也又集韻云敕古文字云敕令相承作賚字亦作勑非敕勑字特以經典皆用勑字行之久矣五經文字云敕令相承作賚勑惟釐字从此敕蓋皆謂勑既久故辨之耳俗本周易作勑釋文亦已辨之此引乃依俗本誤作勑不可从也急宜訂正

夷庚　惠棟云夷庚者通謂車馬往來之大道小爾雅曰庚通也互見補亾詩注然此文及注所引繁欽王謐二條似並解爲藏車之所也案注夷庚名藏車之所孫曰周學紀聞云左傳成十八年披其地以塞夷庚正義謂平道也二字出於此注誤考王厚齋於補亾詩注云夷庚亦云平道二字出於此補亾詩注云由从也夷常也庚道也並不訓藏車之所此注引

雅曰庚通也互見補亾詩注然此文及注所引繁欽王謐二說疑李氏別爲一義未必是誤

任幹　以器任幹職任幹當作幹任注亮卽位案呂

範以黃武七年卒安得云亮卽位此三字蓋後人

妄加削　贛案各本正文皆倒注皆誤多亮卽位三字今並正

永安　注吳將陸遜案蜀志作陸議遜之本名也贛案蜀志章武二年陸議大破先主軍於猇亭吳志本傳陸遜本名議又注先主徂於永安宮袁本徂作殂是也又注陸遜从諸軍四面蹙之从當作促並正

蓬籠　魏志作逢龍劉向九歎同贛案魏志臧霸傳本又作蓬龍皆逢龍之誤依魏志校作逢龍茶陵

莞然　而吳莞然坐乘其弊莞六臣本作莧贛案茶陵本莞

然作莧然注引論語及何晏訪作莧爾云五臣作莧然考論語釋文作莧爾云華陽反本作莞然則李見故注引皆作莧則正文作莧無疑又集韻云莧戶版切音涫莧爾笑皃或作莞亦可爲古多用莧之證胡曰尤延之因今論語作莞校改遂以五臣亂之亦不能泥矣五經文字云敕令相承作賚勑非敕勑字特以經典皆用勑字行之久矣五經文字云敕古文字云敕令相承作賚勑惟釐字从此敕蓋皆謂勑既久故辨之耳俗本周易作勑釋文亦已辨之此引乃依俗本誤作勑不可从也急宜訂正

善莧　校正

蒐三　蒐三王之樂注蒐閒也蒐与搜古字通依注

作搜字當作捘贛案說文作捘隸變變爲叟因而凡从叟之字皆爲叟今經典皆用之亦不能泥矣五經文字曰捘說文搜也經典相承作搜字隸省見詩頌此注既引蒐證搜則正文作捘則注

改正

長棘　注爾雅疑是方言贛案注爾雅曰棘戟也此小爾雅廣器文小字譌作爾雅

爾字耳似非方言之誤今改正

珍貴　貴何改瑰贛案茶陵本作瑰不誤又注羽檄重積而狎至積當作迹何校陳校

均改迹是也各本皆誤

景皇　注孫休字子羽吳志作子烈贛案吳志孫休本傳作字子烈今各本注引皆誤作羽依吳志正

離斐　何云三國志注晉書並作鍾離斐案注引丁

奉傳作黎斐爲是注奉爲先登下脫屯於黎漿四

字黎漿水名力戰有功者謂丁奉非謂黎斐也校

書者誤以黎漿爲黎斐因削屯於二字而改漿爲

斐謬矣贛案五臣本作鍾離斐盛依晉書及三國志注增也玩注黎与離音相近是一人但

字不同之語則李氏自作翻斐也吳志丁奉傳作黎斐傳云奉為先登屯於黎漿力戰有功此黎斐之誤又脫去屯於二字致讀者以力戰有功

王師　注王渾向揚州今晉書揚州作江西魏志云牛渚趨案注引命安東將軍王渾向揚州今晉書魏志又云牛渚所用互異向揚州作出江西趨案胡云何校工改公陳云工公工輸　工何改公趨案胡云何校工改公陳云工公士衡謂之工輸徵謂注引晉書吳志注皆是工字疑今案晉非誤子作公輸班李本自作公翻

辯亾論下

亘有　未亘有宏於茲者矣亘何改見趨案殊曰晉書作亘官本晉書作晉又見為是

文選筆記卷八　陸士衡辯亡論

羨論

寶城　憑寶城以延强寇寶吳志作保晉書作寶史記珍寶字又多作葆說文寶珍也古文作窴省貝宋藏也从宀缶聲缶古文保周書曰陳寀赤刀今書作寶趨案保晉書作寶案保城之保即今堡字保是寶非也五臣輸注云寶尤堅也文義殊為不安趨考保即堡之俗字也此是城堡小城也古書作保則說是甚明寶城二字不多見恐晉書亦誤當訂正

參由　參而由焉參音驂趨案茶陵本參下音三考記參分去一朏三守亦作叅陸釋文三音參韻會古作叅又廣韻參同三切古作叅又廣韻參同三蘇甘切又七南所今參集韻叅三同字倉舍三音古通用

陸士衡五等論

題下注五等云云五臣注誤入削趨案李善本首云此注茶善曰云

字亦誤

故五　故五等之禮故晉書作然六臣本作故尋上下文意作然字為是趨案此依晉書校也

萬國　总萬國之大德萬何改經趨案袁本作經云善作萬茶陵本作萬經無校語尤校改萬何校又改經孫曰萬國與五等對以應前萬國相維句不必改經晉書亦作萬國

振矜　注引公羊作震案振與震通國策燕王振怖大王之威史五帝紀振驚朕眾趨案振震古雖通用依注此正文自作震字又注曾莫若我也猶下脫曰字若我當作我若並正

漢矯　漢矯泰枉注引班表撟枉過其正依注作撟其字从手今注亦作矯非趨案撟矯本異義而古書多通用說見前此注引班表自作撟字以撟證撟則正文作撟及正文皆作矯与二十八將傳論矯枉同誤今

晁錯　晁譌字也說文鼂匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以為朝旦非是从鼂从旦徐曰今俗作晁直遙切翰旦也从臼聲陟遙切唐云隸省作朝史記景帝紀天子為誅鼂錯漢書景帝紀斬御史大夫晁錯史記儒林傳使掌故朝錯往受之鼂晁並同朝音馳遙切朝錯蔡大夫朝呈之朝今此後漢書嚴助傳鼂不及夕則讀為朝旦之朝吳聲子之晁字作昌下兆則諸書並未有此字也趨案晁錯鼂錯朝錯鼂錯

諸書錯見說見六代論此作冕寫誤說文黽下曰杜林以爲朝旦非是段注云屈原賦甲之黽吾以行王逸曰黽旦也左傳衛大夫史朝風俗通作史黽之後爲黽姓漢書黽姓又作冕是古假黽爲朝黽姓之後爲黽姓漢書黽姓又作冕是古假黽爲朝

本無不合許公非是者蓋假借之學明其爲借字而非其字存不明其爲借字直指爲眞字而眞字借字之義皆廢矣他倣此

夕爲眞字故許辨以下伯山蓋以

正之也

黜徒　注當有誤　嘉德案注中黜字爲高祖立賈爲荊王黜者不知何人伯山蓋以

十九字六臣袁本二本皆無之胡曰此不知何人

駿善注之語必別本有記於旁者而尤誤取以增

多也胡又曰正文黜當作黜易蓋正文用黜字爲黜

當爲黜黜二字當互易也注中黜

布字故善云黜當爲黜也必五臣因此注改正文

黜爲黜後來各本以之亂善史記漢書黜布不得

云當爲黜甚明他書不更見有作黜布者又金宗

伯曰高祖征黜布被創行道病甚而崩所謂皇

論　星

夷於黜徒者此也注又奉入被殺之劉賈遂以

兄稱皇祖爲疑自生枝節無謂之甚黜當爲黜亦

不可解想選本誤作黜故注云黜當爲黜後人

校正本文黜字而注中黜布故黜二字反顛倒誤刻耳

張曰此注誠舛謬然非李氏注也史記荊王云云

至則有所見五十九字本茶陵本皆無之嘉德案

胡金張三說駿正詳明皆是也注史記荊王云云

一段五十九字白非善舊當依茶袁六臣本刪去

注中黜當爲黜四字亦是傳寫者黜黜誤倒所當

訂正至胡氏欲從誤本晉書改黜作黜以就注亦

可不必蓋引楚漢春秋作黜引楚漢春秋轉釋常見之例

楚漢春秋黜當爲黜也此李注轉釋江都蓋轉釋

方天　方天下晏然何削方字　嘉德案六臣本無方字

遠續　注作遠續案說文續在此論當作續訓爲功嘉德案

左傳釋文云續或作續本或作陵本茶本作

續不誤今正

士之　良士之所希及晉書無之字本或以良士之

所希爲句及字下讀非是嘉德案胡亦云當依晉書去之字各本皆衍

並賢　言並賢居治則五等之功厚兩愚處亂則郡

縣之過深不當如李氏所解嘉德案何氏讀書記亦云並賢兩愚合五等

與郡縣言之注失其意

劉孝標辯命論

臣觀　注郭璞曰孫子荊上品狀王武子曰天才英

博亮拔不羣案晉書孫楚傳此是王武子狀孫之

語此云子荊狀王又加郭璞曰三字未詳又見竟

陵文宣王行狀注郭子曰孫子荊云云嘉慶案六十卷竟陵文

宣王行狀注引郭子孫子荊至亮拔不羣與此注全同則此郭璞爲郭子之譌顯然也當依彼注訂正而注引與孫楚傳互易必有誤也璞疑子字郭子三卷在隋志小說胡亦曰此

論　星

於虔反當下讀近有俗刻從歎焉歎絕句故辯之

亭毒　老子釋文毒徒篤反今作育易以此毒天下

而民從之釋文毒徒篤反役也馬云治也說文毒

厚也害人之艸往往而生從屮從毒徒沃切古文

作蔚從刀蓄案亭訓定毒訓厚爲是爾雅篤竺厚

也身毒亦作捐篤天竺嘉慶案說文亭民所安定也段注曰亭定晉猶風俗通

曰亭鬻也樗文曰者謂民居於是備盜賊行旅於是止宿也亭之引伸爲亭止說文毒蟲也引伸爲凡厚之義又爲害人之物害人物若江東蓁蓁蜂小徐曰害人物若今淮南高注大風風也鸞鳥與今淮南高注大風鸞鳥今淮南子高注云大風風伯也不同

寔其　文公寔其尾寔當作寔　案字當作寔中直不斷上从中今省十

說文直部寔从直以乃相承字近刻經典作寔誤也小徐祛妄引詩載

尾寔當作寔　案字當作寔中直不斷上从中今省十

天竺國皆毒竺篤互用又案毒从中毒聲毒从士从毐毐从𠂤从毋从中毒聲毒从士从毐毐从𠂤从毋音仕下毋音毋其字作毒俗作毒非注引王褒亭

名語有輕重耳後書天竺國一名身毒國在月氏之東山海經鈿鮮天毒即天竺其人水居鄰撲曰天毒即古曰捐毒即身毒天篤本皆一

皆謂厚民也考今字皆作育又毒与篤竺同音古多通用微子篇天毒降災史記作天篤爾雅釋詁

曰篤竺厚也疏云竺与篤同漢書西城志有捐毒身毒天篤諸國綴古曰捐毒即身毒天篤本皆一

怡蔓之類段曰毒香臭也易聖人以此毒天下老子書曰亭之毒之

兼善惡之辭尤祥兼吉凶臭兼此毒天下老子書曰亭之毒之

謂品其形壽成其質公意不以王說爲然

文選筆記卷八　劉師培撰　論

寔其傳寫者譌之其直部寔下引詩自作寔傳寫者譌之其直部寔下引詩自作寔中不斷凡从寔之字皆如此

作寔中不斷凡从寔之字皆如此

齊梁之閒通以虜爲沸脣

自翦　殷帝自翦注磨其手呂覽作鄰當是鄰字　案

注於是翦其髮磨其手胡曰磨當作厝各本皆譌應據与廣川長岑文瑜書注引作鄰云鄰音鄰可證考呂氏春秋亦作鄰鄰同字厝譌顏氏家訓所謂容成造厝爲碓磨之磨訛而爲磨猶磨耳故鄰今亦譌而鄰亦譌而爲鄰也皆非注同劭正又案袁本注中鄰字省作磨引伸爲研磨字詩釋文磨本又作摩是磨磨同字亦通用摩也又集韻磨同字並音歷云地名則非磨字也胡云鄰厝也同字諸字書不見此語未審所據又應璩与岑文瑜書注引及呂氏春秋順民篇皆作鄰亦不作鄰考字書所引呂氏春秋多作鄰字殆形相似而譌从磨耳又音爲鄰則皆是鄰字無有作厝者又今本顏氏家訓云世說容城造歷爲確磨之磨耳其字作歷亦不作磨此注作磨當是鄰字即今呂

龍犀　注朱建平相書朱建平見魏志　案袁本茶二本固作同善相術效驗非一又相馬共相書今未見　案魏志朱建平沛國人

龐亂　說見登孫權故城詩　案古人戴龜版式釋龐然字不同李例當有龐戲同之注　案袁本茶二本固作同何氏溓从六臣本校

固知　固知三者固何改同

覽及應璩書注作靡亦是靡之譌蓋靡不音靡也惟蜀志卻正傳作擬其手論衡又作麗其手字各不同究未審呂覽本義何从耳

不測　測何改極依注

鳳凰　依注作鳳鳥各本及梁書竝作鳳鳥案六臣茶陵本作鳳鳥不誤又考說文無鳳字凡鳳皇字當作皇爾雅釋鳥鸑鷟鳳其雌皇大雅毛傳曰雄曰鳳雌曰皇一曰鳳皇也其雌皇字从凡作鳳尤俗

生人　此生人之所急何云生一作小五臣謬改宋本作生人茶陵本云五臣作小人是五臣皆生爲小

劉孝標廣絕交論

非又注著葛布帔練裙案南史及茶陵本皆無布字何氏讀書記云文中子見此論曰惜乎嘗任公而毀也任公於是不可謂知人矣其旨可謂深遠然他日又謂門人曰五交三疑劉亦知言哉蓋雲雨翻覆雖賢者亦難以情恕理遣也噫

粵謨　粵謨訓之粵南史作粵梁書作越粵越古字通

案說文粵于也引周書曰粵三日丁亥今周書召誥作越三日丁巳段曰亥當作巳知粵与越古字通也又爾雅釋詁曰粵于爰曰也爰粵于也詩書多假越爲粵箋云粵于也又假曰爲粵蓋古皆通借又注丁丁嚶嚶者相切直也者字衍又爾雅曰鴗妃也當乙作妃鴗也竝正

然則　然則利交同源梁書南史俱無則字

案袁本云善有則字茶陵本作然則云五臣無則字胡曰二本所見非也則不當有但傳寫衍耳考任昉傳亦無則字今削

聲其　九域聲其風塵注引爾雅聲今爾雅作竦案說文竦敬也商頌毛傳曰竦懼也說文曰聲方言曰聲悚也又考古多假聲爲懼也引春秋傳曰懼氏懼今左傳昭十九年作駭氏聲杜注曰聲懼也又左傳聲之以威漢書刑法志引作懼晉灼曰古竦字懼同字也魏都賦二客懼焉張載注懼懼一省一不省也又周語注曰聲懼也韋昭云聲驚除潔韋注曰聲懼也楚語云能聲其德韋注曰聲驚也爾雅正義曰竦懼也楚語云能聲其德古字通用恐訓爲懼義之通行者耳然則竦聲同義古多通用是李氏因文釋文故用聲不用竦抑本所見爾雅本有作聲者与今本不同蓋爾雅固非一本也

人倫　注林宗雖善人倫妄人改作論人是未見後漢書者也許劭傳亦云好人倫本作人倫不誤

嚴苦　注引說文恐誤案注引說文苦菩也今說文大苦苓也所引必說文苦菩大苦苓也所加張升反論已

要皆强爲分別耳左傳公子棄疾不强何又子產曰有盟誓毋或勾奪皆言乞求也通俗文曰求願曰匄則是求之曰乞匄因而與之亦曰乞匄今人以物與人曰給其實當用匄字其字俗作丐與丏迥異廣韻丐同匄非然則此作匄爲正字丏爲承俗相承字今用則統作乞字

旄端　注引張敞集曰託驥之髮赭白馬賦云垂桷髮爲旄之誤遂改爲旄

植髮注亦引此語校者疑髮之髮赭白馬賦云垂桷髮爲旄之誤遂改爲旄何氏又改旄爲尾未知何據

宰嚭　注云本或作伯喜或作帛否或作太宰嚭案注中吳越春秋作帛否史記作伯喜左傳作太宰嚭今吳越春秋又作白喜史作伯嚭論衡作白喜嚭案注引史記伯嚭六臣本作喜更正胡云伍傳索隱有喜音嚭之語則善引喜是也不与今史同

文選筆記卷八　劉孝標廣絕交論　罕論

砥峙　說文碭以舌取會也从舌易聲神旨切或从也作砥今作砥乃俗字又漢書吳王濞傳猶糠及米注云古砥字史記作砥說文猶犬會也从犬从會比目魚鰈之鰈他合切嚭案碭音士砥爲會讀若荅音榻異字異音而同義蓋以舌取物曰碭犬會生舌義相同也其字或又作砥玉篇砥碭同字猶訓犬同故漢書作猶糠史記作砥糠段曰此異字同義顏注乃云猶古砥字乃犬誤蓋謂同義通用非古字如此也今此从氐作砥則別字

相襲　注引說文襲今說文無此語嚭案注說文襲因也今說文曰襲左祖袍此有說也說文二字當是小雅之譌小爾雅廣詁曰襲因也或李氏誤記或傳寫譌之各本皆誤今訂正

後匜　何改末匜嚭案茶陵本作末匜何據六臣本校

英跱　何云梁書作特南史作跱特嚭案五臣本从梁書作特善自作跱

聯橫　注引辯匜論武將連衡蓋謂車衡也從橫字可通用衡車衡字不合通用橫當作聯衡嚭案注爲證則正文自作衡字蓋聯衡不當通用橫也又注引或將連衡或當作武各本皆譌今並正

擊轊　注說文曰轊車軸端也轊當作轊嚭案害之同字注引作轊傳寫之譌又案注引說文曰駙車前衣車後爲轊今本說文轊下曰駙車前衣車後也不甚可通段本說文依此注及策秀才文注引改說文轊下曰駙車前衣車後爲轊於以知李氏尤見古本說文可以證今本之譌

翦拂　注瀹祓与翦拂音義同說文瀹手濯之也子

改爲劉洽何以知爲妄人所改以題下注到溉見
其論亦改作劉溉且到字劉字筆畫多少懸殊則
知非無心傳寫之誤矣嘉德案各本多譌劉洽茶陵本作到胸存原注也又注到溉乃与諸弟時隨藩皆在揚雍乃与書共論洽不平者十事其辭皆剛到氏之云此所引即其一事也李綽彭城人故下稱孝標云乎原劉峻疾其恃且乃廣引韓詩外傳曰禽息秦大夫薦百里奚不見納悼百里奚自賣五羊詩無此語則知韓傳亦無此文又考後漢書宋穆傳及孟嘗傳亦有此注已是不同而

北里　非假北里之操一本作百里李旣未注當闕
疑　瀧案袁本云善作百陵本云五臣作北胡曰百里不可通此必有誤疑里當作牙劉及善皆無注以百牙自不煩注耳胡說近是然考各本無有作牙者李又無注闕疑爲是
吞波　何云波疑舟　瀧案孫曰何疑吞舟案注引吸潄吐波吞波卽吐波之意
安流　衝波安流則龍舟不能以漂下脫善曰言舟本搖蕩流靜則安流或爲水及風誤也十九字　瀧案各本善曰言舟云云十九字誤列在溢跖拔劒史句之下今移正又注衝風起兮橫波兮下脫水字補

之悔　貞女蒙冶容之悔下注悔當爲誨案易冶容誨淫釋文云誨如字敎也虞作悔謂悔恨又冶容之繢釋文云冶音也鄭陸虞姚王肅作野言妖野容儀敎誨淫泆也王肅云作野音也　瀧案依周易作誨虞本作悔李注不從虞故云當作誨也又注惟化所珍珍當作移改正又言舟本搖蕩云云上注誤入劑

張茂先女史箴

既分　二義既分既一作始　瀧案茶陵本云五臣作始字恐所見本譌也下句云既陶既甄字當避複善自作始

婉嫕　嫕与瘱古通用　瀧案注引漢書孝平王皇后傳作婉瘱師古曰婉順也瘱靜也舊音乙界反清靜厭瘱注曹大姑曰瘱瘱淡蓮也神女賦清靜其貌瘱注瘱悅也說文曰瘱靜也舊音乙界反又小徐說文繫傳瘱下引列女傳曰后婉瘱皆不作嫕段注說文曰此瘱字或作嫕見後漢書傳寫誤爲嫕又考後漢書列女傳作梁嫕注云梁姝女

而梁姝　傳南陽樊調妻嫕上書云云其字作嫕對向列女傳又作嫕字書嫕同嫕與瘱通是作瘱者誤字也廣韻嫕下曰婉嫕柔順從也正韻嫕亦作瘱正字通云婉瘱本義從女順兒集韻嫕下曰婉嫕柔順兒或作瘱小徐引外戚傳婉嫕字亦作瘱瘱引作節操引師古婉嫕有節操今漢書外傳曰后婉瘱篇曰瘱密也舊音烏結反又及注皆說文繫傳瘱下引列女傳曰后婉瘱皆不作嫕見後漢書傳寫誤爲嫕又考後漢書列女傳作梁嫕注云梁姝女

結褵　詩作縭爾雅婦人之韋謂之縭釋文云本或作褵嬴案注褵与離古字通也陳少章云據注正文褵當作離胡曰陳校是也五臣翰注作褵各本以五臣亂舊正文与注遂不相應嬴謂所校非也褵離不相涉蓋引毛詩縭毛萇納而正文作縭故云縭与縭古字通也注中離乃縭之傳寫之譌作褵者俗字俗又作衩縭釋文作褵益古譌

班孟堅　封燕然山銘　瀧案何氏讀書記云能盡以約所以爲大手

上一行銘字下脫吕忱字林曰銘題勒也九字

蟠虎　注史記曰武王曰勉哉夫子尙桓桓如虎如羆徐廣曰離音訓並与螭同也互見典引虎螭其師注今注爲校者誤改瀧案各本注作如虎如羆後人誤改胡亦曰當作如離不知者改之後漢書章懷注引亦可證張曰螭如貔如貙如離字故下注云此離音訓与螭同足證注引有離字今誤注並改正

龍庭　注大會龍城漢書作龍城衞青傳至龍城師古讀与龍同袁案又注子檐新立何校漸改漸胡曰是也各本皆誤

勦凶　當作勦說文作剿袁案本作勦卽今之勦字也

張孟陽劍閣銘

張夢陽何改孟陽袁案本作夢陽傳寫誤六臣茶袁本作孟不誤張載字不言夢陽也

赹趄　易作次且說文作赹趄行不進也上取私切下七余切又趄倉卒也取私切易釋文云次本亦作赹或作趑說文及鄭作趄同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也且本亦作趄或作趑同七餘反

反馬云語助也王肅云赹趄行止之礙也陸不引說文之赹而引趄陸誤也袁案記言易釋文云云至行止之礙也皆錢釋

文語以辨陸氏引趄之誤考說文趄倉卒也義若資易夬九四其行次且次鄭作趄段曰論語蹇次且本亦作趄是也說文趄趑趄也趑趄卽次且之假借字錢氏大昕說據此是矣自以次爲趄訓倉卒也趄趑趄也一曰船頭也一曰舟尾方言趄趑趄也一曰舟後曰艫趄趑所以制水也部云艫舳也一曰艫舳也一曰船頭也舳艫也一曰舟後曰艫舳艫所以制水也部云

二十六字補入嬴案六臣本周禮曰云在五臣向注中袁本二云後注同者皆并善入五臣本亦并入五臣失之語非

無准　准當作準注中始嬴一本作贏非嬴案准俗字當作準

陸佐公新刻漏銘

已見前又注引淮南子孟春始贏胡曰袁本贏作嬴下同作贏是也茶陵本亦誤贏正文作盈疑尚有盈贏異同之注案胡說非也淮南時則訓自作贏此注與之同不作贏也又考說文贏倍也訓自作贏與之姓也贏賈有餘利也亦記天官書歲星贏縮禮記月令不可以贏義相近史記天官書歲星贏縮禮記月令不可以贏義相近史所引皆作贏字之誤也又爾雅釋天夏爲長贏正義仍作贏釋文云贏本作嬴此銘初爲辭帝改爲銘之今補入盈此銘初爲辭帝改爲銘貧則贏贏二字義不可混也茶陵本作嬴不誤謂當有相同之注而不全

乘天　何改承天嬴案茶陵本作承天何依六臣本校

則是

布在　布在方冊一本布在作在有布作在方冊茶陵本云五臣作有布方冊此以有布與下文無彰偶句非取禮記成文善亦作有布因涉注文而衍二本冊作策此作冊尤延之謂正文而改耳蓋二本是必尚有冊策異訓之注否則善本正文自作策也胡說頗是布在當作有布布字正作宴蓋宴訓安通用李說仍之

夷晏　當作宴安也嬴案宴安字正作宴蓋宴訓安言安也古晏安通用故今文堯典晏天清也段注云晏之安左傳安孺子古今人表作晏孺子據此則晏亦是

宴罷　何改晏晚也嬴案晏訓天清亦訓晚論語何晏晚也此訓晏罷不當作宴注同茶陵本作晏不誤

甘水　玉海文選漏刻銘注蔡邕銘論曰武王作席几楹杖諸銘呂尚銘昆吾鼎黃帝有巾几之法孔甲有盤盂之戒德非氏族不在銘典　今注与王所引不同

銘曰　下何加注集曰銘一字至尊所改敕書辭曰銘十七字各本皆脫何依六臣本增之今補入蓋此銘初爲辭帝改爲銘故當云銘十七字嬴案茶陵本善注有集曰銘一字至尊所改敕書辭曰故當云五臣向注云案父出爲岱卿太守李注既云案父無傳其官未詳而五臣出爲岱卿太守之語不詳所出無由考證

朔岱　岱疑代嬴案五臣向注云案父出爲岱卿太守李注既云案父無傳其官未詳而五臣出爲岱卿太守之語不詳所出無由考證

曹子建王仲宣誄

朔岱　岱疑代嬴案五臣向注云案父出爲岱卿太守李注既云案父無傳其官未詳而五臣出爲岱卿太守之語不詳所出無由考證

不閒　閒當爲閑習也嬴案胡曰綢習字古假爲閑此作綢而誤脫女傍

綦局　綦當作棊注同嬴案胡曰綦當作棊注可證袁茶二本正文及銑注作綦尤改綦爲碁而誤成綦字胡說蓋有誤考碁碁二字玉篇廣韻雖同字而从石之碁後製字也說文但作綦从木其聲綦爲正

博弈　當作弈嬴案說文大部弈大也从大亦聲詩今作廿棘手也弈圍棊也从廿亦聲今字亦从廿中不斷兩字各別諸書以形相似每多混亦見前

說

響我　響我明德響當作嚮嚮其爲響字誤無疑考古書嚮嚮通借又注南郡有編縣下脫縣字音義曰編都音若都音補

雋又　依注作俊說文俊才過千人也六書正譌云別作雋非復古編云別作雋非說文雋肥肉也從弓所以射雋徂允切襲案注引尚書俊乂在官則正文自作俊今本作雋誤也茶陵本作雋注引尚書亦作雋也廣韻雋肥也段本依廣韻解作鳥肥注云不言雋故從弓此与俊義異

靑社　注引毛詩歸章靑社未詳襲案注毛詩曰錫爾土宇無歸章靑社靑社二字當是引毛詩釋用錫土字下引尚書緯今毛詩無其文茶陵本作錫爾土宇歸章靑社不當有歸當作賦各本皆同或李氏刖引他書非毛詩待考

其紱　亦朱其紱案說文市篆文从韋从友作韍徐曰今俗作紱非六書正譌云俗作韍非采芑云朱芾斯皇釋文作朱芾云本又作芾或作紱皆音弗

下篇赤芾同然今經史市韍紱韍芾諸字皆通用史記又有顯韍字正義云雖非字體歷代史記本同唯紼爲輓車索說文亂糸也復古編云別作紼非又祓說文除惡祭也紼祓二字皆不与市通

謂督　謂督勤勞注督察也何云督篤古字通襲案說文从韋作韍無紱字經傳多用紱詳見前孫曰困學紀聞云當引左傳謂督不忘古字督与篤通用卽微子之命曰篤不忘以督爲察非也与何校同

江海　依注作江漢襲案注明曰江漢正文作海傳寫譌也六臣本作江漢不誤

纘襄　纘襄糧盡襄疑蹇也襲案作襄不可通必有誤長樂曰襄疑愆期

之愆言欄失期不繩非謀也考說文作寋則此寋字乃寋之譌邵說近之

潘安仁楊仲武誄

楊經　何云經一作綏案三國志注楊堅字休先堅子肇肇子潭潭子彧字長文次經字仲武不言楊綏也灪案尤本作楊綏胡曰此尤本誤字茶袁本作綏各本皆作經是也何陳校皆改經

齔耆　說文齔毀齒也男八月生齒七歲而齔女七月生齒七歲而齔从七初壹切段注云各本篆作齔从齒从匕注云各本篆作齔从齒从匕匕亦聲轉入真云从齒从匕匕亦聲轉入真考其字从齒从匕匕變也今音呼跨切古音如賁本命曰陰以陽化陽以陰變故男以八月生齒女以七月生齒七歲而毀毀与化義同音近

元應書卷五齔舊音差貴切然則古音如未韻之毀蓋本从匕匕亦聲轉入真至韻也自訛从七旁元應云初忍切孫愐云初堇切切廣韻乃初覲切集韻乃初問切其形唐初問恥問二切其形唐

宋人又譌齔从絕不可通矣今當依舊音差貴切即从七作齔亦未是案七齔皆从七字義當爲七从作齔爲長然今本說文卽化字義當爲七从作齔爲長然今本說文

切據此則从絕之皆當訂正又考灪字知古本說文亦改絕之字書以就之非作齔非同字也字書韻會傳多通借用字不可从

卷十一舊音羌貴切

卒誄

潘安仁夏侯常侍誄

胡云同字不知者誤改之耳袁本并善注

而不灪灪同字不知者誤改之耳袁本并善注

改爲繙字大誤胡校是也座右銘注引皆灪字知古本陵本此注所引皆灪字知古本

灪今汲古本注有作繙者皆後人論語自作溼而不論語及茶

灪改易致正文亦改繙以就之皆當訂正又考灪字書云舛正舛通

繙二字竝訓黑故書傳多通借非同字也字書韻

胡云同字亦誤

醫均無相同之語

潘安仁夏侯常侍誄

王曰魏氏聽九字何削灪案毛刻大徐說文及小徐本說文改作舛从女石聲注云此如柘棗蘆等字皆以石爲聲戶非聲也當故切又考五經文字舛从女戶聲

段本說文舛从夕从反作舛者非又千祿字書云舛正舛通舛丁故反舛者非又千祿字書云舛正舛通然則舛當从石不从戶徐本說文有誤也鉦匡石

訂注云戶聲無不合此因五經文字而改篇韻皆以妬爲重文史漢並作妬則妬爲後出字案唐時文未必石碏張參顏元孫皆作妬五經文字多宗說文之有異至篇韻正字重文隨意分列本不區別豈得執重文爲後字今惟二徐說文行之既久世皆遵奉合以戶爲正字不可更易耳

箕稈　箕何改其龔案茶陵本作其

烈將・悠悠烈將烈何改列龔案胡曰各本作烈皆非何校改列陳同是也

我師　何改帥注公孫獲獲改獲龔案茶陵本袁本並作帥漢書作公

遂迺　詩作委蛇釋文作虵云本又作蛇同音移此虵沈讀作委委虵虵虵韓詩作逶迤

句當云委虵委虵沈讀作委委虵虵虵韓詩作逶迤君子偕老作委委佗佗委於危反佗待何反龔案引

毛詩逶迤傳曰逶迤今詩作委蛇釋文蛇作虵毛云委蛇行可蹤迹也然則此注詩傳皆當是委蛇二字韓詩乃作逶迤也古雖委蛇逶迤義同通用引毛詩傳與正文不相應下當有相同之文注又考三家詩疏迤迤毛作委蛇三百一篇中多轉注假借之證云韓詩迤迤十二變之說詳矣又作郁夷漢書皇甫嵩傳義則不別洪氏适周道郁夷一作倭夷說文倭順也从人委聲委委佗佗美也下引詩釋云韓詩作綏他見玉篇一作猗移見廣韻別一作逶迤見逢盛碑亦即委委蛇之異文漢衡方碑云隋在公洪适謂本韓詩釋文於爾雅釋訓委委佗佗美也又引郭注韓詩作委委蛇蛇音移韓詩章句訓委委佗佗美也又引郭注韓詩作委委虵虵虵韓詩在公洪适謂本韓詩釋文於爾雅釋訓委委佗佗美也又引郭注韓詩作委委蛇蛇音移韓詩章句訓委委佗佗美也下引詩釋云韓詩作委委虵虵虵韓詩在公洪适謂本韓詩釋文於爾雅釋訓委委佗佗美也又引郭注韓詩作委委蛇蛇音移韓詩章句訓委委佗佗美也下則韓卽委也漢書侯其韓而唐韻委佗之委音与委通可證隋是隋之隸變又同蛇據此則委蛇之變文甚多今並及之

顏延年陽給事誄龔案注要三百斛賜給下袁本有後文帝立命五字茶陵本并善入五臣茶陵本并善入五本無胡曰此節注袁本并善入五皆非舊

常祐　祐一作祜龔案茶陵本作祜

處父　下注何云一本無左氏傳一條龔案注左氏傳曰云云至殺處父袁茶二本無此入十八字胡云何校去陳云別本無之爲是此尤增者

題子　注引說文不同龔案注說文曰題額也今隸變作額與注引不同無以考之或所引別是一書

歸轜　注士卒從軍死者爲棺歸其縣棺小棺也說文棺也轜卽惠訓車軸前也从車象形于濊切或从彗作轏棺文喜車軸前也从車彗祥歲切此處合用棺龔案棺槨卽小棺也轜牛乘馬今易騑騑作服服段氏曰古音皮聲同部故服轜皆扶逼反以車駕牛馬之字當作轜作服者假借耳左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯轜後漢書皇甫嵩傳義眞轜未乎未正作服字此皆通用之證也今韻轜平脂切音服北史魏收朝陽休之義眞服之也今韻轜平脂切音服又考韋昭漢傳曾轜輬車又考章昭漢傳轜有伏兔則轜有此言音簡然用玉篇云轜服也集韻轜服同也

在滑　注伯轜轜卽服字周本紀作伯服龔案說文轜下引易曰轜牛乘馬今易騑騑作服服段氏曰古音皮聲同部故服轜皆扶逼反以車駕牛馬之字當作轜作服者假借耳左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯轜後漢書皇甫嵩傳義眞轜未乎轜未正作服字此皆通用之證也今韻轜平脂切音服北史魏收朝陽休之義眞服之也今韻轜平脂切音服又考韋昭漢傳曾轜輬車又考章昭漢傳轜有伏兔則轜有此言音簡然用玉篇云轜服也集韻轜服同也

拑秣　馬實拑秣公羊傳作柑秣之公羊傳拑作柑考說文拑脅持也鉗以鐵有所劫束也鉗鐵鉗也拑鉗鉗拑字周禮注飛有本義段曰鬼谷子有飛鉗鉗拑字从木羊聲龔案注引公羊傳柑馬而鉆涅闇疏引鬼谷作飛鉗廣韻鉗亦作鉗集韻鉗

或作鉗是四字古書皆通用而義不同柑謂會云說文箝柑鉗鉞義各不同然書史有通作之者考說文苷無柑字韻會下云以木銜其口也引春秋傳曰柑馬而辣之近是今

瘽傷　依注當作夷然說文云夷平也从大从弓東方之人也瘽傷也从疒夷聲是瘽爲正字夷爲借用字

瀛案古書瘽夷通用周易曰夷傷也左傳察夷傷皆棳字段曰从疒凡注家云夷傷也者謂夷即瘽之假借也李氏既引左傳及杜注夷爲證則正文作夷可知良注云瘽創也是五臣作瘽今本沿五臣之舊所當改正

銓括　說文掐絜也从手昏聲楷隳也从木昏聲一曰矢栝築弦處太甲上往省括於度其字从手依說文當作栝依尚書當作括借用字也或作筈非又說文栝炊籠也从木舌聲徐曰當从髺省乃得聲他念切今栝字隸變作栝遂与从舌之栝相混

瀛案栝異義而矢栝字經傳多用括他書亦作筈作筈者非作栝者假借字注既引矢末曰栝則當作栝又凡掐搯浯等字說文皆从昏隸變昏作舌今皆爲栝栝栝活矣此舌不与从干之舌相同蓋唉舌字从干犯之干甜鉆等字本从舌不可作棘變之舌所誤在毫微叚易忽混

璿玉　說文璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓

顏延年陶徵士誄

纓古文作璿籀文作叡似沿切瓊赤玉也从王夐聲渠營切或从耑作璿或从旋作瓘

璇徐曰璇今与璿同瀛案注引說文曰璇亦璿字段本說文據此注移璇字爲璿下重文說已詳前璿瓌作瓌又考京房作璇機尚書大傳作旋機古文作旋即璇字亦即璿也璿篇曰古以璿爲璇徐錯曰璿亦作璇爲旋機也玉篇璿亦作璇璇玉乃是一物不可以對桂椒趙之琨玉蓋謂璿璿是珠亦璿字也又趙云穆天子傳曰天子之珠与玉爲二物說亦近是

道路　何改首路依六臣本瀛案茶陵本作道

淵明　亦曰淵明諱改陶潛字淵明或云淵明字元亮甚顯白李延壽避諱改淵明後以字行故又字元亮傳亦改淵明後之校南史者既改爲字淵明并改其謬不可勝言宋元丞相淵明字元亮乃是定或云淵明字元亮又南史於此下二句延壽原本必是如此張仲雅云矣此又妄改如右轉攜惑人校書之謬如此

山谷詩明云晚歲以字行更於宋有淵明傳王伯厚云顏延年誄淵明云有晉徵士尋陽三柳先生不知何許人又不可傳必終於湮沒豈通論乎若嵇康未嘗一日事晉又死於晉未纂之先前史既未有傳新史又不可傳是叔夜所羞也宜如淵明之傳宋書入之隱逸篇必閣幽之意若依後儒議論著其不仕之節淵明得顯微闡幽立傳宋書必未立傳於宋時晉中興書必顯之卒於宋時晉中興書必顯之而晉書有傳是叔夜所羞也宜如淵明之傳宋書入之隱逸篇必閣幽之意若依後儒議論著其不仕之節淵明得顯微闡幽立傳宋書必未立傳於宋時晉中興書必顯之

之傳云續之入廬山時劉遺民遁迹廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三隱然則本字淵明後以字行故又字元亮甚顯白李延壽避諱改淵明并改其謬不可勝言宋元丞相淵明字元亮乃是定或云淵明字元亮又南史於此下二句延壽原本必是如此張仲雅云矣此又妄改如右轉攜惑人校書之謬如此

前史既未有傳新史又不可傳是叔夜所羞也宜如淵明之傳宋書入之隱逸篇必閣幽之意若依後儒議論著其不仕之節淵明得顯微闡幽立傳宋書必未立傳於宋時晉中興書必顯之而晉書有傳是叔夜所羞也宜如淵明之傳宋書入之隱逸篇必閣幽之意若依後儒議論著其不仕之節淵明得顯微闡幽立傳宋書必未立傳於宋時晉中興書必顯之

論乎若嵇康未嘗一日事晉又死於晉未纂之先湮沒豈通論乎若嵇康未嘗一日事晉又死於晉未纂之先湮沒豈通論乎若嵇康未嘗一日事晉又死於晉未纂之先湮沒豈通

言列於魏書因檢閱南史本傳竝及之盜

而晉書有傳是叔夜所羞也宜如淵明之傳宋書入之隱逸篇必閣幽之意若依後儒議論著其不仕之節淵明得顯微闡幽立傳宋書必未立傳於宋時晉中興書必顯之

以有傳而貶其高何說是也然當如宋史之傳韓通門謂卒於鑑目所書同一意南史立傳非也何義士与通卒於宋代南史何嫌立傳管幼安不以魏志

周三臣別之似於體例尤合錢氏大昕曰淵明後

之議　致親之議何改議作義瀛案以義尋之當是義字今从何校注引

田過事亦見說苑注亦爲親也袁榮二本亦作以

名級　注級次弟也案說文級絲次弟也今用爲等級字遂創去絲字迷其原矣　纂案級本謂絲之次弟故其字从糸引申爲凡等級次弟之例注引說文脫絲字補又後漢書注秦法斬首多者進爵一級因謂首亦爲級

靖節　敬述靖節式遵遺占一本作清節謂述其生平清儉之節遵其歿時遺命之占也靖節是謚不得云敬述靖節也末云旌此靖節方以靖節与康惠爲對纂案靖當作清袁本茶陵本云五臣作清袁本校語非也胡果泉曰二本所見傳寫訛此下凡句疑至末靖節方說其謚相涉致誤竝非善如此胡說是也与公校同改正

叡音　說文叡深明也从叔从目从谷省以芮切古文作睿此叡字鉉本籀文作叡者乃依鼎疑經乃依聲託事也說文从口部無鄂字轉下引此詩作噩或出後人所改艸文

文選筆記卷八　謝希逸宋孝武宣貴妃誄

八須　注周人何改占人纂案六臣本作占人是也

城闉　注說文闉城曲重門也今說文曲作內案毛傳曰闉曲城也纂案袁本茶陵本注引合本或作城闕謂也考段本說文闉門也注云城曲各本作城內今依詩正義正作曲重下作城曲与毛傳曰闉曲城也闉城臺也許意說字从門之偕也故曰闉曲城臺門故必有曲城其上爲門臺即所謂城隅也

可謂家法相承矣

謝希逸下注沈約云云當移在誄下各本皆誤今正

故閶閶字皆从門而詩曰出其閶閶謂出此重門也城曲曲城同意段說与行本說文作城內者內与曲形相近轉寫傳刊遇之

邊蕭　何改篇袁案茶陵本作章是也此作篇據傳寫之誤

潘安仁哀永逝文

悼惶　何改章皇云依善本袁案茶陵本作章惶云作悼悼袁本茶陵本作悼悼袁本云善本作悼胡曰此以五臣亂善非袁案皇之別體作惶以皇爲正二本作篇注同何校作篇傳寫之誤

何遑　何遑趣一遇分目中遑与皇同暇也言何暇論其是非但趣一遇目而已爾雅皇暇也釋文云或作偟袁案注明引詩箋皇則正文作皇可知袁本茶陵本作遑翰注是遑字然則此沿五臣亂善非袁案茶陵本作悼悼袁本云善本作遑胡曰此以五臣亂善非袁案皇之別體作惶以皇爲正二本作偟亦非

題下注文帝元皇后元當作袁此亦校者妄改袁案注脫并二字補袁案是年宋文皇帝元皇后哀策文序

顏延年宋文皇帝元皇后哀策文

大行　注風俗通曰皇帝新崩未有定謚故總其名曰大行案韋昭以爲大行者不返之辭袁案小爾雅又謂諱死謂之大行

照列　何依善本改昭袁案茶陵本作昭列云五臣亂烈六臣善注亦作昭列

列字亦从火

翬褕　爾雅伊洛而南素質五采皆備成章曰翬江淮而南青質五采皆備成章曰鵹說文雉有十四種伊洛而南曰翬江淮而南曰搖內司服褕衣揄狄玉藻王后褕衣夫人揄狄說文褕翟羽飾衣就雉而言則曰翬曰鵹曰搖就服而言則曰褕曰揄云褕衣畫翬雉之文於衣也又曰夫人揄狄鄭曰揄讀如翬釋名褕翟也羽名翟因以爲名又曰依鄭曰褕翟名翬之言揄揄搖也搖動也此二句言其在江陵時也

動謠　動何改載袁案茶陵本作動沿五臣之舊耳又何氏讀書記曰此二句言其在江陵時也

天璣　何改機案伏生書傳作旋機尚書作璿璣說文璿美玉也璣珠不圓也玉与珠何以齊七政經典中如此類甚多殆難究詰袁案玩注則正文作璿其字从玉盪字从玉本當作機故引考靈燿璿璣爲證而策文作璣故又云尚書爲此璣引大魏承天璣而云与機同也

在肆　注肆瘞也案說文肆瘞也从攴从聿从冢省又持肩者从後及之也徒耐切聿所以書也楚謂之聿吳

謂之不律蕪謂之弗秦謂之筆从聿一聲余律切

聿手之聿巧从又持巾尼楓切究其偏旁乃知肆字之譌也肆之譌爲肆亦若此又說文隸習也从

肆帛聲籀文作隸篆文作肆今經典皆作肆因論

肆字而併及之注死三日而肆今儀禮作三日而

殯案說文歹部作殯字从隶从音肆今殯作肆經典皆从隶而殯幾廢矣然注既引

說文則自作殯卽正文亦當作殯否則必有殯殯相同之注至从隶之肆字今經典相承竝从

肆作肆肆作肆皆難更易矣篇韻乃殯殯兩出爲二字抄士喪禮掘肆見衽注曰肆埋棺之坎

也呂氏春秋高注云下棺至地中謂之肆小爾雅云埋棺謂之坎坎也坎在肆中欲屍焉所謂殯

喪禮注肆埋棺之坎也坎下棺至地中謂之肆小爾雅云埋棺謂之坎坎也坎在肆中欲屍焉所謂殯

也肆者所以窴故其字次於窴可證據此則殯與

謝玄暉齊敬皇后哀策文

殯相因爲一事今儀禮作三日而殯傳寫之誤

字改正太祖下高皇帝三字衍永明上武帝二字衍高宗卽明帝也六字亦衍竝削

九月　上何加秋字

所謂　所何改在

附隅　注引山海經鮒禺之山依注作鮒禺

蔡伯喈郭有道碑文

本有秋字

案六臣本作在云五臣本作所此本陵本作在

案各本皆誤

案困學紀聞云蔡邕文今存九十篇而銘墓居其半曰碑曰銘曰神誥曰哀讚其實一也自云爲郭有道碑獨無愧辭則其他可知矣其頌胡廣竟璜幾於老韓同傳若繼成漢史豈有南董之筆張云無愧之說亦伯喈推尊林宗耳豈陳仲弓尚有愧乎

隱括　說文檃栝也从木隱省聲於謹切

木昏聲古活切隱蔽也从自悉聲於謹切括檃聲古活切是檃栝爲正字隱括爲借用字

從手昏聲古活切

案檃栝字書亦作隱括之木示諸檃栝者矯揉曲者曰檃正方者曰栝盤庚注相隱括其爲善政

案說文矢部作矯字从矢喬聲引申爲凡揉箭箝之稱

公羊傳何序曰隱括使就繩墨孫卿子曰木必將待檃然後直注曰檃栝正曲木之器也

案荀子勸學篇作隱括

服箱　說文車部作輹云車軸縛也从車复聲

案說文車部作輹云車軸縛也从車复聲

以爲輪其曲中規檃之力盡鐵論廢法以治猶不用檃括矣注曰檃栝也

案鹽鐵論刑德篇作隱括

也括猶會也古檃隱檃三字皆通用括栝亦然

段曰凡古云安隱者皆謂檃括之而安也俗作安隱聲形皆變

用祛　用祛其蔽祛本或爲祛說文無祛字魯頌以

車祛祛釋文作祛起居切彊健也字書或云祛攘也遣也逐也開也散也韻畧云去也

案說文衣部祛袂也从衣去聲

一曰祛襄也衰者裒也段注曰祛藏去或曰奔或曰祛皆其義也

案說文衣部祛一曰祛襄也衰者裒也段注曰祛得訓衰故或曰祛藏也物必去此而藏曰祛

彼故其義亦爲擯卻前漢兒寬傳合祛於天地神祇李奇注曰祛開也散也凡衰開曰祛毛傳云祛

社彊健兒亦於从去得其義古無从示之祛至集韻而後有之唐石經以車祛祛从衣不誤案李注

云祛猶去也義与今之祛同盍古無从示之祛共訓遣訓開訓數訓卻古只作祛後人乃作祛

案說文衣部祛袪或从示

而从衣之祛

經改正者注毛詩曰顯令問此有誤也胡氏考異云毛詩曰下脫令問令望出師頌曰八字陳改毛詩二字作史孝山出師頌六字亦未是也胡校甚是今依補正

泌丘　注可以療飢詩作樂毛傳作樂鄭箋爲療案藝文類聚引說文療治也或从疒作癆治也周禮注云止病曰療詩陳風可以樂饑傳曰樂道忘饑箋云可以療饑是鄭訓爲療也經文本作樂唐石經依鄭改爲療說矣又考釋文云樂本又作樂毛音洛鄭力召反沈云舊皆作樂字遏詩本又作疒下樂以形聲言之殊非其義注作療飢蓋依鄭本作療同字又依沈說作療也

採吏　吏何改史藝案胡曰何校吏改史是也各本皆傳寫譌集亦作吏譌与此同

者也　死而不朽者也何改也爲已藝案茶陵本也作已云五臣作已

也此亦沿五臣耳

王仲寶褚淵碑文

人言　用人言必猶於己注云用人如由己玩注言字當衍猶由通藝案各本作用人言必猶於己茶陵本人下云五臣無人字袁本云善有人字胡曰二本所見皆非也蓋涉注引用人如用己而誤衍人字非善与五臣有異何校去言字亦誤藝考注引用人如用己下用字乃由之譌王命論可證猶与由古字通注明證用人必由己

胡說是也又案注雖去列位而居東野茶袁二本雖去二字作在字又曰雖書茶袁二本又曰作一曰是也蓋改正又注雖書天淮水淮一本作灩淮周本紀注作灩淮聽又注河圖本紀茶陵本袁本作河圖今紀考王元長策秀才文注璇機鈐曰河圖命紀也圖帝曰終始存亾之期語与此注同而字作命紀陳云王終始存亾之期語与此注同而字作命紀下亦脫也字胡云據策秀才文注引則本命誤紀下當有之字紀下當有之訛今並正

祇悔　祇釋文音支辭也馬同音之是反韓伯祁支反云大也鄭云病也王肅作禔時支反陸云禔安也九家本作豉字音支音體藝案此全引陸釋文祇字今經文皆作祇从氏說文祇敬也从示氏聲音夷切段注云凡氏聲在十五部此廣韻祇入五支祇入六脂所由分也唐韻祇音旨移切是孫愐祇入五支經典釋文於商頌上帝是祇汎當作汜汜濫者汜泉濫觴也荅賓戲云懷汜濫何陳校改汜濫者非胡說是也

恪居　注閑子鬻曰何改公鉏然之藝案注閑子鬻曰胡云鬻當作馬此胡校誤也馬非閑子馬語何改公鉏然之是也各本皆誤

百井　注周禮當作司馬法藝案各本作周禮皆誤

丹陽　何改丹楊藝案何氏讀書記云蘭子顯齊書丹陽尹袁晉書丹楊郡丹楊下注云舊丹陽乃作陽餘見王文憲序條胡曰注同蓋二字多相混

東野　注雜書天淮聽曰何云天一刻作雰案一刻

云諸時反則又闕入七之也又說文禔安也从示是聲易曰禔既平段注云此學者所當審定劃一不審

元首　善注尚書大傳曰元首明哉股肱良哉十三字餘皆五臣注誤入削故曰攢案注言君感辰構而生故曰惟明神感昴宿以生

故曰惟良也二十二字又末注元首君也股肱臣也凡六臣本亦誤列善注各本因之同誤

長遞　說文遞遆易也从辵虒聲特計切遰去也从辵帶聲特計切史記賈誼傳鳳漂漂其高遰索隱曰遰音逝夏小正九月遰鴻雁戴氏曰遰往也此遞當爲遰字之譌讀音逝

攢案六臣本云遞五臣作逝各本作遞譌五臣作逝非李引鄭注去也是遰之義其音逝非卽逝字也今注中遰亦誤遞並正

王簡栖頭陀寺碑文

王簡栖下注王巾字簡栖何云困學紀聞云說文通

釋以爲王中臣鉉等曰中上下通也丱列切案說文中艸木初生也象丨出形有枝莖也丑列切古文或以爲艸字讀若徹尹彤說中从丨引而上行艸始脫莩甲未有岐根齊有輔國錄事參軍王中字簡栖作武昌頭陀寺碑見桐於世王厚齋所說蓋本此今各本作王巾字之誤耳胡云何校巾改中下同陳云巾中誤通釋作王巾音徹俗作巾非攢又考何氏讀書記則又云簡栖之名當作丱古文左字也案古文左篆作𠂇玉篇作丱卽𠂇字說文屮手也今字作左此今之左右字也不从屮與中篆同然則簡栖之名依小徐說當是中字義門又以爲名大

拯溺　注出溺爲拯此方言之文而李注文選屢引作說文疑說文有此注而今本脫之攢案方言作丱拯俗作拯出休爲拯與

出溺爲拯義同而字異當是各文行本說文有拯無拯而文選七啟探隱拯沈李氏注引說文曰出溺爲拯又九錫文拯於危墜張貢廟教大拯橫流逝溺中集時家王拯生民及此頭陀寺碑文拯猶拯也許書至徐氏兄弟始脫拯注拯必非拯字又川皆引說文曰出溺爲拯以拯注拯羽獵賦李注引說文曰拯上聲也豫州舊注引同也則知李氏在唐初確見說文有拯字六臣茶陵本亦誤列善注各本因之同誤

合更有出溺爲拯四字皆盤盤也說文有拯字與陸氏釋文弟脫誤已多今之流傳皆二徐定本正可藉李注以訂今本之訛胡氏秉虔云唐人文字林之說文字林以補說文如明夷拯馬壯釋文拯救之拯說文舉也子夏作拯字林作抍極爲分明陸氏在唐初至徐氏兄弟始脫拯注拯必非拯字又豫州舊注引同也許書至徐氏兄弟始脫拯注拯必非拯字又

所引係許氏原書今本說文作抍字林所補耳胡說頗有理餘詳五卷鄴中集詩條

幽捷　說文楗限門也从木建聲其獻切當爲楗攢案

茶陵本楗作鍵注同袁本作鍵云善本作楗注字皆作楗胡同案陵以五臣亂善又案銑注作關鍵

茶本沿五臣之舊也然作揵雖諸經史多借鍵爲揵亦傳寫之誤當从木作揵而注引字林門限是也李本自作揵字說文揵限門也南都賦注引說文揵門限也段本據之改限門爲限門又老子釋文亦作垣即垣字皆与字林所引門限合

功齊　注魏氏功濟諸華依注齊作濟　案孫氏亦云濟誤齊此

傳寫譌也茶陵本作濟又注物所以機必應之所當作斯茶袁本作斯不誤

大千　注大千者謂一小世界下至阿毗地獄上非想天爲一小世界千小世界爲小千世界千小千世界爲中千世界至千中千世界爲大千世界今注多脫誤改正　案又注聖哲治之棲遑亦誤當作聖哲治棲遑遑並正

茅茨　注說文曰茨蓋也案說文曰茨以茅葦蓋屋也此傳寫者有脫耳大徐本茨下曰以茅葦蓋屋也小徐本茨下曰以茅葦蓋之也繫傳引說文茨以茅葦蓋屋又云次第茅以蓋屋無葦字段本說文茨下曰茅蓋屋亦無葦字段注云俗本作以茅葦蓋屋釋名曰屋以草蓋曰茨茨次也次第以蓋之也據此則韻會所引說文本茨下曰以茅葦蓋屋也小徐本茨下曰以茅葦蓋之也繫傳引說文茨以茅葦

鬱案注王陽与貢禹爲友陽當作吉貢禹彈冠當作公皆誤改正各本皆誤王陽在位陽非其名也

辟疆　何云辟疆當音彊場之疆楚有讌飲疆亦其例

開闢之闢疆當音彊場之疆楚有讌飲疆亦其例也　鬱案茶陵本作辟疆注同孫曰何云疆當作疆考顏師古匡謬正俗云外戚傳張辟疆注云辟讀曰僻釋而學者相承讀辟音如玭璧之璧疆作意解云能弭辟疆之強樂頒吉辟惡邪辟兵之類是也東齊俊朗陽休之爲兒制名亦取此案賈誼新書云皆者衞侯朝於周周行人問其名曰衞侯朝於周周行人還之曰啟疆啟疆然後受之若如賈生此說弟之爲兒制名亦取此案賈誼新書云皆者衞侯朝於周周行人問其名曰衞侯更其名曰啟疆啟疆然後受之若如賈生此說諸侯弟

鴻鸘　何改鸘鬱案說文鸘飛皃也各本作鸘誤注引漢書鴻飛冥冥弋人何篡繳之

祖陳同是也　各本亦誤

衡巫　注衡巫三江名何改二山名鬱案五臣良注云衡巫二山名

張曰衡巫似當从良注二山爲是案李注三江未必与五臣有異

六條　注漢書音義云与百官表不同鬱案漢書百官表師古引漢官典職儀六條二字此引音義全與又注倪寬爲郡內史爲郡二字當作遷左二字何校郡亦改左陳校同

翟蒲　注聚人於翟蒲之澤今左傳作取人於翟村

鬱案聚人極有義或傳寫脫去丞字而爲取耳五行志內取茲謂禽師古曰取如禮記聚麀之聚又曰取不達茲謂不知師古曰取讀曰聚說

文薤亂也从艸崔聲胡官切薤艸名多兒从艸隹聲職追切雚鴟屬从隹从艸胡官切雚小爵也从雚

叩聲詩曰雚鳴于垤工奠切此當作雚与雚雚小爵也从雚三字皆不同鬱案注引左傳聚人於翟蒲之澤陳云聚取誤陳蓋依今本左傳校也而各本選注所引作聚不作取知李見左傳作聚也聚字義尤勝李引諸經每与今本不同蓋古今本之珠耳古亦讀取爲聚則知作取者義亦取乎聚又說文从艸之雚从艹之雚以及從艹之薤从艹之薤四字各有

本義雚雚字从艸以雚爲聲与鴟屬之雚雚爵之雚絕不相同今多互用而雚字等皃

矣五經文字云雚戶官反从艸下雚省艸作雚段曰今人多作雚者蓋其始假鴟屬爲

段本竝作雚字是也又左傳取人於雚蒲之澤阮文達校勘記云石經初刻作雚蒲後改作雚毋德

陳云韓非子內儲說引此字作雚詩小弁曰雚蓍淸淸韓詩外傳作雚古字通也然則此雚字亦雚

之雚隸變爲之耳今經典多作雚字

比屋　一作比室下有雲屋此當相避鬱案茶陵本云屋五臣作室此校語謂也下句既云雲屋此不得複用比屋善亦作室

葦杖　注吏民有過但用罰之用下何加蒲鞭二字鬱案六臣茶陵本善注有蒲鞭二字此脫也又注韓詩外傳孔子曰水之積爲上老蒲爲葦願無怪之張曰今檢韓詩外傳無此語又爲士一本作爲玉無以考之

攀車　注秦彭字國平後漢書云字伯平老弱下脫鬱案茶陵本注老弱下有攀車二字不誤而伯平亦誤國平今並正

莞蠷　說文蠷木中蟲从蚰冀聲當故切或从木作

蠢象蠢在木中形譚長說蠢案注引說文蠢木蠢也木下脫中字補蠢亦省作蠢

夷歌　注唐叢後書作唐菽　蠢案作叢誤當依後書作菽各本皆誤

富商　注王渙廣陵人當作廣漢鄍人　本皆誤作廣陵人後書作廣漢鄍人　蠢案此依後漢書校也各

蝗蝗　注宋均字叔平今後書作叔庠後書誤　蠢案袁本茶陵本並作叔平范書作庠尤本依范書改作庠同誤

勞面　何云當是勞面案說文勞破也从刀辟聲普擊切勞剝也劃也从刀𢍏聲里之切鄧傳既無明文作勞作勞皆可　蠢案孫氏亦云勞与何校同

勉膳　注樊修案樊儵字長魚此作修後書作儵皆　蠢案各本注樊儵皆誤樊修今改正後漢書本傳作樊儵字長魚謂本後書又作儵形似而誤

課　注奕秋善奕儲謂儲蓄精思案困學紀聞云　蠢案張曰困學紀聞云儲亦善奕之人注謂奕秋儲蓄精思非是案下對流睇當依注解未必是人名張說近是又流睇自當依孫月峯作蠢睇此流字恐傳寫者涉注文而誤

秋儲　注奕秋善奕儲蓄亦善奕之人下句流睇孫月峯云　蠢案張曰陳與郊云秋儲未詳儲蓄精思案困學紀聞云秋儲謂自唐以來寫墓志必先有行狀如梁江淹之作是也僕觀吳朝錄已有行狀蓋南朝以來已然矣人先祖是五臣作王遵之後而沿其誤考遂改李注亦作王遵也陳校亦改導是也野客叢書曰吳曾漫錄引諸碑誌此言非實也野客叢書又稱爲訣墓特一時相沈其習剽又稱爲訣墓特一時相諱之言細玩之自見

宏云蠢睇方對秋儲　蠢案張曰困學紀聞云儲亦善奕之人注謂奕秋儲蓄精思非是案下對流睇當依注解未必是人名張說近是又流睇自當依孫月峯作蠢睇此流字恐傳寫者涉注文而誤

任彥升劉先生夫人墓誌　蠢案張曰陳與郊云人墓誌文皆韻語而無家世生死歲月定以銘疑脫誤也不知志墓之體俗謂散文曰誌韻語曰銘此謬說也考說文是誌銘前序耳江淹之於孫緬單舉韻語亦云墓誌王融之於豫章王謝朓之於陵王沈約之於長沙王都無散序竝曰墓誌謝朓范雲其墓誌皆不載爵里又何疑去取

貞載　欣欣貞載載与戴古字通　蠢案何校載改戴胡已所校是也然考韻會載或作載爾雅釋山或本作石載土謂之崔鬼土載石爲砠釋文云戴或作載字同丁伋反又段注說文曰載又周頌載弁俅俅月令載青旂皆同載然則載字古自通用則此正文善本自作載及注引漢書亦載字義与載同不煩改載

丹陽　何改楊蠢案選中凡升楊字多譌陽今依何校改亦見前

丞相　注丞相遵之後何改導之後　蠢案五臣向注人先祖是五臣作王遵之後而沿其誤考遂改李注亦作王遵也陳校亦改導是也

任彥升齊竟陵文宣王行狀　蠢案何氏曰碑版行狀之文記自蔡中郎以來皆華而無實唐梁肅李華獨黎而始一洗其習剽又稱爲訣墓特一時相諱之言細玩之自見諸碑誌此言非實也野客叢書曰吳曾漫錄引諸碑誌此言非實也野客叢書又稱爲訣墓特一時相諱之言細玩之自見

何云任彥升一行應在本題次行祖父二行之前此作者姓氏祖父則列狀本貫也南徐州一行應与祖父二行平列下文行狀二字衍栢河東集中此

體僅存韓李爲人所刊削盡矣 襲案第三行南徐州南蘭陵郡縣都鄉中都里蕭公年三十五行狀胡云何校都上增中字據南齊書高帝紀文校也陳云中疑作東見前齊韓詩析齊韓注后倉作齊詩也倉本茶陵本作齊詩韓注如此本作臣贊曰韓固生師古注曰培固者其人名公生公於齊則轅固生師古注曰培固者其人名公生也又韓師外傳序云當時以詩名與魯申公俱爲博士景帝時爲博士不言作詩也后倉本傳云字近君東海人也通詩禮授翼奉奉授匡衡衡授琅邪師丹伏理云由是齊詩有翼匡師伏之學然則齊詩爲后蒼作也又儒林傳云翼奉匡衡伏理之學於魯則申培詩於齊則后蒼作后蒼本傳云后蒼作齊詩韓嬰作韓詩與李氏所引全同則后蒼作齊詩之確有明文也互相考證則齊詩之爲后蒼作韓詩之爲韓嬰作又不作齊詩也后倉作齊詩也袁本茶陵本作后蒼作齊詩韓嬰作韓詩與李氏所引全同則后蒼作齊詩之確有明文也互相考證則齊詩之爲后蒼作韓詩之爲韓嬰作又不作齊詩也

遵衍　遵衍禡於未萌遵何改遵 袁本茶陵本作遵衍禡於未萌遵何改遵云五臣本作遵衍禡於未萌遵何改遵 襲案六臣本茶陵本袁本遵衍作導

治葬　下脫注杜預左氏傳注曰葬覆也十字 襲案六臣本茶陵本作因自喻因下脫以字云因下五臣有以字案此當有以字茶陵所見善本傳寫脫耳非善無五臣有

培齊轅固二詩竝列是齊詩又屬轅固矣漢書藝文志詩爲齊韓三家應劭注曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩與李氏所引全同則后蒼作后蒼李氏所引漢書也惟六臣本茶陵本袁本二轅字皆作轅固與此不同未知孰是要之二說皆有所據不妨兩存又注應劭爲注是從應說不從儒林傳云當時以詩名與魯申公俱爲博士景帝時爲博士不言作詩也后蒼本傳云字近君東海人也通詩禮授翼奉奉授匡衡衡授琅邪師丹伏理云由是齊詩有翼匡師伏之學然則齊詩爲后蒼作也又儒林傳云翼奉匡衡伏理之學於魯則申培詩於齊則轅固生師古注曰培固者其人名公生也又韓師外傳序

俟罪　俟漢書作竢師古曰竢俟字同
也　案說文竢待也凡訓待之義皆當作竢今經典相承多用俟爲竢俟行而竢廢矣說文俟大也段注曰自經傳假爲竢字而俟之本義廢矣竢俟字今字矣漢書作竢猶存本字注
側聞　側漢書作仄注古側字　案說文側旁也仄側也二義有別而經傳多通用如反側當爲反仄者未全反也又云仄古與側通用仄字相假借蓋亦通用
夫躬傳見之仄目同　案段注云仄不正曰仄不中曰側
側字　龍錯傳險道傾仄息　案說文側旁也仄側也傾也仄側也二字補刻宋本有之胡云茶陵本善曰二字皆移節首非
自沈　自沈汨羅漢書作自湛史魏世家不湛者三
版漢項籍傳皆湛船揚雄傳默而有深湛之思竝

与沈同　案說文沈陵上滴水也一曰濸沈也不言沈沒之義說文湛沒也本義也古書浮沈字多作湛今字多作沈湛沒其本義也古書浮沈字多作湛今字多作沈蓋湛沈古今字也漢書作湛尚存古字又注列子
口上脫善曰二字補
鴈臬　漢作鴈鴈俗呼鵝鷹般旋空中攫雞子會之也　案說文鴈鳧也段注云今江蘇大雅云爲泉爲鴈木部臬不孝鳥也鳥部鴈下云鴈鴚盩鴈也段注云鴈鴚鴈鴈不得棄一鴈一字謂之同物又不得因鴈與臬音近謂爲一物凡物同字爲名者不可因一字與他物同遂謂凡一物又云陸璣曰鴈鴈似鴚黃雀而小取茅秀爲臬臬上句鷹二物不相對
鴈惡鳥而吉乃與鸛鳳對舉漢書作鴈鴈恐誤
爲鈍　莫邪爲鈍史作爲頓漢陳平傳頓嘖利諝
曰鈍　案說會云鈍通作頓史記賈誼文莫邪爲鈍不頓翟方進傳遲頓不

及事　蓋古書多假頓爲鈍也此依史記校
吁嗟　吁嗟默默吁史作于默默作墨墨賈生傳墨
又或作嘿漢田蚡傳竇嬰墨墨不得意　案袁本茶陵本吁作于此注中吁字亦當作于也案注既引毛詩吁嗟則李本自作吁不必改
爲于以与史漢同也默亦作嘿玉篇嘿与默同古多通用古書又假墨爲之哉各本不同又孫曰金云注云吁嗟鳩兮案楚辭卜居曰吁嗟默默寶鈔用其語若引詩則鱗兮更在前矣又毛詩曰上腒
嗟苦　嗟苦先生漢作嗟若案顏祭屈原文云曰若
鴈履　漢作履　案朱作履史記漢書並作履注同何校亦改履
先生注引此文曰嗟若先生然此引應注是應劭

自作嗟苦　案注引應劭曰嗟咨嗟苦勞苦屈原遇此難也依注分釋嗟苦二字則正文自作嗟苦茶陵本袁本同下云五臣本善本陵本苦下有字
係云楚辭集注或曰苦當作若易曰則嗟若
何云漢書作若兼有顏延年祭屈原文可以參證又應注中上苦字漢書作也亦於義爲長陳云若
嗟咨　嗟咨嗟苦勞苦屈原以所說是也苦字但傳寫誤益耳今史記
亦作苦誤同　案又考漢書作若注引應劭曰嗟咨嗟也勞苦屈原以此難也史記作若注引應劭曰應注分釋以勞苦爲句屈原上竝多
及注竝同史記蓋史漢同引應注漢書正文作嗟
若故改注中苦爲也而以勞苦屈原四字連文史記作嗟若故依注以勞苦釋
言字　其義甚明公初校及二三校本亦從漢書作若末後定本則依原注從史記蓋注以勞苦釋
苦字非以勞苦二本義亦兩通李氏自從史記不得謂史記作苦

訊曰　注離騷下竟亂辭竟當作章攷案陳亦云竟章誤是也漢書

史記注拉作章可證又訊作誶李奇曰誶告也張晏曰誶離騷下章亂也

与史記引李奇張晏說同而字作誶離騷下章亂也漢書

書甲屈文亂辭作誶史記作訊揚升菴以史漢異同以爲誶訊字考注

也与漢書賈誼傳正同誶訊古通用

漂漂　鳳漂漂其高逝漢作縹縹史作高遰攷案漢書作縹縹

縹師古曰縹縹輕舉兒音匹遙反史記作漂漂玩

注則正文是縹字注史記音漂音匹遙反

逝作遰索隱音逝

蛭蟥　注水蟲下食人者也四字何校刪攷案茶陵本注有自

人者也四字同誤

漢書韋昭注無

騏驥　使騏驥可得係而羈攷案茶陵本騏驥正可羈之物何言不可係而羈又得字依朱

子削漢書無得字攷案漢書作麒麟史記作騏驥麟亦作麒

騏作麒麟驥正羈係之固有麟鳳語也所當改正麒係顏谷亦云楚

不逝之故下不字當作翔索隱引李奇作翔又注亦大子不如麟鳳之物當作麒麟且李奇注

般紛　般紛紛其離此尤般字注有二音依李注當

音盤漢書師古曰从丹青之丹應劭音班易初九

磐桓釋文云本亦作盤又作槃步干反六二乘馬

班如釋文如字于夏傳云相乘不進兒鄭本作般

尚書盤庚釋文本又作般步干反然今經典般盤

槃磐多通用攷案漢書蘇林注曰般音槃孟康曰般音班般反也師古曰般音

字从丹青之丹此注李奇般應劭般股音瑚正文當作誶張晏曰誶離騷下章亂也

作般字故注又云或曰般桓不去或本般桓不去或本盡作般即

盤也茶陵本般

下云五臣作盤

險徼　見細德之險徼兮徼史記作微孫云固學紀聞曰顏注云見苛細之人險隄之證

則師古漢書注作徼今本漢書正文作徼傳寫誤

也據此則作徼字爲合六臣茶陵本袁本皆作徼

會擊　遥會擊而去之注鄭玄曰玄當作氏是也此非鄭康成蓋鄭

玄遥史記作搖會漢史並作增孫云德也各本皆誤

十二卷注作翔擊六臣本作曾

又注文子曰上脫善曰二字補

陸士衡弔魏武帝文

長安　注沙麓崩三傳並作鹿攷案注引穀梁傳曰沙麓崩林屬於山爲

麓今穀梁傳二麓字皆作鹿注云山足曰麓河上邑崩者陷入地中杜預注左

公羊以沙鹿爲河上邑崩者陷入地中杜預注左傳寫誤也又左

氏以爲山名此以鹿爲山足是三傳並作沙鹿考說文麓下一曰林屬於山也說異

傳公羊傳並作沙鹿攷案茶陵本袁本皆作徼

爲麓引春秋傳曰沙麓崩其字作麓古益亦假麓爲之

足也秦凡山足皆稱麓毛詩曰麓山與皇矣證

卦剭鹿无虞翻曰山足稱鹿鹿林也是其證矣

然古雖通用而既引穀梁自當爲麓如易屯

脫也字無崩壞之道而云崩

當作無崩道而崩竝補正

迴天　注引范書左回天云云案後書云左回天貝

獨坐徐臥虎唐兩墮与注引異疑是華嶠謝承諸

家非范書也攷案注左迴天唐獨坐徐臥虎唐兩墮与注引異疑是華嶠謝承諸家非范書也茶陵本袁本与此同一本作

左遷天貝獨坐謂中官左
此尤校改之也考今本范書宦者傳云具瑗魏郡
元城人左悟河南平陰人唐衛頵川圍人也文云
左迴天具獨坐左蓋謂左悟具蓋謂具瑗也尤校
依范書改瑗而字作貝
與茶陵本袁本所引當是
具瑗而誤作唐衛當再考又注中徒下脫一作二字耳致不相應此
嘉字補

婕妤　婕妤妓人何改婕伃妓改伎　纂案說文伃婦官也其字婕
从人漢書外戚傳婕伃視上卿比列侯韋昭曰婕
承也伃助也諸書亦作婕妤師古曰婕伃字或从
女其音同耳說文伎与也技巧也段注曰古多假
婦人小物也非其訓
今俗皆用爲女伎字

愛有　愛有大而必失惡有甚而必得二句言愛生
文選筆記卷八　陸士衡用魏武帝文　全卷节文
而生必失惡死而死必得也今注未明　纂案以文義尋之注
似失之又注引尸子禮而無咎禮當作懼改正

西夏　注引陳思王述征賦与潘安仁西征賦所引
同　纂案注陳思王述征賦曰恨西夏之不綱袁本
茶陵本述征賦作述行賦胡云二本征作行是
也然考曹植集有東征賦有述行賦而二賦皆無
此語未審所引是何賦潘安仁西征賦注引亦作
述征當別有其賦未
必茶袁二本爲是也

纏綿　注張堅与任彥升書陸機赴洛詩注引作張
叔与任彥堅書張叔卽作反論者任彥堅無考然
別一人非彥升也張叔當作張升　纂案注張堅与任彥昇昇堅誤考任彥堅
章亦云堅昇誤昇堅是也張昇亦當作張升今並正

貯美　貯美目其何望注貯与貯同蓋本有作貯者
而義當爲貯故引字林博雅以證貯字而云貯与
貯同非貯与貯同也　纂案說文貯積也一曰張目也外戚傳貯長跆也
以延貯段懋堂云延貯長望也作貯者貯之譌新宮
此正可見古亦混以貯爲貯故文選則本此正文據
亦有作貯者胡果泉以爲正文貯當作貯注云貯同
与貯同渭所引字林博雅之貯与正文貯注乃改正文
正文作貯於注不相應蓋五臣因此注說似是實
貯爲貯各本皆以亂善而失舊校語切
非蓋義當爲貯注既明引字林博雅以證貯字
善本正文自作貯又注貯与貯同者蓋以一證貯字則
貯上脫一作二字耳致不相應此本作貯
李注兩釋常見之例所當補正

瓜瓣　注爾雅瓟犀今爾雅作瓠棲郭引詩云齒如
文選筆記卷八　謝惠連祭古冢文　全卷祭文
瓠棲釋文云詩作犀音西瓣符覓符閑二反謝力
見反說文瓣瓜中實从瓜辡聲蒲覓切注中一作
辯當云一曰瓣字音練瓣与練字通　纂案詩作瓠犀爾雅釋草
作瓠棲郭注引詩亦作棲此注既引爾雅當是棲
字毛傳郭注皆云瓠棲瓠瓣也蓋瓜中之實曰瓣
吳氏本草瓜子一名瓣孫炎云棲瓠瓣也又各本
注一作辯字音練辯与練字通一作瓣當作一曰
二瓣字當作瓣改正

溟涬　溟何改冥　纂案六臣本作冥

捨奮　當作奮說文奮翬飛羣鳥也所以盛穜从由
弁聲布忖切由側詞切東楚名缶曰由不与田同
亦非土由之由今隸書由字作甾不与甾畎字同

嚴案說文由部之由篆文作由隸變作甴毛刻大徐本及小徐繫傳本皆曰東楚名缶曰甴象形凡从由之字皆同此从缶之字皆从甴隸作也段本說文甴作由是也段注云由是也字一物而語言不同丑案實一字而書法刪異耳玉篇作由近之若廣韻謂甴上从一丨丨近也从一丨丨也不相及也

此由象缶之頸少殺由爲甴而廣韻復因甴而誤从缶說文从缶从甴嚴氏說文義證已詳之矣

弁聲布忭切音本隸書由變甴故字書又出𥫱字又从由譌爲弁耳

𥫱與弁同字其字當作弁書或作𥫱公羊亦云

草器左傳宣十一年注𥫱盛土器以草索爲之若所以盛器可以盛糧段懋堂據之謂𥫱字當从竹从弁从皿弁亦聲

屬周禮冥官掌十二年注𥫱氏注𥫱所以盛鼎之器左傳宣

二年正義引說文說文說解盛穀器作𥫱

縱鍾　注鍬謂之鍤案爾雅釋器可以盛糧段懋堂據之謂郭云古鍬鍤

字釋文云厸古鍬字並七遙反鼨古鍤字並楚洽反說文無厸字从斗厸聲一曰突也一曰利也爾雅曰厸謂之鼨古田器也徐曰說文無厸字疑厂象形兆聲今俗別作鍫非是土雕切鼨鼨也古田器也从甴連聲楚洽切鍤郭衣鍤也从金臿聲楚洽切是鍬爲俗字鍤爲別字

雅作厸謂之鼨說文厸下所引亦作厸鼨爾雅釋文云厸郭云古鍬字鼨郭云古鍤字然則李氏因文就文引爾雅今本不同考爾雅正義云周頌庤乃錢鎛毛傳曰錢銚也銚即厸也又方言曰臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之厸江淮南楚之間謂之臿趙魏之間謂之梪臿郭注方言亦作鍤不分也郭注方言厸下曰字亦作鍫鍤也梪下注曰字亦作鍫然則鍤之與鍫故可以通用字鍤爲正字鍫爲通用字鍤此湯料反此亦鍫聲轉也

郭景純分別厸爲古鍤字也段懋堂云說文銚爾雅爲古鍤字而以鼨爲古鍤字也段注方言皆作厸郭云即古鍫厸

字方言趙魏之間謂之臿則銚厸臿字也又說文曰部臿春去麥皮也段云引伸爲凡刺入之偁如農器刺地者曰鍫臿也注云張衣於版以鍤密簁其遍使伸直之義同

怡裴者正如此是曰郭衣其鍤曰鍤以爲鍫臿字者失之遠矣互相考證知厸爲正字

鍫爲今之從俗相承字鼨爲正字臿爲今之相承假借字而銚厸梪爲義同

注若改依爾雅下當有厸鼨與鍫鍤古通之注否則與正文不相應今仍其舊以議古今用字異而

同也又凡鼨字當爲鼨其字从由隸變由爲甴因而多从甴說文則从由

連洏　杜注而語助也依注作而何改洏

嘉禮案六臣本作連而是也又一本注而助語也例袁本茶二本作語助也不誤

醓醢　案說文醓酸也酸酢也酢酸也轉相釋醋客酌主人也今注引說文酸客酌主人也此酢字也而諸妄改經多用酢爲醋酢酸也酸酢漿也段注云漿酸三者同物酢本爲酸漿之名引申之凡味酸者皆謂之酢又酸下曰酢也醋東謂酢也酸然則酢豈酬酢字乎後人酸義皆用醋酢字互易久矣又血部醓酸漿同義注引說文茶陵本作酸也不誤五臣向注乃作醋此沿五臣而誤所當改正

廣漢　注雒陽當爲雒縣地里志廣漢郡雒縣水經注洛水逕洛縣故城南廣漢郡治也先是洛縣城南每陰雨常有哭聲聞於府中積數十年沛國陳寵爲守以亂世多死亾暴骸不葬故也乃悉收葬之哭聲遂絕正与所引東觀記同

嘉禮案何校引徐鍇云說漢治雒縣

此作雒陽字衍胡曰是也案陽字誤當作縣地理志水經注並稱雒縣不必但俯雒去縣字又注每陰常有哭聲陰下脫雨字補

窀穸　穸乃窆字之譌也注引說文葬下棺也是釋窆字今以上引左傳窀穸之事遂改窆爲穸并說文窆字亦改之校書者之誤也臧案注引左傳釋窀字則正文作窀其明也注引說文明作葬下棺窆字之訓非穸字亦其明也注引說文明作葬下棺窆又注厚夜長夜長上脫埋也當作謂葬埋也改正何校陳校同

王儉建祭顏光祿文

題下注顏光祿卽顏延年也八字六臣本銑注如此

又一六臣本有善注同三字姑存臧案六臣茶陵本作善注

杭州任有容齋刻

夫枓殷鼎夏鐫器物者猶湮壁簡冢書厥雨風者
昜姓慮涸淆於亥豕襲傳寫於烏焉句讀鮮通辭
義失實循誦者既瞢其意謬妄者遂改其文若斯
之類難可殫記卽如文選藝統集之於前李善注
之於後綜數千百年之著錄采言倍精分二十餘
類之標題舉例特掷江都約文申義敷暢厥旨鄭
作者不傳之意證今人未見之書疏通則要而不
繁援引復博而有據洵藝苑之殊珍書林之禁臠
也迨自五臣羼入卷葉繁蕪踳駁甚多穿鑿不少

向有辨惑十卷未見其文近如何氏校勘亦嫌其
略
密齋先生蒐輯羣言條貫百氏家世本東京之叔
重校文如中祕之更生爰取是書詳加釐正脫者
補之譌者訂之審其形聲芟其衍複其非李氏原
文者悉不闌入譬涇渭同源要必分流於清濁莠
苗莛茂務除非種於田陛而後蔀障畢祛文義斯
顯此固南朝儲貳喜託墜緒於今茲唐室名臣幸
比廓清於武事者矣世無善本毋如邢子才之讀
書蒙許借鈔快獲桓君山之祕籍云爾

乾隆癸丑仲夏同里世姪范公弼盥手敬跋

選材錄

陛天隨之錄小名非無雜綴徐光浦之裒自號尚可就刪歷觀簡牘之傳庶幾江淮之學外弟周君於羅早吞文石素號選哥枕牀而目下幾行閒帙而手鈔三過是書刊刻記憶十年其理熟精包羅卅卷知人論世例諸大雅小雅之材裁貶騰褒確於六臣五臣之註論無崔寔不補姓名詩有李陵何疑字句斯其靡分較若揚抬犖然匪列武子於上中而誤國名於肖立者也僕也天雖莫識亥豕徒聞遲日過從彌歎平陳之著作少時游聚已欽太簡之風流敢屬數言用題舊製

乾隆二十有五年夏六月竹巖楊煐綸

海寧周　春黍谷著

鄭夾漈曰常寶鼎文選著作人名目錄不傳可取於文選言雖佚而猶存也按唐志書三卷其體例未詳惟御覽中採數條長夏煩暑莫消永日因鈔撮以補亡凡一百二十有七人人系以字字系以里間有愚管輒綴數言亦考鏡得失之林也更采張稚讓語名之庶以繼常氏之後云爾

周四人

卜商字子夏衛國溫人

屈平字原楚人一名正則字靈均

宋玉楚人

荆軻衛人　慶卿忼慨悲歌不得以酒人目之

秦一人

李斯字通古上蔡人　上蔡公子天資刻薄相秦定天下卒具五刑故其文亦少儒者氣象

前漢十有七人

高祖姓劉氏名邦字季沛豐邑人
武帝名徹　秋風辭子雄厚遂大風遠矣
淮南王名安
韋孟彭城人後徙於鄒
賈誼洛陽人　賈生不善用其才而善守其志士之
　遇不遇何常獨爲用才者惜也
鄒陽齊人
枚乘字叔吳淮陰人　古詩十九首七爲乘作如天
　衣無縫別樣錦機不獨七發擅美當年

司馬相如字長卿蜀郡成都人　惟文園令賦以聖
　傳文人薄行自古而然
司馬遷字子長馮翊夏陽夏人
東方朔字曼倩平原厭次人　曼倩之文詼諧與莊
　語雜見氣韻古茂不減相如
蘇武字子卿杜陵人
李陵字少卿隴西成紀人　蘇李贈答千古五言之
　祖抒寫性情不假雕飾也至于祭酒仗節右校北
　降大義相衡送形雪墻

孔安國字子國孔子十一世孫
揚惲字子幼華陰人
王褒字子淵蜀人　子淵身爲諫大夫奢謂未彰金
　碧是求竟以野死
揚雄字子雲蜀郡成都人　世傳太元經魚豕滋譌
　安得張平子作揚氏功臣乎法言方言及雜著文
　賦豈足見子雲苦心
劉歆字子駿向子

後漢十有六人
班固字孟堅彪子　孟堅附竇氏瘐死獄中愛班固
　而忽崔駰眞萊公之好龍也
傅毅字武仲扶風茂陵人　與孟堅同僚而獲免於
　難以當年身便死也
朱浮字叔元沛國蕭人
史岑字孝山
張衡字平子南陽西鄂人　制作侔神明術數窮天
　地文藝乃其餘事

馬融字季長扶風茂陵人　南郡以賄敗名復失言於梁氏豈非傳經之罪人乎

崔瑗字子玉涿州安平人　子玉輕財好客而復以貪聞吾知其誣也讀座右銘可想見其人

蔡邕字伯喈陳留圉人　曉節宜慎於蔡氏見之

孔融字文舉孔子二十世孫

楊修字德祖華陰人　何曹操之忌才也文舉憲

禰衡字正平平原般人　祖正平皆以才見害楊踈而浮禰狂而誕惟魯國

男子英偉寡儔忌才者固非恃才者亦未爲得也

王延壽字文考南郡宜城人　正則後身昇之前生

潘勗字元茂陳留中牟人初名芝　九錫文與劇秦

美新何別典誥同風矜夸殆殆爲修語

班倢仔況女彪姑

曹大家班彪女名昭字惠班一名姬扶風酇世叔妻

蜀漢一人

諸葛亮字孔明琅琊陽都人　外王內聖葛生之學

滅魏吞吳葛生之才出師二表葛生之文

魏十有八人

武帝姓曹氏名操字孟德沛國譙人

文帝名丕字子桓

陳思王植字子建　曹武英雄蓋世橫槊賦詩子桓

子建才皆天授而子建更以學勝之駿駸乎踰父

兄試爲之喻曹武神龍也子建千里駒也子桓則

海東青玉爪駿而已

王粲字仲宣山陽高平人

劉楨字公幹東平寧陽人

陳琳字孔璋廣陵人

阮瑀字元瑜陳留尉氏人

應瑒字德璉汝南南頓人　建安七子劇有才名文

與人惟偉長獨高而昭明不見收文到平淡質實

處正未易知

繁欽字休伯潁川人

應璩字休璉瑒弟

吳質字季重濟陰人

何晏字平叔南陽宛人　平叔心存魏室而輕浮安

動反累於才文亦如之

李康字蕭遠中山人　李康家誡言其晉文王論及阮嗣宗別是一人非等閑長也

繆襲字熙伯東海蘭陵人

曹冏字元首少帝族祖

鍾會字士季潁川長社人　小有材而志大器是以及于難觀其文筆亦屬辯才

嵇康字叔夜譙國銍人　嵇阮心俱在魏室但阮不傳見于諸家援引洵足宏長風流

阮籍字嗣宗陳留尉氏人

司馬彪字紹統南陽王之後

左思字太沖齊國臨淄人

皇甫謐字士安安定朝那人　元晏弱冠折節遂成通而嵇介嗣宗代文和勸晉王一牋亦白圭之玷也固當遜叔夜數簪

名儒徵辟不就肥遯爲高

束晳字廣微陽平元城人　束先生不仕於八王有足尚者

吳一人

韋曜字宏嗣吳郡雲陽人　裴松之國志注日曜本名昭史爲晉諱之

李密字令伯犍爲武陽人一名虔

夏侯湛字孝若譙國譙人

西晉三十有四人

向秀字子期河內懷人

劉伶字伯倫沛郡鄴人　建威參軍深於黃老之學對策陳無爲之旨如川之何至金行不競

成公綏字子安東郡白馬人　子安文爲茂先推重天地賦甚奇麗略明不采何也

孫楚字子荊太原中都人

何劭字敬祖陳國陽夏人
潘岳字安仁滎陽中牟人　安仁有文無行白首同
歸式乾與謀厥罪難逭
傅咸字長虞元子
應貞字吉甫汝南南頓人
趙至字景眞代郡人一名浚字允元　景眞有至性
事親孝以哀毀終與朋友交情義溢於尺簡鬱縱
橫之才氣入修夜之不暘
陸機字士衡吳郡吳人

陸雲字士龍機弟　二陸文采有餘而謀略不足三
世爲將道家忌之河梁之役兄弟磯焉
劉琨字越石中山魏昌人　廣武少遊賈氏之門白
璧微瑕逆於末路節厲冰霜人固未易知賢者誠
不可測
盧諶字子諒范陽人　子諒轉徙流離捐軀冉氏其
知不足稱也贈荅數章情深知已
張載字孟陽安平人
張協字景陽載弟　二張處永嘉之際稱疾歸家卓
識十倍機雲
潘尼字正叔岳兄子
張翰字季鷹吳郡吳人　瀟灑出塵可以愧三陸而
四二張
石崇字季倫渤海南皮人　齊奴多藏厚亡復以綠
珠速禍化螺呈兆零落銑溪
歐陽建字堅石渤海人　渤海赫赫臨終發哀楚之
音吁嗟舅氏遑恤我家
曹攄字顏遠沛國譙人

棗據字道彥潁川長社人
木華字元虛廣川人　賦稱奇麗玉海尚有典型
郭泰機河南人
東晉十有一人
干寶字令升新蔡人過江後家鹽官　令升良史才
惜全書不傳搜神記敘致亦簡潔
郭璞字景純河東聞喜人　景純非日者流也詞賦
爲中興冠讀爾雅山海經方言穆天子傳注更足

徵其博物

張俊字士然吳人

庾亮字元規潁川鄢陵人　南郡得臣節終幸也卒

桓溫字元子譙國龍亢人

以啟靈寶之逆志懲廷尉之家聲

孫綽字興公太原中都人　長樂重張左之賦以爲

五經鼓吹天台賦堪與分道揚鑣遷都一表名下

無虛

袁宏字彥伯陳郡陽夏人

清麗芳潤殞命廣州殆非其罪

范煜字蔚宗順陽人　後漢書集諸家之成典不及

孟堅簡不及承祚而華贍過之去白日之昭昭襲

長夜之悠悠悲夫

鮑照字明遠東海人　蕭景陽曰發唱驚挺操調險

急雕藻淫豔傾眴心魂如五色之有紅紫八音之

有鄭衛鮑照之遒烈也照之文品可見

袁淑字陽源陳郡陽夏人　忠憲成仁已足愧尚之

逸民推爲冠冕

王康琚　名里世次未詳錄于後

顏延之字延年琅琊臨沂人　顏詩如初日芙蓉自

然可愛文賦亦如之

宋十有二人

謝惠連字惠連陳郡陽夏人
王僧達字僧達琅琊臨沂人
謝莊字希逸陳郡陽夏人

齊五人

王儉字仲寶琅琊臨沂人　文憲位望當世所榮禪代之朝不無遺議
王融字元長琅琊臨沂人　元長謀立竟陵爲鬱林所害失之也踈元暉死于始安之難失之也躁王謝朓字元暉陳郡陽夏人　年二十七謝年三十六可不戒諸
孔稚珪字德璋會稽山陰人　曰士爲知己死女爲悅己容
陸厥字韓卿吳都吳人　韓卿以文掩孝

梁十人

范雲字彥龍南鄉舞陰人　霄城建昌皆梁武之佐
沈約字休文吳興武康人　息姚書云勉第二子未詳孰是
命也區區疏栗事遂致猜嫌鮑明遠是以多累句
乎所撰四聲譜從靈均以來未窺妙蘊自是厥後
律法盛行古調不復彈矣
虞羲字子陽台穊餘姚人　按姚文類聚諸書皆引
齊虞羲以其卒於天監中故系梁
江淹字文通濟陰考城人　醴陵才藻妙絕當時一
疋錦見還遂有才盡之憾
任昉字彥昇樂安博昌人　讀孝標之論知友誼衰
矣敬子於知人二字終有愧焉
邱遲字希範吳興烏程人　希範少有才名大都得
於家學
陸倕字佐公吳郡吳人
劉峻字孝標平原人　元靖高才不遇感憤著論故
日士爲知己死女爲悅己容
徐陵字敬業東海郯人　何之元梁典以爲勉第三
王叔字簡栖琅琊臨沂人　按長洲何氏焯云叔即
古左字
附錄
蕭統字德施梁高祖太子諡昭明
高齋十學士姓氏

劉孝威　庾肩吾　徐防　汪伯操　孔敬通　惠子悅　徐陵　王圓　孔鏘　鮑至

六臣姓氏

李善　呂向　呂延濟　劉良　張銑　李周翰

選材錄跋

松鶴先生熟精選理偶爾涉筆作選材錄提綱挈領較若列眉其有裨於原書者孔多固不僅補常寶鼎之亡已也楊竹巖序謂非小名自號錄之比諒哉乙丑仲冬震澤楊復吉識

孫貞起允升校字

世楷堂藏板

世文卷選

紀聞

吳郡 余蕭客 珊林

兩都賦 孟堅

山谷云班氏以騷轂於菟得姓凡班姓當從瑁史作瑁班固張衡皆賦都邑

班說史繩祖學齋佔畢二

孚京兩都賦表伏見漢諸儒若班固張衡皆賦都邑盛稱漢隆今隋室遷都而我宅焉廣狹榮陋與漢殊狀言時則有六姓千齡之變言地則非秦基周室之故臣雖未及固衡之位敢效皋陶奚斯庶幾之誠謹

北二輔黃圖五

朝夕論思日月獻納

南宋有諭思廬納堂在省王士點禁扁丙

皋陶歌虞

天寶二年三月追尊皋陶爲德明皇帝范祖禹唐鑑九

奚斯頌魯

閟宮詩新廟奕奕奚斯所作謂奚斯作廟義理甚明

鄭氏云作姜嫄廟法言乃曰正考甫睎尹吉甫公子奚斯睎正考甫宋咸注謂奚斯慕考甫而作魯頌考甫只是得商頌於周太師初非自作班固王延壽詠商注引云奚斯頌魯後漢曹褒曰奚斯頌魯考甫詩公子奚斯所作皆相承之誤洪適隸釋

賦者古詩之流也

楚辭新序風雅爲騷騷爲賦譬江有沱乾肉爲脯謂義不出此時異然也傳曰賦者古詩之流故樂沙言賦頌言頌九歌言歌天問言問皆詩也離騷備之

都有西都賓問於東都主人之類至子曉後杞菊賦設問答加西都賓東都主人坐堂上稱太守便自風賦起句云吁嗟先生誰使汝坐堂上稱太守便自風采百倍李望古今文章精義　按問答爲賦之變後杞菊賦起句又問答之變作我上都

五臣注上都西京何太淺近何不云君上所居人所都會況秦地厥田上上居天下之上乎李匡義資暇集上

旄丘於　曹憲博雅音釋一　吳

實曰長安於虞　楊慎補二

高祖都長安欲子孫長安於此黃圖序

表以太華終南之山所旃丁度集韻三

關中記終南一名中南言在天中居都之南宋敏求長安志

十一

衆流之隈汧涌其西後漢書四十無此八字

汧水出汧縣蒲谷鄉弦中谷決爲弦蒲藪爾雅水決之澤爲汧水經注十七　汧音牽經典釋文二十七　西有先音顏師古匡謬正俗八　音韻清濁隨宜改易劉在薪中入張韻留宴汧陰西入先韻宋祁筆記中

爲秦隴門表汧爲秦西門長安志三

周以龍興

周以龍興賦以旋服國中位光鱗族爲韻黃滔集一

奉春建策

奉春君婁敬春四時之始婁敬始建遷都之策故號焉

於是睇秦嶺睋北阜

睇音希睋音蛾秦嶺在今藍田東南北阜卽今三原縣北有高阜東西橫亙者是並後漢書注四十

據龍首

龍首山在長安縣北十里元和郡縣志一　古志龍首山長安

六十里頭入渭水尾達樊川頭高二十丈尾漸下可
六七丈漢取山土爲城李好文長
崇麗禮　集　安志圖中
韻五
建金城而萬雉
五板而堵五堵而雉百雉而城公羊傳十　八尺曰板堵
四十尺雉二百尺何休公羊解詁十　雉長三丈高一丈鄭元
周禮注十二　許愼五經異義載禮及韓詩說五堵爲雉
雉長四丈春秋正義二　古者數數以萬度度以雉堵雉
長安別圖漢都城縱廣各十五里周六十五里趙彦
衛雲麓漫鈔二　左傳周禮雉取以名丈堵雉謂雉飛崇不

過丈修不過三丈所以以雉計羅璧識遺一
坡三條之廣路
三達之道六臣注一　蘇易簡文選雙字類要下
按爾雅二達至九達皆兼縱橫而言釋宮
曰三達謂之劇旁孫炎曰旁出岐多故曰劇蓋縱一
橫二旁劇於中故曰劇旁西都三條廣路乃皆縱道
直出三門與爾
雅三達不合
立十二之通門民堅韻補二
長安十二門東出北頭第一宣平門王莽更名春王
門正月亭亦曰東城門其郭門曰東都門逢萌挂冠
處第二清明門一曰凱門莽更曰宣德門布德亭內
有藉田倉亦曰藉田門第三霸城門莽更仁壽門無

彊亭　南出東頭第一覆盎門莽更永清門長茂亭
有下杜城故曰下杜門又曰端門北對長樂宮第二
安門亦曰鼎路門莽更光禮門顯樂亭卽西安亭北
對未央宮第三平門莽更信平門誠正亭　西出南
頭第一章門莽更萬秋門億年亭亦曰光華門又曰
便門第二直門莽更直道門端路亭故龍樓門也第
三西城門亦曰雍門莽更章義門著義亭其水北入
有函里民名函里門又曰光門亦曰突門　北出西
頭第一橫門莽更霸都門左幽亭如淳曰音光曰光
門其外郭有都門有棘門又有通門亥門也第二洛
門其內有長安廚官如淳曰今名廣門第三杜門亦
曰利城門莽更進和門臨水亭其外有客舍曰客舍
門又曰洛門並水經注十九　清明門漢宮殿疏名城東門
覆盎門一號下門　漢宮殿疏高門長安北門也
又名鵲雀臺外有漢武承露盤在臺上並黃圖一　北出
西頭第一武朔門長安志五　長安民訛霸城門爲萬城
門覆盎門爲紅門西安門爲黃門然亦有舊名圖籍
不載如以宣平門爲玉女門有玉女山也以西安門
爲金天門亦非野人之語長安志圖中　光華門一名章

城門禁扃
戍
墜分虞旗
韻補二
鄉曲豪舉游俠之雄
謂豪者舉之舉亦音據　史記索隱十九　謂豪俠之人自相稱舉六臣注　劉欵文選類林十六　按蘇易簡文選雙字類要三卷劉欵文選類林十八卷傳本絕少今罔見一二又採異同之近理者備考
春陵良中
韻補一
北眺五陵
七帝七陵曰北眺五陵者劉良曰高惠景武昭五陵在北其說是也在北在渭北也霸陵在渭南杜霸言源白渠灌涇陽高陵櫟陽及櫟卿雲陽三原富平凡六縣斗門百七十餘所今尙存然多廢不治鄭渠所灌厪袤數倍於白渠涇水深不入渠口渠岸多摧圮填淤比白渠尤不可措手　陸游老學庵筆記五
之源噳雲
韻補一
提封五萬
凡言提封謂提舉封疆大數學者讀提爲隄著述文章變爲隄字云總其隄防封界案隄防之字音丁奚反江南讀爲大奚反其提封本取提挈之義例作低音而呼隄防爲踏音雨失其義　匡謬正俗五
所有羽軌
韻補三　鄭戶林四　類
文選注李善本顏音難字不著音所出書李善師曹憲有文選音義善若用音不當沒其師說又善注首尾完備其音不當十漏五六恐與五臣注所加皆非元本今從文選雙字文選類林附見舊音一二
竹林果園
司竹園在盩厔縣東十二里穆天子西征至玄地乃植之竹是此史記渭川千畝竹漢謂鄠杜竹林故有司竹都尉其園周回百里以供國用　樂史太平寰宇記三十
其陰則冠以九嵕
陰脩北也後漢注

下有鄭白之沃
秦所作鄭白二渠在今京兆府之涇陽皆以涇水爲源白渠灌涇陽高陵櫟陽及耀州雲陽三原富平凡

西郊則有上囿禁苑

西郊苑漢西郊有苑囿林麓藪澤繚以周垣四百餘
里離宮別館三百餘所黃圖四 案上林在長安城
西善注西郊上囿禁苑即上
林苑是也黃圖別出西郊苑地四百里離宮三百則
過未央建章甘泉遠甚何自孟堅賦爲此說
宮館諜名亦不一見蓋黃
圖影附孟堅外諸賦不言其中
三十六所爽揣
顧補三

黃圖上林有建章承光等十二宮平樂蒭觀等二十
五凡三十六所後漢
注

大宛音苑又於袁反
索隱三十

踰崑崙

崑崙山天之中嶽上當天心形如偃蓋上廣下狹三
成而上與天文齊日月黃赤二道交會其上李思聰
洞淵集
三

巨海虎儇
顧補三

經緯乎陰陽

南北爲經東西爲緯後漢
注

據坤類林四通志百 博雅老 廣 璜
九上坤並作神 梵 填 補
蹏元局 音釋七 榛 韻三
繡注五

於是左城倉勒 藝文
類聚六十一 右平

來央宮左城右平右乘車上故平左以人上故平

萬圖二 四方以西爲尊西都賦左城右平左青也東
則爲城若世所謂溢道乃羣臣登降之階右回也西
則平不爲城羅大經鶴
林玉露一

立金人於端閨

秦咸陽宮中有鑄銅十二枚坐高皆三五尺列在一
筵上琴筑竽笙各有所執皆組綬華采儼若生人筵
下有銅管上口高數尺其一管空內有繩大如指使
一人吹空管一人紐繩則琴瑟竽筑皆作與真樂不
異出西京雜記太平廣記二百三 按 三輔舊事
今西京雜記無此條
秦作銅人立阿房殿前漢徙著長樂宮大夏殿前長
安志
三

立者猶言設此金人非謂其象之立故黃圖申
言金人坐殿前也魏明帝鑄翁仲坐司徒府前坐而
不立亦放秦也雍錄
十

端閨右門六臣注一
雙字上 西都

賦注端閨宮正門長安
志三

是環援 郭璞
方言注五

清涼宣溫

清涼殿在未央宮北夏居之清涼亦曰延清室漢書

清室則申夏含霜節此 溫室殿漢官殿疏在長樂
宮溪宮閣記在未央宮武帝建冬處之溫暖黃圖
三

溫室音暄見集韻姚寬西溪叢語下 案集
韻宣室音暄溫室不音暄

未央宮有神仙殿長安志三 雍錄二

乙案漢宮宮殿名宮中宮殿彼此各以百數不能不一二互見班賦自未央以前道未央混建章後道建章此神仙殿在未央也

金華玉堂

未央殿西黃圖三

麒麟

漢宮殿疏未央宮有麒麟閣黃圖一 漢書哀帝燕肅賢父子於麒麟殿欲法堯禪舜羣臣黃圖三

增盤崔嵬後漢作業峨

漢宮閣記未央宮有增盤閣黃圖一

崔嵬 高誘淮南注十六 若

翡翠火齊

扶南國獻火齊珠丹丹國獻火齊珠 梁書五十四 中天竺國出火齊狀如雲母色如紫金有光耀別之如蟬翼積之如紗縠重沓南史七十八 林邑干諸葛地獻火珠大如珠形如水晶日正午時以珠承影取艾衣之火見云得之羅刹國通典百八十八 林邑王范頭黎獻火珠大如雞卵圓白皎潔光照數尺舊唐書百九十七 韓文公永正行公然白日愛賄賂火齊磊落堆金盤又拾遺記董

颯素合後漢注纚屭顑韻三

偃臥延清室設火齊屏風所謂磊落亦珠琲之謂元英文昌殿錄四 說文火齊玫瑰珠也今南方出火珠異物志火齊如雲母色黃一曰石之美者說文通釋火齊象珠赤色起之層層各異王應麟急就篇補注三

含英於虞韻補二 卻口後漢注 碻軟廣韻三 碻戚後漢注

珊瑚碧樹

積草池有珊瑚樹高丈二一本三柯上有四百六十二條南越王趙佗所獻號烽火樹至夜光景欲然西京雜記一 案積草酉陽雜俎十卷作積翠 漢武故事武帝起神堂植玉樹苣珊瑚爲枝碧玉爲葉後漢注

十有四位

武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合歡蘭林披香鳳凰鴛鴦等殿後有增修安處常寧蓬萊蕙草等殿爲十四位黃圖三 案以十四殿爲十四位與班賦不合

弇盤赦集韻八

又有天祿石渠

未央殿東有天祿石渠麒麟三閣水經注 天祿閣蒲何造黃圖五 王和中交趾獻麟如牛而大身皆大鱗首一角攷之傳記與麟不類當時謂之山犀犀不

言有鱗殆天祿也今鄧州南陽縣北宗資墓旁兩獸鐫其膊一曰天祿一曰辟邪其獸有角鬣大麟如手掌高七八尺尾鬣皆鱗甲續墨客揮犀六　烏弋有桃拔孟康曰一名符拔似鹿長尾一角或爲天鹿兩角蓋獨角者爲天鹿兩角者爲辟邪程大昌演繁露十六　宗資墓旁石獸天祿大軍圍數匝時士卒病瘧模天祿字焚吞即愈然辟邪壞完研北雜志下

典籍之府

此專以校讐爲職蓋今館閣雜錄一

又有承明金馬

承明本平聲張曲江李文饒作側聲用王林野客叢書十七

著作之庭

此不止校理而又譔述故云此近今史館雜錄二

之署韻補四

總禮官之甲科

禮官奉常也有博士掌策第考其優劣爲甲乙之科即前書太常以公孫弘爲下第是也後漢注

典司　楊倞荀子注十一

自未央而連桂宮

未央宮周二十八里前殿東西五十丈深十丈因龍首山制前殿黃圖一　漢未央宮在長安西北十四里元和志一　潘岳關中記未央宮周三十三里街道十七里有臺三十二池十二土山四宮殿門八十一掖門十四辛氏三秦記王莽改未央宮曰壽成宮括地志未央宮在長安故城中近西南關長安志三　唐貞觀七年帝從太上皇置酒漢故未央宮是宮王莽敗彼焚故更始居長樂朝群臣石虎建武十一年發梁雍十六萬人城長安未央宮隋文帝移都大興城因其遺趾增修宮側未央池高帝遺跡可慕葺治者多若建章過越未央王莽取其材立九廟不聞有增葺賞慕者雍錄二　漢宮殿之制宮是總名宮中各有殿漢初有未央長樂兩宮武帝以來有長楊五柞甘泉如未央宮自有二十六殿魏了翁師友雅言　武帝爲七寶牀礎寶案廁寶屏風列寶帳設於桂宮時謂四寶宮西京礎記二　桂宮漢武帝造周回十餘里二秦記未央宮漸臺西有桂宮輿圖二　在長安縣北十三里長安故城中元和志一

北彌明光而亙長樂

北宮有明光宮武帝太初四年秋起在長樂宮後南

與長樂宮連　甘泉宮中明光宮武帝求仙起並黃圖三

案明光有三一殿名在桂宮二宮名一在北宮一

在甘泉此指北宮明光長安志出明光宮於北宮前

與北宮並而甘泉長樂宮在長安縣西北十五里

失載明光皆誤

長安故城中元和志一　關中記長樂宮有殿十四王莽

改長樂宮曰長樂室長安志三　漢都城未央長樂宮在

其中未央在西直便門長樂在東直杜門雲麓漫鈔二

黃圖長安城經緯皆三十二里又曰未央周回二十

八里圍三徑一　每面當九里而贏長樂周回二十里

每面當七里而近兩宮橫亙十六里東西占半城矣

雍錄二

隆丁鄧玉編二十二道而超西墉

桂宮在未央北中有土山複道從宮中西上城至建

章神明臺蓬萊山

城濠向陰建章而連外屬說岳顧補五

建章宮在未央宮西長安城外並黃圖二　在長安縣西

二十里長安故城西元和志一　關中記上林苑中有宮

十二建章其一　建章如此其修正史少書臨幸皆從

飛閣越城出也雍錄

武帝於未央宮西跨城作飛閣通建章宮宮正門曰

閶闔高二十五丈亦曰璧門左鳳闕高二十五丈右

神明臺黃圖二

上觚稜而棲金爵

說文觚稜殿堂上最高處後漢注　關角謂之觚稜取

其有四稜也柴愼微云觚酒器容二升足與腹皆四

稜漢宮闕取其制以爲角隅安獸處故曰上觚稜而

棲金爵爵觚皆酒器名馬永卿嬾眞子四　金爵爲鳳凰也

建章宮外闕其上立有稜之觚觚上立金鑄之鳳是

爲鳳闕演繁露七　徐鍇案字書三稜爲柧柧稜最高轉

角處柧與觚同急就篇補注一

內則別風之嶕嶢竟並後漢注

閶闔門內北起別風闕以其識風從何處來也高五

十丈廟記云建章宮又有鳳凰闕漢武帝造高七十

丈五尺亦名別風闕黃圖二　別風闕高十丈長安志三

廟記嶕嶢闕在圖闕門內二百步黃圖二　案本賦嶕嶢當如善注

開闔扇名顧補五

臨平未央

建章宮前殿下視未央黃圖二

經駘旅盪而出馺素合娑可洞柃烏計後漢注並詣以與天梁
駘盪宮春時景物駘蕩滿宮中也馺娑宮馺娑馬行
疾貌馬行迅疾一日之間遍宮中言宮大也天梁宮
梁木至天言高也柃詣木名言宮中美木茂盛四宮
上反宇以蓋戴
爾雅曰蓋戴覆也後漢注案善注引爾雅同
似擇言釋訓文今爾雅本無
神明鬱其特起
神明臺言臺高神明可居黃圖二
九臺今謂之九子臺非也長安志三
桂宮有神明臺蓬

萊山雍錄二按黃圖謂桂宮複道通建章之神明蓬萊非謂桂宮有神明蓬萊也雍錄此條單文無證
僄飄方言注十胎丑吏後漢注能階堅冥韻補一
攀井幹而末半
別風闕對峙井幹樓輦道相屬黃圖二幹井垣也字本作韓古書多作幹而音韓趙叔向肯綮錄
眴郭璞山海經注二音眩釋文二十七音荀法雲翻譯名義集十八音舜孺雾博雅七
杳窈乜鳥後漢注
前唐中而後太液
唐中池周十二里在太液池南黃圖四按唐中太液兩池前後相望故下曰覽滄海之湯湯西京賦亦云前
滄李善引郭祀志商中爲注乃虎圈養獸之地商宋文異水陸地殊善注誤引幾欲破字建章宮記池則太液庭曰商中
劉一止苕溪集二十三案此備一解然恐太五臣舊說太液池在長安故城
西建章宮北太液言其津潤所及廣也關輔記建章
宮北有池象北海刻石爲鯨魚長三丈廟記太液周
十頃三輔舊事日出暘谷浴於咸池至虞淵卽暮此
池象之黃圖四
蔣七良玉篇二十二
瀛瀛洲與方壺
瀛洲在東海中地方四千里大抵對會稽去西岸七
十萬里洲上多仙家風俗似吳人山川如中國東方朔十洲記瀛洲一名魂洲亦曰環洲王嘉拾遺記十
燴逾廣韻二廣韻才律後漢注場烏劃通典下泰後漢通志武並作大
屯聚紐按韻補四
水衡虞人
漢官名拾遺漢虞人班固西都賦水衡虞人注掌山
澤之官玉海百二十六案此泛用古官李善注引周禮是
梁海高雅南注五絡野與集韻五
備法駕
天子出車駕次第謂之鹵簿有大駕有法駕有小駕

大駕公卿奉引大將軍驂乘太僕御屬車八十一乘
作三行尚書御史乘之備千乘萬騎出長安祠天子
甘泉備之百官有其儀注名甘泉鹵簿法駕京兆尹
奉引侍中驂乘奉車郎御屬車三十六乘北郊明堂
則省副車小駕祠宗廟用之黃圖六
披飛廉
飛廉獸名毛長有翼許愼淮南注三　飛廉觀在上林武帝
元封二年作飛廉神禽能致風氣身似鹿頭如雀有
角蛇尾文如豹武帝鑄銅置觀上因名漢武故事曰
觀高四十丈黃圖五　昔有於王敦城下得銅鉦中鑄

一物如牛頭其身如篆文乃飛廉也李石續博物志五　司
馬相如傳椎飛廉弄獶狂也鳥身鹿頭劉
原父得古佩刀其環龍身鳥喙原父謂此赫連勃勃
所作大夏龍雀按晉載記勃勃造刀爲龍雀環又於
殿前鑄銅爲飛廉象何如如郭言龍
雀乃飛廉別名勃勃二之何哉一說身似鹿一說鳥
身而原父之刀自云龍身又小異吳仁傑兩漢
發逐後漢通志逐亟作胄　爚藥　博雅二　電激韻見
蹏蹏韻三集韻七旨　踶音各無蹏字　刊誤補遺三
爾乃期門佽飛次　高注　酉京　踩仁樞
淮南十二　毛扁

西都賦說游獵云許少施巧秦成力折李云許少秦
成未詳五臣云昔之捷人壯士搏格猛獸施巧力折
固是捷壯文中自解豈假更言資暇集上　案善注
李邕傳所謂父善注文選擇事忘義邕更因事附義
之本然新唐不言釋音資暇不言邕附恐有一誤
脰豆雅五　博　薛力之後漢注　峻崖宜韻一　集
隤類　貢思颯　嶄讒雅六　博
齊民要術一
乃登屬玉之館
屬玉館在扶風屬玉水鳥似鵁鶄以名觀也似鴨而
大長頸赤目紫紺色黃圖五　水鳥於觀上作之後漢注
南中山川有沙蝨水弩之處必有鸜鵒李肇唐國
史補中

慿長楊之榭

長楊榭在長楊宮秋冬校獵其下命武士搏射禽獸天子登此觀焉黃圖　崇屋欲前曰榭禁扁丙　殺獲話集韻八　賜胙昨集韻十　釂醮同　張參五經文字上

大輅鳴鑾

人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也說文十四上　鸞鳥在衡和在軾鳴相應和後世不能復致鑄銅爲之飾以金謂之鑾輅高誘呂氏春秋注一　五輅衡上金

爵者朱雀也口銜鈴鈴謂鑾所謂和鑾也禮記行前朱鳥鸞也前有鸞鳥故謂之鸞鸞口銜鈴故謂之鸞

集乎豫章之宇

豫章觀武帝造在昆明池中亦曰昆明觀黃圖五　漢武帝寶鼎三年立豫章宮於昆明池中作豫章水殿述異記下

臨乎昆明之池

昆明池周四十里西京雜記一　九　武帝元狩四年穿在長安西南周十里三輔舊事五　昆明池今無可考水經注十

貫鵠鴳鸛

頭鴳似鳧腳近尾畧不能行江東謂之魚鴳音饒箭郭璞爾雅注下　嫌讀爲鴳鵠之鴳故音之邢昺爾雅疏十案郭注謂鴳讀如饒箭之饒古注省文似不了語據釋文三十頭鴳之鴳許交反鴳鵠之鴳音交野鴨有文采不能行多混野鴨羣中浮游爾雅注下　此鳥類鸛如術氏禹步南方星人學其法者伺其養雛緣木以篾絙縛其巢鸛必作法解之乃於木下鋪沙印其足跡而放學之蔡元度毛詩名物解七

鴳鵠括漢注後　鵠鵠五經文字中

鵠者鴳也關西謂之鵠鹿山東謂之鵠捋皆象其鳴聲又呼爲錯落亦鴳聲之轉顏師古急就篇注四　說文通釋

鵠虎文無後指大如雁急就篇補注四

鳧鷖鴻雁

闕子曰魯人有好釣者以桂爲餌鍛黃金之鈎錯以銀碧垂翡翠之綸

蠶同衝二音　九嶷協綜　改供協九用　廣韻一　後漢注　畝畝德補　顧正芥隱筆記

鷮形似雉雄有冠而羣飛鳴聲如鶏生卵於荷葉上　後漢注　七雛

詩名物解八

軽棧韻四　廣　華旗渠尤韻補二　擢掉同　五經文字上　吹震之然韻補　警火宏二　後漢注

招白鵬後漢作閑　燕名孕鳥雁名朱

弩有黃閒之名此言白閑弓弩之屬

揄高淮南九音兜　裴駰史記集解百十七徐廣音與太元經釋文音投　陳景元南華經音義六音遙

文竿

東都順民　漏延　韻補一

乃握乾符

赤伏符也　六臣注一　雙字上

闡坤珍披皇圖稽帝文

坤珍洛書也皇圖河圖也帝文天文也　六臣注一　類林五

雷震之人　韻補一

恢復疆宇

恢大也　後漢注　四十

險易

險易與施跡后辟為韻則易入聲讀鄭康成用乾鑿度說三易云簡易一也變易二也不易三也簡易為三易第一義合東都用韻知漢時周易之易難易之易不分二音孔頴達說簡易義從三易之義音從隆易之音蓋唐人漸失古音如此

勛乃軒轅氏之所以開帝功也

黃帝始作車服天下號之軒轅氏　王逸楚詞注五　黃帝姓

六臣注

之中

地偏南多暑偏北多寒偏東多風偏西多陰惟中天地之正陰陽之和司馬氏曰日行黃道每歲有

眇後漢作妙　古法服鼻墨韻補五　雅後漢作乎樂

翬後漢作翬　翬翬顯後漢亟翼一字　翼翼

翬翬巍巍顯顯翼翼並宮闕顯盛之貌

差地亦當隨而轉移故周在洛邑漢在潁川陽城唐在汴州浚儀范氏曰周公卜洛世傳陽城是其地今登封故臺在焉唐開元中擇河南平地始於滑州之白馬南至汴之浚儀得岳臺又南至扶溝又南至上蔡之武津至岳臺為適中也　王應麟六經天文編上

克己復禮

克肩也　說文七上　克節也言節己復禮　六臣注　劉炫曰克

勝也己身也　邢昺論語疏十二

封岱勒成

光武建武三十年二月羣臣上言宜封禪泰山詔曰

吾誰欺欺天平會謂泰山不如林放三十二年正月帝齋夜讀河圖會昌符曰赤劉之九會命岱宗不愼克用何益於承誠善用之奸僞不萌感此文乃詔案索河雒讖文言九世封禪事者二月帝東上泰山乃上石立之泰山巔遂東巡海上而還四月封泰山己卯大赦天下以建武三十二年為中元元年　冊府元龜三十五

制同平梁鄒

魯詩傳曰古有梁鄒天子之田也並後漢注王應麟詩地理考一案文選注引此作毛詩傳王應麟詩攷引此注曰文選注後漢書注魯詩傳云云則文選注本亦作魯刊本誤毛

登玉輅

玉輅商人大輅古所謂黃屋左纛是也色尚黃自隋唐諱爲青疑以爲玉色青蒼此因循謬政和間禮制局議改尚黃上曰朕乘此輅郊而天爲之見青色必不可易以黃乃仍舊貫蔡絛鐵圍山叢談二

乘時龍

隨方色之馬稱龍美之六臣

琴林麗離並類林十一

元戎竟野

元大也夏后氏曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也局曰元戎先良也毛詩詁訓傳十七

鋋方言注九音蟬李江元包經傳注三音延並後漢注

欽楊彥齡筆錄火冶反野

欽欽以瞻

後漢注南詔蠻自言哀牢之後代居蒙舍州爲渠帥在漢永昌故郡東舊唐書百九十七

服虔云五牲麋鹿熊羆豕三犧雁鶩雉春秋疏五十一

朱垠高淮南注二音寅漢注八十七音銀後陸韙傳裂讀楷說文三上

邈綏哀牢開永昌

永昌郡哀牢永平中置故牢王國續漢志二十三哀牢永平十二年其國王柳貌相率內屬以其地置永昌郡後漢注

南詔蠻自言哀牢之後代居蒙舍州爲渠帥在漢永昌故郡東舊唐書百九十七

永昌城古哀牢地也

春王三朝

元日也歲之朝月之朝日之朝後漢注

欲吟合反大歡也太元釋文

詩云驅馳終日不獲一爲之詭遇一朝而獲十轡不調范氏驅也後漢注范氏以爲趙之御人然引趙岐注又曰繫法也爲佐之御范氏施御注引括地圖曰夏德盛二嶽降之禹使范氏御之以行程南方按左傳范宣子曰昔句之祖在夏爲御龍氏括地圖說本此然劉累事孔甲賜氏御龍非禹也困學紀聞十三案厚齋此條在考史門內則當指

供帳置乎雲龍之庭
戴延之記曰端門東有崇賢門次外有雲龍門後漢注
牢饗香 集 鏗鏘呼宏 禮 部韻畧二
韻三 釋燈於云 明詔朱茂 韻補四
二燈傳雅四 輔廣詩 經叶韻考異
沈珠於淵一均
獨孤貞器沈珠於淵詩一首英華百八十六
又徒馳騁乎末流
謂諸子 後漢注
溫故知新已雕
孔安國曰溫尋繹故者又知新者 韓愈論語筆解上
舊所學者溫尋使不忘是溫故素所未知學使知之 論語疏二
是知新
天人 如延 韻補二
予徒習秦阿房之造天
房音旁 趙岐長短經七 阿房地名許注淮南廿二
阿城惠文王造未成而亡始皇廣其宮未成欲更擇 顏氏家訓下
合名名之作宮阿基旁故天下謂之阿房宮 黃圖一
悚徒頌 後漢注
小子狂簡
猶妄作也 六臣 案訓義於論語文不安然五臣曰向此條乃本孔安國舊注任淵山谷詩注
第四卷
緝用之
明命神功 補五
雍 造舟爲梁
造舟爲梁謂比舟船造作橋梁郭圖云天子並七船
諸侯四大夫二十二 經典釋文廿九 郭圖郭璞爾雅圖 案
雍步何 後漢注
於赫太上
天也臣六
靈 祈甘雨
詩曰有渰萋萋興雨祈祈 楊寬鹽鐵論八 陰陽和風雨時
臺 祈甘雨
其來祈祈然不暴疾 毛詩箋二十一 詩云有渰凄凄興雲
祈祈毛傳云渰陰雲貌案渰已是陰雲何勞復云興
雲祈祈即雲當爲雨俗寫誤耳班固靈臺詩云習習
祥風祈祈甘雨此其證也 顏氏家訓下 漢無極山碑銘
興雲祈祈知漢以前本皆作興雲顏氏說初無據越
誠金石 鐫十七 左雄傳作興雨祈祈漢代言詩者自不同
洪适隸 釋三 古人引經書語取大意不泥其字雲雨皆
一意安用區別前漢食貨志作興雲祈祈班固一人
其說亦自不同 野客叢 書十八
寶 鼠嶽修貢兮川效珍

盧江熊山破得寶鼎淵丞出黃金鼎故言六臣

歊火驕
後漢注

白雉獲白雉兮效素烏

因集此篇題云白雉素烏歌故兼言效素烏

奮翅英

翹尾也

容潔朗兮於純等

春秋元命包烏者陽之精並後漢注

天慶讀卿
同上

張平子

史臣曰張左恢廊廟高不繼賦貴披陳未或加矣南齊書五十二　崔瑗河間相張平子碑其先出自張老爲晉大夫古文苑十九　蕭穎士謂張衡宏曠計有功唐詩紀事二十一

西京賦

楊億二京賦成好事者多傳寫有輕薄子書其門曰

孟堅再生平子世出文選中根無隙地楊亦書門答之曰賞惜違顏事等隔世雖書我門不爭此地余謂

此齊東之言也楊公長者豈相較若爾耶袁褧楓窓小牘上

參籀文奢說文十下

學平舊史氏

高掌遠蹠

華岳掌其石丹紫正如人肉色太陽對照則蓋曰暮則隱自開路仰瞻高才盈尺澗四五尺張衡宏曠計有功唐詩紀事二十一　王涯太華山仙掌辯太華首峰有五崖比擘列自下遠望偶爲掌形傳者皆曰昔河自積石龍門南馳折波左旋將走東溟連山塞之不

巨靈力劈而剖其中跖而北者爲首陽絕而南者太華河自此下馳故其掌跡猶存寻往觀曰夫

神者非人也焉有人之作力而有人跡乎

形爲虎牙爲熊羆爲牛首爲雞頭以形而必

說雞牛龍虎之象亦有作乎張平子賦西京巨靈高
掌厥跡猶存該聞精達向以是惑子不語怪神之旨
何所述聞將假文神事以飾其詞歟爲思而有闕歟
英華三百六十七　巨靈左掌上有半輪石月在頂之東北
峯上王處一華山志
閻選經釋文補遺上　陳景元冲虛
欲澧吐縞
澧水流入故言欲澧水流出故言吐六臣二
相汁雙字上作協
婁敬委輅何格玉篇十八
文選紀聞卷三　九
蘇林曰輅一木橫遮車前二人挽之三人推之漢書注四
十六　輅鹿車也六臣
袁茂林四　類郭乳翼集韻八
增九筵之迫脅
九尺曰筵六臣
表嶢闕於閶闔
閶闔天門也梁武帝閶闔篇出此郭茂倩樂府六十四
疏龍首以抗黃圖二抗殿下有前字殿
未央宮殿及臺皆疏龍首山上作之殿基出長安城長安志三　抗者引而高之之
上非築也々取山土爲城
作疆學者不知有福字反以副貳爲正體副坼爲假
五　江名玉篇服集韻五　嶰巃嵸廣韻二　郭璞峻峻穆天子傳
仰福帝居
副貳之副本爲福字從衣畐聲今俗一襲爲一福然
書史假借以副字代之副音普力反義訓剖劈字或

借讀詩不拆不副以朱點發副字西京賦仰福帝居
東京賦順時服而設副並爲副貳傳寫訛舛衣轉爲
示讀者便呼爲福祿之福失之遠矣 匡謬正俗六
洪鐘萬鈞
淹隕中省試人主之勢重萬鈞賦第一聯有用洪鍾
二字者考官哂之洪文敏典與聞之曰西京賦洪鍾
萬鈞此必該洽之士遂預選 困學紀聞十九
趙黃 廣韻二
貢萬業而餘怒
虞旁立木曰筍橫木曰業六臣二雙字中

聯以昆德
昆德玉堂皆在未央殿西 黃圖三
嵯磋 廣韻二 廣 雌才接 玉篇二十二
麒麟朱鳥龍興含章
皆館名 黃圖五
正路路寢
路寢大也正也 成系英南華經疏十一
路門 何閎康集 韻三
玄盛貌 釋文七 門限六臣
金馬

漢百官表御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍祕書外督
部刺史內領侍御史公卿奏事舉劾按張晏西京賦蘭
臺金馬遞宿迭居按此蘭臺正在殿中石渠天祿皆
在殿北 雍錄 蘭臺在未央禁扁丙
迭居 據韻七 集 巡晝 陳禹謨補四
植鎩懸獻 伐類 林三
獻打更木六臣二雙字上
禾虞 遇韻七 集 尼仕 博雅音七 珉岷 讀韻畧七 禮部 璘鄰 章樵古文苑注
六
命般爾之巧匠

般公輸若之族 鄭元禮記注三 公輸般魯班之號 高誘戰國策注
三十二 公輸子魯般或以爲魯昭公之子 趙岐孟子章指七
朝野僉載魯般者肅州燉煌人莫詳年代巧伎造
化於梁州造浮圖作木鳶每擊楔三下乘之以歸父
後伺得鳶擊楔十餘下乘之至吳會吳人以爲妖殺
之般又爲木鳶乘遂獲父屍怨吳人殺其父于蕭州
城南作一木仙人舉手指東南吳地大旱三年卜曰
般所爲也齎物具千數謝之般爲斷一手其日吳中
大雨國初土人尚祈禱其木仙六國時公輸般亦爲
木鳶以窺宋城 酉陽雜俎續四 茅蘇郡楓橋塔院徐氏灶屋有土高尺許妨來往二

十年前其主人欲平此土掘得石碑一上有心形字
曰公輸子之墓其家祭而掩之
則此或般父墓據孟子注則
般或客死外家遂葬吳地

樂不徙懸

縣字義訓繫著音玄亦或作炫西京賦後宮不移樂
不徙懸恣意所幸下輦成宴既與寘同故有假借未
代以縣代寘遂更造懸字下輒加心以爲分別匡謬
正俗八

觀麥禮部
韻略五

獲林光於秦餘

林光宮胡亥所造從廣各五里在雲陽縣界黃圖一

雲陽宮即秦林光宮漢甘泉宮在雲陽縣西北八十
里甘泉山上去長安三百里望見長安城黃帝以來
祭天元邱處元和志一關中記林光宮一曰甘泉宮秦
所造在今池陽縣西北故甘泉縣甘泉山上漢武建
元中增廣之周四十九里一百二十步有宮十二臺
十一武帝常以五月避暑於此八月乃退長安志四
既新作於迎風

武帝作迎風館于甘泉山黃圖二

增露寒與儲胥

露寒觀在甘泉宮外儲胥甘泉苑垣內之觀長安志四

吉曜音匡謬正俗七

柏梁既災

未央宮北即桂宮周十餘里內有柏梁臺舊乘複道
用相徑通水經注十九柏梁臺武帝元鼎二年起在北
闕內黃圖五服虔曰用百頭梁作臺因名長安志三未
央宮柏梁臺高廿丈案諸書柏梁臺亦在未央獨水經注在桂宮或未央
復道通桂宮柏梁臺故諸書誤在未央武帝太初元年十一月乙酉
未央宮柏梁臺災漢書二十七上帝以王母所授五真圖
靈光經及上元夫人所授六甲靈飛十二事及諸經
圖皆奉以金箱玉函安著柏梁臺上出入六年至太

初元年天火燒柏梁臺眞形圖靈飛經錄靈光經并
函俱失漢武帝內傳
用厭火祥
海魚有虬尾似鴟用以噴浪則降雨漢柏梁臺災越
巫上厭勝法大起建章宮設鴟魚之像於屋脊以厭
火祥卽今鴟吻是吳處厚青箱雜記八
圜闕竦以造天
三輔舊事建章東起別風闕高二十五丈宮門北起
圜闕高二十五丈上有銅鳳凰赤眉賊壞之西京賦
圜闕竦以造天若雙碣之相望是也黃圖二

別風嶕嶢
廟記建章宮有嶕嶢闕薛綜注次門次闕也長安志三
集重陽之淸澂徵韻四集
積陽爲天天有九重故曰重陽洪興祖楚辭補注五
賢者翻譯名義集十二
怵悼慄而徵悼雅詁一博
漢賦述西京臺觀班孟堅曰軼雲雨於太半虹蜺漇
帶於棼楣曰攀井幹而未半目眩轉而意迷張平子
又漸浸也爲池水所漸一說是名倉池在未央宮
西池中有漸臺漢兵起王莽死於此臺注十九引三輔黃圖
臺在未央宮太液池中高十丈黃圖五
姓歌之土山漸臺西曰虎龍然則凡臺之環浸於水
者皆可名漸臺顧王根爲之則僭雍錄九案未央太液池黃圖無

畛不知其所返匡謬正俗七作翻
翻音扶萬反今關中作迴還之翻亦有此音同上
增丁鄧集韻八證說文
漸臺立於中央
漢武故事建章宮北有太液池池中有漸臺三十丈
又漸浸也爲池水所漸一說是名倉池在未央宮
西池中有漸臺漢兵起王莽死於此臺並水經注十九引三輔黃圖
臺在未央宮太液池中高十丈黃圖五
姓歌之土山漸臺西曰虎龍然則凡臺之環浸於水
者皆可名漸臺顧王根爲之則僭雍錄九案未央太液池黃圖無

王公所乘履寻至長安見漢宮故址因高爲基突兀
峻峙如未央神明井幹之基臺眞形圖靈飛經錄靈光經并
時樓觀在上又當如何數公之言未爲張大長安志中
非都盧之輕趫起嬌通典百四十九
山名其山人善緣橦竿六臣注二 漢書合浦南有
都盧國太康地志都盧國人善緣高吳曾能改齋漫錄六 唐
人以緣橦者爲都盧緣按國語胥臣曰侏儒扶盧章
氏謂扶緣也盧寻戟之枹緣之以爲戲演繁露九
踩枹擩工狐五序哮芥蹄音見玉篇四眾經文字上序隱筆記蹄上林檜方言注音
博雅轆轤高誘呂氏七音會轆春秋注二十三途匡謬正俗七作連閭踰
演集韻八寤集韻八音叫竊朓韻三廣

兩漸臺爲一長安志引括地志云未央建章即冬
漸臺非一所括地蓋據水經兩宮各有爲明證西宮
此段財建章漸臺立於中央太液池漸臺也西征賦
望漸臺而餘怒倉池漸臺也西京顧臨太液倉池游
沈謂太液池象滄海之潾
沈非指未央宮倉池也
昕 方言壯十二音良 玉 說文二
博雅音二音戶 篇二十二巖以㠯說
上林岑以壘巃 類下嶄似咸
林二 九經字語五
樣染入聲齬
言上下皆險峻不齊 類林
二
隱島 集
韻五
立修莖之仙掌
神明臺上有承露盤有銅仙人舒掌捧銅盤玉杯以

承雲表之露長安記仙人掌大七圍以銅爲之魏文
帝從銅盤折聲聞數十里 黃圖 通天臺上有承露
三
盤仙人掌擎玉杯以承露元鳳間自毀椽桷皆化龍
鳳從風雨飛去 黃圖 三輔故事建章宮承露盤高
五
二十丈大七圍以銅爲之上有仙人掌承露和玉屑
飲之蓋西京賦所云也 漢書注二十五上 案立莖
張賦 承露不在臺上三輔故事乃
本注
承雲表之清露
本草繁露水是秋露繁濃時也作盤收之煎令稠食
之延年不飢 陳元靚歲時廣記三

參塗夷庭
衢路皆有三條正中一條爲馳道有禁不得橫絕兩
旁則皆無禁並城之地雖磚馳道亦得橫絕雍錄
方軌十二街衢相經
三輔決錄長安城面三門四面十二門皆通達九逵
以相經緯衢路平正可並列車軌十二門三塗洞闢
隱以金椎周以林木左右出入爲往來之徑行者升
降有上下之別 黃圖
一
迤 方言注六 多 達可 博
雅音一
錡 方言注五 技
武庫禁兵
在未央宮蕭何造以藏兵器 黃圖
六
錡倚 呂祖謙唐鑑注三
爾乃廓 黃圖二 作郭 開九市
廟記長安市有九各方二百六十六步六市在道西
三市在道東凡四里爲一市致九州之人在突門夾
橫橋大道市樓皆重屋西京賦郭開九市
旗亭五重
廟記旗亭樓在杜門大道南
俯察百隧

杜門大道又有當市橋有令署以察商賈三輔都賦掌之西京賦旗亭五重俯察百隧並黃圖二

夫婦房謚之家居何能加同韻補三並韻補二

盱衍睢盱漬鄭元周禮注七猓俗貙字廣韻一

丞相欲以贖子罪

公孫賀爲丞相其子敬聲爲太僕盜用北軍錢千九百萬貰主守盜賊至於千九百萬以捕一匹夫便得贖漢網可謂疎矣至武帝以後則不然雲麓漫鈔三

痛鮪通典殷隱賑彭旣作侯還旣作侯並引百六十六類林十二引

聯楯雙字中作塌類林十二音格展展韻補二止忍

百四十五

漢畿內千里並京兆治之內外宮館一百四十五所

秦離宮二百武帝往往修之黃圖三

蓋侈郭璞山海經注五厓式賢玉篇二十三

上林禁苑

上林苑卽秦舊苑漢書建元三年開離宮七十所皆容千乘萬騎苑中養百獸天子秋冬射獵黃圖四苑

在長安縣西北十四里元和志一

東至鼎湖

鼎湖宮在湖陰縣界黃帝鑄鼎仙去漢武帝於此建宮黃圖三案鼎湖五柞張賦並在上林黃圖入甘泉宮諫邪界細柳

細柳原在長安縣西南三十三里別一細柳非亞夫屯軍之所元和志一

掩長楊而聯五柞

五柞宮有五柞樹皆連三抱上枝蔭覆數十畝西京雜記三在盩厔縣東南三十八里寰宇記三十長楊五柞

相去八里寰錄三

繞黃山而款牛首

山在鄠縣西南二十三里南接終南在上林苑中西京賦繞黃山款牛首是也潏水所自出元和志二

繚垣縣聯

凡離宮不爲城第有繚垣西京賦繚垣雜錄二

繚墻周乎麗山是其例

四百餘里

上林苑漢宮殿疏云方三百四十里漢舊儀云方三百四十里元和志一案苑方三百

蒲葵扇蘇子容云椶櫚也出廣雅今徧信宣歙間扇是也謂形似蒲葵爾羅願新安志十 唐韻椶字注云蒲葵也研北雜志上 梓檟楸注五十七 漢書林有梓則諸木皆內拱蘇軾格物粗談上 按格物粗談甚典核宋史藝文志不載或出宋元間人托撰 木厚葉弱枝善搖故字從風埤雅三 案陸農師學本王氏字說此條本許氏說文而與埤雅諸條無異 翡翠鳥爰並漢書注五十七 蔚孔穎達詩疏博雅音六 集韻徒內切 槮森類林十八 蔵徐廣音針五經 芄蘭類林十八 荵作昆切玉篇十三 町定韻二 莆類林十八 其右文字中 苯本草

象扶桑與濛汜 扶桑在東海東岸多林木葉皆如桑有椹樹長者數千丈大二千圍兩兩同根更相依倚仙人食其椹體作金色飛翔空玄其樹雖大其葉椹故如中夏之桑但椹稀色赤九千歲一生實味絶香美十洲記 玄中記 說天下之高者扶桑無枝木焉上至天盤蜿而下屈通三泉齊民要術十 齊永元元年扶桑國有沙門慧深來至荆州說扶桑在大漢國東二萬餘里土多扶桑實如梨而赤績其皮爲布亦爲綿有文字以扶桑皮爲紙梁書四十四 扶桑山在東海中去中國九十萬里桑椹千歲一生桑上有金鳳九色鳥一鳴卽天下雞應之李思聰洞淵集三 因作華蓋古今注上 華蓋黃帝所作與蚩尤戰涿鹿常有五色雲氣金枝玉葉止於帝上有花葩之象故因以爲名 鯛重 鯢五兮並博雅音十 短項戶孔韻補三 鸛鵝類南一 鸛加山海六十一音霜 鵝爽並讀玄集 鵝肅高注淮南二 鵝叔類讀四讀轟 鍔壢高注淮南二 逕剛釋文三十 僬僥林五 華蓋承辰 華蓋十六星在五帝座上扛九星爲華蓋柄上七星爲世子之官星經上 華蓋黃帝所作與蚩尤戰涿鹿常有五色雲氣金枝玉葉止於帝上有花葩之象故

因作華蓋古今注上 鷩初救禮部韻畧四 騭同騭五經文字中 沖虛經釋文補遺下 通典四十二 逿列廣韻五 棱高注淮南十五音零 郭璞方言注五音凌 曹憲博雅音義一音陵 曹憲博雅音義隋人書蒸已分二韻郭璞晉時書蒸未分已不同高誘音零則古韻至晉漸移沈約所分乃晉宋之儒與漢儒不合 瀟蕭博雅音一 筍朔注中三 荀子 樑朴 揘橫 畢作臧並廣雅音義下 蔗藉木經文字中 五 橈饒淮南二 高注 拂混 廣韻五 鷨巳消趙縯 阬剛類林十七 骯口交彭齡筆餘 髦丞並類林十七 鷩養痾漫筆 髦楊方秘言注十 髭

迺使中黃之士　西京賦中黃育獲之疇薛綜注謂之閎尹是不聞執雖虎之人也文心雕龍九　案運注無閎尹何知善引諸舊注不全載　中黃國名俗多勇力類林九

朱髮莫駕類聚集韻七　音秀玉篇髮上髮廣韻類篇無髮字　髮揚高注淮南十一

朱髮絳抹額也髮髻結束也雙字下　廣雅文三十音沸　祥資病漫筆烏拂反　拂紮廣韻二　攉以加方言注十　彿釋名　寂澳注芥隱筆記並音愈　苟子三　寂性十音庾　過典四十六音愈　狡獪高注淮南九　擭烏郭五經文字上　擭雙聲　御讒漢注五十七

升觴舉燧

告盡也類林三　詳七命

敭文二　釋文　磻波林三　類

度陽阿

陽阿古之名俳善和許注淮南廿三

感河馮

唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮名夷字公度　鄉隄首里人引龍魚河圖河伯姓呂名公子上　馮名奇三說雖異其爲無稽則同金石錄二十六　渾收虵唐何韻補二

蛟狀如虵其骨如虎長者數丈多居深潭石穴下聚如牛鳴見人先以腥緪繞之既堅水卽於腋下吮其血昔有舟人爲蛟所毒但見於水上嘻笑而入明日尸出兩腋下有穴如杯彭乘墨客揮犀三　舳由廣韻二

撫紫貝

毛詩義疏紫貝白質如玉紫點爲文皆行列相當大者徑尺六寸　廣州記貝凡八紫貝最美出交州並御覽八百七　卽研螺廣記四百三　相貝經紫貝愈疾埤雅二

耆龜邱耆龜韻四　集　揔厄　法雲翻譯名義集十七

馬潛牛

句漏縣大江中有潛牛形似水牛每上岸鬬角輒還入江角堅復出酉陽雜俎續八

蠪蛤剝

夏小正十月元雉入於淮爲蠪蠪者蒲盧也　鄭元周禮注一　大蛤蠪大戴禮二　雀五百年化爲蠪蛤述異　干寶記上　云蠪蝓類釋文八　蠪身一牛以下鱗逆酉陽雜俎續八　蛩似虵而大腰以下鱗逆有耳有角背鬣作紅色噓

氣成樓臺望之丹碧隱然如在煙霧鳥就息輒吸之而下世云雉與蛇交生蜃得其脂和蠟爲燭者香聞百步烟出其上成樓閣之狀又曰蜃食燕子埤雅二 章龜經曰蜃大者爲車輪鳥巖月間吐氣成樓與蛟龍同吳澄月令七十二候集解

鮫魚 釋魚 虞於道 玉篇二十三 摎流 博雅音七 淖牢浪郎

蠔蠣 並類林三 盡阪此苟 集韻六

程角觥之妙戲

秦漢間說蚩尤耳鬢如劍頭有角以角觝人人不能向今冀州有樂名蚩尤戲其民兩兩三三頭戴牛角

相觝漢造角觝戲蓋其遺製述異記上

烏獲扛鼎

或問吳越謂對舉物爲剛有舊語否答曰扛舉也音江或作舡史記項羽力能扛鼎西京賦烏獲扛鼎是也俗誤扛爲剛乃有作摃字者固爲穿鑿 汪謬正俗 案烏獲項羽扛鼎恐非兩人對舉

都盧尋橦

新唐書元載傳及國史補載客有賦都盧尋橦篇諷其危載泣下而不知悟能改齋漫錄六

衝狹趨濯胸突銛鐵 博雅音一 鋒

狹以草爲環插刀四邊伎人躍入其中胸突刀上如燕飛濯水 玉篇二 挑飛也 並類林三

跳丸劍之揮霍

丸鈴也 並類林三

被趙道一眞仙通鑑四作紛 毛 褫衫 禮師 並雙字中

度曲未終

世人言度曲歌曲也西京賦度曲未終子美詩翠眉縈度曲皆徒故切攷漢元紀贊自度曲應劭曰自憶度作新曲顏注度大各反與平子杜詩異臣瓚注度曲謂歌終更授其次以度曲爲歌曲夫度曲雖有兩

音元帝紀止可作大各切嚴有翼藝苑雌黃一 元帝度曲隱度之度應劭注師古音是也西京賦度次之度音杜注見元贊有此二字引爲證不知其意自別音文苑辨 宋玉笛賦度曲平腸此卻可證野客叢書九 案漢人四聲通用不在瑣

磅礴苦大 博雅音四 博 高援遠去 集韻七 跋蹲要術七 齊民 蜿宛 博雅音十 博 蝎溫 博雅音六 厜吚 集韻三 粵祝呪 林十七 類 倛掁僮程作逞 類林三 並 材

倛衆也同上

羽觴行而無筭

村上綏羽以速飲六臣二 據古今逸史本補 樂府七十四

夏姬美聲

夏之美女六臣 案與晉司馬彪莊子注西施夏姬也相類然司馬博古而五臣謏聞紛縱體而迅赴若驚鶴之羣羆

驚鶴羣羆言舞容似之六臣 案此段言舞女鶴輕閑其舞如或羣羆同態之經亦取譬可也熊羆豈歌未濟此注亦似強爲之說案易或歌或泣或謳或嘆上聲則此羣羆當爲遨罷扶彼反集韻五卷罷音裨釋文二卷徐西京之韻於義或可得言於文亦不甚遠

昭名集韻四 類林十三作鬢髮

鬢音修類林 案本句衛后興於鬢髮類林鬢字決爲鬢字之誤然劉攽注又音偷則似鬢音之轉

偷俞朱博雅音十 又侯洪孤韻補二

文選紀聞卷二終

門人朱邦衡校錄

東京賦 吳郡 余蕭客 仲林

若客所謂末學膚受

馬曰膚受之愬皮膚外語非其內實 何晏論語集解六

卒於金虎

河圖金虎喻秦居也陸士衡詩大辰匿耀金虎習質

甘石星經昴西方白虎之宿太白金之精太白入昴

金虎相薄西溪叢語下

搏附韻七集

楚築章華於前

天下地名錯亂難攷信如楚章華臺亳州城父縣陳

州商水縣荊州江陵長林監利縣皆有之乾谿亦有

數處據左傳楚靈王七年成章華之臺杜預注章華

臺在華容城中華容卽今監利縣非岳州之華容也

至今有章華故臺在縣郭中與杜說相符亳州城父

縣有乾谿其側亦有章華臺故臺基下往往得人骨

云楚靈王戰死於此商水縣章華之側亦有乾谿薛

綜注東京賦引左傳云楚子成章華之臺於乾谿皆

誤說也左傳實無此文 沈括夢谿筆談四

雜俎 計五 紙博 度類

經文字中 垓該 再見 軹紙 雅音九 塗度 林十一 未暇

後五 韻補三

西阻九阿

洛陽西十里九坂之道謂之九阿 類林四

太谷通其前

太谷在洛陽縣東五里張衡賦大谷通其前洛神賦

徑通谷閒居賦張公大谷之梨皆謂此 寰宇記三

善注於此引洛陽記於閒居賦云未詳分二地不如寰宇記審

迴行道乎伊闕

在洛陽西南六十里禹所辟也水所由北流入于洛

川 高誘戰國策注二

邪徑捷乎轅轅

轅轅山在緱氏東南四十六里漢何進置八關此其

一 元和志五

鎮山 海經注十三音尋 博雅音九音淫 崛 草昭音聶 釋文三

能龔來韻二 鼈

乃龍飛白水

後漢代祖宅在隨州棗陽縣東南三十里宅南三里

有白水 元和志十二 春陵舊城又名昌城卽光武舊宅

宅南二里有白水東京賦所謂白水龍飛是也李賢 胡元

一統志三百五十六

機槍旬始
春秋攷異郵太白名旬始如雄雞王逸楚辭注五　鎮星之精爲旬始其怒青黑狀如鷙李奇曰旬始氣如雄雞見北斗旁（洪興祖楚辭補注五）　旬始妖星王元亮唐律表注
蟨攜博雅音十　鵕匹鵑居鵑骨並釋鵑竹交博雅音十
關關嚶嚶
東皋雜錄詩伐木鄭箋嚶嚶鳥聲正文與注未嘗及黃鳥樂天六帖始類鶯門中後多祖述之洪駒父謂禽經鳥鳴嚶嚶後人附合僕觀東京賦雎鳩麗黃關關嚶嚶以嚶嚶爲黃麗自漢已然（野客叢書十六）

於南則前殿靈臺
秦太上公寺東有靈臺基址猶高五丈餘漢光武所立靈臺東辟雍魏武所立正光中造明堂於辟雍西南汝南王復造輒浮圖於靈臺之上（楊衒之洛陽伽藍記三）
穀水又逕靈臺北光武所築高六丈方二十步世祖嘗宴此臺得鼷鼠於臺上水經注十六

辭和集韻三
諼池　鷹門曲榭
諼池韻一
洛陽諸宮名曰南宮有諼臺東京賦其南則有諼門曲榭門即宣陽門門內有宣陽冰室門既擁塞冰室又罷水經注十六　宮室相接謂之諼六臣注文選雙字上　諼門中便門之稱雍錄二　東掖門直北有東向門西與內東門相值俗謂之諼門而無榜東京賦諼門薛綜注諼屈曲斜行依城池爲道集韻諼字或作簻宮室相聯之稱今循東華門墻而北轉東面爲北門亦可謂邪行依墻矣凡宮禁之稱相承皆有自葉少蘊石林燕話一

九龍之內
漢袁良碑云帝御九龍殿引對飲燕集古錄跋謂九龍殿名惟見於此按東京賦九龍之內實曰嘉德非

但見此碑也（困學紀聞十）

與語雅音七
供蝸廳徐邈讀聲集韻七與菱芡

芡卽今芰子子形上花似雞冠故名雞頭齊民要術六
雞頭又名雞壅吳普本草經十八　芡名鴻頭又名雁啄陳藏器本草拾遺
沂全芳備祖後集二　菱芡皆水物菱寒芡暖菱花開必背日芡花開必向日故也陳郁詁腴
得趣于救　儀異奇救並韻補四
八達九房
後魏袁翻明堂辟雍議東京賦復廟重屋八達九房芡一名雁頭王禎農書穀譜集三

乃明堂之文而辭綜注房室也謂堂後九室之制非
巨異乎 明府元龜五百八十一
簡能靈來 陵陰 高淮再見 後漢注二十
祈禮斯 漢書注五十九禳災
祈禮禳災蓋謂求福除禍說文禳福也字林音弋尒反字本作禮讀者不識禮字義訓呼爲神祇之祇云求神卻災或改禮字爲禘皆失之 匡謬正俗七
祓覬韶九 集 晉晉說 同 軒拼 集韻四 礎正蓋 類篇九下
宮轙再見
佩玉璽

文選紀聞卷三　六

秦漢以來天子曰璽諸侯曰印閼元歲中改璽爲寶
長孫無忌唐律疏議一 案言閼元則疏議非長孫元本
要干將
陶貞白太清經一名劒經說干將莫邪皆銅鑄非鐵
太神尚書故實
發京倉
圜謂之囷方謂之京說文六下
踆逡韻略一 禮部 綦劉昌宗音共 釋文八
六元蚴之奕奕
六尺曰蚴六臣注
鈸七犯玉篇十八 玩乞林五 翔 瓌襄同 鍥
鈴韻二 廣 瑽同瓜 類林五 環古札篇十七 玉 璀服 廣 闕他合 通典六十四 輳
繙倩韻略四 禮部 芹斫 廣韻五
髽仍逮 類 髽被綉篇九下 廣 鳥玉蓋 類 車篇十四中
鹵簿內早蠶蓋旄頭遺象光武紀漢官儀曰舊選羽林爲髦頭被髮先驅魏文帝列異傳秦文公時梓樹化爲牛以騎擊之不勝或墮地髻解被髮牛畏之入水秦因是置髦頭騎使先驅文昌殿錄二
曹雅音四 博 嚾牙 蒿集韻九 鉦征 博雅音八 郊晌眞 釋 文二十六
爾乃孤竹之管
東海畔有孤竹斬而復生中有管周武王時孤竹國獻瑞筍一枝 述異記上 孤竹山名六臣
作配鋪枚韻補一
萬舞奕奕
夏小正萬也者干戚舞也 大戴禮記二
萬八同滅商改謂舞爲萬商頌萬舞有奕殷已謂之萬
郭樂府五十二
干 人紙韻 戚堪 通典七十六 肥 禮部
韻補一 一卷音柴諸書無董字 陪乘 神融韻補一 物具入宥韻再見 羞集韻署一 貪慾褚詮

釋文五　豵豚　廣韻四　豵不偷容朱
廣韻補一　靈圄　于貴
廣韻補四
豕和樹表
如淮漢書音義舊亭傳于四角面百步築土上有屋
屋上杜出高丈餘有大板貫柱而出名曰桓陳留言
桓聲如和今俗謂之和表東京賦次和樹表次比也
軍之正門爲和樹表設牙形以表之　匡謬正俗五
禹守同
廣韻三
衙乃卒歲大儺
大儺亦呼野雲戲　雲麓漫鈔二
方相秉鉞

四目曰方相兩目曰儆據費長房識李娥藥丸謂之
方相腦則方相或鬼物前聖設官象之　酉陽雜俎十三
覩乎白博　雅音七　蒯伽雙字中
中　捎疑　方言注三　侲振　通典七十八　無臬刈雙字
斮猱況必
廣韻五狂
蕭該漢書音義猱狂扁頭鬼見字林　宋祁筆記中
腦方良
淮南王說蜩蜩狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美
髮說文十三上　方良罔兩也　鄭元周禮注八　按方良彭周禮疏三十一謂鄭破罔兩古音通非破字賈公彥周禮初已失古音古韻故云
魑魅　漢注八十七上　慁說文十下讀墨高注淮南十五音摺　高注淮南十三　魁芰禮部韻略五
況魁蠪與罡方
木生畢方淮南子十三　畢方狀如鳥青色赤脚一足不
食五穀許注淮南二十　高注淮南十三　漢武帝時嘗有獨足鶴
八皆不知東方朔奏曰此山海經所謂畢方鳥驗之
果是因救延臣皆習山海經尚書故實
度朔作梗
桃梗梗者更也歲終更始受介祉福風俗通八　漢舊儀東
海內度朔山上有桃屈蟠三十里其枝間曰東北鬼
門萬鬼所出入上有二神曰荼曰鬱壘主領萬鬼鬼
害人者執以葦索以食虎黃帝象之立桃梗於門戶
上畫荼鬱壘持葦索畫虎於門當食鬼也　齊民要術十　案此則此何當解爲象度朔之神而作桃梗善注訓梗作病非　夏后氏金行初作葦茭言氣所交也商人水德以螺首愼其閉塞使如螺
也周人木德以桃爲梗蔓兼三代之儀以葦茭桃梗
通志四十三
大摹滿補　念豫穆天子傳注五
豐朱草於中唐
朱草狀如小桑長三尺四寸枝葉皆丹汁如血朔望
生落如蓂莢周而復始可以染縫金銀投其汁可使

重舌之人九譯

謂重爲牧其詞舌以譯其意如此六臣注

瑋徒撝莫代 並 蔟蒼木 五 暉 釋 侍
對撝類篇一上 蔟經文字中 禕文八 蒔侍
方言注十二 趣祿 類起 博雅音十音捉 長
太元經釋文 趣林十六 類林十六音促
驅丘祿 輔廣詩 甡天口 高誘呂氏春秋注十九 與飛兔
經叶韻攷異 甡廣韻三 高淮南一音裹
節塗度 類
林十一

卻走馬以糞車

夫召遠者使無爲焉親近者言無事焉惟夜行者有之故卻走馬以糞車軌不接於遠方之外是謂坐馳

陸沈文子二 案無爲無事而遠至近親人不見其行故曰夜行者有之罷卻走馬但供糞車之用軌迹不及於遠方如此解車字句絕本可爲出文子吳草廬老子本增車字不足盡據 天下有道屏卻走馬之事人得糞除田園唐元宗道德經注三

卻罷也馬者心也心如佚馬難可控御罷走其心保持清淨以糞其心默希子通乞經注二 案通行經注依老子本糞字句絕默希注依老子默希子文子默希子唐人隱名姓序 絕默希子唐人隱名姓序 心存不爭故卻走馬天下無事故糞田疇陳象古道德經解下 通乎經精原篇卻走馬以糞車軌不接於遠方之外寇才質道德經四子才質集莊列文 四子解老子不分車字屬上句 案寇大道集解六 寇句陳解序曰建中靖國元年寇解序曰大定十九年糞車糞載之車東京賦卻走馬以糞車用老子全

何後漢車字猶未闕車郊叶韻闕車字則無韻吳澄道德經注三

何惜驅杳 集 驟高誘呂氏春秋注十九 與飛兔
韻六 音揍 高淮南一音裹
驟驟良馬飛兔其子梟兔走皆一日千里兔日行三萬里六臣注 日萬里許注淮南十七

後世猶忘

東京賦昧旦丕顯後世猶忘況初制於甚泰服者焉能改哉漢帝柏梁詩云日月星辰和四時梁王云驂駕四馬從梁來自斯以下同用一韻而執金吾云徼道宮中禁惰忘又曹朔後漢敬隱后頌云實先契而佐唐湯受命而創基二宗儻以久饗盤庚儉而弗忘是則懈忘之字通有音音矣匡謬正俗七 案雜卦傳萃聚而升不來也謙輕而豫忘也顏籀之言猶信焉能改哉

皇甫湜詩中行雖富劇粹美君可羞子昂感遇佳未若君雅裁退之全而神上與千年對周必大二老堂詩話上 按文選之風人之規諫雙字上無補於風規

咸池不齊度于龍咬

淫靁亂樂崇靁者非法之曲不正之音非謂水中靁

陰之聲張平子云咸池不齊於靁咬而衆聽者疑或

厥靁謂靁龍之聲乃與咸池相似乎是知淫樂之聲

南都賦　矢匡謬正俗六

南都在南陽光武舊里以置都焉桓帝時議欲廢之

故張衡作是賦盛稱此都光武起處又有上代宗廟

以諷之　六臣注

廓方城而爲墉

方城山在方城縣東北五十里卽沮溺耦耕處元和志二

湯谷湧其後

溫泉水出北山七源奇發湯谷側又有寒泉地勢不

殊炎涼異致渾流同谿南注湛水溫泉炎勢奇毒疴

疾之徒無能澡其衝漂咸去湯十許步別池然後可

入湯側有石銘曰皇女湯可以療萬疾杜彥達云可

以熟米飲卽南都賦所謂湯谷湧其後者也然宛縣

有紫山東有一水東西十五里南北二百步湛然沖

滿無所通貫冬夏常溫世亦謂之湯谷張平子廣言

游女弄珠於漢皐之曲

土地所包明非此矣　水經注三十一

肴　山海經注一　湍　專元和志二十一

銅錫鉛言　高注錯　博雅音一

錯白鐵　六臣

墾　昌各　類篇十三下

太一餘糧

博物志扶海洲上有草名曰篩其實如大麥從七月

熟人斂穫至冬乃訖名曰自然穀或曰禹餘糧齊民

要術十　按博物志第三卷所載不及此詳　五色禹餘糧乾汞　獨孤滔丹房鑑源下

餘糧生東海池澤山島今澤潞諸州有之形如鵝鴨

卵其外殼重鱟中有細末類巴蒲黃又石中黃卵中

黃二物眞類　尚從謙本草元命包二　案獨孤滔尚從謙二家皆指石

中黃穀同珏　廣韻五　玉

石中黃所在有之沁水山尤多其石常潤濕打其石

數十重乃得之在大石中赤黃溶溶如雞子在殼卽

當飲之不則堅凝如石不復中服一石中多者一升

少者數合可頓服也　抱朴子內篇十一　石中黃內裏赤黑黃味淡卵中黃如卵

色　丹房鑑源上　石中黃內有子味酸　本草元命包二

游女弄珠於漢皐之曲

伪水又東逕方山北山下水曲之隈云漢女昔游處故南都賦游女弄珠於漢皐之曲漢皐即方山異名

水經注二十八

崆空韻五 集 峒玉篇二十二類篇九下嶆丁葛 類 嶆渴古文苑 嘻堂同嵁苦注四 集 嶆蕭類 篇九中

集韻三卷砐嵁砐三字注曰砐碏或从山从苦則爲山旁芒而本文三字無之今據注補入

岩士百 玉篇二十一類篇九中嶆 玉篇二十二岩五百歷谷二切無嵁字 嶆欽釋文廿一音欽

九經字嶮虛宜 類 玉韜牛轄 類 魚乙 玉篇二十二嶪 篇九中 類 屹 篇九中 類 嶪睿

嶸拾平聲蟻篇九中 類 嶪力因 玉 篇二十二 雲霓人聲再見

今林二 類 岩紂倫 篇九中 類 嶙力中 篇二十二 雲霓人聲再見

若夫天封大狐

圓陰縣西五十里有鴻門亭天封苑水經注三 太湖山在沘陽北 東三十里廣員五六十里南都所謂天

封太湖者也水經注二十九

蔽嶭音見 丁林 巘說文十二下讀言 密莫筆 玉篇十九 楔 歇高肖 古文 櫻卽 古文 楔蔓 集 櫻姜 山海經注一

淮南九 櫻苑注四 韻七

坤齊民要術十音匣 櫨盧 禮部 櫚慮 古文苑注四音甲 櫨盧 禮部 櫚慮 古文苑注四音略一

楔說文六上讀芟 法雲 研牙 廣 栟并 集 櫚閭 禮部

楔翻譯名義集七音靖 一 龍畧

司馬彪云胥邪樹高十尋葉在其末史記索隱廿六 異物志卽椰樹詳吳都賦 栟櫚葉似車輪乃在巔上有皮纏之

附地起一旬一採轉復上生廣志全芳備祖後集十九 梜鞭 禮部 梜檀往沿韻 集 旰干 集 檀檀韻襍二 攢鑽韻二 集 旰干韻三

尊撙韻略三 禮部

穀谷 古文苑注四 玃 玉篇二十六 索隱 猱猱戲其巔

穀似牂羊出蜀比鄙山山中大首馬尾古文苑注四 玃 玉篇二十六 抱樸子內篇三

猴八百歲變爲玃玃五百歲變玃千歲 漢書注八十七 玃與猿猱無異但性不躁動

肌質豐腴蜀人炮蒸爲美味宋祁益部方物略記

蠵耒 集 鐘鍾 廣 篁謹韻六 集 蠵韻五 集 鐘韻一

廣韻三卷鸓字注曰飛生鳥獨字注曰飛生獸而無蠵字蓋飛生鼠形類蝙蝠鳥獸可兩屬然不如集韻

合蠵鸓獨爲一字 廣 篁捶 五經文字中

篠幹箘孤韻一 廣 篁謹韻六 集 箘韻一

箘簬誕節內實外澤箘簬竹生於漢陽時貢以爲輅 案篾篁善注未詳蓋

馬策見南都賦戴凱之竹譜言箘簬生漢陽與南都地合言爲輅

馬策與篁字義合恐箘簬卽箘篁傳寫譌南都爲南郡然竹譜後一條云篁生子宛見南郡賦乃張賦所無

則湩五經文字下音雍 遍典二音蟲 灃藥注二十九 水經溫助謹玉篇九

醴水出唐州平氏縣東南桐柏山與淮同導西流爲醴東流爲淮元和志二十一

盪克盡 類 濭蕩 山海經注五 滌諸 山海經注五 滌莽 古文苑注六

濊馺林三 類 砂部 集韻二 集韻十九 玉篇十四 中 滅

高注淮南八音部 類林三音域 雅音廣容 十 集解百七 莞注二

其鳥則有鴛鴦鸂鶒

鴛鴦不棲樹林不在江湖養雛於土窟破冢之間能

使野狐衞其子雖人逼而不去食其肉佩其毛去邪

魅病楊曄膚 夫經

鴛訛點 類 鸂避 方 稻田 町陳聲同

篇四中 鶒言注八 釋文六 脞乘 再見

韓国 廣 渫喋 類 曄呼揑 五

韓韻一 林三 經文字下

十五

文選紀聞卷三

冬稌杜 類 夏稱

林十一

稱擇也擇麥中先熟者王逸楚詞注九 穬音捉稻處種麥

也楚詞補 注九

穬蕞 廣 攫 廣 諸市愈 博 播頌 集 析

韻五 韻二 雅音十 韻二

博雅音十 莫貢 同

乃有櫻桃山柿

櫻桃博物志一名牛桃一名英桃齊民要術四 案

崖蜜事見鬼谷子曰櫻桃也 冷齋夜語一 博物志無此語

立之詩話崖蜜櫻桃出金樓子 朱翌猗覺寮雜記二

證崖蜜非櫻桃似不 墨客揮犀四 王

應二家別有所本 案宿退錄據坡詩

梅徐音郎 史記 棗若酋

集解百十七 史記

若酋一名丹若甜者謂之天漿能已乳石毒酉陽雜

俎十八

箋武肅王諱鏐至今吳越間謂石榴爲金櫻吳處

厚青

箱篠 若留道家謂之三尸酒云三尸得此果則醉

記二 農書纂

譜集八

蓀孫 廣 曖愛 古文 薌香

韻一 韻二 廣 鷄知括 玉

苑注五 篇二十 四

鱸鮮 元包

經傳注一

以爲芍藥

劉禹錫曰芍藥和物之名也此藥之性能調和物或

音著略語訛也 王讜唐語林上 子虛南都言勺藥乃以魚

廣韻亦有二音子虛賦諸家誤以爲濼洵之芍藥韓

退之偃城聯句五鼎調勺藥又曰難祈却老藥二藥

不同音也 西溪叢語上

酒則九醞甘醴

漢制宗廟八月飲酎用九醞太牢以正月旦作酒八

月成名曰酎一名九醞 西京雜記

三薇漬麴蘗出西羌麴出北中有指星麥四月火星

出麥熟而穫之蘗用水漬麥三夕而萌芽半旦雞鳴

用之俗呼雞鳴麥以之釀酒醞美久含齒動若大醉

不叫笑搖蕩胠腸消燗俗語猶消屢酒或云醋酒可
爲長宵之樂拾遺記九　張華既貴右少時知識來華與
共飲九醞酒夜醉眠華常飲此酒輒令左右轉側至
覺是夕忘敕之左右依常時爲張轉側其友人無人
爲之至明不起華咄云死矣使視之酒果穿腸流牀

下出世說廣記二百三十三
案今世說無此言
注　擫葉　高注淮南三十　優於子　連卷拳
一　擫穆天子傳注一　玉篇三　集韻
三　蹀牒　博雅音一　冲　蹴滿蹕私　蹁蒲墜　並
蹀相然　虛經釋文補遺上　蹴結蹕列　蹁玉篇七
醪勞　禮部　薛瓚　五經　幗古侯　玉　翻
韻略二　文字中　幗篇二十八　儇方言
怨西荊之折盤
李善注折盤舞貌余謂盤有兩義亦有盤舞宋書樂
志盤舞漢曲漢有祫舞晉加以杯接杯桮於手上反
覆之此謂用盤而舞非盤旋義葛立方韻語陽秋十五
漫讒　集　潛泥　廣　韻四　韻五
陽侯燒兮搶烏鷺
陽侯陵陽國侯　許注淮南十一　伏羲六佐陽侯爲
江海宋均曰主江海事見論語輔象　陶潛羣輔錄
立唐祀於堯山
堯末孫劉累以擾畜　孔甲又求之累懼遷魯

立堯祠於西山謂之堯山　水經汾
三十一　廣　集
韻七
方今天地之睢剌
猶向時也　六臣注　案訓與文背然本賦當如此
解猶爾雅肆故爲今徂在爲存之訓
其英央　集
韻三
是以關門反距
反距猶外戶也關門反距漢德久長猶禮運外戶不
閉是謂大同　杜篤論都與日竟聖朝之西都曜闕
門之反距言山東百姓望天子東都若都西而設關
則爲反距章懷注西都設關所以距外山東也此
注得之與南都賦文同義異
庀髀　薛瓚　孔氏集語上

左太沖

蕭穎士謂左思詩賦有雅頌遺風唐詩紀事廿一

三都賦

蕭大圜梁簡文帝子四歲能誦三都賦周書四十二　左思三都賦成張載爲注魏都劉逵注吳蜀而序之曰觀中古以來爲賦者多矣相如子虛擅名于前班固兩都理勝其辭張衡二京文過其義至若此賦擬議數家傳會辭義抑多精致非夫研覈者不能練其旨而陳玉樹青葱

非夫博物者不能統其異世咸貴遠而賤近莫肯用心於明物斯文吾有異焉故聊以餘思爲其引詁亦猶胡廣之於官箴蔡邕之於典引也陳留衛瓘又爲思賦作略解序曰余觀三都之賦言不苟華必經典要品物殊類稟之圖籍辭義瓌瑋良可貴也有晉徵士故太子中庶子安定皇甫謐西川之逸士耽籍樂道高尚其事覽斯文而慷慨爲之序中書著作郎安平張載尚書郎濟南劉逵並以經學洽博才章美茂咸皆忱玩爲之訓詁其山川土域草木鳥獸奇怪珍異僉皆研精所由分散其義矣余嘉其文不能默已聊藉二子之遺忘又爲之略解祇書煩重覽者闕焉

晉書九十二　梁有張載及晉侍中劉逵晉懷令衛瓘注左思三都賦三卷摯毋邃注三都賦三卷七錄隋經籍志注以言張劉衛注各三卷與思傳張劉分注不同　左思賦三都司空張華見而歎曰班張之流也使讀之者盡而有餘久而更新通志百七十五

序見在其版屋

西戎地寒故以版爲屋張宣公南岳唱酬序云方廣寺皆版屋問老宿云用瓦輒爲冰雪凍裂困學紀聞三

而陳玉樹青葱

雲陽縣界多漢離宮故地地有樹似槐葉細土人謂之玉樹楊雄賦玉樹青葱左思以爲假稱珍怪不審也劉孝儀隋唐嘉話下

氐邸韻五集

蜀都

李德林年數歲誦左思蜀都賦十餘日便度隋書二十四

後唐張不立詩曰朝廷不用憂巴蜀稱霸何曾是蜀人本朝張次公序蜀檮杌天覺送凌戢歸蜀大抵皆爲蜀人辨數不若蜀人王慶長辨蜀都賦蓋不專爲蜀辨將以發左思抑蜀黜吳借魏諛晉之罪眞有異僉皆研精所由分散其義矣余嘉其文不能默已

功於名教也 吻題
摧角 博
雅音六
抗峨眉之重阻

大峨山在峨眉縣南百里中峨山南二十里小峨山
南三十里是爲三峨王應麟通鑑地理通釋五
健類林九音件 翻譯名義集二巨焉轉於綺玉篇十八
膠盆汾蓋氳 並以翠微 廣韻一
天邊氣也 雙字上 按爾雅釋山未及上翠微郭注
之處名翠微夫觀山者遠則舉體皆翠不獨近上旁
陂近則絕頂亦無翠色不得旁陂及號翠微此注此
疏但泥本條文句爲說不解本句名理疏又曰山氣
青綠色此說得之然如前說則但解未及上三字於

翠微義不安如後說則又但解翠字不及微字於未
上義不了蓋山之翠色若無不可上者及至以到最
上則其翠愈微乃至更無可上故曰未及上翠微不
曰不可上者山木無不可上也曰未及上者所及上
者山所未及 上翠微也
爲霞寒歌 韻補三 濕黑角 集韻九
邛竹緣嶺
邛都高節竹可爲杖所謂邛竹 齊民要術十
中實古文苑 注四
齒桂臨崖
桂有三種葉如柏葉皮赤者爲丹桂葉似柿葉者爲
牡桂 稽含草木狀中
旁挺龍目
左太沖三都賦序云鳥獸草木驗之方志蜀都賦云
旁挺龍目世南遊蜀路徧歷四路周旋二十餘年風
俗方物靡不質究龍目未嘗見聞有自南中攜到蜀
人以爲奇果此外如荔枝橄欖餘甘榕木蜀皆有之
但無龍目橿實楊梅三者豈蜀昔有今無抑左氏考
方志未精耶 張世南遊宦紀聞五
側生荔枝
荔枝青華 草木狀下 廣志荔枝熟時百鳥肥其名曰焦
核小次曰春花 齊民要術十 南方荔枝高淄者最佳五
六月熟有無核類雞卵大者 段公路北戶錄 荔枝再接無
金馬騁光而絕景碧雞翫忽而曜儀
王褒祭金馬碧雞神文曰漢持節使王褒敬祭金馬
神馬縹碧之雞歸徠歸徠漢德無疆見後漢西南夷
傳注 學齋佔畢二
火井沉熒於幽泉
臨邛火井縱廣五尺深二三丈在縣南百里昔人以
竹木投取火諸葛丞相往視之後火轉盛益蓋井上
煮鹽得鹽人家火卽滅今不復然 博物志二 火井汪有

火井夜時光映上昭以家火投之頃許如雷聲火焰出通曜數十里以竹筒盛其光藏之可拽行終日不滅井有二水取井火煮之一斛水得五斗鹽家火煮之得無幾也（常璩華陽國志三）火井漢室之隆炎赫彌盛桓靈之際火勢漸微諸葛亮一視而更盛至景耀元年人以燭投即滅其年蜀并於魏（劉敞叔異苑四）十道要記火井有水郡人以竹筒盛之照路似今人秉燭即水中自有焰耳（寰宇記八十五）異苑云臨邛火井深六十餘丈實宇物類相感志二（案華陽志井有二下脫文物類相感志二卷云臨邛有二井一火井一鹽井取鹽井水火井火煮之一斛水得鹽四五斗家火不過一二斗矣據此則劉注火井鹽井也亦誤）

燭經典釋文十音潛燭眞經王訣音義音豔（通典爓扇五十五）其間則有琥珀丹青元中記楓脂入地爲琥珀世說曰桃瀋入地所化或言龍血入地爲琥珀（酉陽雜俎十一）松脂入地千歲爲茯苓茯苓千歲爲琥珀琥珀千歲爲磿玉（唐國史補中）紅珠琥珀別名見博物志（揚彦瞻六帖補十一案善注引博物志作江珠則本賦下句江珠爲重出未知孰是）

礫力的玉篇廿二

緣以紉閣大紉山小紉山東接沙漠西連綿州凡二百三十一里故太冲云緣以紉閣（寰宇記八十四）

鼉浪雷奔

漢水又東逕黿池鯨灘鯨大也蜀都賦流漢湯湯驚浪雷奔者也（水經注廿七）

嘉魚出於丙穴

江陽縣北有魚穴二常以二月八月出魚曰嘉魚（博物志三）江水逕江陽縣南東北流丙水注之水發縣東南柏枝山山下有丙穴穴方數丈中有嘉魚常以春末遊潛冬初入穴亦寰漢丙穴之類（水經注三十三）丙穴魚食乳水食之甚温（酉陽雜俎續八）郡國志嘉魚細鱗似鱒蜀人謂之拙魚蜀郡山中處處有之每年春從石穴出大者長五六尺（寰宇記七十二）夷惜水在羅目縣東北五十里源出巂州界中有嘉魚長三尺每二月隨水而下八月隨水上入穴蜀都賦云嘉魚出於丙穴蓋此也（寰宇記七十四）丙穴在興州有大丙山小丙山魚出石穴中今雅州亦有之蜀人甚珍其味（益部方物略記）或云魚以丙日出穴（趙德麟侯鯖錄一）嘉魚鯉質鱒鱗肥肉甚美先儒言丙穴在漢中沔陽縣北穴口向丙卑雅二（黃鶴曰邛州大邑縣有嘉魚穴千家注杜詩十）丙者向陽穴也輿地記穴口廣五六尺泉源垂江有嘉魚

常以三月自穴下透入水詩地理考三　方輿云達州明通縣并峽中其穴凡十其中皆產嘉魚盧集仕梭七林藝文類縣六十一集韻十三集韻九

杞櫄韻三　集楠桐

爾雅梧注云今梧桐皮青者曰梧桐案今人號曰青桐也齊民要術五引郭璞注無此句毛詩及爾雅疏亦不引諸家爾雅注有此語故知真高陽去漢魏未遠多見舊籍非唐宋作疏諸家比也　梧一名櫬郎梧桐今人以其皮青號曰青桐桐郎戶桐華桐桐有三葩青白之外復有岡桐即油桐也生於高岡埤雅十四

模韻一　廣雅　同楩男並搏

楩楩柟樟豫章也廣韻二鴟聿雅音三欮如

中山人相贈遺之遺許注淮南十八

其中則有巴菽巴戟

巴豆生巴郡川谷木高二三丈葉似櫻桃葉五六月結實作房七八月成熟黃白一房生三瓣一瓣有一實形類白豆蔻自落即收之入藥去油不爾大瀉本草元命苞七

靈壽桃枝

巴鄉村舖有路路中多靈壽木水經注三十三　桃枝竹入交以荐圃

杜子春讀俎鄭元周禮注六　案集韻俎阻葅字音俎蝑篇十三中集韻九蝑並螢音ノ無蝑字

丹沙產南方　玉篇二十二　熾出其坂

丹沙山在籍縣西四十里山出赤土強以爲名左思賦丹沙出其坂郎此寰宇記八十五

赤斧服而不朽

赤斧巴戎人爲碧雞祠主簿手掌中有赤斧劉向列仙傳下賓叢林七類剽瓢鄭元周禮注五蹻蹺廣韻二

交讓所植

武陵郡記白雉山有木名交讓眾木敷榮後方萌芽亦更歲迭榮也酉陽雜俎十續　楠樹直疏枝葉不相妨蜀人謂之讓木江休復醴泉筆錄上　潯陽記黃金山有木一年東邊榮西邊枯次年西邊榮東邊枯年年如此張華曰此交讓樹乃楠樹述異志六帖補十交讓說異同　案武陵潯陽非蜀地取與劉注備

蹲鴟所伏

江淮間爲文選學者起自江都薛憲貞觀初揚州長史李襲譽舉薦之徵爲弘文館學士憲以年老不起道使就拜朝散大夫賜帛三百匹憲撰文選音義十卷百餘歲乃卒其後句容許淹江夏李善公孫羅相繼

以文選教授開元中中書令請高奏請左補闕王智
明金吾衛佐李元成進士陳居等注文選先是東宮
衛佐馮光震入院校文選兼復注釋解蹲鴟云今之
芋子卽是著毛蘿蔔院中學士向挺之蕭嵩撫掌大
笑智明等學術非深素無修撰之藝其後或遷功竟
不就劉肅大唐新語九　卓王孫云岷山沃野下有蹲鴟詳
其始意謂壤土肥美粒米狼戾鴟鳶下啄蹲伏不去
而前世相承謂蹲鴟爲芋芋或訛作羊故南朝有謝
人饋羊者以蹲鴟爲言爾雅翼六　張九齡知蕭炅不學
一日送芋書稱蹲鴟蕭答云損芋拜嘉但蹲鴟未至

耳然僕家多怪亦不願見此惡鳥也九齡以書示客
滿坐大笑嫏嬛記中　案白氏六帖鳶部引蜀都賦蹲
以蹲鴟爲鳥　鴟之沃爾雅翼又云則唐宋閒人亦有
其中則有青珠黃環
永昌郡有蘭倉水出西南博南縣水出琥珀珊瑚黃
白青珠水經注三十六　黃環卽今朱藤其華可作菜食火
不熟小有毒蜀都賦黃環卽此藤之根入藥用能吐

演以潛洙妹經字標　九
洙水出罰同上　洙水出廣柔微外志四　衛博物
淦六韻五　廣
其園則有林檎枇杷
進士周逖改千字文更撰天寶應道千字文將請頒
行天下先呈宰執右相陳公近問之曰有添換乎逖
曰翻破舊文一無添換又問翻破盡乎對曰盡右相
曰枇杷二字如何翻破逖曰惟此二字依舊右相曰
若此還是未盡逖不能對而退封演聞見記六
核小如丁香孔平仲談苑一　建業閒園丁種梨曰蜜父種
枇杷曰蠟兒張端義貴耳集中　枇杷無核者名叡子吳自牧夢
梁錄十八　陳秀文東坡詩話緣上　徐音亭史記斠釋
梨集解百十七　褫文三十
素柰夏成
廣志柰有白青赤三種齊民要術四
風屬力葉韻補五　楩榛集韻二
其園則有蒟句林七　蒟若蒻文八　釋葉莫
蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗酉陽雜俎十九
遣方言注八央富反　齊民要術十經典釋文三
十施音丑　太元釋文呼句衣遇於下三切　泰
綦人先韻補二　嘒弄　集吭戶郎下浪二切
韻七　太元釋文

其深則有白黿命鼈
黿以鼈爲雌故蜀都賦其深則有白黿命鼈爾雅翼三十一
玄獺上祭
或曰獺一歲二祭豺祭方獺祭圓又曰獺祭魚數七
缺七蓋不祭毛詩名物解十
鯖縞博鮫謝靈運山居賦注音
雅音十鮫沙宋書六十七
闉二九之通門
揚雄蜀都賦都門二九四百餘間古文苑注按成都志
大城九門今考九門爲咸門朔門秦漢舊名公孫述
傳臧宮車至咸門注云成都北面二門其西曰咸門
邛杖傳節于大夏之邑
蜀石門山有樹名桃榔皮裏出屑如麪作餅食之
謂之桃榔麪酉陽雜俎下桃榔木身如杉有節似大竹一
幹挺上高丈餘開花數十穗綠色范成大桂海虞衡志
之一杖纔四五錢以堅潤細瘦九節而直者爲上品

古文苑注四
瞰江古紐韻補一
亞以少城
蜀僧惠凝曰前史說蜀少城飾以金碧珠翠桓溫惡
其太侈焚之今拾得小珠時有孔者得非是乎酉陽雜俎續四
少城在成都縣南百步李膺記與大城俱築惟
西南北三壁東卽大城之西墉故蜀都賦云亞以少
城接乎其西寰宇記七十二晉益州刺史治大城蜀郡太
守治少城皆在成都猶云大城少城耳杜子美在蜀
日賦詩故有東望少城之句今人於他處指成都爲
少城非也容齋續筆五
星繁分韻補二靚淨韻四廣縱橫黃文三十釋僮韻一廣
麪有桃光韻二廣椰郎禮部略二
桃椰皮作綆得水則柔韌人以此連木爲舟皮中有
屑如麪多者至數斛食之與常麪無異木性如竹紫
黑色有文理工人解之以製奕枰出九眞交趾草木狀中
蜀石門山有樹名桃椰皮裏出屑如麪作餅食之
謂之桃椰麪酉陽雜俎下桃椰木身如杉有節似大竹一
幹挺上高丈餘開花數十穗綠色范成大桂海虞衡志
邛杖傳節于大夏之邑
竹杖蜀中無之出徼外蠻夷人持至瀘敘間賣
之一杖纔四五錢以堅潤細瘦九節而直者爲上品
陸游老學菴筆記三
蒟醬流味于番禺之鄉
廣志蒟子蔓生依樹子似桑椹長數寸色黑辛如薑
以鹽淹之下氣消穀生南安齊民要術十蒟出渝瀘茂
威等州卽唐蒙所得者葉如王瓜厚而澤子熟時外
黑中白長四五寸蜜藏食之辛香溫五臟作醬善和
食味或言卽南方浮留藤取葉合檳榔食之益部方
物略記
龍文二說上

濯色江波

濯錦江即浣花溪也虞集杜詩注上

鈑普鉤普賜二切揬規規方言注玉篇十八揬二雙字中

醥縹集韻六飄聊集韻三

西踰金隄

都安縣李冰作大堰於此益州記江至都安堰其右檢其左其正流遂東因山頹水坐致竹木以溉諸郡立水中刻要江神水竭不至足盛不沒肩故訛曰水旱從人不知饑饉沃野千里世號陸海謂之天府都安堰亦曰湔堰又謂金隄左思賦西踰金隄者也水經注三十二

蹻力沙切篇二下 蹏申盱韻一廣 麝京宋書五骨六十七 岷玉篇二

畠史崇音魄陳景雲貊氓於夢切韻二廣草元眞經玉訣音義貊氓於夢腰二廣

畠亦打出蜀都賦廣韻五案史崇唐人音本蜀部與廣韻義相備舊注畠當爲拍破字頗煩

艭蟻廣韻三廣 嫮聘博雅音五斐菲鬾韻一廣 罷烏荅於檢二切玉篇十五

五舳由韻二廣 侜他激侗玉篇三

烏生杜宇之魄

魚鼈王後有王曰杜宇教民務農一號杜主七國稱王杜宇稱帝號望帝更名蒲卑會有水災其相開明決玉壘山除水害遂禪位於開明升西山隱焉時適二月子規鳥鳴故蜀人悲子規鳥鳴也華陽國志三五臣注引蜀記云云故鮑照杜甫皆云是古帝魂其實非變化也西溪叢話下吳人謂杜宇爲謝豹杜宇初啼時漁人得蝦曰謝豹蝦市中賣筍曰謝豹筍唐顧況送張衞尉詩曰綠樹村中謝豹啼非吳人不知謝豹何物老學庵筆記三韓愈喚起窗全曙催歸日未西乃二禽名也喚起聲如絡緯鬮轉清亮偏鳴於春曉江南謂之春喚催歸子規也尤袤全唐詩話二

蔚若相如嚮若君平王褒暶晛而秀發楊雄含章而挺出蜀巖郡故名鄭樵爾雅注下

生

駱賓王疇昔篇五丁卓犖多奇力四士英靈富文藝此言蜀中也四士指此彭叔夏文苑英華辨證二

掞高誘淮南注二音善裴松之三國志注四十五彝念反岷七居玉篇二十二

門人朱邦衡編錄

吳縣屬　廣　昞阿苔反　吳郡　余蘭客　仲林
都縣韻三　博　惟音一

造自太伯宣於延陵蓋端委之所彰高節之所興

臣延濟曰太伯延陵蓋端其志操委以存讓體是興高節明曰據賦文是雙關裝覆體以端委所彰覆太伯高節所興覆延陵不宜將二人事混同注之

建至德以創洪業世無得而顯稱由克讓以立風俗輕脫屣於千乘

此亦雙關體建至德以創洪業世無得而顯稱此論太伯由克讓以立風俗輕脫屣於千乘此論延陵並

光庭兼明書四　案許叔重此注一本是

缺窺瑞古穴二切　玉篇二十四　許注淮南注一本是

包括于越　于越生緜縮下　饒之餘千號

于吳也　許注在淮南于越下

于越考嚴助傳韋昭注餘于越邑今鄱陽縣于越得名以此餘于之名縣玉山縣有二溪名上干下干合流至饒東南因以名縣　于越之名以于溪入越地也史記又書爲于注發聲也與於同然則于於皆越人語發聲猶吳人言句吳耳謂此二于越恐是干越並蘆蒲筆記

越土越古干誤干由干誤於而姚語不明

嶸烏項　玉篇二十二　嵥弗林二　類聚弗林三　類聚孙林三

磈磊經注二　山海經注　巍巍苦猥林大中　類聚巍巍林大中

易安居士李氏秋詞聲聲慢尋尋覓覓冷冷清清凄凄慘慘戚戚此乃公孫大娘舞劒手本朝非無能文詞之士未曾有一下十四疊字者用文選諸賦格貴耳

集上

欽陸金　玉篇吟　古文　瀗薛　高淮南注二

碏篇二十二　硈苑注四　瀗薛　高淮南注二

三蓬　史容山谷外集詩注一　浮勃　同　齁蝙　廣　潔娟韻二　蓬萊　山海經注　須許注

淮南十二音項　神　慨恬　廣　惚駭上　張揖古今字詁下　古文

虛經注釋補遺音洪　慨韻二　惚　廣　經字樣　九

鮫鮨琵琶

海魚千歲爲劒魚一名琵琶形如琵琶善鳴　地理志注　博台釋文四音怡

王餚鰋侯　雅音十魚十一音台

鰋鯷魚肝與子俱毒艾能已其毒江淮人食此魚必和艾酒陽禘　續八　平曾鰋鯷魚賦言此魚蠲性本多怒身上波爲鷁鳶　所獲雲溪友議十一　鰋鯷魚賦注

俗號嗔魚　張詡集一　本草河豚魚味甘温無毒補虛去濕理腰脚氣此乃今鮸魚江浙間謂之河魚者是矣

人所食河豚本名鮭東非本草河豚　傅玄談下　南人言

魚無頰無鱗目能開合及作聲者有毒河豚備此五者中其毒水調炒槐花末及龍腦水皆可解張耒明道雜志河豚眼目切齒其狀可惡棄其腸與子飛鳥不食誤食必死登州人取其白肉爲脯海水淨洗換海水浸之暴日中重壓其上須四日去所壓物傅以鹽再暴乃成太守李大夫嘗以三日去所壓物俄頃肉自盤中躍出乃知淪不熟眞殺人孔平仲談苑一東坡在資善堂盛稱河豚之美曰直那一死李公擇尚書江左人不食河豚非忠臣孝子所食由東坡之言可謂知味由公擇之言可謂知義能改齋漫錄七河豚狀如蟹但一螯偏大何遜詩云躍魚如擁劒是不分明蟹赤故云古今注中異物志擁劒名擁劒一名執火其小蟹有螯偏大者蜜癸辛雜識續集下烏賊魚形如算袋兩帶此魚形如算袋兩帶皆人目其墨用寫券字磨滅如空紙無行者多用之蘇易簡文房四譜五烏賊魚過小滿則形小格物粗談上飲食須知六契券宛然如新過半年則淡然墨魚腹中墨可寫僞如無字故語曰賊周識蜜癸辛雜識續集下

江陰得之最早冬至日輒有之故易信及豚魚哉以爲此物蓋中孚十一月冬至之卦此魚應之而來是信之著者爾雅翼二十九

鮸印顧四廣韻鮸鰋甫合並篇廿四

城陽縣城南有堯母慶都墓廟前一池魚頭間有印文謂之印頰魚若非爬者而不得遞異記下印魚長尺三寸額上四方如印有字酉陽雜俎十七浪水有鮭魚裴淵博物志三

淵廣州記鮭魚長二丈大數圍皮皆鏬物生子小隨母腹南越志暮從臍入旦從口出

鵝爰鵝居廣韻一避風

瑪玉類林十七

九嘔太元釋文音顯華經音義二音愚

鼈鈴廣韻二鼈蟹玉篇廿二鮭

魚蟹也顏氏家訓上彭蜞類話上

條支國臨西海出大雀廣志曰頸及身膺蹄都似橐駝舉頭高八九尺張翅翅丈餘食大麥卵如甕今之駝鳥羊恭玉篇二十四鸇雅音十

鳥漢元帝時謂之爰居續博物志三

鸇午力平並鸇的鸇玉篇廿四滴淵即斫

韻四聲故韻二廣耳張揖五經文字中黠於已玉篇二十一

珊瑚幽茂而玲瓏

珊瑚樹生海底碧色一株十枝枝間無葉大者高五六尺小者尺餘 述異記上

贙螺 廣韻二 埃央鈔四十二 扎軋 玉篇九下 皮音懊 恭誇注一 蘿育集韻九 無皮字

草則藿納 納韻十 集 豆蔻 義見前藏器最勝王經七 案釋典道藏諸物異名甚夥聊存一二異聞

鉢怛羅藿香也

豆蔻苗如蘆葉 似薑其花作穗嫩葉卷之而生花微紅穗頭深色葉漸舒花漸出此花食之破氣消痰進酒增倍 南方草木狀上 南方草木狀豆蔻樹大如李二月花

色仍連著實其核芬芳成殼七月八月熟曝乾剥食核辛香五味出錢古齋民要術十 案齊民所引與草木狀本條絕不類豈脫

含書外別有南方草木狀

江蘺之屬

芎藭苗曰江蘺相曰蘼蕪廣志爲赤葉紅華今芎藭苗緑生江中 本草綱目六 陶隱居云

注謂勺藥可離唐本草可離江蘺然則勺藥江離也

葉曰蓀 史記索隱廿六 香草生江中 董氏曰古今

綸組紫絳

海藻如水藻而大似髮黑色生深海中陳藏器本草以爲爾雅綸似 綸組似組東海有之正爲二藻也善癭瘤癰塊 雅十五

香茅 米侯韻補二

東風扶留

廣州記東風華葉似落娠婦莖紫宜肥肉作羹 齊民要術

十 東風菜味 如酥香氣如馬蘭 北戶錄 廣州記東風菜陸生宜配肉作羹 廣韻一 案齊民要術十卷別出冬風菜一條引廣州記與此同 東風菜味甘性寒有冷積人勿食 飲食須知五

異物志古賁灰牡蠣灰也與扶留檳榔三物合食扶留藤似木防已扶留檳榔物甚異而相成俗名檳榔

扶留可以忘憂 交州記扶留有三種一名穫扶留

其根香美一名南扶留葉青味辛一名扶留藤味辛

顧微廣州記扶留藤緣樹生其花實即蒟可爲醬 地理志 齊民要術十

岛節 藝文類聚六十一 元包經傳注一 莞方言注二音綰

椰郎 廣韻二 杭元切 博雅音二音悅 通典 椰葉可以覆屋 集韻三 椰櫚葉可以覆屋 集

平仲裙單 韻一 廣櫚 通典一百七十七 櫬襄韻三 集

魏王花木志君遷樹細似甘蕉子如馬乳 齊民要術十

今信州城西街連市地名君遷仍多樹本人不能辨
予嘗統理是郡召父老詢之不知地名之由及披文
選吳都賦平仲君遷注皆木名以此詳之不辨之木
乃君遷爾 錢希白南部新書王
松梓古度
交州記古度樹不花而實實從皮中出大如安石榴
色赤可食其實中如有蒲梨者取之數日不煮皆化
成蟻如蟻如翼穿皮飛出著屋正黑 廣州記古度
子似杏味酢取煮爲粽並啖民要術十 南越志古度樹一
呼那子南人號曰柁實從皮中出大如櫻桃黃卽可

食過則實中化蛾飛出亦有爲蚊子者北戶錄
相思之樹
戰國時魏有民戍秦不返妻思而卒旣葬冢生木枝
葉皆向夫所在因謂之相思木述異記上 豆有圓而紅
其首烏喙世呼爲相思子卽紅豆異稱其木斜斫之
則有文可爲彈博局及琵琶槽其樹大而白枝葉似
槐其花與皁莢花無殊其子若穬豆之處甲中通身
皆赤李善云其實赤如珊瑚是也資暇集下 案紅
豆有二皆木種首
戴鳥朱觜色大小如赤小豆較圓滿小樹生名相思
子舉體亦紅大小如扁豆者大樹生不名相思子劉
淵林蜀誤以大紅豆爲相思李
濟翁資暇誤以二紅豆爲一種 燕地有頻婆夜道
枕邊有香氣卽佛書所謂頻婆華言相思也鄉嬛記
燕魏非吳地二 案
相思樹附見
殗於急 玉篇十一 插切堰直輒 並 霍韻二
四睜瘋 集韻 瞪於柳 玉篇二 揮山海經注二奇神
魂 瞪目直視 廣韻 集韻 蛔於倫切 並 霍韻二
欣鼯猓果 廣韻二 欣許斤切 鼯五勿切 猓果
切有人采猓然 獲一猓然卽數十猓然可畫荷其
性仁不忍傷類見被獲者聚族而啼雖殺之不去唐
史補下 九眞郡產猓然土人號歌然似獼猴而大手
面目與人無異皮毛軟毳細滑堪作褥此獸行則大

者前小者後得果實則小者先送與大者然後己食
射之中一必拔其二未傷者挾死者之前自刺而死
寶宇記百七十一 番禺雜記猓然出歡愛州亦言獸也似
猿有五色每各異最重純黃色者云不異金綫猿旣
爲人得但自言果然無復他道因名能跋齋漫錄十五 其
體二尺尾四尺餘其色白質黑文脇邊斑爾雅翼二十
趙同逴 廣韻五
其下則有梟羊麋廣韻一音齊 類林十七音儕 狼
噪陽山精也人形長大而黑色身有毛若反踵見人
則笑高注淮南十三

獮軋貜玃注淮南十三獾象
獮貜獸中最大者龍頭馬尾虎爪長四百尺善走以人爲食述異記上
震霆徒鼎釋文二
其竹則篔云林廣雅音七箘博物志十七箘頭二箭於韻一
建安有篔簹竹節中有人長尺許頭足皆具異苑二
王虯之閩中賦篔簹函人桃枝青蠻篔竹節中有物長數寸正似人形相傳云竹人時有導者齊民要術十
案異苑近世然王賦言函人即是篔簹性如此贊亦節引王賦作篔簹函矢
節長四尺許簹宜節譜
桂箭射箭作箭譜箭
射筒薄肌長節中貯弩因名竹譜
柚竹箭譜竹作箭譜有篁
南方草木狀由梧竹長丈尺色一文八寸可爲跋人
作屋柱箭澀不可食箭譜水狀無此語人道
篥莫選篇十四玉篥力到同有叢
筋竹別名篥長二丈許圍數寸至堅利南土以爲矛
其箭未成時堪爲弩弦昌徐忠南中表劉淵林云夷人以史葉竹爲矛余之所聞即是筋竹豈非一物二名者也竹譜篥竹出韶中爲弓弩筍堪食自秋生至冬末春即不生譜
百葉竹亦曰篥竹生南蠻界甚有毒傷人必死一枝百葉因名竹譜篥竹皮薄而空大者徑不過二寸皮上有粗澀文可爲錯鑪物及爪甲利于鐵作者若鈍則漿水洗還復快利箭譜
盧元包經傳注一卿譯名一類集六盧並初六反類林十七旨畜
玉潤碧鮮
竹賦會稽方潤於碧玉習浮比色於黃金吳錡集上梁簡文修竹賦玉潤桃枝之麗魚腸金母之名五色線下
碧鮮亭詩向高思泰飾從直美虛心王周集案此
扈載遊相國寺見庭竹可愛作碧鮮賦題其壁世以左賦名亭

宗遠小黃門錄之覽而稱善五代史三十三
碧鮮詩得名猗覺寮雜記三　案簡文扈載兩賦則玉潤碧鮮施似竹名大率因左賦命名非舊有此二種册府元龜四十卷與歐史悉同獨倚都事略三十宋史二百六十九扈蒙傳皆不載知猗覺寮鈔本此事相傳之誤
其果則有丹橘餘甘
臨海異物志餘甘子如梭形初入口苦澀後飲水更甘大如梅實核兩頭銳東岳呼餘甘橄欖同一果耳齊民要術十
欽州出餘甘子一名巷羅果寰宇記百六十七
餘甘生交阯等州山樹大葉細似槐實若李而小餘甘核有棱或七或七解疏黃薯益都方物記略郡郡官書

有本草異名一篇餘甘子曰庵摩勒游宦紀聞三　餘甘
惟泉州有之乃深山窮谷自生之物非人家所種比
橄欖酷相似以蜜藏之佳劉彥沖詩云炎方嘏欖佳
餘甘豈苗裔風姿雖小殊氣韻乃酷似農書穀譜集八
檳榔無柯
檳榔樹高十餘丈皮似青桐節如桂竹下不大上不
小調直亭亭千萬若一森秀無柯端頂有葉葉下繫
數房房綴數十實實大如桃李天生棘重累其下以
衛其實一名賓門藥錢草木狀下　檳榔難得眞者今貨
者多大腹子全芳後集三十一　向陽曰檳榔向陰曰大腹

本草元命苞六　珊瑚韻二　廣　葉無蔭
椰樹葉如栟櫚高六七丈無枝條其實如寒瓜外有
粗皮次有殼圓且堅剖之有肉實厚半寸有漿飲之
得醉草木狀下　椰子花如千葉芙蓉一本花不過三五
顆花外有黃毛殼中汁治消渴塗髭髮立黑王閩之瀟水燕
談錄九
龍眼橄欖
橄欖木并花如樗採其實剝其皮以薑汁塗之則
盡落醽泉筆錄上　橄欖樹高難採以鹽塗樹則實自落
而止於巢中不復起十二月十二起　酉陽雜俎續八
義非此條本何幾無解　案此郎中留
鷓鴣雖東西翔然開翅先南翥其鳴自呼杜薄
洲本草云自呼鈎輈格磔　太平御覽九百二十四
鷓鴣肉白而脆遠勝雞雉能解治葛并菌毒大如野
雞多對啼出嶺表錄異　廣記四百
晚稀出有時夜飛以木葉自覆背博雅　鷓鴣頭如
鼈身文亦然惟臆前白點正圓如珠范成大桂
歲時乖　玉　巖懷類　若撓鄭元海寰衡志
篇二十二　林十一　周禮注可　玉
陵鯉若獸　疏徒　篇二十二

高宗末東郡吏獲異獸獻之京師人咸無識者詔問
高祐祐曰此是三吳所出名觸鯉餘域率無今我獲
之吳楚有歸國者乎顯祖初劉義隆子義陽王昶來
奔薛安都等以五州降附時謂祐言有驗魏書五
十七
鮫鯉肉味甘濇性溫有毒即穿山甲其肉動風風疾
人繞食數臠其疾一發四肢頓廢飲食須知三　鮫鯉出
小本草九
命苞八
人繞食數臠其疾一發四肢頓廢飲食須　鮫鯉出
開北戶以向日
日南郡北景師古曰言其在日之南所謂開北戶以
湖嶺金商等州穴山而居能陸能水形似鼉色黑短

向日者考古編云舊唐志景州北景縣晉將濮邃破
林邑五月五日郎其地立表表在北日影在表南仁
傑案王充書謂日南郡有徙民還者問之云日中時
所居地未能在日南也蓋日南郡縣惟五月日影在
南常時影不北不南故水經云北讀爲蔭芘之芘此
爾雅所謂崛齊州以南戴日者也
晻於八　禪　揜等衣音禪在反　南漢刊誤補遺五
象耕鳥耘
耕者行端而徐起躗欲深獸之形觿者無出于象行
必端履必深法其端深故曰象耕耘者去莠舉乎務
疾而畏晚鳥之啄食務疾而畏奪法其疾畏故曰鳥
耘陸龜蒙笠澤叢書丙　花蠻部落象大如水牛土俗養象以
耕田仍燒甘蔗飼之　蠻書四

採山鑄錢
吳縣西有銅山周迴六十里有銅坑十餘穴深者二
十餘丈淺者六七丈所謂採山鑄錢處也山東平地
有銅滓寰宇記　九十一

國稔再熟之稻
九眞太守任延始教耕犁交土象林知耕來六百餘
年火耨耕耨法與華同名白田種白穀七月火作十

月登熟名赤田種赤穀十二月作四月登熟所謂兩
熟之稻水經注　墮婆登國在林邑南其國稻每月
三十八　一熟舊唐書百　天竺國稻歲四熟九十八　泉
九十七
州再熟稻春夏收訖株又生苗至秋蕃熟即吳都賦
再熟稻寰宇記　太平軍再熟稻五月十一月寰宇記百
百二
六十　蔣堂登吳江亭賦詩向日草生牛引犢經秋
九　田熟稻生孫注云是年有再熟之稻今田間豐歲已
刈而稻根復蒸苗極易長旋復成實可掠取謂之再
掠稻恐吳都賦所謂再熟者即此范成大吳
郡志三十
鄉貢八蠶之緜

永嘉記有八蕃蠶蚖珍蠶二月績柘蠶三月初績蚖蠶四月績愛珍五月績愛蠶六月末績寒珍七月末績四出蠶九月初績寒蠶十月績凡蠶再熟者前輩皆謂之珍養蠶民要術五

六帖八十二 舊唐書一下 尹思貞爲青州刺史境內有蠶一年四熟 雲南志云風土多暖至有八蠶言蠶養至第八次不中絲只可作綿故云八蠶之綿西漢叢話上

日南八蠶以其地暖張文昌桂州詩云有地多生桂無時不養蠶此言可驗海物異名記乃謂八蠶共作一繭野客叢書八

四眠者繭絲又勝他蠶拓蠶四十五日熟兩生者一月熟七出者十八日熟熊太古冀越集

重城結隅

闔閭委計子胥築大城周四十里小城十里是時周元王六年隋平陳後楊素以蘇城嘗被圍非設險之地奏徙於古城西南橫山之東黃山之下唐武德末復其舊蓋地勢不可遷也朱長文吳郡續圖紀經上 案今野人目橫山旁近日外六城猶承楊素移城之舊 闔閭城狀如亞字唐乾符三年刺史張傅修此城梁龍德中加以陶甓續圖經下 輿地志

建鄴都城周二十里十九步本吳舊址吳都賦郭璞注及

周币重城結隅南北防守利便上 案吳都賦自作離宮于建鄴以下始敘建鄴故注及陸廣微吳地記並指重城結隅爲闔閭城呂引作建鄴城誤

通門二八

闔閭城陸門八象天八風水門八象地八卦吳都賦

通門二八水道陸衢是也陸廣微吳地記 案吳志莫古於陸記然無舊刻恐非全趙下此則朱樂圖續圖經爲最襲明之記聞次之范文穆志又其次襲范二書班班具在續圖經則舊鈔甚少今與宋次道長安志詳錄入選 吳都賦通門二八劉夢得詩二八城門開道路五千兵馬引旌旗又南越志門北有平門不預八數蓋門陸衢中或湮塞范文正公命闢之爲門往來至今大以爲便續圖經上 案平門不預八數則續圖經北面少一門

帶朝夕之濬池

吳縣朝夕池劉逵測候云海水朝夕上下因以爲池 寰宇記 曰朝夕九十一

佩長洲之茂苑

余仕於吳郡嘗見長洲幸扁其圃曰茂苑余曰長洲非此地吳王濞都廣陵漢郡國志廣陵東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此東陽今盱眙縣故枚乘說吳王云長洲之苑服虔以爲吳苑韋昭以爲長洲在吳

東蓋謂廣陵之吳也曰宅有所據乎曰隋虞綽撰長洲玉鏡蓋煬帝在江都所作也長洲名縣始唐武后時元和志苑在長洲縣西七十里未足據也當從國

作離宮於建業

太康三年地志吳太初宮三百丈權所起昭明宮方五百丈皓所起在縣東北三里晉建康宮城西南東南

防守利便上文不載某縣

下直言在縣東北蓋采太康地志失縣名

抗神龍之華殿

建康實錄吳大帝徙武昌宮室材瓦繕太初宮即長沙王孫策故府也赤烏十年作十一年宮成周迴五百丈正殿曰神龍南面開五門正中公車門次東昇賢門更東左掖門次西明陽門更西右掖門東面正中蒼龍門西面正中白虎門北面正中玄武門北直對臺城西掖門前路東即右御街晉元帝渡江即太初宮爲府宮及即位稱爲建康宮 張敦仁金陵新志十引實錄鈔吳志以下諸史成書非建康地志諸引引建康實錄或別一書或今本許嵩書僞記

崇臨海之崔巍

建康實錄太初宮又起臨海等殿

飾赤烏之暐曄

吳赤烏殿舊縣東北五里吳昭明宮內吳時赤烏見遂起殿名赤烏 前金陵新志十二 案選注赤烏亦太初宮殿與金陵志禁扁不同六朝事迹宮殿門失載臨海赤烏二殿

左稱彎碕衍右號臨硎

吳都賦注彎碕臨硎宮門名 金陵新志十二 案選注禁扁二門並昭明宮門張弦引入大初宮下恐誤

青瑣丹楹

衛瓘注吳都賦青瑣戶邊青鏤也二曰天子門內有眉格再重裏青畫白瑣 黃朝英緗素雜記一

思比屋以傾宮

傾宮宮滿一頃 高注淮南四

列寺七里

吳時自宮門南出夾苑路至朱雀門七八里府寺相屬吳都賦列寺七里廨署甚布見諸志者曰三臺五省在臺城東一里蘭臺謁者臺御史臺五省在 金陵新志十二

橫塘查下

近陶家渚宮苑記橫塘在今秦淮運口 吳時夾淮

立柵自石頭南上十里李查浦查浦南上十里至新亭新亭南上十里至孫林孫林南上十里至板橋板橋南上三十里至烈洲吳都賦橫塘查下邑屋隆夷樓臺之盛天下莫比並金陵新志五

長干延屬

丹陽記云長干寺道西有張子布宅在淮水南對瓦棺寺南張侯橋也長干是秣陵縣東里巷名江東謂山隴之間曰干建康南五里有山江其間平地有大長干小長干東長干並是地名小長干在瓦棺寺南巷西頭出大江梁初起長干寺在秣陵縣東今天禧寺及大長林干也張敦頤六朝事迹下卷

之裔五結韻補五　拚下韻四　廣　眙丑吏切　笙必祕同　俗羞漢書八十七　颯帆字下　雙　珂苦何切　玉篇一　珠琲蒲撥蒲撥二闕干上　砢力可切　玉篇二十二　思律　說文十二篇一　繕捷

篇五　趫橋　廣　鏇施　廣　戩房越切　類篇三　韻一　盬師立切　玉篇三　請盬　經傳注一　梁音攪　包　元呼爻切　玉篇三　江夙僇呼交切　篇二十三　呷乎甲切　玉篇二

家有鶴膝

鄭惟忠拜黃門侍郎時議禁嶺南首領家畜器惟忠曰爲政不可改習俗吳都賦家有鶴膝戶有犀渠如或禁之豈無驚擾遂止舊唐書一百

戎車盈於石城作頭　六　朝事迹上

孫權於江岸必爭之地築城名曰石頭常以腹心大臣鎮守之今石城故基乃楊行密徙遷近南夾淮帶江以盡地利輿地志環七里一百步去臺城九里上同

石頭山在城西二里宮苑記周顯王三十六年楚威

物閎方言乃悟桃笙以桃竹爲簟會稽類說九

憲之傳疾疫死者裹以笙席益知笙卽簟也東坡不喜文選故不用吳都賦嶺外名桃竹堅細可作杖善謂是桃枝恐桃枝不能爲簟當從坡爲桃竹狗覺寮雜記一　桃枝竹讓生節疎謂之慈竹梁簡文答戲簟書云五離九折出桃枝之翠筤桃竹色正紫東坡云桃竹葉如櫻身如竹密節實中犀理瘦骨豈非以此竹爲簟耶韻語陽秋十六　案藏器之竹譜桃枝竹外別無桃竹本如卽一物名朱新仲以桃枝竹

王滅越置金陵邑卽石頭城江乘地記山上有城因名漢建安十六年孫權修理改名石頭城用貯軍糧器械今清涼寺西是也丹陽記石頭城吳時悉土塢義熙初始加磚累甓因山爲城因江爲池金陵新志五

脣集韻三音伉 玉篇 僧擔 廣 博雅音六香 經傳注 元包 尚聿 太 素合 傅 雲同 五音彪 元包 尚聿 太 素合 傅 雲同 集韻二 幽反 元包 雅音七 雲

指南司方

裕陵稽古大觀元年內侍吳德南獻指南記里鼓二車之制指南車身長一丈一尺一寸五分闊九尺五

寸深一丈九寸車輪直徑五尺七寸車轅一丈五寸車箱上下爲兩層中設屏風上安仙人一執杖左右龜鶴各一童子四各執纓立四角上設闕樓臥輪十三各徑一尺八寸五分厚五寸五分出齒三十二齒間相去一寸八分中心輪軸隨屏風貫下下有輪十三中至大平輪其輪徑三尺八寸圍一丈一尺四寸出齒百齒間相去一寸二分五厘遞上左右起落二小平輪各有鐵墜子一枚皆徑一尺一寸圍三尺三寸出齒十七齒間相去一寸九分又左右附輪各一徑一尺五寸五分圍四尺六寸五分出齒二十四齒間相去二寸一分左右疊輪各二下輪各徑三尺一寸圍六尺三寸出齒三十二齒間相去一寸一分左右車腳上各立輪一徑二尺二寸圍六尺六寸出齒三十二齒間相去二寸二分五厘左右二轅各小輪一無齒繫竹籣并索在左右軸上遇右轉使右轅小軸觸落右輪若左轉使左轅小軸觸落左輪行仙童交面指南車成其年宗祀用之仁宗實錄載燕肅表曰黃帝周公指南其法俱亡漢張衡魏馬鈞繼作世亂不存魏太武使郭善明造不就又命扶風馬岳造垂成爲善明鴆死其法遂絕唐元和中典作官金公立以其車及記里鼓上之憲宗閱于麟德殿以備法駕歷五代至國朝不聞得其制者今創意成之然則古今之爲此者亦頗矣今二法具

在岳珂愧郯錄十三 案愧郯錄載燕肅南車法脫略不明今但摘吳德隆法備考

南車法脫略不明今但摘吳德隆法備考

莊蕩合類攗雅博九
篇一下攗音三碾郎經字樣
乎甘文苑叔五經文字下
英華辨證八虩暴元包虩
追飛生
司馬君實待先君如鳳翔府竹園中得一物如蝙蝠
巨如大鵰莫有識者有自山西來者曰此鼯鼠也一
名飛生飛而生子每欲飛則緣樹至巔能下不能高
醒泉筆錄上其狀如兔而鼠首以其髯飛聲如人呼食
灶煙西谿叢語下唐地理志台州貢飛生鳥急就篇補注四
鶺鴒荊廣嶧珊翼世
韻二玉篇七獼麼抽起並
菟玉篇二十三卷從同龍類集韻三
篇十上竹角切無菟字俗鈹方言注九音彼
博雅音八音被

遊仚今鱉詔上自拗高七八寸如石珊瑚俗呼鱉帆
鱉十二足殼可爲冠次於白角南人取其尾爲小如
意酉陽雜俎十七鱉畏蚊小螯之轉聲續博物志三吳錄鱉
似蟹長五寸腹中子如麻子取作醬美廣州記鱉廣
尺餘形如馺斗頭如蜣螂殼表綠異樂魚眼在背上
口在腹下尾長尺餘三枚加沒置水中雄浮雌沉御覽
九百四十三鱉青黑色寰宇記百七十六鱉血碧陳師道談叢二鱉
形如車長五六尺傳胾鱉譜上鱉味辛鹹微毒其行雌
常負雄失雌雄即不動尾有珠如粟燒脂可以集鼠
小者名鬼鱉貪之害人飲食須知六

龍聲有文七（訂上聲）　徽暉林十七類　棲居林五類

無異射鮒（宋書於井谷射鮒今沿名土部聲訛也此魚質沈常附水而行不似他魚浮水遊逝故曰土附後人加魚去部書以爲鮒吳與人名云鱸鯉以其質圓而長與黑鱷相似其鱗斑駁又似鱸魚故兩喻而兼言之埤雅指爲鮒魚失之）　六十七　於井谷　鱗經注二　山海　鱷經注十七　嘗見衞公先白

模蜻（方言蜻莫佩類篇十三中）　法一　方言　類篇　蟲不蛘交者虎鴈與蜻（酉陽雜俎十七）　蛘　酉陽雜俎　蜻　蜻蛉生取帶之飲

文選紀聞卷五　二五

書土蜻蛉字作蜻蜻（酉陽雜俎八）　蜻蛉　蜻蛉生取帶之飲

饌中有蠱毒蜻蛉甲即自搖動若死無此驗出嶺表

錄異（酉陽雜俎四）　六十五　蜻蛉形似龜龜背甲十三片黑白

班文相錯鱗次以成一首甘邊俗鬬鬭嚙加銷齒無

足有四鬣前兩鬣長狀如櫂後兩鬣極短其上皆有

鱗甲以四鬣櫂水而行海人養以鹽水飼以小鱗俗

傳甲子庚申日輒不食胃之蜻蛉齋日（桂海虞衡志）

颶司　颶

韻二

數罩寧乎桂林之苑

桂林苑在上元縣北四十里落星山陽（寰宇記）

林苑屬上元縣慈仁鄉（金陵新志十二）

饗我旅于落星之樓

落星山在上元縣東北三十五里吳大帝時山上置三層高樓以此爲名吳主遊獵之甜息地（寰宇記九十）

今石步相去一里半有落星墩相傳（舊）當時建樓處

去城四十里六朝事迹上

文選紀聞卷五

魏都飾華離以矜然　吳郡　余蕭客　仲林

華讀侐峭之侐正之使不侐邪離絕鄭元周禮注八　地有侐邪離絕遞相侵入不正故今正之侐者兩頭覚中狹邪者一頭覚一頭狀貫公彥周禮　華離地形斜角不正六臣　濤楊雄說幷从足說文五下

于時運距陽九　靈寶天地運度經云靈寶自然運度有大陽九大百六小陽九小百六三千三百年爲小九千九百年爲大天元謂之陽九地厄謂之陽九王懸河三洞珠囊九　張君房雲笈七籤　百六從上元甲寅至乾德四年丙寅積年一萬三千五百七十三以通周餘四千四百五十九年又以陽九數除之得九餘年入第十陽九從武德元年戊寅入第十陽九至乾德四年丙寅已得三百四十九年更一百七年第十陽九數窮重起第一陽九　西谿叢語下　案吳楊溥乾貞三年卽後唐潞王清泰元年楊溥太和二年卽清泰三年凡二百八十八年爲一百六十五百六爲一通周凡四百五十六年爲一陽九十陽九爲一通周武德元年之陽九十年前已屬災歲貞觀十六年之百六十四年後方是災年則知不足爲定數神仙傳謂運所鍾聖王不能攘益非篤論　王

湜跋肘後備檢立論甚通其說云后羿寒浞之亂得陽九之數七帳王衰微得陽九之數八桓靈卑弱得陽九之數九煬帝滅立得陽九之數十周宣王父厲而子幽得百六之數十二敬王時吳越相殘海內多事得百六之數十三秦滅六國得百六之數十四東晉播遷十六國分裂得百六之數極而反于一五代亂離得百六之數三此皆所應者也舜禹至治萬世所師得百六之數七成康刑措四十餘年得百六之數十一小甲雍己之際得陽九之數五而百六之數九虞丁武乙之際得陽九之數六武丁享國五十餘年得百六之數八盤庚小辛之際得百六之數十明帝章帝繼光武而臻泰定得百六之數十五正觀二十三年得百六之數二此皆所不應者也　游宦紀聞七

百六陽九其名有八初曰入元百六陽九次曰陰九
又有陰七陽七陰五陽五陰三陽三皆謂之災歲大
率經歲四千五百六十而災歲五十七以數計之每
八十歲則及其一今人但知陽九之厄云經歲者常
殷殷寰內
宇縣州縣字本作寰後借縣字爲之魏都賦云殷殷
寰內此卽言宇縣耳讀者不曉因爲別說讀之爲環
則引環繞之義斯不當矣匡謬正俗八
璧尺由玉 方言 培部 壞樓 博 廣
篇二十三 壯十三 雅音九 峽鞅 韻三
文選紀聞卷六 三二
碏砧 廣 類 濫以紹
碏韻一 碨篇九下 篇十一中 類 釜 廣
神鉦招遞於高臺
冀縣有天鼓山山有石如鼓河鼓星動搖則石鼓鳴
酉陽雜俎十一 溍陽縣鼓山永初山川記山有石鼓形二
所南北相當俗云南鼓北鼓相去十五里魏都賦神鉦
迫遞于高臺是也寰宇記五十六
白孔六帖作泉
墨井鹽池
冰井臺上有冰室石數井井深十五丈漿冰及石
墨石墨可書又然之難盡亦謂之石炭水經注十
鬮鉤鄉之筌緒
鉤曲尺六 匠
造文昌之廣殿
劉逵注左思魏都賦文昌殿前有鐘虡其銘曰惟魏
四年歲在丙申龍次大火五月丙寅作棼賓鐘以作
文選紀聞卷六 四
無射鐘建安二十三年始設鐘虡於文昌殿前歲月
并銘各鑄千鐘之甬古文苑注十三 案文選本劉
達此注在鐘虡末年作二十一年無歲月至末十字魏志陳下二十三
年十二月天子命公宮殿設鐘虡終太祖記不書
九年十二月天子命公宮殿設鐘虡建安十八年
作文昌殿據此注殿作於建安十八年後二十三年
前書此以補陳史裴注之缺亦見劉淵林注南宋末
尚有
專本
對徒對 玉 髭徒感 五 初堪 東
篇二十二 經文字中 垣 戚塌 玉
韓集振眞 釋 韻六 文八 篇二 並 挾
棳題雖較咸都甚二切雖徒對 類
棳題雖較咸都甚二切雖徒對 類
五篇十一 雖篇十中
屋霤也趙岐孟子 棳椽也題頭也
章句十四下 棳椽也題頭也
隋堅尹 類 追攸 廣 祂喜力 玉
篇十四中 韻二 篇二十一 蓑蓑此禮
集

觀 醒尸石 玉 勝湊 廣
五 醒篇三十 韻四
廣韻 睽七祭 博
一 睽雅音三

三臺列峙以崢嶸

鄴城西北有三臺皆因城爲基巍然崇舉建安十五年所起平坦略盡春秋古地云葵邱地名今鄴西臺是也其中銅雀臺高十丈南金虎臺高八丈北冰井臺高八丈注冰經注十 文宣帝天保九年八月先是營三臺於鄴下因舊基高博之至是成改銅爵曰金鳳金武曰聖應冰井曰崇光北齊書四 鄴都故事漢獻帝建安十五年築銅雀臺十八年築金虎臺十九年作冰井臺郭樂府七十五 九 漂 廣 踶經典釋文十四音 集韻二 音提 鵝

葵經字樣 彰韻二 集韻二音提

長塗牟首

如淳曰牟首屏面也臣瓚曰牟首池名在上林苑中師古曰左思魏都賦長塗牟首劉逵以爲牟首閣道有室屋也此說皆無所出或思及逵據此輩道牟首誤用之漢書注六十八

四門 蠻 珠 午葛 玉
四門 蠻 篇十八

鄴城七門南曰鳳陽門中曰中陽門次曰廣陽門東曰建春門北曰廣德門次曰廄門西曰金明門一曰

白門水經注十 案鄴城七門騎言四都之舊矣
之門或七門石氏所廣非魏都之五
墻 廣 猥蕙 集 於阮 五
韻四 韻五 經文字中
分別也一 說文五下 滙 璀 廣
韻三

綠芰泛濤而浸潭

芰雞頭也一名菱古今注下 菱芰諸草木書不分別惟王安貧武陵記言四角三角曰菱兩角曰芰今蘇州折腰多兩腳酉陽雜俎十九 字林楚人名蔆曰芰吳仁傑離騷草木疏 芰卽菱也花白生水下村牧之晚晴賦復引舟子深潛忽八九之紅芰姹然如婦斂然如女是以

芰 廣 蓮花 猗覺寮雜記三 案菱芰
成正安貧言皆是也謂芰爲蓮花雞頭用
韻一 說
鳴 廣 渤 勃 澥 蟹 並 醳 譯
韻二 名義集二十 簠 語 博 雅音

魏武王遏漳水迴流東注

墱相去三百步今互相灌注一源分爲十二流皆懸水門陸氏鄴中記水所激之處名曰晏陂澤故左思賦謂墱流十二同流異口者也水經注十
澗 樹注二音 墱 級 次 雙 字
廣韻四 稗 集 稑 駭 古 五
經文字中 錯列 例 集
韻六 韻七

關詹同　集　綺應粗叢　啟崎　廣
關向　韻八　韻補一　韻一
關石　淮南十一音凡　高注　捶染　高注
關石之所和鈞　周語單穆公引夏書曰關石鈞王府則有韋昭注
云逸書也關門關之征也石今之斛也言征賦調均
則王之府藏常有一曰關衡也時未見古文故云逸
書左思魏都賦關石之所和均財賦之所底慎蓋亦
用竟說李善引賈逵國語注關通也孔安國謂金鐵
曰石未詳固窄紀
聞二

駔祖　禮　府旅　集　琳遙　山海　藥景　廣
文八　韻四　韻四　琳經注四　藥蕭三
發　讀續　廣
褽督　支九　韻四
朝輈　曰　韻三　隼
善注引蒼頡篇曰輈車聲也呼萌切
則集　韻四卷蠹或作輈輈常爲輈字之誤
列　五尤　廣韻一　就卷　卷　集　鯤大訓　薛璟　憲惠
四　聲　盬　五經　髦　壯瓜　五　鎌山海經注五類　廣韻
文八　音跼　文字上　之列　類　斷斷　編七上　經文字中　林九音渠　釋

清酤如湑濁醪如河　大韻胡牧進詩曰注水自河出爲雝自濟出爲濁見
爾雅釋水　如左太冲魏都賦清酤如濟濁醪如河以
灃酒之水而辨酒味也山海經一　陳雅　節一音斯　去聲　酏飫　韻七　集
漸　釋文七音西　酏部韻略曰　醨　韻一
韻上　僧閻　司　肯嗇　說文二下　收　幅　廣
餘糧棲岳而弗收
左思賦餘糧棲岳而弗收後晉干寶宋劉裕皆有是
語近時場屋中用南史劉裕所言出餘糧棲岳題
詩而不及左思野客叢書二　初學記引孟子東戶季子
之時道不拾遺耕餘糧伯諸侯百王應漢藝文志攷證五

巽其神器　案圖籙於石室　察五德之所在　沿古
日　郎帝位　易服色
器益位　韻
室日色一　韻
詰暫　二包　萬　北功
詰經注　邦　韻補一
尊盧赫胥
言有赫然之德使民胥附蓋炎帝也南華經疏十
偉竹角　類　篇下
其中則　曰鴛鴦交谷
渭水　一名澧水一名鴛鴦水俗謂之百泉源出龍岡
縣東南平地以其導源總納泉流合成一川故也寰宇記五十九　案
即衞河之源

淀跋　韻八　集　洲前林十七類　償怨韻二　集

琴高沉水而不漏

吳下有乘魚橋云琴高生登仙處鄰景望蒙齋談上

師門使火以驗術

劉累恐即是師門　鎮仙通韻三

躚蹮　廣韻三

流湎千日

劉昏在任昉坐昉曰酒升千日醉當時慮雲杳云桂陽程鄉有千里酒飲之至家而醉亦其例也酒陽元鳳所撰置郡事元鳳是魏代人時即檢楊記言皆不

若　梁書五十　廣韻一

酒酺

綿纊房子

泜水在臨城縣南二里出白土細消如膏以之濯綿色若雪如蜀錦之得江津也故俗稱房子之纊和元和郡縣志十七　廣韻二　集韻二　廣韻四　集韻四　公式夾

則千木之德

唐書宗室世系表敘李珙後有李宗者魏封于段爲千木大夫按史記段子宗爲魏將封于段干抱樸子亦云伯陽有子名宗仕魏封干段干審此段干乃邑名孟子有段干木列子有段干生魏世家有段干予田敬仲世家有段干朋戰國策有段干綸段干崇段干越人意者因邑爲姓風俗通以爲姓段名干木恐或失之戰國時自有段規段與段干自別如唐史說段干木姓李名宗如史遷葛洪之言則段干木之賢魏侯師而敬之者恐別一人　周密齊東野語一

曉謙　釋文廿一　映倚朗　昵柘　昵角二切　篇二上　類篇十二上　映倚朗　類　濊箋

高注淮南卅一　熇赫　五經文字中　矜例　廣韻七　集　蓮胜　韻三　集　嬛

他彫　類篇十二中　鏗械　韻七　集　樑巢　廣韻二　廣　矍鑼　林十六　類

瞭

廣韻五集韻十卷　瞭迪音剔注曰善注引說文曰瞭失意視音義皆同文選傳刻失眞恐當以廣韻爲正

說文十下讀瑣　元　憭　方　悽通作淒　集

包經傳注凶音　言注六　韻一

賜郭璞音菟　史記集解百十七　倆面　博雅音二　漢書注四十八

揚子雲

或問揚雄張衡孰曰古之振奇人也其思苦其言艱中說上　裴度寄李翔書相如子雲之文譎諫之文別爲一家不是正氣　文苑英華六百八十　揚子雲之文好奇而卒不能奇善爲文者因勢出奇江河之行順下而已

觸山赴谷風搏物激然後盡天下之變子雲惟好奇故不能奇陳師道后山詩話 揚氏其先出自周伯僑食采於晉之揚揚在河汾之間漢有揚雄其後也華陰之族徙杜王應麟姓氏急就篇上詳楊德祖荅臨淄侯牋

甘泉賦

桓譚新論揚子雲言作甘泉賦卒暴遂倦臥五臟出地以手收內之及覺氣病一年 馬總意林三 案意林引諸子多說脫推此條足證善注引桓論之誤 善注引桓譚新論雄作甘泉賦成明日遂卒非也孝成帝行幸甘泉揚雄死於王莽天鳳五年安有賦成明日遂卒之說能改齋漫錄四案善注駁揚雄不容有薦雄文似相如者

揚雄嘗作縣竹頌成帝時直諫郎揚莊誦此文帝曰此似相如之文莊曰非也臣邑人揚子雲帝卽召見拜黃門侍郎六臣

召雄待詔承明之庭

承明殿在未央宮 漢書注六十七上 孝成帝時客薦揚雄文似相如雄得待詔承明此則焉世供奉翰林之所始也雄曰承明之庭武帝謂嚴助曰厭直承明之廬張晏曰承明廬在石渠閣外直宿所止曰廬廬者以

當作劇秦美新非不知雄死王莽之世此條或後世傳寫致誤 序

容有薦雄文似相如者

更直之地言之廬者以受詔作文之地言之雜錄二

正月從上甘泉還

古今以甘泉名宮者三秦甘泉在渭南一也漢甘泉在雲陽磨石嶺上二也隋甘泉在鄜縣三也長安志磨石嶺山有甘泉十道志甘泉出石鼓西原也漢甘泉宮在山上秦林光宮旁此則取石鼓甘泉以名者也隋宮在鄜縣西南二十里對甘泉谷元和志長安志皆同鄜卽扈卽夏有扈占有甘亭巖有甘泉鄉卽啓討有扈誓戰於甘者也此皆取甘亭之甘而立此名惟秦甘泉史嘗明言其在渭之南而無言其在渭南何地者秦始皇本紀曰始皇詣廟及章臺上林皆在渭南已而更名爲玄極廟自極廟道通驪山作甘泉前殿築甬道自咸陽屬之則甘泉前後必近上林卽鄠縣也則秦甘泉與隋甘泉正同一地安知隋宮不襲秦舊耶雍錄二 案此則秦甘泉在渭南漢甘泉在渭北黃圖謂漢武甘泉增廣秦甘泉舊制 訛

尊明號

師古曰謂總三皇五帝之號稱皇帝 漢書注

詔招搖與太陰兮

楚辭注九歎謂北斗九星補注謂北斗七星輔一星

在第六星旁又招搖一星在北斗柄端曲禮注招搖星在北斗柄端正義引春秋運斗樞北斗星第七搖光搖光即招搖也淮南時則訓注招搖斗建也楚辭補注以招搖在七星之外恐誤困學紀聞九　張晏曰太陰歲後二辰也案翼奉初元二年奏封事云今年太陰建於甲戌按是年甲戌歲也四年上疏云時因丙子孟夏順太歲以東行按是年丙子歲也以奏言推之太陰即太歲其說出淮南書孟康乃云太陰在甲戌則太歲在子張晏亦曰丙子太陰在甲戌是誤以太歲之外別有太陰　酌漢刊誤補遺七

屬堪輿以壁壘兮

孟康曰堪輿神名造圖宅書者

指所交虛虛　並　扶丑乙　漢書注八十七上再見

八神奔而警蹕兮

白招搖至繽往凡八神　漢書注八十七上

翕赫曶忽　瑣天子傳注一　漢書注八十七上

開合之貌

灘離書注　漢　虖呼　山海經注一　瑰音雄　博雅音義七　音彭　集韻四　音森

凌兢言寒涼戰栗之處

攢并閭與茇葀兮

如淳曰并閭其葉隨時政政平則平政不平則傾師古曰如氏所說自是平慮耳並漢書注

字林菱葀瑞草類篇一下　案菱葀恐即本賦凌葀字誤　葀集韻九音閱

駮頗　駮我　駮類林三　並

選往古作遝　集韻六

封巒石關

建元中作石關封巒觀十甘泉宮垣內黃圖二　雲陽宮記宮東北有石門山岡巒糾紛干霄出秀有石岩

容數百人上起甘泉觀甘泉賦云封巒石闕弭迤乎
延屬茸圄
五
曜靈隱來 橋矯 方 悄敞 集
曜靈韻三 言注二 悄韻六
據輪 山海經一音靈 輪文十一音頒 軒而周流兮
輪 釋文 漢書
謂前軒之輪也輪者軒門小木注
翠玉樹之青葱兮
甘泉谷北岸有槐樹今謂玉樹根幹盤峙二三百年
木也楊震關輔古語云耆老相傳謂此即揚雄甘泉
賦所謂玉樹黃圖 玉樹者武帝集衆寶爲之用供
二
神非謂自然生之左思以爲非本土所出失之矣漢書

注 唐傳記云雲陽縣多漢離宮故地至唐有樹似
槐而葉細土人謂之玉樹玉樹青葱乍思賦有之或
非其語過蓋不知此樹也李上交近事會元五 尋即本賦上
下文求之曰璧馬犀之瞵瑞則非有眞馬眞犀也直
以璧玉刻爲其形耳世固無璧馬璧犀也合三者言
之玉也璧也犀也實非土毛皆假物爲之漢武故事
所著大爲可據雍錄十
瞵鄰 編邠 並 古文 嵌藝 廣
瞵韻一 乾屹 苑注十七 嵌韻三
垂景炎之炘炘博雅音義二虛隱切 類林一音斯
景日也

列宿乃施於上榮兮
榮搏風也
日月繞經於棟倚爾 禮 振 類林四音眞
部韻略二 集韻二音辰
屋宇端也並六
陋
窈 郭璞音杳 蟆 虞 集 方言 撇
釋文廿九 蟆韻九 蠓家 注十一 撇必
熛標 博雅 蠛 廣 集
熛標韻九
和氏玲瓏
孟康曰和氏璧爲采鑿帶其聲玲瓏案韻當
作瓏玲
炕同杭 漢書注 浮柱之飛榱兮神莫莫而扶傾
言舉立浮柱而駕飛椽其形危竦有神於冥莫之中

扶持故不傾也漢書注
襲璇楊倞荀子注音瓊廣韻二音旋室與傾宮今
旋室以旋玉飾高注淮南注
閌康集韻三
蕩高淮南注八
吠丑乙
排玉戶而颺金鋪兮
未央宮金鋪玉戶金鋪扉上有金華中作獸及龍蛇
鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶
帷弸冰雅音七彊蘇林音宏漢注
蜎蜎並音淵集韻三
言屋中之深漢注
露英於郎韻補二
淑聳類林一
想西王母欣然而上壽兮
西王母傳王母姓緱氏字婉衿蓬髮戴勝虎齒善嘯
者乃王母之使金方白虎之神北王母眞形也南華經音義四
旋美石次玉玉篇一
楊以征韻補一
蘇卿同
盧處廣韻一
躭留廣韻二
岭力丁玉篇廿二
峨宜漢注
廣韻迟漢書八十七上通志百二下並作遲玉篇廣韻集韻類篇無迟字遲志並作一
迟玉篇
十叹計切
耕藉
蘇林曰弸彊風吹帷帳鼓貌師古曰拂汨風動貌
弸冰雅音七彊蘇林音宏漢注
倢伃詮漢注並
農師埤雅而外散見諸書爲附入文選一二則
藉從艸從耒從借從艸若藉用白茅是也凡藉物如之從耒從借若藉而不稅是也凡藉人如之籍從耒從竹籍記昔事有實可利後除其繁蕪有節焉學者不分藉籍之義以藉田爲籍田書典籍之籍反爲藉字案文帝紀應劭曰籍者帝王典籍之常韋昭曰籍借也借民力以治之臣瓚曰籍謂蹈籍也藉田本以躬親爲義不得以假借爲稱數家之說韋昭得之按王制曰古者公田藉而不稅注云借民力治公田故不稅蓋帝所親耕者公田也藉田以借民力爲義藉字所以从借也細素

催記三　案藉籍古字通借民力乃助法總稱天子立千畝奉粢盛躬自耕藉爲重故師古士瓚說說文四下曰藉帝藉千畝也古者使民如借故謂之藉蓋同韋昭注而字不从艸竹

潘安仁

史臣曰安仁思緒雲騫詞鋒景煥前史儔於賈誼先達方之士衡賢論政範源王化之幽賾潘岳哀詞哭孺人靈之情性機文喻海蘊蓬山而育葉岳藻如江濯美錦而濯絢混三家以通校爲二賢之亞匹矣然挾彈盈果拜塵趨貴斯才也而有斯行也天之所賦何其駁歟百書五十五

藉田賦

文選紀聞卷六　二十

潘岳創賦備陳執耒之端曹植爲文具述躬耕之美張鷟龍筋鳳髓判下

創則潘岳以前無藉田賦　案言

正月丁未

注元辰郊後吉亥知用亥者以陰陽式法正月亥爲天倉以其耕事故用天倉也皇氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用亥　禮記疏十四　晉武帝太始四年正月丁亥帝躬耕藉田於東郊通典四十六　通考八十七　案諸書並作丁亥不獨晉書單文孤證知賦本丁未更誤　齊尚書令王儉以爲亥日藉田經記無文遍下詳議兼太學博士劉蔓議禮孟春之月以元日祈穀元辰躬耕帝藉盧植說曰郊天陽也故以日藉田陰也故以辰陰禮卑後必居其末亥亥之末故記稱元辰注曰吉亥又五行之說木生於亥亥以亥日祭先農又其義也國子助教桑惠度議陽生於子元起於亥取陽之元以爲生物亥又爲水十月所建百穀賴茲霑潤畢熟也助教何佟之議少牢饋食禮云孝孫某來日丁亥用薦歲事於皇祖伯某如此丁亥自是祭祀之日不專施於先農漢文用此日耕藉祀先農故後王相承用之非有別議　案元日元辰記者隨事變文未必遂有陰陽之別元辰吉擇則本無定日鄭注吉亥恐以本朝故事解經未必即經意也澣太宗用丁亥於前鄭司農注吉亥於後自敘宗政和元年議禮局請不用吉亥而上丁上戊上辛襍用禮疏通典解丁亥義未甚詳故用潘賦藉田備存斯義

千畝

晉武帝詔曰近代以來耕藉田於數步之中空有慕古之名曾無供祀訓農之實而有百官車徒之費今循千畝之制當羣公卿士躬稼穡之艱難以帥先天下于東郊之南洛水之北去宮八里遠十六里爲比千畝帝御木輅以耕太牢祀先農　通典四十六　通考八十七　案諸書並作丁

極通典廿九音護　五經　耽耽　廣韻一　嘘許偃　類篇七下　台妃獻種極六　文八　釋之種

種追容切先種後熟並世俗乃以種爲種未嘗悟也
楊彦齡 筆錄

金根照耀以炯晃兮

崔豹古今注金根車秦製秦併天下謂殷瑞山車一
曰金根因作金根車增飾乘輿漢因不改晉輿服志
載金根卓天子親耕所乘置耒耜于式上東京賦農
輿木輅薛綜注此所謂耕根車金根耕根其名又異
焉莊懿公主下嫁厭翟儆不可乘以金根車代之公
主出降乘金根車自此始豈非去古愈遠意愈失耶
國史輿服志載耕根車如五輅之制而金根爲皇后

之車 蘆浦筆記六

鈸 嘲哳嘈磕 磁碎礛 碪

抵 晉書五十五通志廿四上並作游場
總髻 通志髮作鬠 襞 襞 擘 誰通志作督 稽 稽

司馬長卿

司馬長卿賦時人皆稱典而麗雖詩人之作不能加
也揚子雲曰長卿賦不似從人間來其神化所至耶
西京雜記 艾軒林氏曰相如賦之聖者 王應麟漢藝文志攷證八

子虛賦

長卿子虛上林揚雄甘泉羽獵班固兩都馬融廣成
喻過其體詞沒其義繁華失實流宕忘返而前後史
漢皆書列傳不其謬乎劉知幾史通五 漫堂錄子虛大人
賦令倣遠遊而屈子心事非相如所可窺識故氣象
自別魏慶之詩人玉屑八

七景公

會稽風俗賦倣司馬相如賦設子虛烏有先生亡是
公三人相荅難余賦會稽設爲子眞無妄先生有君
問荅之辭以反相如之說王十朋梅溪後集一 離騷作而文
辭興蓋聖賢詩書皆實有之事雖比興亦無不實自
莊周寓言而屈原始託漁父卜居等爲虛辭相如又

託亡是公等爲賦自是謾語傳於世 師雅言

山東都 湖濱書五十七通志廿八下並作格麟

名曰雲夢

裴駰云孫叔敖激沮水作此澤張揖云楚藪也在南
郡華容縣郭璞曰江夏安陸有雲夢城南郡枝江亦
有雲夢城華容縣又有巴丘湖俗云即古雲夢澤也
張揖云在華容縣者指此湖也今按安陸東見有雲
夢城雲夢縣 索隱 舊尚書禹貢云雲夢土作乂太
宗皇帝時得古本尚書作雲夢作乂詔改從古本按
孔安國注雲夢澤在江南不然也據左傳吳人入郢

楚子涉睢漳　江入於雲中王寢盜攻之　王奔鄖楚子自鄖西走涉睢則當出於江南其後涉江入雲中遂奔鄖則今之安陸州涉江而後至雲中入雲然後至鄖則雲在江北左傳曰鄭伯如楚王以田江南之夢杜預注楚之雲夢跨江南北曰江南之夢則雲在江北明矣元豈中予自隨州道安陸入漢口有景陵主薄郭思者能言漢沔間地理亦謂江南爲夢江北爲雲江南則今之公安石首建鼎等縣江北在王沙監利景陵等縣四筆談

奚言今爲縣　縣謚德安詞卻彼人已不能的指疆域容齋上林賦雲夢方九百里此乃史記作雄　漢書通志作雉

六蘇林音附

琳琊　琊或作瑯集韻二

昆吾　集韻九辣篇九中並勒沒切

鑪注

司馬彪曰昆吾石次玉按河圖流州多積石名昆吾石鍊之成鐵作劒光明如水晶索隱

石鍾之成鐵作劒光明如水晶　山海經注五玕　博物雅音九頌

瑊玏　瑊玏

其東則有蕙圃衡蘭

于與靡二句　韻蒲無苴三句　韻漢注選注謂有射干非

芷若　史記若下有射干二字

諸柘巴苴　史作猪且

曹子建都蔗詩都蔗雖甘似之必折六帖云張協有都蔗賦木華海賦上　案諸都古字通木筆引都蔗證諸柘巴苴之通小學者　涅槃經芭蕉故無心何以聞雷而長五色下　芭蕉極大者陵冬不凋中抽幹長數尺節節有花花褪葉根有實去皮取肉輭爛如綠柿極甘冷回季寶重人或以餉小兒云性涼去客熱以梅汁漬暴乾莈令扁味甘酸有微霜世所謂芭蕉乾者是也　材海虞衡志　芭蕉一名芭豆　全芳後集十三　猪且蕢荷也　裴駰史記集解百十七

其高燥則生葴荒玉篇十三思擊切音顗
音斯　史作荒　漢作析
徐廣曰薪草生水中華可食解反
薪音斯析漢書作斯孟康曰斯氷似蘸麥皆州涼
州上析草如中國燕麥　索隱案索隱此文則史記
易其字漢書文選二注義同惟史注水生之義遠注
斯析之音音義不同蓋析有斯析二音水旱二義本
賦云其高燥則生葴薪
云云生水中注乃不合
長漢注音郎
東牆彫胡
廣志東牆色青黑粒如葵子似蓬草十一曰熟出幽
梁河西語曰貨我東牆償我白粱魏書曰地宜

東牆能作白酒齊民要術十
其史漢並同　葉補箭十二　玉篇雞上有赤雞
作尸　鵡雛史記鵡字從隹
騰遠射干
孟康曰烏名非也司馬彪曰蛇也郭璞曰騰蛇龍屬
索隱二十六
蝘蜓漢注鄭氏曰蝘蜓守宮也音偃蜓音延　索隱此
音顏師古注淮南十高注淮南十一音寒
虎五指為貙西陽雜俎十六史記貔豹下有兕象
文獲貙蝯蜼不如二字諸家無注當為衍
射干有勁如之別
楚王乃駕馴駁之駟
鄧敞使契丹順州有異獸如馬食虎豹不知名以問
於是鄭女曼姬
天上獸六臣注七
帥書刃　史作涮史記集解徐廣刀
王篇同　倩漢詁反　漢注音練
劾漢注劾劾同

郭璞曰曼姬謂鄧曼姬婦人總稱史
出好女曼言色理曼澤漢注姬取
必稱姓由漢來以氏行外戚尊當以姓挈氏如春秋
所書而傳書張皇后李夫人並已之類是也
陳風有婦美而能賦之士妄爲音訓以誤
異姓此賦當曰鄧曼鄭姬乃不礙矣刊誤補
易錫韻五
褻積積韻十 集褻縐紓徐委曲漢書無紓徐委曲四字 鬱撓谿谷
褻積今褚謂言褻積文理隨身所著或褻縐安屈有
如谿谷漢注案張揖附褻積簡縮也師古謂但未明言褚耳至解鬱撓谿谷則張顏皆不合蓋

褻縐言褚簡之本體紓徐委曲言褚簡之行動褚上
繡山谷爲簡所屈折故言鬱撓谿谷也如張顏解褻
褚縐簡何至遽如谿谷借
如谿谷何故復言鬱撓
紛張揭排氣並漢注徐
音芬祁漢注祂史解徐音迤
褻漢注姍珊廣
音盤姍韻一
窣集韻九
拚翡翠
赤羽者翡青羽者翠漢注
楹漢注
音圄流喝嘅去集韻七 硍郎
韻二 廣
怕慌史漢並作泊流
勺藥
勺藥根主和五藏又辟毒本草合歡桂五味以助諸
食固呼五味之和爲勺藥謂賦之士妄爲音訓以誤
後學漢注案師古說是
溪叢語引五臣注非
將漢注青對五階漢注
綺同焠篇廿一階渚同
南有琅邪
琅邪山密州東南百五十里齊景公放乎琅邪即此
吳越春秋越王句踐徙琅邪立觀臺望東海
觀乎成山
成山文登東北百五十里古不夜城側漢志亦作盛
山今按召石與成山相近因始皇會海神後世遂呼
成山曰神山山斗入海旁多椒島海濱經此多風
覆海道極險處
射乎之罘
之罘山登海州西北五十里海濱其山入海中有望
石相傳武帝造橋雨石銘猶存山高九里周五十里
西南至福山縣沙長三十餘里漢注華干欽
浮渤澥
齊都賦海旁曰渤斷水曰澥索隱廿六
吞若雲夢者
徵文玉井曰張曲江嘗語人曰學者當遊覽雲陽史漢通志亦作陽玄

乙卉西湖詩青巳已吞雲夢卉亦非藝苑雌黃二

夢者八九於其胸中曾不蒂芥蒂芥刺鯁也小草芥

鷰溪蕺按子虛傳秋田乘牡麋食茎菀結駟千乘

事涉之　文選李詩云坐看青巳吞雲夢胸藏

可見之　書名

錄爲白磉夫書咖　　傳綸六帖引雲仙散錄

排撻如出一口　　沈傳內通相與

京七大夫聲聞　　傳金城人與東

撮聚新聞其引書錄　　書見于常常之書者

略之夫積久世之語　　名富略王常語

千一百二十卷撮其　　序曰天

元年歸故里聚選　　人

分派不開案馬瞀　　案王

沈包文亦清淼記　　錄

選紀聞卷六

門人朱邦衡編錄

吳郡　余蕭客　紳森

上林賦

毛詩華彩之辭然不及上林羽獵二京三都汪濊之

博富抱撲外篇二十
號思靈光殿賦　上樑　自環回海而入之苑

固使齊其所　俱在包籠中彼以上毛川珍孰非園

圃中物敘而　眞之何一非　眞後世礦以長安上林勗

其有無所謂　凝人前說不　得夢者也秦阜立石東海

上朐界中爲秦東門此　上林所祖自班固已不能

曉曰亡是公言上林廣大　多過其實　露　孫尚

書仲益謂相如上林賦今　倘書　絵筆札一日而就其

誇苑囿之大不无荒怪　經後世讀之譯音義從

老先生叩問累數日而終　曉僕謂相如此賦決非一

日所辦其運思緝工已　及召見因以發揮不然何

以不俟上命遽請爲天　游獵之賦升京襍記謂相

如上林子虛賦幾百日　後成此言倘可信　野客叢書五

相如諷一勸百其能　祈招之詩以格非心乎　玉

亡是公　藻通鑑
芸閒回

相如賦上林明著其指曰此爲亡是公之言夫觀本

無此人凡其所賦何往不爲烏有知其烏有而以實

爲小又從而開拓之始皇侈大武帝所師所師在是

苟諫者不順其欲逆折其爲則有坐□唾擲而已無

自而入也故相如始而置辭也包四海而入之苑圃

其在賦體固可命爲數敘矣而誇張飛動正是縱使

爲故揚雄指之爲勸也夫既先出此勸以中帝欲帝

既訴訴有意乃始樂聽待其樂聽徐加風諭以爲苑

囿之樂有極而宇宙之大无窮則諷或可入也此其

導之以勸者理蓋出此諷既不爲正諫凡其所勸不

容不出於寓言故舉一賦之語歸之無有雍錄

聽斷　粵古貶字
並漢注

獨不聞天子之上林乎

漢宮殿疏上林苑方三百四十里漢舊儀云方三百

里苑中養百獸天子秋冬射獵取之　黃圖

左蒼梧

檀弓舜葬於蒼梧之野陵是零陵在長安南不得云左

按山海經鄱州在海中一曰鄱州郭注今在東海朐

縣世傳此山自蒼梧徙來上有南方物崔季珪敘述

初賦云鄱州者蒼梧之山輿地廣記鄱州山一名蒼

梧不知相如果用此否不然當作蒼海如甘泉賦乃當刊誤補遺六案長安天下正西嵕東面言蒼梧在西南面言則蒼梧在左斗南博聞其猶在文穎之後

丹水更其南

相如傳注指丹水爲宏農丹水縣其地與蒼梧西極悕不得宋本漢書一按然若从鬼从多與本不作螭字不族不合師古不明指何物何以知三家之失

鱣鮪音亘音尊史解郭璞漸離

李奇曰鱣鮪三月遡河上能度龍門之限則得爲龍

丹水縣實今鄧州境丹水鎮是陳藻集八

蕩蕩乎八川分流

八川分流長安實有此水惟此不爲寓言然上林東境極乎宜春下苑下苑即曲江也曲江僅得分滻爲派其滻灞會合之地已在宜春之北出上林疆境之外賦乃曰終始灞滻不知如何能終始之雖其實有之水不能眞確紫淵丹水可强求乎雍錄九

渾渾瀚瀚淵鑿砰磅淈淪渠寥

徐曰禺禺魚牛也史解

鴻鵠肅鵬搗

鸛鵝狀如燕稍大足短趾似鼠未嘗見下地常止林中偶失勢控地不能自振及舉上陵青雀西陽雜俎十六

馬融解肅爽云雁也其羽如練高首修頸高誘曰鸛鵝鵝綠身形似雁則知鸛鵝雁聰而綠羽西京雜記相如以鸛鵝裘市酒蓋用水鳥綠羽爲飾如鵝冠之比

淮南書射鈞鸛鵝之謂樂注云鳳別名山谷詩鸛鵝作裘白鳳謂之鸛說文謂鸛鵝爲西方神鳥安肯與鳶鷲屬至同

彼以供射釣之樂又烏能得其羽製作裘乎蓋水鳥與白鳳同名長卿淮南山谷所云皆不當用白鳳爲
釋刊誤補遺七
交精旋史記作橿目
作驚
鵁鶄黑襟青頸碧爪丹嘴陸龜蒙笠澤叢書甲　似鳧脚高毛
冠生子子銜其母翅飛上下淮賦所謂鸕鷀吐雛於
八九鵁鶄銜葉而低昂詩名物解八　荆郢間有水鳥大
如鶩短尾色紅白深目目旁毛長而旋此其旋目乎
漢注
箴瘢鵁盧

紺鶵一名鸕鷀夢粱錄十八
嗼喋　讙　巃嵸
義義　巖　嵯
谿　鴟　崴嵬
麗　貔　欃
攢戾莎
染紫草莫氏日鈔四十六
北字林音紫齊民要術三　薑蘘荷
生薑謂之茈薑同上
歲持若蓀
持史記作橙當爲符字之誤符鬼目注漢
呶　茇
曰出東沼入乎西陂
左蒼梧右西極日出東沼入乎西陂此數敘上林所
抵上林疆境數百里廣其能出沒日月於左右東西
又曰其南則隆冬生長涌水躍波北則盛夏含凍極
天下之大交廣朔漠氣候乃始有此此苑之境其能
奄有交廣朔漠乎則子虛之虛其爲亡是而又烏有
意不難見特今古讀者偶不致思故主文譎諫之義
晦而不傳雍錄九

獑　旄貘陌冲虛釋文補下聱
貘屏贊序貘象鼻犀目牛尾虎足生南方山谷食鐵
銅不食他物白居易集卅九　齒骨極堅以刀斧錐鍛鐵皆
碎落火不能燒人得之詐爲佛牙佛骨以誑俚俗爾雅翼十八
沈牛麈麋
恩平郡譜曰沈牛謂之囘沙牛謂之磨鹿謂之荒麈
謂之麖詩名物解九
麒麟角端
不祖駐師西印度有大獸高數十丈一角如犀牛作

八語之此非帝世界宜遠還左右皆震慴耶律文正
王進曰此名角端乃旄星之精聖人在位此獸奉書
而至能曰馳萬八千里靈異如鬼神不可犯也帝即
回馭（輟耕錄五　案諸書不言角端能言錄此以備一解）

驒騱　駃騠

嚴窔（釋文曰九韶音杳　漢書作突）洞房
於岩穴底爲室若竈突然潛通臺上（漢注　案文義此句法）

仰飛橑而捫天
平輿令薛君碑晻曖蔑殂命不可（洪适隸續一案洪引揚雄傳）

纍既（說文曰既小食也古文以爲飛字）
注云飛古攀字
宛虹拖（或作拖　案韻三於楯軒）
天弓即虹也又謂之帝弓（侯鯖錄四）
二侯集解

蚴

青龍蚴蟉於東葙（箱韻二　廣韻漢注音善）於西皇
東曰葙以形言即殿旁之房西曰淸以淸淨言賦體
貴文變新以言其實一也本朝太京大內御藥院太淸樓在西　祖宗書閣曰龍圖以[illegible]故進

職帶殿閣者訓辭多用西淸本此[illegible]

東西序乃堂上東西壁在室之外者序之外謂之廂
室屋翼也今謂之兩徘徊又謂之兩廈（補筆談上）

蝶（漢注音牒）
捷業

玫瑰碧琳

樂游苑自生玫瑰樹（西京雜記）　叢有似薔薇而花葉
稍大考時人呼爲枚懷醬呼梅槐在灰韻音回按江
陵記洪亭村下有梅槐樹嘗因梅與槐合生遂名之
今似薔薇者葉形在梅槐之間取此爲證不乃近乎
是爲玫瑰字豈百花中獨珍是耶取象于玫瑰耶資暇

集上　案本條與碧琳瑯珊同當指寶玉之玫瑰
花叢玫瑰取花色象寶玉玫瑰今名資暇說鑿取備
異聞　予在漢東得一玉琥美玉而微紅酣酣如醉肌
或云即玫瑰筆談廿五

坋（漢注蘇林音分）　晁采（史紀作晁錯）

於是平盧橘夏熟
吳錄朱光祿爲建安郡中庭有橘冬月於樹上覆衣
之至明年春夏色變青黑味絕美上林賦盧橘夏熟
近於是也廣州記盧橘皮厚大如甘酢酸二月漸變
黃至夏熟味亦不異冬時土人呼爲壺橘其類有七
八種不如吳會橘齊民要術十　湘南即事詩盧橘花開

楓葉衰集戴叔倫　枇杷出于江南楊雄曰廬橘夏熟是也見大經　魏王花木志蜀土有給客橙若柚而酸亦名廬橘五色線下　李氏山園記枇杷廬橘一也上林賦爲二物唐庚集五　東坡詩客來茶罷空無有廬橘微黃侑帶酸張嘉甫曰廬橘何果答曰枇杷問何驗荅曰見相如賦嘉甫曰廬橘夏熟枇杷橙荊廬橘果枇杷賦不應四句重用應劭注伊尹書曰箕山之東青鳥之所有廬橘夏熟不據依之何也東坡笑曰意不欲耳冷齋夜話一　錢起送陸贊詩思親廬橘熟用懷橘事則以爲木奴顏語陽秋十六　宋之問詩冬花掃廬橘夏果熟楊梅藝苑雌黃二　案或謂廬橘夏熟俗賦牧上林賦廬橘黃柑上林所無猶莊生寓言也上十朋梅溪後集一　嶺外以枇杷爲廬橘子彭東坡云廬橘楊梅次第新枇杷熟則黃不應云廬初學記張勃吳錄太平御覽載魏王花木志攷二事則非枇杷甚明東坡但見嶺外所呼故云耳猶狗彘一　橙橘惟熟于冬而廬橘夏始熟故舉以爲重　黃氏日鈔四十六

橙郭璞注　楊梅

樗棗楊梅

東方朔林邑記林邑山楊梅大如杯碗青時酸既紅味如崖蜜以醞酒號梅香酎非貴人重客不得飲之草木狀一　楊梅一名樹梅出臨海永寧山谷中彼人採取鹽藏爲遠方之珍亦南方嘉果也閩中亦有之閩書　潘州有白色者甜而絕大北戶錄　杭州呼白楊梅爲聖僧杭州圖經楊梅塢在南山近瑞峯有紅白二種全芳譜後集六

貶邱陵

說文貶重次第物也字林弋豉反詩施于中谷施于條枚音亦爲貶蓋延覆其上亦重次第之義假借施字爲之上林賦貶玉陵亦其義也匡謬正俗六

樗郭璞注　漢諸家注

華楓枰平　博雅音八　櫨

樗木似山桃即今之皮貼弓者鉢室韋國用樗皮蓋屋又堪爲燭取脂燒辟鬼爾雅翼十二

頻并悶

徐廣曰頻一作賓案隱音賓韓子蒼次高使者韻四首云李侯梨釘座風味勝仁頻與雨頻頻三顧頻同押恐未攷耳蘆浦筆記三　案郎擴郷故讀賓史漢諸家惟小司馬出音不得如字押

脩章女貞

黃圖建章鳳闕又呼爲正女樓注曰相如賦豫章正女木長十仞大連抱冬夏未嘗凋落若有正節故名則以豫章爲正女木也雍錄十

陵峻林古茂字 並漢注 欐選集 俛漢注 發徐音 拔凱韻五 音詭 並索隱案姚氏卽古委字 史記集解 並閻倚郎可砢集解 可並韻六

紛溶箾蓼漢注 郭音蕭森

老工輪人注掣讀爲紛容掣參之掣疏云今撿未得

愚謂卽上林賦紛溶箾蓼之掣 困學紀聞四

蘂舜傑 倭桑

雖音雖 鄭周禮注五 郭山海經注二音誅 玃獲飛蠝

雖以醉反傳宏業宰天台縣有人獵得一獸形如豕

仰鼻長尾有岐謂之怪傳識之曰雖非怪也雨則懸于樹以尾塞其鼻後驗之 葆光錄二 案葆光 蛭史記集解 蠝又徐音質 解 蠝又徐音刎 猱

如淳曰蛭蠝蠝蟬師古曰方言獸類引蛭蠝蠝蟬非也但未詳何獸 漢注 神異經西方深山有獸毛色如猴能緣高木其名曰蠝 索隱 案索隱引司馬彪注蛭李善已引 山海經鼻塗山下有獸似鹿馬足人手四角名爲玃猱卽此郭璞曰玃非也上已有雖玃

鵕胡綬蜿漢注郭音宛

姚氏案山海經卽山有獸狀如龜白身赤首其名曰蜿並索隱案姚氏卽姚察漢書訓纂

廣 偷韻一

前皮軒

皮軒以赤皮爲重蓋今此制尙存非猛獸皮飾車 漢注

孫叔奉轡衛公參乘

鄭氏曰孫叔公孫賀衛公衛青也仁傑曰此指古善御者下云靑琴宓妃豈當時眞有此耶孫叔卽孫陽

衛公卽國語所謂衛莊公爲右曰吾九上九下擊人兩弭節風后陪乘此類甚多至長揚賦乃命票衛此則指靑去病也 刊誤補遺六

扈從橫行

百官從駕謂之扈從蓋臣下侍從至尊各供所職猶僕御扈養以從上上林賦扈從橫行顏監云跋扈縱恣而行顏此解不取行從之義所未詳也 封演聞見記五

從駕謂之扈從始相如上林賦晉灼以扈爲大張揖謂跋扈縱橫故師古因之侍天子言跋扈可乎封氏近之 石林燕語四 案本賦中謂諸武人扈從者橫行出乎四校之外蓋此從漢行出乎四校之外卽校四面之外蓋此

段言天子校獵故扈從者橫行四面防惡獸衝突

出乎四校之中

閩校之四面漢注生

陆漢注音祛

蒙鵰蘇

郭曰蒙其尾爲帽漢注 決疑注鳥尾爲蘇索隱

綍漢注古文紼字 白虎

張揖曰著白虎文袴索隱

轡蕃弱

繁弱弓力重千斤周王戎所也古文苑注七

禰衡鸚鵡賦 章帝永寧

晻集韻六音掩通志九十八下作掩

過鴈鵠

建元中作鴈鵠觀于甘泉苑內黃圖

元年條支國來貢異鳥名鴈鵠高七尺解人語其國

太平則鴈鵠群翔拾遺記六

下棠梨

棠梨宮在甘泉苑垣外

息宮春

本秦離宮在長安城東南杜縣東近下杜苑黃圖三 宜春宮名在杜縣東即今曲江地講注 宜春漢皇凡三

出共實止爲兩地宜春苑屬下杜宜春宮即下杜苑中宮也皆秦創宜春觀在鄠縣漢武帝造宜春觀在漢城西上林苑中下杜之宜春在漢城東南其別甚

西馳宣曲

宣曲宮孝宣帝曉音律常于此度曲因名黃圖 案上林賦

武帝時作黃圖誤

略智略觀士之勤大夫之略注漢

千石之鍾

觀士大夫之勤略

洞間高廟有千石之鍾十枚即上林賦撞千石之鍾

立萬石之鉅者也舊唐書二十九

千人唱萬人和

陳思報孔璋書云葛天氏之樂千人唱萬人和此引事謬也按葛天之歌唱和三人相如上林賦奏陶唐之舞聽葛天之歌千人唱萬人和唱和千萬人乃相如接人然濫侈葛天椎三成萬若信賦妄書致斯謬也文心雕龍八

隤牆填塹

陽斐答陸士佩書相如壯上林之觀楊雄賦羽獵之辭雖係以隤牆填塹亂以收置落網言無補于風規祇足昭其從戎北齊書顏之推傳四十二隳牆以蔽風雨塹地以備寇盜貪雉兔以獨樂則爲迷復也迷復者如齊楚之地方不過千里圍居九百草木不得墾辟民無所食也此正相如本意設操縱以施諷勸亦楊雄所笑以爲文囿齊圃之分者也雜錄九

坑士卒之精

杜子美送李校書詩對揚抗士卒乾役費倉儲初不能改齋漫錄六

曉抗士卒爲何語讀上林賦抗挫也五官切抗士卒之精費府庫之財蓋方人對宜論蜀中兵老財匱也

顏割其三垂

漢舊儀曰武帝使上林苑中官奴婢及天下民貧貲不滿五萬徙置苑中人日五錢後得七十億萬錢給軍擊西域則雖許業苑仍使輸錢猶今之佃作至元帝時始捐下苑以予貧民揚雄傳謂割其三垂者始是舉以予民也並雜錄九　案雜錄六卷曰割三垂即指元帝所罷宜春下苑雜錄是也

武帝以秦上林苑爲狹命吾丘壽王舉籍阿城以南盩厔以東宜春以西悉除爲苑是其疆境至渭水南岸而極揚雄曰武帝廣開上林北繞黃山濱渭而東則謂踰渭而北北又向東皆爲苑地此雄誤也渭北有苑百八十里向西入扶風以舊儀黃圖考之自名甘泉苑不名上林苑也雄見夾渭南北皆有苑渭北之苑復有宮誤包言之耳東方朔傳壽王所載截自阿城以南元不跨渭北最疆境要證也張衡賦西京上林曰繞黃山而款牛首牛首可款矣而黃山可繞乃其據行幸言之非上林位置也

武帝以秦上林苑爲狹命吾丘壽王舉籍阿城以南盩厔以東宜春以西悉除爲苑是其疆境至渭水南岸而極揚雄曰武帝廣開上林北繞黃山濱渭而東則謂踰渭而北北又向東皆爲苑地此雄誤也渭北有苑百八十里向西入扶風以舊儀黃圖考之自名甘泉苑不名上林苑也雄見夾渭南北皆有苑渭北之苑復有宮誤包言之耳東方朔傳壽王所載截自阿城以南元不跨渭北最疆境要證也張衡賦西京上林曰繞黃山而款牛首牛首可款矣而黃山可繞都非上京之謂肉食者鄙非田野之稱匡謬正俗八

七 案省與月二句韻 玉書曰天地相去八萬四千里眞原曰天地之間親乎上者爲陽自上而下四萬二千里乃曰陽位親乎下者爲陰自下而上四萬二千里乃曰陰位鍾離權靈寶筆法上 古性揚雄能知上林賦意故其校獵之賦曰猋自溼溼經營鄧鍾此則明命其實矣至謂禁禦經營能出入日月天與地沓則關中縱廣不能千里豈能辨此又曰虎路三嵕以爲司馬圍經百里以爲殿門此則可得而有矣至謂正南極海邪界虞淵此又豈關境所能包絡雄正放子虛亡是公爲之恐人不悟於發首自敘文囿齊囿裕民奪民用實一意矣雍錄 九

緩 倣 鴻 絧

輜 從 沇

緁

飛廉雲師

開山圖霍山南岳有雲師雨虎注雲師如蠶長六寸似蛇雨時出在石上可甘可熟而食六帖補一

嘯 滿

啾啾蹌蹌

胡此意推想相如則諷切相參不皆執實其於雨賦

窮究淫漢注閎與

師古曰閎與容暇之貌按馬援言究豫未決注曰究行貌豫未定也與豫字通此賦言三嵕捕禽獸行者窮追之未定者閎止之究與二文相對五臣究音柔腫切云窮究倦怠貌愈失之矣究猶音相近淮南書云善用兵者擊其猶猶陵其與與此賦上文亦云淫與前後要遮刊誤補遺八

徒角槍題注句 蹴踘鼕鞳句

題額也言眾獸迫急以角槍地以額注地漢注

鼈岑 鈴林二類

扶音忸音袂靈蠵蠵並漢注
應劭曰蠵大龜雄曰靈雌曰蠵蠵漢注
鞭洛水之宓妃餉屈原與彭胥
子雲校獵鞭宓妃以饟屈原張衡羽獵困玄冥於朔野虛用濫形不其疎乎文心雕龍楊雄嘲子長愛奇八
多雜又曰不依仲尼之筆非書也自序云不讀非聖之書非所論於詞賦
長楊賦序輸長楊射熊館
文選紀聞卷七　二十
長楊宮在盩厔縣東南三十里秦舊宮漢修飾之中有垂楊數畝因名門曰長楊射熊館秦漢游獵之所
黃圖一長楊宮中有飛熊觀寰宇記三十
貙載羆羅並漢書注八十七
拖豪豬
豪豬一名帚源自爲牝牡漢注
以爲儲胥
李義山詩風雲長爲護儲胥宋子京侍宴詩云秋色遍儲胥蓋儲胥猶言望居不必云有儲蓄以待所胥細素磼記九　案甘泉儲胥館儲待行幸仍見儲待所胥本義李義山宋子京因儲胥用未免爲韻所拘如細素說則簫筆驛非蜀離宮玉溪生乃爲妄引　儲時也胥須也周禪清波別志一
封豕其土漢作
善注引應劭淮南子注漢書注作應劭引淮南子文選注誤刊非淮南子許慎高誘注外復有應劭注
燒煩集韻十音貧鰲螺　廣漢作爛　鰲螺韻二
張晏曰煩鰲乾酪也以爲酪母漢注
唌誕瓟者
楊雄傳鋭誕般者師古曰銑箭括張彪云字書无銑字合作銳說文銳字注云周書一人冕執銳今尚書作銳疑孔安國時是銳字後傳作銳耳按銑銳銑三
文選紀聞卷七　二十一
寫之誤非說文存古此誤不可是正文選載作吮五臣音辭兗切云稍也按稍與槊同字書吮嗍也豈誤
嗍爲槊耶刊誤補遺八
嗍朝　韌　骹　磍
拮戛或作拮集韻九隔鴟球
拮隔擊鼓也鴟球以玉飾琴瑟漢注
而離婁燭千里之隅
離婁百步見秋毫之末十里見針鋒南華經五
射雉妳
畫賸衍而分錢

雉死耿介茹護殭善鬬雖飛不越分域潘岳所謂
畫墳衍以分畿者也詩名物解七
羅識遠 一
雉鶩鶩而朝雊
夏小正正月雉震呴震也者鳴也呴也者鼓其翼也
大戴禮二 案集韻八卷雊或作呴夏小正呴訓鼓
翼不爲雄雉鳴則安仁此句不爲混雜雉雌李善爲
潘作斠當引大戴不當 詩云有鶩雉鳴雉鳴求其
云互文見雌雄皆鳴
牡毛傳曰鶩雉雌聲又云雉之朝雊尚求其雌鄭云
注月令亦云雊雄雉鳴潘岳賦雉鶩鶩而朝雊混雜
其雄雌矣顏氏家訓上 案善注顏延年以潘爲誤
則黃門語乃本延之或善注誤之推爲延

施總藥 效能 擊
咋喔 罥 驚
徒心煩而伎憒養 集韻六
伎獲者懷其伎而腹癢 顏氏家訓 集注二
擭 蠶簀 捆
鼠皎 說文七下 脥 依 鷩
子于 蓋 說文二下 剜 鶤 帳
轆 膝 昃 勸

瞰 孔征 息鄒邾之邑鄉
枸邑故城在邾州三水縣東二十五里即漢枸邑縣
古邾國也古邾城在三水縣三十里公劉始都處元和
志三
下來 幣加 嘈 聖賢
東征 涉封邱踐路兮
賦
汴州封邱縣南至州五十里古封國左傳封父之繁
弱元和志七
入匡郭而追遠兮
滑州匡城縣西北至州百里古衛之匡邑古匡城在

縣西南十里
昭浦城之邱墟兮
故蒲城在匡城縣北十五里並元和志八
有作 嗛

門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

西征賦

潘岳西征賦文清旨詣晉書五十五

楊 濤 儁 營築

賴先哲之長懋

左傳夫豈无僻王賴先哲以免也蓋言賴先人以免禍難西征賦賴先哲之長懋楸懋訓勉勵之勉改左傳文於義未愜匡謬正俗七

澡孝水而濯纓

山海經云平蓬山西十里鬼山俞隨之水出於其陰北流注於河南城西十餘里又云出檀山檀山北波巨于穀世謂之孝水是水在河南城西十餘里戴延之言在函谷關西劉澄之又云出檀山檀山在宜陽縣西在穀水南無南入之理今川瀾北注泥洫泥瀘

亭有千秋之號

穀水又東逕千秋亭南其亭壘石爲垣世謂之城西征賦亭有千秋之號謂此並水經注十六

縣東二十里潘岳喪子處寰宇記五

我徂安陽

安陽城在硤石縣西四十里漢書上官桀侯國寰宇記六

憩乎曹陽之墟

曹陽亭晉書地道記曰在宏農縣東十二里谷水自南山通河亦謂之曹陽坑水經注四

競逐逃以奔竄

漢書賈生傳云九國之師遁巡而不敢進師古注遁音千旬反流俗本巡字誤作逃讀者因爲逐逃之義潘安仁曰逐逃以奔竄誤僕謂師古未深攷史記曰九國之師逡巡逐逃而不敢進又曰豫讓逐逃山中逐逃二字司馬遷用之不可謂安仁之誤杜子美詩

注謂逐逃出蕭望之傳又誤野客叢書十七

長倩寘于柏谷妻覩貌而獻餐

柏谷水北流逕其亭下漢武帝嘗微行此亭見饋亭長倩故西征賦長倩客于柏谷妻覩貌而獻餐水經注四案賦言長倩寘妻獻餐則得罪乃亭長獻餐亭長妻善注引漢武帝故事亭長不納投宿逆旅與賦不合

不顧闕

遡黃巷以濟潼

黃巷謂潼關之列深道如巷土色正黃故謂之黃巷過此長巷即至潼關此巷是古昔以來東西大道車

徒輻湊邪摩鄒蔽所以極深隋帝惡其濟險始移大
道更開平路今故跡猶存而說者乃曰巷當爲卷音
去權反解云今閿鄉西黃天原是按黃天原在舊閿
鄉潘生自秦之東不得先發閿鄉始泝黃巷且閿鄉
側行道在平川非爲遡原也此爲穿鑿妄生異見且
則賦本千萬有作卷字者乎匡謬正俗七

纏　麗

蘭池周曲

蘭池陂卽秦蘭池在咸陽縣東二十五里始皇引渭
水爲池東西二百里南北二十里築蓬萊山刻石爲
鯨魚長二百丈元和志一　漢蘭池宮別在周氏陂陂在
咸陽縣東南三十里宮在陂南雍錄六
軍敗戲平　長短經七　資暇集上　水之上
戲水在臨潼縣東二十七里兩京道里記周幽王以
褒似遊於此故以名水至渭北流入渭長安志十五
雉雞犬而亂放各識家而競入
或作河間道行軍元帥劉祥道破銅山大賊李義府
露布榜之通衢義府先多取人奴婢及敗一時奔散
各歸其家露布稱混奴婢而亂放各識家而競入此
也舊唐書八十二

所謂尙冠修成
京兆治在故城南尙冠里黃圖一
乘風廢而弗縣
乘風名爰居一名穫縣海鳥言爲乘風之狀作篆虞
以縣鍾急就篇注二
秩
嘗不得與夫十餘公之徒隸齒
言王音王鳳宏恭石顯之徒不得與蕭曹終賈之卒
徒奴隸齒讀者言不得與十餘公齒謂隸齒爲齊等
之義謝朓宣城郡詩羣龍難隸齒豈非僻謬若但言

音鳳恭顯不如蕭曹鄧魏安足以明激勸 匡謬正俗七

軹槐里於武庫

槐里疾秦公子其里有大槐樹因號槐里子 高誘戰國策注

二 未央長樂元和志曰雨宮相距中間正隔一里

此一里卽武庫槐里子墓 雍錄二

酒池鑒於商辛

廟記長樂宮中有酒池上有肉炙始皇造漢武行舟

地中酒池北起臺 黃圖四 酒池武帝所作飲以鐵杯

重不能舉皆低頭牛飲 元和志一

爆

細柳而撫劍

細柳倉在咸陽縣西南二十里漢舊倉也周亞夫軍

次細柳卽此 元和志一 細柳倉咸陽縣西南三十里長安

三 元和志語與十道志合可據昆明池細柳原

名與亞夫營同然昆明池在都城西渭水南自古供

遊宴未過便橋也此時出師無由次渭南非要之地

寵錄七

瘡

輕棘濡之兒戲

棘門在咸陽縣東北十八里本秦關門漢文帝使將

軍徐厲屯棘門謂此 元和志一 棘門秦時宮門長安志

本秦關門 雍錄七

索杜郵其馬在

杜郵亭在咸陽縣西南三十八里白起自刎處亭有

白起祠杜郵館在咸陽古苑城東 長安志十三

崤岐 蔵 納贖

非所望於蕭傅

武帝紀漢相國何之後何生鄧定侯延延生侍中彪

彪生公府掾章章生晧晧生仰仰生太傅望之 梁書一

蕭氏出自宋戴公子樂父裔孫大心平南宮長萬

封於蕭爲附庸徐州蕭縣是也 唐書七十一下 案

太傅唐書表仍其誤謂望之本相國後考漢書何望

之傳諸家注都無此言王符潛夫論九卷曰相國何

沛人今長陵蕭其後也前將軍望之東海人杜陵蕭

其之也 前漢人其言足徵齊梁書唐書表膏肓

蕭至忠佞太平公主當國嘗出主第遇宋璟之戲

曰非所望于蕭傅至忠曰善乎宋生之言然不能自

返 唐書百二十二

倖龍顏之英主

經傳有麟有角未有稱顏者曰顏亦後世之稱

魏子翁古今攷

助逆以誅錯

晁錯名古今皆讀如措字西征賦乃如字讀不知潘岳何所據費袞梁谿漫志六　前漢晁錯傳錯字無音班固敘傳曰故安釋節責通請錯蹇蹇帝臣匪躬之故作措字讀潘安仁賦乃協入聲韻此如史記司馬晁錯七各反又七故反又錯愕二字多讀入聲東漢錯愕不能對乃音措互知二音通用野客叢書十二

駕橫橋而旋軫

始皇引渭水灌都象天漢橫橋南渡以法牽牛橋廣六丈南北二百八十步六十八間八百五十柱二百一十二梁橋南北隄繳立石柱黃圖　秦漢唐架渭

者凡三橋在咸陽東南二十二里者爲中渭橋秦始皇造亦名橫橋漢都城北橫門外別有橫橋乃跨池爲橋不跨渭不在三橋之數雍錄六　案善注誤二橫橋爲一

門磴石而梁木蘭兮

秦磴石門在咸陽縣東南十五里累磴石爲之蓄鐵甲入者磴石吸之不得過元和志一　磴石門西有閣道即阿房北門寰宇記二十六　磴石門阿房西門雍錄一

偓樊川以激池

十道志其地即杜陵之鄉漢將軍樊噲食邑于此故曰樊川王存九域志三

經始靈臺

文王靈臺在長安西北四十里高二丈周四百二十步黃圖五

埴

王仲宣

蕭韓士謂王粲超逸唐詩品彙一

登樓賦

悅齋李允和王仲宣登樓賦不特語言工其愛君戀國戚事憂時深過仲宣矣吳氏林下偶談四　王粲樓在襄陽縣西北九里一統志五十六

聊暇日以消憂　楚詞云聊假日以娛樂言假延日月苟爲娛耳今俗猶言假日　度時王粲云聊假日以消憂取此義也何無一言諫　匡謬正俗七　憤情懼志集　爲神位一哭或乃依傍綠飾誤指爲忠貞之有曹瞞猶　不知同此一哭並不得爲忠淚當不及蘇則也　意忉怛而慘惻　忉怛憂勞心　忉忉爾雅音切切憂也後之賦者叙憂慘之情多爲　忉怛皆當音切切與忉字相類傳寫誤亂或變爲忉　學者諷誦辭賦皆爲忉怛不復言切失之遠矣　匡謬正俗一　案爾雅釋訓忉忉憂也後之文　陸德明博載諸家音謝於毛詩爾雅忉字不出別音則忉怛之忉不當讀切　南田篇勞心

曾未有論其心者仲宣貴公孫遜身南夏繫志西周　孫楚傳楚子纂纂子統綽綽知名字與公晉書五十六　冀道路之一通憂日月之逾邁夏然以是爲不可久留充仲宣之賦當與子美岳陽樓太白鳳皇臺同帙共編不當與張翰思吳之歎班超玉門之書褊然爲一議狀平甫　此論得仲宣之心仲宣不依曹丕二袁而依劉表亦可見仲宣忠於漢淵明忠於晉羅昭諫忠於唐皆詩人文士之識大義有氣節者　鶴林玉露十二　案仲宣言何足少留蓋以景升父子非機亂之才思得英姿傑出者附之而展其用故曰假高衢而逞力蓋已暗指曹瞞他日說劉琮降實兆於此仲宣從軍詩曰一由我聖君又稱譙郡爲聖賢國爲有媚魏公之漢臣哉　洛神賦雖潛于君王前輩或指爲不忘漢室夫子建文士不能忘

孫興公　孫楚傳楚子纂纂子統綽綽知名字興公晉書五十六　天台山賦　乾道七年二月御書孫綽天台山賦賜貢執中　玉海卅四　序然圖象之興　孫綽爲永嘉太守意將解印以向幽寂聞此山神秀可以長往因使圖其狀遥爲其賦六臣注文選十一　或匿峯於千嶺　直上孤立曰峯平高而長曰嶺同上　賦融而爲川瀆結而爲山阜　坦殆筆衛孝宗留心經術无所不涉有王過者蜀人

上殿孝宗問曰李融字若川謂何過對曰天地之氣融而爲川結而爲山李融字若川如元紹字次山也上大喜改官樞密院編修通鑑綱目續錄行

瀑布飛流以界道

天台山賦瀑布飛流兩界道所以徐凝有界破青山色孰謂其惡而無所自耶芥隱筆記

楠

踐苺苔之滑石搏壁立之翠屏

永明六年赤城山雲霧開朗見石橋瀑布從來罕覩

山道士朱僧標以聞上遣上書董仲民案視以爲實

瑞大樂令鄭義泰案孫興公賦造天台山使作每苔

石橋道士捫翠屏之狀南齊書十一

過靈溪而一濯

靈溪在天台縣西北三十里寰宇記九十八

發五蓋之遊蒙

貪欲蓋瞋恚蓋睡眠蓋掉悔蓋疑蓋如此五蓋爲覆

爲蓋障阿含經廿六 我等不斷五蓋何以故是蓋解脫所

貫穿故實經下 所有五蓋展轉輕微業報經上

五芝含秀而晨敷

五芝石芝木芝草芝菌芝肉芝各百許種抱朴內篇十一

句曲山五芝求者投金杯二隻於石間勿顧念必得第四芝名夜光洞鼻第五芝名料玉酉陽雜俎一

王喬控鶴以沖天

王喬有三有太子晉王喬有葉令王喬食肉芝王喬乃蜀中神仙也眞仙寶鑑五

害馬已去

收馬者先去其害驪羊者驅鞭其後太平廣記下

爾乃羲和亭午

亭至也六臣十一雙字上 纂要曰日初出曰旭日昕曰晞日温曰照在午曰亭午在未曰昳日晚曰昃能改齋漫錄六

法鼓琅以振響

我以擊法鼓大悲經一 法鼓導義喻諸音般舟三昧經下 法鼓鐘也六臣

衆香馥以揚煙

有種種林交柯映覆出衆妙香起世因本經一 異妙旃檀可意衆香大哀經一 各置香燒衆名香輪王經四 所雨衆香上與顯經四 衆香塗地燒散華大集經一 慕衆香普曜經四 於凡人前現衆名香非彼能知維摩詰經中 手取衆香以自塗身長阿含經

悟遣有之不盡覺涉無之有間
言我常時以爲遣于有涉於無足以爲道矣及此乃
悟用智遣有終無盡理以心涉無終有間隙
消一無于三幡
夫道者視之不見名曰希無色也聽之不聞名曰夷
無聲也搏之不得名曰微無形也幡則成三消則歸
一并消其三一道何遠也並六朝
鮑明遠
鮑昭文宗學府馳名海內方於漢代袁朔之流史過八
今人多誤鮑照爲昭李商隱詩濃京鮑照葵又金

陵有人得地中石刻作鮑照宋筆記中
蕪城賦
溺軸以崑岡作崙
廣陵按郡國志楊州城置在陵上爾雅太阜曰陵一
名阜岡一名崑崙岡寰宇記百廿三
慷　鏟
澤葵依井
苕譜之澤葵又名重錢亦呼宣蘇南人呼妬草述異記下
木魅山鬼
廬陵有木客鳥大如鵲千百爲羣不與衆鳥相廁俗
云是古之木客化作廬陵今吉州並述異記下　南康記
山間有木客形骸皆人但鳥爪巢于高樹伐樹必害
人一名山肖五色線下　山蕭一名山臊神異經作獠永
嘉郡記作山魅一名山駱一名蛟一名玃肉一名熱
肉一名暉一名飛龍如鳩青色亦曰治鳥巢大如五
斗器飾以土堊赤白相間壯如射侯犯者能役虎害
人燒人廬舍俗言山魈酉陽雜俎十五　案木魅亦名山肖山蕭亦爲鳥狀似仁
物一類從其巢木謂之木魅從其居山謂之山魈　一名灌肉續博物志六　山魈
嶺南皆有一足反踵手足皆三指雄曰山丈雌曰山
姑夜叫人門雄求金繒雌求脂粉故杜有懷台州鄭

虨　菽
灌莽杳而無際
莽草種類最多有大葉如手掌有細葉有葉光厚堅
脆可拉有柔細而薄有蔓生名謬誤本草若石南而
葉稀無花實亦誤今莽草蜀道襄漢浙江湖閒山中
有枝葉稠密團欒可愛葉光厚而香烈花紅色大小
如杏花六出反卷向上中心有斑紅蕊倒垂下滿樹
垂動搖搖然極可玩襄漢閒漁人競採以搗飯餌魚
皆翻上乃拂取之南人調之石住白樂天有廬山莊

詩蓋此木唐人謂之紅桂李德裕詩序曰龍門敬善寺有紅桂獨秀伊川乃是蜀道莽草徒得佳名衛公說甚明白古用此一類仍毒魚有驗本草木部所收不知何緣謂之草補筆談下

王文考

王文考一字子山後漢注八十上

靈光殿賦

劉珍侍婢數十悉教誦魯靈光殿賦三國志四十 靈光殿賦南郡宜城王子山作子山之泰山從鮑子眞學算過魯國都殿賦之博物志六 俱論宮室而奚斯路寢吉甫作崧高烝民等詩美宣王正考甫睎之作商頌楊子以閟宮之頌爲奚斯所作班孟堅王文考皆有奚斯頌魯僖之言蓋本諸揚子周必大二老堂詩話

之頌何如王生靈光乎同說游徼而叔田盧令之詩何如相如上林乎抱朴外篇三十 案稚川此語蓋今不如古之難實謂靈光上林勝于魯頌周詩其昌黎二雅吾七歲時誦靈光殿賦褊迫無委蛇之先聲乎至今十年一理猶不遺忘二十後所誦一月屢置便至荒蕪顏氏家訓上 范曄後漢書二王延壽父逸欲作此賦命文考往圖其狀文考因韻之以簡其父父曰吾無以加也時年二十至二十四過漢江溺而死六臣序 魯靈光殿者

廣德初御史大夫李季卿河南宣慰過曲阜遍尋魯至一所老人輒指曰此

峭岩嶢嵲巖嶢 嶢嵲 嵲嶢

爍爌炫煌 煌炫爌爍

灌注 灌注

窺闚 闚窺

嶕嶢嶢嶕 嶕嶢嶢嶕

漂嶢嶢而枝柱

撐柱之柱竹羽反 白謬正作五撐柱不當分二音本賦枝柱與句據同押又古音不分之一證

枅雜 許注淮南十五 音義存而說文十四下

掌叔 荊

躩跼 蹜踧 斷

狁 昡 闌顙顲
岁 嵷 嵼
景福殿賦
李華作含元殿賦蕭穎士見之曰景福之上靈光之
下王讜唐語林上
立景福之秘殿
許昌城內有景福殿魏明帝太和中造準價八百餘
萬水經注二十三 殿基趾本在許昌城內西南隅元和志
許昌節度使小廳是故魏景福殿西偏堂語下
垂璟玼之琳琅

宋宏云淮水中出玼珠玼珠之有聲者夏書玼从虫
賓說文一上 案此對上句流羽毛之威義則珠璟
當借訓珮聲與說文珠有聲亦合善注垂璟玼珠
琳琅爲四物于之字文句不貫
桁 縣 編 柳
皎皎白間
景福殿賦注白間窗也墨莊漫錄七
離離 作微微 同上
鞈 韘 機
煇 讜 樹
建凌雲之層盤
雞賂董尋諫明帝曰作無益之物黃龍鳳凰九龍承
露盤魏志注三
海賦
張融浮海作海賦還京示顧凱之凱之曰卿此賦實
超玄虛但恨不道鹽耳融卽求紙筆注之曰漉沙撝
白熬波出素積雪中春飛霜暑路南齊書四十一 題劉庸
道浮海百韻爭虛賦與海同其大庸道詩與海同其

沖 瀜 淡 漫
巔 巒 汝 灩 淡 灩
浮 洽 滀 涎 浸
深 戴 貝 集
二十二
襄陵
襄上陵越也六臣
十二
漻 瀇 櫰 一
若乃大明攄轡於金樞之穴
金樞西方日沒處類林
一
彰 颱 沫 磈
渭 洁 泖 淜 洲
淵 瞬 磊 窋
壓 溼 泣 湎
海 匈

潗　潛　呷　湧
澎　濞　灂　擊
馬街當蹊
嘉議大夫吏部尚書馮公夢弼始仕雲南宣尉司吏
時乘騎出至一驛驛吏語晚矣馬絆出在江上勿行
馮不省行未三四十里忽烏刺赤者下馬拜伏馮問
之搖手意謂且死馮亦下馬禱時月微明睹一物如
小屋大滾入江水腥風襲人三更後至前驛驛吏錯
愕曰敢越馬絆來乎馮問驛吏乃言是馬黃橋遇者
輒爲所陷鄭元祐遂昌山樵雜錄　案馬絆乃水怪
夜出江上與本賦言當蹊谷或卽馬銜故

汪　霰　霽　靄　昱
噎　曖　睒　苫　說
文四上　涝　硤
洫　淀　眇　踔
藻　泮　藪　瀺
貝　甕　蜌
若乃雲錦散文於沙汭之際
海賦云雲錦散文于沙汭之際故謝靈運詩有赤玉
隱瑤溪雲錦被沙汭言沙石五色如雲錦被岸　韻語陽秋

陽冰不冶
李陽冰名作冰字參政王公讀曰陽凝予曰陽凝無
義惟陽冰有不冶之語宋筆記中
陰火潛然
西海西浮玉山下有巨穴穴中有水色若火晝則遍
龍不明夜則照耀穴外是謂陰火　拾遺記一
置陰處有光海水遇陰晦波如然火滿海以物擊之
迸散如星火有月卽不見海賦陰火退然豈謂此乎
出嶺南異物志廣記四百六十六　吳楊孚演天祐十二年
冬濬楊林江水中出火可以燃　五代史鴻臚陳大
卿言昔使高麗行大海中風浪每散作浪花衮然赤
色夜見海中如火龍無數不見涯際　文昌雜錄三
熄　燃　曖
嘻　熾　許注淮南十　高注淮南五
車渠馬瑙
海物有車渠蛤屬也大者如箕背有渠壠如蚶殼以
爲器緻如白玉生南海尚書大傳散宜生得大貝如
車渠鄭康成解曰渠車閘也蓋康成不識車渠筆談　廿二
車者車也渠者散迹孟子謂城門之軌者是　演繁露二
案如演繁語解但可附會康成解尚書大傳車渠無以解海滅車渠　馬瑙惡鬼血

凝成黃帝除蚩尤及四方羣凶積血數年血凝如石
拾遺記一　隨州宜都縣馬瑙石擊去麤表紋理旋繞如
刷絲間有人物鳥獸雲氣之狀洒州盱眙縣昭信縣
馬瑙石紋理奇怪宣信間昭信縣令獲一石大如升
既磨礲中有黃龍作蜿蜒屈曲之狀歸內府杜綰雲
中　案宋宣和後年號無林石譜
用信字宣信間信字誤　蚩州安正縣馬瑙瑩白
刷絲盤繞石面或成諸佛像　黃龍府產柏子馬瑙
石瑩白上生柏枝或黑或黃甚光潤並雲林
石譜下

敲喻　嶔　轂

江賦

徙

流九派乎潯陽

潯陽地記一　烏白江二蚌江三烏江四嘉靡江五畎
江六源江七廩江八提江九箇江張須元綠江圖一
三里江二五洲江三嘉靡江四烏土江五白蚌江六
白烏江七箇江八沙提江九廩江參差隨水長短或
百里或五十里始于鄂陵終于江口會于桑落洲經典
釋文二　劉歆云湖漢等九水入彭蠡因言九江續博物志
四　潯陽記九江在潯陽去江州五里名曰馬江大
禹所疏沿于桑落洲上二三百里餘合流寰宇記
尋陽今江州在禹貢爲揚州之域禹貢揚州但言三
百十一
江荊州浙言九江唐志以岳州巴陵是九江張勃吳
錄岳之洞庭則之九江也如此則尋陽九江自秦始
洞庭九江則古也羅識遺三

鼓淇濤於赤岸

六合縣赤岸山南徐州記云瓜步山東五里有赤岸
山南臨江中濤水自海入衝激六七百里及至此岸
側其勢始衰江賦鼓洪濤於赤岸即此寰宇記
商擢籥　許注淮南三　涓澮
高在淮南二
商擢猶擢盧也言都盧攝而納之六臣
注五湖以漫漶

太湖分爲五道故曰五湖六臣　江賦云注五湖以漫
漶墨子曰禹治水江漢淮汝注之五湖此皆未詳考
地理江漢至五湖自隔山其來乃遠出五湖下流徑
入海何緣入于五湖筆識四

嵩　嶮

五壘作東別之標

蕭廣濟注江賦云觸玉壘山東回爲宅寰宇記七十二

崛　嶠　　濱　涘

駭　咷　豎　屹

圓淵九迴以懸騰

或懸浪而下或騰波而上六臣
呵訶注淮南三
集韻八音構
湲涌湍砅
學說文灂渠
十一上瀧滅潰決
泌瀠潤濶
榮營渨濕濡
浸減
盡濦濆瀡
隊泋崟鬳鬲
營磳洗滉困汯洞
肆
漮淈圖澔
渺沺溺胚
硪砦淚
溢猏
鯄鯆鱗鱣
臨海異物志鮫魚腹背有刺如三角菱北戶
錄
或虎狀龍顏
嘉祐中海州漁人獲一物魚身首如虎作虎紋兩短
足在肩背爪皆虎長八九尺覩人輒淚下舁至都數
日死有父老謂之海蠻師即虎頭縮也能變虎筆談
一

三蝦蚷集頭四舌流　傅肱江蟹譜上背流反
蚷似蟹二足玉篇　廿四
鸚螺　蜗蝸
鸚鵡螺脫殼出則有齒如蜘蛛入殼中螺夕還蟲出
異苑　酉陽雜俎十七　南州異物
三　鸚鵡螺如鸚鵡見者凶
志鸚鵡肉離殼食唯以筋自係於殼飽則入殼中若
爲魚所食殼乃浮出質白而文紫　御覽九百　鸚鵡
螺旋尖處屈如鸚鵡嘴故名殼上青綠斑大者可受　四十一　廣記四百
二升殼內光瑩如雲母裝爲酒盃　六十五
璨蛤

水母目蝦
東海有物狀如凝血從廣數尺名酢魚無頭目無藏
衆蝦附之隨其東西人煮食之　博物志三
一名石鏡　北戶錄　水母生兒無目龜鼈生兒無耳　續博物志　楊濟水母目蝦賦一首　文苑英華百四十
二　鮥卽水母　木筆雜鈔下　海蛇味鹹性温卽海蟄無口眼
腹翅塊然一物以蝦爲目蝦去卽住浸以石灰礬水
則色白　飲食須知六
蚶　蛤
蚌蛤晞曜以璧珠

瓊玻諸磲碔瑌
石蛣應節而揚葩
海人食石蛣一名紫菌蚌蛤類也肴生華江淹集一　几引集
皆舊刻舊鈔
不取叢刻
奇鶴九頭
鬼車鳥相傳昔有十首能收人魂一首爲犬所噬秦
中天陰時有聲如車鳴白澤圖謂之蒼鷺帝醫書謂
之逆鶴夫子子夏所見竇愚中國子四門助教史迴
語成式嘗見裴瑜所注爾雅言鶴麋鶴是九頭鳥　酉陽
祿祖十六　案裴語本郭賦郭言奇鶴雜俎
鶴非九頭裴以注爾雅麋鶴恐誤
長源辨疑志名渠逸鳥世傳此鳥血滴人家爲災咎
聞者必叱犬滅燈以速其過澤國風雨夕往往聞之
六一翁有詩曲盡其悲哀之聲淸熙間李壽翁守長
沙募人捕得之身圖如箕十脰環簇其九有頭其一
無頭而鮮血點滴如世所傳每頸雨翅飛時十八翼
霍霍競進不相爲用至有爭拗折傷景定間周漢國
公主下降暘鳥鼎會門之左主得疾一日正晝有九
頭鳥據主第高衣石上狀類野鳥大如箕哀鳴啾啾
略不見憚命弓射之不中而去是夕主薨余親聞之

肺魮　鮶蜩　騁蹀緛熒　瑜珧鶲鶩　翻翑翡簹　蒹蓍蔥鮭　跼躅厥柘　磴濼繁高注　淮南二選叡淮南二蒺　播匪藝之芒種

江東有封田集龍七陝州夏縣土人樂舉明遠嘗云小滿芒種五月節種讀如種類之種謂種之有芒者麥也至是皆熟僕因記周禮稻人澤草所生種之芒種注云澤草所生其地可芒種種稻麥也僭近爲老農始知過五月節稻不可種芒種五月節者麥至是始可收稻過是不可種矣古人名節以告農之早晚纔眞

小滿芒種皆謂麥也小滿四月中謂麥氣至此方小滿芒種五月節種讀如種類之種謂種之有芒者麥也

二　架田亦名葑田葑亦作菰江東淮東二廣皆有之老農書云若深水藪澤則爲葑田以木縛爲田垓浮繫水面以葑泥附木架上而種藝之其木架田垓隨水高下浮泛自不淹浸周禮所謂澤草所生種之東朝往來江上而學極博斯言非載籍所傳則江行親見至魏賈思勰撰齊民要術推農桑之變甚詳又去景純時未遠而不及斯義至宋丁度集韻言之而未詳王元王禎農書始詳載葑田即架田雖不引江賦而述相證明可使千載疑義煥然冰釋今爲詳列其制用見古人句無虛義義無虛用而文選學不僅爲月露風雲朴陵所以續兒誦文選而計身不防比契與稷也然架田諸穀皆宜於稻更合不必泥黃穆穀種早成一種互詳養生論區種注

文選紀聞卷八終

門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

宋玉

前世賦者孫卿屈原頗有古詩之義至宋玉則多淫浮之病摯虞文章流別論案隋經籍志注摯虞文章流別志二卷論二卷下總曰文章流別志論二卷又似志一卷論一卷劉昭唐志不載其目今本論一卷元錢塘陳彥高秘本詩有出於風者有出於雅者有出於頌者屈宋之文風出也

韓柳之詩雅出也杜子美獨能兼之姜夔詩說

風賦此獨大王之風耳庶人安得而共之

不知者以爲諂知者以爲諷唐文宗詩曰人皆苦炎熱我愛夏日長柳公權續之曰薰風自南來殿閣生微涼惜乎時無宋玉在傍東坡題跋二

蓋薰風之來惟殿閣穆清高爽之地始知其涼征夫耕叟奔馳喘汗於黃塵赤日之中雖有此風安知所謂涼風哉此與宋玉對楚王此獨大王之風耳庶人安得而共之同意周密癸辛雜識新集

幾楚王知己而不知人陳秀民東坡詩話錄中

夫庶人之風

風角書庶人風拂地揚塵轉削顏氏家訓下

墝埆塉

邪薄人窶牖

破窶爲牖南華經音義六

撇胎咱齲嘶

秋興賦序寓直於散騎之省

常見直宿公署咸云寓直稍貴文言不究其義潘岳爲武賁中郎將晉朝未有將校省故寄直散騎省今百官各當本司而直固是當直安可云寓集中

賦憀慄兮若將遠行登山臨水送將歸

秋興賦以登山臨水遠行送歸爲四感頃年較進士于上饒有同官張扶云若將遠行登山臨水送將歸是七事謂遠也行也登山也臨水也送也將也歸也

王介甫云一水護田將綠繞兩山排闥送青來將送二字與楚辭合亏攷詩燕燕篇之子于歸遠于將之遠送于野一篇詩中亦用送將歸三字楚辭蓋有所本藝苑雌黃案宋玉之言本止一義潘分四感乃是斷章王介甫將字與宋玉不同宋玉將字與燕燕不同

玵鬢髣 西溪叢語 以承弁兮

讀者皆爲杉音案說文髣毛飾畫之文象形字林山廉反此字訓形飾所以形及髣字並從彡解髣字云長髮猋猋也字林音方周反此字訓髮貌所以鬢髮

字皆從彭安仁之辭正合義訓讀秋與賦當音方周反不得謂之彡 国謬正俗七

謝惠連

小字阿連 楊伯嶼六帖補六

雪賦

文宗元年秋詔禮部高侍郎鍇復司貢籍試琴瑟合奏賦霓裳羽衣曲詩主司先進五人一詩最佳者則李肱也次則王棨曰斜見賦則文選中雪月賦秖無涉友議二 案琴瑟合奏與雪月賦秖無涉蓋其鈔襲棨文耶免曳白其獎自唐已然 文選三

賦雪不如月月不如風 唐庚文錄 淳熙十一年四月二

十四日以光堯宸翰洛神賦雪賦驅馬行千文臨獻之帖五軸賜史浩 玉海二十四

莵於莵園

莵園宋城縣東南十里漢梁孝王園 元和志七

低而微霧零

陽中伏陰陰氣不凝生雹霰 靈寶筆法上

冰雪集 也雪自上下爲温氣所搏故曰陽陽專氣

爲霰 陳叔齊歸記上 案叔齊長城公雁行

盈尺則呈瑞於豐年霰丈則表彡於陰德

隱公時大雪平地一尺是歲大熟桓公時平地一丈

陽傷陰盛不和之氣 類林雜說二

之時義遠矣哉

古語曰鷹子在頰則好在頸則醜自晉以降喜學經語者多矣孫盛著史書曰某年帝正月春秋書王正月示魯侯用周天子正朔司馬朗有天下不當書帝正月謝惠連賦曰雪之時義遠矣哉按易卦義深者!此語贊之雪月之咏非所當也蓋不知鷹子在頸之爲醜陳騤文則上

脩 雹 瀟 賚

秣挺瓊樹

瓊玉之美者 毛詩訓詁傳五 瓊赤玉也雪賦林挺瓊樹注以爲誤 困學紀聞十七 案六臣注本載善注瓊樹恐誤蓋據說文赤玉而言然毛公在許叔重前不害惠連賦有本善注本無此條六臣本善注不引說文恐誤云似非善注

一鵰失素

物有未識不可著之書鵰白羽黑文胸頸皆青冠面丸皆赤不純白雪賦云白鵰失素是未盡識鵰也 猗覺寮雜記三

耐

耀於陽春

雪賦豈鮮輝于陽春臣銑曰雪之光輝豈寡于陽春

也曰明鮮皇耀見日而消不能鮮明光輝于陽春兼明
書
閒
于陰凝下有　太陽下有曜同
沍字　輝字曜上
月賦
宋武帝吟謝莊月賦謂顏延之曰希逸此作前不見
見古人後不見來者昔陳王何足尚耶孟啓本事詩
朗在陳爲秘書郎後主詔爲月賦一篇洒然無留思
後主曰謝莊不得獨美於前矣白孔六帖八十六
圓靈水鏡
徐倣張聿圓靈水鏡詩一首英華百八十一
大鈞播物兮
蠢　沌　經
卓然命世英傑之才俯就驅律所出三篇惜書弔屈原賦
皆非一時諸人所及漢書文志
鵬鳥賦
賈誼
賈誼之作屈原儔也文章流別論　朱文公曰賈太傅以
詩曰風雨如晦雞鳴不已聖賢所以長思鵬鴞之篇
無聞士謙曰佛經輪轉五道無復窮已此則賈誼所
謂千變萬化未始有極佛道未東賢者已知其然隋書
千變萬化兮
李士謙善談名理有一客不信佛家報應以爲外典
鸚鵡賦
逯肇師曰鸚鵡賦禰衡潘尼二集並載奕賦曹植左
思之言正同君房曰記人自是好相采取一字不異

良是後人莫辨酉陽雜俎十一

惟西域之靈鳥兮

鸚鵡出西域黃山六臣注十三

紺趾丹觜

見鳥三趾向前一趾向後鸚鵡兩趾向後續博物志九

哮　嚻　隴

盡辭以效愚

鸚鵡賦專以自況一篇之中三致意焉如云雖同族於羽毛固殊智而異心配鸞皇而等美焉比翼于衆禽又云顧六翮之殘毀雖奮訊其焉如心懷歸而弗果徒怨毒于一隅卒章云苟竭心于所事敢背惠以忘初期守死以報德甘盡辭以效愚孚三復其文悲傷之李太白詩云魏帝營八極蟻觀一鶡衡黃旭斗貧人殺之受惡名吳江賦鸚鵡落筆超羣英鏘鏘振金石句句欲飛鳴鷙鴟啄孤鳳千春傷我情此論最爲精當容齋三筆十

張茂先

昭明在梁時鬱鬱不樂移此志于文選考集中諸公負一世名者皆不得其終班固張華郭璞機雲嵇康潘岳謝靈運輩讀其書感愴之言近似鬼語貴耳賤目也昔帝之德有瑞聖之符焉

言可以等齊君子之德祥瑞聖人之道兼明書四

鸚鵡賦

引周書有鸜鵒巢林不過一枝又曰鵬搏九萬里後世本其說而賦之如張茂先賦鸜鵒自譬甚小李太白賦大鵬自譬甚大皆不出齊物之論學齋佔畢二

序

鸜鵒

鸜鵒之小而綠色者北人謂之蜂即詩蜂首蛾眉取其頂深目方筆談廿四

賦

靜守約作性晉書三十六而不矜

顏延年延之

延年曾祖含宋書七十三　濟陰王暉業嘗云江左文人陵顏轡謝含任吐沈魏書八十五

赭白馬賦

宋文帝爲中郎將受武帝赭白馬之錫及文帝受禪馬死命羣臣賦之六臣注四十四

序

駁

疇德瑞聖之符焉

臣良曰疇昔也昔帝之德有瑞聖之符明曰疇等也

言可以等齊君子之德祥瑞聖人之道兼明書四

飛黃服阜

飛黃乘黃也出西方壽千歲許注淮南十一 案餘語同高誘注李善已引
見前幽燕

詩用人語渾然若已出惟李杜赭白馬賦旦刷幽燕晝秣荊越子美驄馬行晝洗須騰渥洼渭深夕趨可刷幽并夜太白天馬歌鷄鳴刷燕晡秣陵皆出顏賦王得臣麈史中

鉸迦欵轍

舞鶴賦

偉胎化之仙禽

秀州華亭鶴胎生者頎鶴形體緊小不食魚蝦惟食稻粱人餧以飯則食之其體大食魚蝦啄蛇鼠者鶴

合所生卵生也食稻粱者久須飛去食魚蝦者不能去談苑劉斧

胎生語未之園下報曰鶴夜產一卵大如梨淵材面發赤詞曰誘鶴卒去鶴兩展其脛伏地淵材以杖驚使起忽誕一卵淵材谷嗟曰鶴亦敗道吾爲劉禹錫佳話所誤冷齋夜話九

鍾浮曠之藻質抱清迥之明心

詠鶴云低頭乍恐丹砂落晒翅常疑白雪消此白樂天詩也此杜牧之詩皆格卑

頂西施頰霜毛四皓鬚此杜牧之詩皆格卑

無遠韻鮑明遠鶴賦云云劉禹錫云徐引竹間步遠

含雲外情此乃奇語庚溪詩話下

幽通賦

班固稱項羽自取天亡于公待封嚴母待喪如故斯言深信夫天怨神怒福善禍淫者矣至其賦幽通也復以天命久定非理所移善惡無徵報施多爽同理異說前後自相矛盾史通卜六

盍孟哲以迨羣兮

孟字只是最長國語優施謂里克妻曰主孟陋我注云大夫妻稱主謂孟爲里克妻字史記呂后紀注中引此句而索隱云孟者且也言且陋我物幽通賦盍孟哲以迨羣兮注同

孟哲以迨羣李善注孟爲勉蜀王衍書其臣徐延璋宅壁爲孟言蜀語謂孟爲弱故以戲之其後孟知祥得蜀館于徐第以爲已讖此義又無稽也容齋三筆九

固行行其必凶矣

論語隱義曰衛蒯聵亂子路與師往有孤黯者當師之門子路目如明星之光耀黯不能前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂曰子欲入耶曰然黯從城上下涕繩釣子路至半城問曰爲君耶爲師耶曰在君爲君在師爲師黯因投

羌未得其云已

王觀國吳棫皆云詩易大孚羌慶字皆在陽韻讀羌

宇也引蒼頡篇說文漢書音義慶音羌漢書班固幽通賦慶

未得其云已文選作羌容齋隨筆九

思玄賦匪仁里其焉宅

張衡賦匪仁里其焉宅注引論語里仁爲美宅不處

仁焉得志宅皆居也石林云以擇爲宅則里猶宅也

蓋古文云然今以宅爲擇謂里爲所居乃鄭氏訓解

何晏從之當以古文爲正困學紀聞七

纚幽蘭之秋華兮

讀畫或讀維說文十三上

家戶珪反誤後漢書注五十九案說文纚絲綢也諸書亦云纂緊也諸注辨此爲係纚則是戶珪反不誤

恃己知而華予兮

猶知已

遇九皋之介鳥兮

龜經有棲鶴經一卷見上

發昔夢於木禾兮

衡集及近代注皆云昔日夢至木禾今親往見爲發昔日夢至木禾今親往見爲發

昔夢案此賦將走八荒以後先往東次南乃適西北

時在暘谷扶桑崐崘乃西方之山安得已往崐崙見

木禾平

越印州而遊遨

河圖天有九部八紀地有九州八柱東南神州曰晨

土正南印州曰深土西南戎州曰滔土正西弇州曰

升土正中冀州曰白土西北柱州曰肥土北方玄州

曰成土東北咸州曰隱土正東楊州曰信土後漢書注

曰信近而遠疑兮六籍闕而不書

黃帝言天道不可知若近而信之與遠而疑之此兩

者六經所不書也

牛哀病而成虎兮

牛哀魯哀公時人並六臣注十五

王肆後於漢庭兮

後漢文選注並指孝平皇后後漢注引謝承書元王皇后孝平王皇后案前書孝元王皇后俱非肆後非嗣平后案前書孝元后爲王氏宗主王氏冒仁尚推本上元后

尉鷹眉而郎潛兮

郎潛出思玄賦紹興間集自郎遷卿入永以啓投秦

永相有郎八潛於省闕卿尚少於朝班之句秦極稱

賞竟不克入從倚波稧志中

嶓　磅　碩　劉　戚　硫
盬　嶔　崟
悒　跱　堦
爽上都之赫戲兮
上都謂天上衡既歷四海欲遊天上後漢書
瞥噢　後　蜾蠃類林
漢注　作蠃蠃
彎威弧之拔　能改齋漫
錄六作撥刺兮
杜詩跳魚撥刺鳴太白詩跋刺銀盤欲飛去李以撥
爲跋所謂撥刺劃烈震激之聲箭鳴亦然野客叢書十六
歸田賦
漫塘錄淵明歸去來辭千古絶唱亦是祖歸田賦意
詩八五
肩八
時和氣清
林之奇少頴觀瀾文序曰文選不收蘭亭記遯齋閑
覽云天朗氣清是秋景不入選絲竹管絃語亦重複
余謂周公作時訓二月爲清明朗即明也歸田賦曰
仲春月令時和氣清蕭統取歸田入選而遺蘭亭東
坡所謂小兒强作解事張禹傳云後堂理絲竹管絃
孟堅注作四義舜有白玉管唐賀懷智琵琶以鵾雞
梁侯烏椑之柿
賦場晉書通志
並作長　圃
烏椑柿利以作漆爾雅
翼十　椑柿生江淮南似柿而青

曹植潘岳庾闡皆有閒居賦野客叢書十六　王魯公壽鄉
洛陽人善豢余家有魯公篆閒居賦筆力如鈕金屈
巧誠有之拙亦宜然
潘岳急於進取諂瞩眞謐觀此語尚恨巧未至恥韻
陽秋
十一
字書之晉書五十五通志百三
十四上之下並有題字

黑閒居賦梁侯烏椑之柿是也（自註語見）

周文弱枝之棗

泰山羊肅讀潘江陸閑居賦周文弱枝之棗爲奴策之杖（舊注氏名）李善注選最該洽閑居賦周文弱枝之棗未詳余讀拾遺記北極岐峰之陰多棗木百尋其枝葉皆空其實長尺核細而柔百歲一實夫岐乃周文所居知岳賦蓋出此中（塵史）案王子年傳符堅累召不起潘岳西征賦息帝朝作閒居賦子年拾遺岳未及見能改齋漫錄七

房陵朱仲之李

李善云朱仲李未詳按述異記防陵定山有朱仲李園三十六所李皇也（西溪叢語下）

李仲山閒居賦注云陵朱仲家有縹李世所希有（統志三百六十一　案今本李善注弱枝棗引西京雜記廣志二條朱仲李引荊州記一條荊州記自元一統志所引文而王得臣麈史謂並以爲李善未詳則元一統志李仲仙乃非李善）

三桃表櫻胡之別

櫻桃大者如彈丸有白色者凡三種（齊民要術四）大而殷者胡櫻桃黃而白者蠟珠（本草衍義）而赤者水櫻珠食之皆不如蠟珠（勝下經）正黃色者爲蠟珠（全芳備祖後集七）

又太甚然亦終歸於諛也特長門宮哀二世賦二篇有諷諫之意（漢藝文志攷證八）

序別在長門宮

長水水經載二派其水末皆自白鹿原北入灞水後因姚萇諱改爲荊溪水失其本名郊祀志文帝出長門亭如滻曰長門亭名也亭以門爲名非城門之門門以長爲名其必取之長水以地近故也實太主獻長門園武帝以爲長門宮如滻曰園在長安城東陳皇后廢處此宮是實主園內之宮々皆以長門亭立名（石刻錄）

陳皇后復得親幸

漢書曰武帝陳皇后爲姊別在長門宮司馬相如作賦皇后復親幸藝文類聚三十五　案今漢書無此語　相如作頌以奏皇后復親幸作頌有之復親幸恐非實索隱十四　陳皇后因賦復寵賦以言情暮作國策朝天爲韻資集一

思舊賦序臨當就命

出建春門外一里餘東石橋南北行晉太康元年造橋南卽中朝牛馬市刑嵇康之所洛陽伽藍記二　陽渠南卽馬市舊洛陽三市其一也嵇叔夜爲司馬昭所害

水經注　處十六

恨賦

李白前後三擬詞選不如意悉焚之惟嗟恨別賦酉陽雜俎十二

至江淹集作假如

方築壇鬬以爲梁

鬬長丈餘者能冲飛二三里不能上天葆光錄二

相如起血泣下　作血泣下　同作血江集一　並載別江集一　悅作既　若賦悅江集一

兒紅蘭之受露

榮遊香一名紅藍香一名金桂香亦名鬱香草出蒼梧桂林今吳中有麝香香草香似紅蘭花紅蘭花一名大草　並遊異記下案二條未知一物二物聊補善注之缺

辦作瓣　霜仰秣作素　分作携手　感各作寂　枚作刎　血左上有左右顧字　親覩親上有視字　既作將　江集一　並妙

下有芍藥之詩

張文潛曰時說詩贈之以芍藥謂芍藥善墮胎行血故爲之贈詩言士與女相謔士贈女乎女贈士乎借謂女贈士安用墮胎行血此殆是以芳香爲好之義李薦師友談記　黑辛夷芍藥也廣雅云芍藥百花中名最

古王元之詩譜並全芳備　俎前集三

桑中衛女

俗謂遊樂處爲桑中　拾遺記一

上宮陳娥

上宮樓也　趙岐孟子章指十四

春草碧色

光化戊午年舉公見示省試春草碧色偶賦是題　鄭谷雲臺編下　殷文圭王轂春草碧色詩二首　英華百八十八

春水綠波

朱休春水綠波詩一首　英華百八十三

君南浦

送王惲才藻雅麗尤長體物若送君南浦賦爲詞人所稱（西陽雜俎續集二）送君南浦賦以越空拂目傷妾是君爲韻（黃滔集一）南浦江夏縣南三里源出京首山西入江春冬涸竭秋夏泛漲商旅往來皆於浦停泊以在郭南故曰南浦（寰宇記百十二）

露如珠

師貞秋露如珠賦以涼風變節凝露可觀爲韻（英華十五）

門人朱邦衡編錄

謝朝華于己披啓夕秀於未振

學詩者當深領此陳腐之語固不必涉筆然求去陳腐爲怪奇不可致詰之語以欺人自欺學者之大病

或探鄙以率爾

鄙者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬或六面或八面皆可書鄙者稜也急就篇注一　說文通訓定聲鴈八

校本急就篇倘注一

或合璧而遝然

相如含筆而腐毫文心雕龍六

課虛無而責有

課虛責有賦以理派空至方明得門爲韻黃溍集一

意司契而爲匠

意匠慘淡經營中用文賦意司契而爲匠芥隱筆記

詩緣情而綺靡

是彩色相宣烟霞交映風流婉麗之謂樓穎國秀集序

披肝膽于獻主飛文敏以濟辭此說之本也陸氏直

稱說煒曄而譎詆何哉文心雕龍四

竪　時

雖杼軸於予懷

杼盛緯器機絲軸也呂祖謙唐鑑注九

所偉　弗華　爲瑕

石韞玉而山輝

玉書曰金玉隱于山川氣浮於上日月交光草木受之爲禎祥鳥獸得之爲異類靈寶筆法中

許公同年進士恭惠登樞年耆康強許公時爲相詢其服餌之法恭惠曰不曉養生但中年讀文選有悟謂石韞玉而山輝水懷珠而川媚許公深以爲然宋敏求春明退朝錄上愚谷老人延壽第一紳言

同橐籥之罔窮

橐以皮爲橐鼓風以吹火籥笛也庾信經疏一　強思齊道德經纂辨橐籥樂管李榮道德經注一　疏二　棄杜光庭廣聖義卷首曰唐任真子李榮道德經注上下二卷今道藏本六卷強疏即引李注唐明皇道德經有注有疏強疏首行題曰予宗御注自疏遂爲後世自注自疏託始強疏乾德二年杜光庭序吉光靈光不嫌與善引王弼注復序宗道德經解一　時雍道德經全解上　宋徽宗道德天地爲橐五氣爲籥杜光庭道德經廣聖義九　橐以氣化形籥

以氣出聲李林道德經取樂集一　橐籥以虛而受其受不竭以虛而應其應不窮有實其中其用也廣宗道德經解義　橐籥橐邵若愚道德經直解一　橐是沒底囊籥是三孔笛總謂之鼓風籥李道純瑩蟾子語錄一　者噓氣滿之而播諸冶鑪皆也籥也者受此吸而噓之所以播也彭耜道德經集注二　天地之間神爲橐囊乾爲管籥邵道德經三解一　案邵解序曰紹興己卯本來子邵若愚彭注序曰紹定己丑邵解序曰大德二年王賓子邵錡　爲函于周罩於外者橐也或庸音以足曲悼悝瀏漫

詩人綜韻率多清切楚辭楚楚詭論實繁張輩論韻謂士衡多楚文賦亦稱知楚不易可謂衡靈均之聲餘失黃鍾之正響文心雕龍七　案文賦無知楚不易何故附出音字下詳文心雕龍上下文勢無疏脫或文賦本有論音韻一段　劬勞　仲尼經　文補遺下

洞簫賦

漢宮人誦洞簫賦以清韻獨新宮娥諷誦爲韻黃淵　昔人洞簫釋與有頌龍樓侍臣有箴翼善有記贊道有賦凡爲諷貳君設也陳模東宮備覽六　何壯士

退之聽琴詩昵昵兒女語恩怨相爾汝劃然變軒昂勇士赴敵場出阮瑀箏賦不疾不徐遒遠合度君子之衢也慷慨忼慨落卓礫盤紆壯士之節也阮瑀出洞簫賦澎濞沆瀣一　何壯士優柔溫潤又似君子野客叢書二十七

淫叔子遠其類

叔子古之知音人六臣注十七　案李善引宋玉笛賦曰伶嚴春使叔子今本古文苑宋玉笛賦作使午子章樵注曰午子未詳

悼悝瀏漫

悼悝心亂也玉篇八　文士以作事迫促者通謂悝悼

見文賦能盼瞻　喤嚶音與悝悼同而義異俞德鄰佩韋齋輯聞三

膞腇脗涸

舞賦

傳毅舞賦歐陽詢簡節其辭編之藝文類聚後好事者以前有楚襄王宋玉相唯諾之辭遂指爲玉所作非也古文苑注二

長笛賦

乾道七年正月十一日賜左相允文養生論右相臣克家長笛賦皆太上宸翰玉海三十四　元文

冬雪揣團 揣封乎其枝
林一 類
揣封猶擁附雙字
上

舜遜陽突

漫錄曰律有唐突之罪按長笛賦舜遜陽突注陽徒
郎切以唐爲陽曹子建牛鬬詩行彼土山頭忽起相
搪突見太平廣記僕謂陽搪突三字不同皆一意
叢書二 十九 洛野

號鍾高調

梁元帝纂要鳴鹿循況濫脇號鍾自鳴空中皆齊桓
公琴也 郭茂倩樂府五十七

彭胥伯奇

瀘川縣瀘江中有黃龍堆尹吉甫子伯奇自投江中
衣苔帶藻夢水仙賜美樂揚聲悲歌船人學之吉甫
聞船人聲似伯奇援琴作子安之操在此寰宇記十
姑中朝舊姓恐 八 案尸
不產西南徼外

重江宋灌名師郭張

四姓漢朝善樂人重江縣所出

取予時適去就有方

取謂取聲予謂沒曲時去就謂節度六臣注
察度於何投

前輩言韓退之書反覆平句讀讀不音獨山谷次韻
黃冕仲木字韻詩變亂烟甲乙騰寫失句讀正作讀
音馬融笛賦察度於句投投音徒鬬反注言句猶章
句之句豈兩字既異義亦別耶何休公羊序失其句
讀無音能改齋漫錄二

楚 瀟 餚 憿 聊 睞 瞠 瀁 簡

近世嘆笛依羌起

管仁雅笛有羌笛其形制所始舊說不同周禮笙師
掌教竽笙簫管又云漢武帝時丘仲始作笛又云起于羌
八 後漢馬融所賦空洞無底劉其上孔五孔一孔出
其背正似今尺八李善注云七孔長一尺四寸此乃
八橫笛太常鼓吹部中謂之橫吹非融所賦者融賦
云易京房明識音律故本四孔加以一沈約宋書亦
云京房備其五音周禮笙師注杜子春云簫乃今時
所吹五空竹簫以融約所記論之古簫不應有五空
子春之說亦未爲然夢溪筆談五 李劉韓文琬語云西
京雜記高帝入咸陽宮笛長二尺三寸六孔又宋玉
笛賦不始于武帝時丘仲所作予考史記黃帝使
伶倫伐竹于崑谿作笛吹之作鳳鳴周禮笙師簫管

杜子春讀篴爲蕩滌之滌卽笛之古字後世不深考而爲說紛紛可勝歎哉學齋佔畢一

裁已當簡便易持

案嵇康就竟吹鞭蓀萩課後先以竹爲鞭中空可吹故曰吹鞭簡卽馬策又可爲笛一物兩用軍旅之便故云易持今行陣間皆有笛卽古吹鞭之制演繁露八

稽叔夜

漁水又東逕稽山北嵇氏故居嵇康本姓奚會稽人遷譙之銍縣改取稽字之上爲姓嵇氏譜曰譙有嵇山家于其側遂爲氏水經注三十

琴賦

叔夜琴賦於琴德備矣朱長文琴史三

惟椅梧之所生兮

琴賦注云椅梧桐也陶隱居云梧桐一名椅桐陸云梓實桐皮曰椅則大類桐小別陳翥桐譜

乎朱長文琴史作亙嶺

珍怪琅玕

明州昌國縣沿海淺岸水底生琅玕狀似珊瑚高三五尺案後漢繩得之初出水色白經久微紫黑紋理如薰如斷如磨如琢

東陽舊業得琴乞尚書剖令河輸珮玉裁爲篴賃所衣玉簫中單買縮絲爲袋其價與武庫爭先汝欲剖之吾從死矣雲仙雜錄

爛慘踑踔

發清角

梁元帝纂要云清角黃帝琴也郭樂府五十七

雅和唐堯

桓譚新論古者聖賢玩琴以養心窮則獨善其身而不失其操故謂之操達則兼善天下無不通暢故謂之暢嵇康琴賦古今樂錄堯郊祭神座

上有響誨堯曰水方至爲害命子救之堯乃作歌謝
希逸琴論神人暢堯帝所作堯彈琴感神人現故制
此弄清廟穆兮承予宗百僚肅兮于寢堂醮禱進福
求年豐有響在坐敕予爲害在玄中欽哉皓天德不
隆承命任禹寫中宮
終詠微子
琴集曰傷殷操微子所作尚書大傳微子朝周過殷
故墟志動心悲推而廣之作雅聲卽此操也亦謂之
麥秀歌並郭樂府五十七 拔事 與辭宋世家皆作箕子 異
於是曲引向闌
奇弄乃發
琴論弄者情性和暢寬泰之名 朝樂府 五十七
理重華之遺操
思親操舜耕歷山見鳩與母飛鳴相哺食感思作歌
曰陟彼歷山兮崔嵬有鳥翔兮高飛瞻彼鳩兮徘徊
河水洋洋兮淸泠深谷鳥鳴兮嚶嚶設置張罾兮思
我父母力耕日與月兮往如馳父母遠兮吾將安歸
蔡邕琴操一 凡琴操之名於後者或自作或後人述而

琴之九操十二 同上
琴論引者進德修業申達之名
引以音相授並不著辭琴有操自梁始 通志四十九

命相附爲義 夢溪筆談五
春廣陵自屬徐州至隋唐乃爲揚州又劉潛琴議稱
杜夔妙于廣陵散嵇中散就王子猛求得此聲按夔
在漢爲雅樂郎夔已妙此曲則慢商之聲似不因廣
陵興復之舉不成而製曲也明矣政和五年二月十
五日烏成小隱聽照曠道人彈此曲音節殊妙感動
坐人或疑前後所傳之異因以所聞并記何遠春渭
廣陵散嵇康死後此曲遂絕後人本舊名而別新聲 紀聞入
通志四十九 以選注考之廣陵止息皆古曲名非叔夜
始撰魏揚州刺史治壽春亦非廣陵顧況廣陵散記

云曲有吕宮散月宮散歸雲引華嶽引然則散徧引也敗散之說非矣困學紀聞五　韓皋生知音律觀彈琴

至止息歎曰嵇生爲是曲其當晉魏之際其音主商商爲秋聲其歲之暮乎又晉承金運之聲也慢其商弦與宮同音所以知司馬之將篡也王陵毋丘儉文欽諸葛誕前後相繼爲揚州都督咸有匡復魏室之謀皆爲懿父子所殺叔夜故名其曲爲廣陵散言魏室散亡自廣陵始廣陵者晉淮暴興終廣陵於此也哀憤慘痛迫切之音盡在於是永嘉之亂是其應乎出盧氏雜記廣記二百三　廣陵散一名止息東坡題跋二　按坡語本韓皋生果爾本賦不當連言廣陵止息

飛龍鹿鳴

離騷爲余駕飛龍兮曹植飛龍篇言乘飛龍而昇天與楚辭同意琴曲有飛龍引郭樂府六十四　鹿鳴操周大臣所作王道衰君志傾頗以聲色內顧妃后旨酒嘉殽不能厚養賢者大臣昭然獨見周道凌遲必自是始彈琴諷諫歌以感之庶幾可復吻吻鹿鳴食野之芹我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙鼓簧承筐是將人之好我示我周行言食獸得美甘之食尚知相呼傷在位之人不能蔡邕琴操上　按題雖多異說鹿鳴鮮焉正風正雅首篇不當便爲陳古以刺班固

宮管在中央二一六簧曰竽宮管在左旁十九簧至十三簧曰笙通典自四十四

嘯賦

成公綏雅好音律嘗冒暑乘風而嘯冷然成曲因爲嘯賦并序府元龜晉賦九百卅八

乃慷慨而長嘯

永泰中大理評事孫廣著嘯旨云嘯有十五章一權輿二流雲三采溪虎四高柳蟬五空林鬼六巫峽猿七下鴻鵠八古朱鳶九龍吟十動地十一蘇門十二

劉公命鬼十三阮氏逸韻十四正章十五畢章封氏聞見記五

向秀書九十二作四寒

情

情人之陰气有欲者性人之陽气性善者也說文十下

高唐賦

宋玉高唐賦蓋有所諷文士多倣之又爲傳記以實之如大地百神舉無免者余謂欲界諸天當有配偶其無偶者則無欲者也唐人記后土事以譏武后

後山詩話

襄王與宋玉遊於雲夢之臺望朝雲之館其上有氣變化無窮王曰何氣也玉曰昔者先王遊於高唐怠而晝寢夢見一婦人曖乎若雲皎乎若星將行未止如浮停詳而觀之西施之形王悅而問之曰我夏帝之季女也名曰瑤姬未行而亡封於巫山之臺精魂爲草摘而爲芝媚而服焉則於夢期所謂巫山之女高唐之姬聞君遊于高唐願薦寢席王因幸之既而言之曰妾處之巉阿向莫可言之今遇君之靈幸妾之搴將撫君苗裔藩乎江漢之間王謝之辭去曰妾

在巫山之陽高邱之阻朝爲朝雲暮爲行雨朝朝暮暮陽臺之下王朝視之如言乃爲立館號曰朝雲

本賦異故史錄焉

曰願子賦之以爲楚志余郡古渚宮舊事三案渚宮舊傳與

昔者先王嘗遊高唐

賦序昔者先王嘗遊高唐怠而晝寢夢見一婦人來曰妾巫山之陽高丘之岨朝爲朝雲暮爲行雨朝朝暮暮陽臺之下聞君先王嘗遊高唐則夢神女者懷王非襄王補筆談上

先王謂懷王古樂府詩有之本自巫山來無人覩容仁恕有楚懷王曾言夢相識李義山亦云襄王枕上

妾巫山之女也

雲華夫人王母第二十三女名瑤姬受鍊神飛化之道嘗遊東海還過巫山流連久之時大禹理水駐山下因拜求助即敕侍女傳授禹策召思神之書罔令其神狂竄虞余黃魔大駭庚辰童律等助禹其後楚大夫宋玉以其事言于襄王王不能訪道要以求長生作陽臺之宮以祀之宋玉作神女賦以寓情荒淫穢褻尚謂上仙豈可誣而降之有祠在山下世謂之大仙隔岸有神女石即所化也楚人世祀焉出集仙

禹嘗謁雲華化爲石或爲輕雲爲夕雨爲龍爲鶴千態萬狀禹疑怪誕非眞仙童律曰夫人金母之女受書爲雲華上宮夫人主領教童眞之士非寓胎稟化之形乃西嶽少陰之氣

妾在巫山之陽

巫峽首尾凡六十里宋玉賦稱瑤姬封於巫峽之陽高唐之岡元一統志四百七十四

高爲行雨

內題賦得巫山雨宋之問集下

陽臺之下

陽臺廟在汶州縣南二十五里有陽臺山山在漢水之陽形如臺按高唐賦楚襄王遊雲夢之澤受神女今誤傳在巫峽中縣令裴敬爲碑以正其由寰宇記百卅二

瞰兮若松楠

楠裁也雙字

晰兮若皎吸

一類

姬顧漱瀡淪漪

巉礎瀺灂瀡漪

鱣鯨蝡蜿葩犯蒂隱瘁

神女賦

題巫山圖後宋玉賦高唐言山水峻激林木振蕩鳥獸號呼使人移心易志諷襄王荒淫神志既蕩夢與神遇以無爲有卒章勸百諷一亦已晚矣後卒賦神女事豈荒淫竟不可已耶然亦玉之罪矣惜乎無是可也趙秉文集二十

序夢與神女遇

故太尉李德裕鎮浙宮嘗謂賓侶余偶賦巫山神女詩下句云自從一夢高唐後可是無人勝楚王昔征巫山欽降者如何段記室成式曰周平流放宋玉招魂宓羲及身假高唐之夢以感襄王非眞夢

也我公思神女之會惟慮夢亦非眞李仝退慚其文
不編集於卷也雲溪友議七

明日以白玉

人君與其臣語不當稱白文賦曰他人莫覩王覽其狀望予帷而延視兮若流波之將瀾若宋玉代王賦之若王自言者不當自云王覽其狀既稱王覽其狀即是宋玉之言人不知稱予者誰以此攷之則其夜王寢夢與神女遇者王字玉乃自謂明日以白玉以白王也王與玉字互書之耳前日夢神女者懷王其夜夢神女者宋玉也襄王無預從來枉受其名補筆談上

今文選玉王字差互西溪叢語上

白日初出照屋梁

少陵落月滿屋梁猶疑照顏色即神女賦耀乎若白日初出照屋梁好事者便謂少陵此兩句治鄭虔妻

瘧有驗湛淵靜語二

王曰唯唯

高唐神女賦自玉曰唯唯以前皆賦蕭統謂之序相如美人賦出于宋玉好色賦蔡邕擬之爲協和昏賦曹植爲靜思賦陳琳爲止欲賦王粲爲閑邪賦應瑒爲正情賦張華爲永懷賦江淹爲麗色賦沈約爲麗人賦轉轉規倣野客叢書十六

如賦首有亡是三人論難豈亦序耶東坡題跋二

歡情未接

高唐神女二賦寓言託興發乎情止乎禮義得詩人

本前聖云昔者先王嘗遊高唐夢見一婦人

好色賦

宋玉諷賦載古文苑與好色賦相類二賦蓋設詞以

諷楚王木筆雜鈔下

相如美人賦出于宋玉好色賦蔡邕擬之爲協和昏賦曹植爲靜思賦陳琳爲止欲賦王粲爲閑邪賦應瑒爲正情賦張華爲永懷賦江淹爲麗色賦沈約爲麗人賦轉轉規倣野客叢書十六

大夫登徒子

登徒子假設爲名猶言升諸其徒之人古文苑注九

鴟鴞嗜嗜

音龜經曰倉鴟也庚新也感春陽清新之氣而出故名吳置月令七十二候集解

曹子建

當塗基命文宗蔚起獨彼陳王思鳳迺舉備乎典與
懸諸日月晉書九　蕭穎士謂曹植豐贍唐詩紀事廿一

谷神賦

沈約曰以洛神比陳思他賦有似異手之作南齊書五十二

右軍勸進洛神賦諸書皆今體陶宏景集上　劉大彬茅山志一

裴硎傳奇載感甄賦之因文字淺俗不可信酉陽雜俎上

洛神賦後人託獻之而間行之鄭杓衍極二　洛神賦有小楷石本相傳為王獻之書劉有定衍極釋二　題李伯時洛神圖洛神賦有楚騷求宓妃湘君遺意胡炳文集四

陵景山

景山在縣氏縣東北八里洛神賦即此寰宇記五

翰若驚鴻婉若遊龍

洛神賦子建寓言也好事者乃造甄后以實之使果有之當見誅于黃初之朝矣彥周謙云驚鴻譬過遊龍去虛惱陳王一事無似為子建分疏者劉克莊後村詩話上

瓜瓠瓜王版王獻之十三行作匏瓜之無匹兮

孔子稱匏瓜繫而不食洪氏以為天之匏瓜星天官星占匏瓜一名天雞在河鼓東匏瓜繫而不食猶言南箕不可簸揚北斗不可挹酒漿也按楚辭王褒九懷曹植洛神賦阮禹上疏賦匏瓜皆謂星爾雅翼八

步人神之道殊兮怨盛年之莫當

按甄后被殺時年二十餘文帝三十六賦謂人神道殊盛年莫當者人意非文帝匹敵及年齡相遠絕故也上古三十嫁五十娶中古二十嫁三十娶魏文不為非匹后相去十三四歲不為年不相當人神道殊尤甚后已死為鬼神不與陳思王同人道盛年莫當者漢末植求婚甄不遂也

獻江南之明璫

沈懷遠南越志珠有九品寸五分以上至寸八九分為大品有光彩一邊小平似覆釜者名瑞珠次為走珠為滑珠為磊螺珠為官甫珠為稅珠為葱珠續博物志

文選紀聞卷十終

門人朱邦衡校錄

詩

古詩率以四言爲體三言漢郊廟歌用之五言俳諧倡樂多用之七言俳諧倡樂世用之文章流別論　徐陵

玉臺新咏十卷皆文選棄餘雅人莊士見之廢卷坡公笑蕭統之陋以陵觀之愈陋于統然則自國風楚騷而後故當繼以選詩不易之論也後村詩話上　選詩

婉曲委順學者不察失於柔弱　編修楊仲宏曰五言短古只是選詩結尾四句所以含蓄無限意自然

悠長並范椁木天禁語

補亡

夏侯湛潘安仁並作補亡白華由庚之屬抱樸子外篇三十

南陔白華六篇有聲無詩故云笙不云歌有其義亡其辭非亡失之亡乃無也醴泉志下　鄉飲酒燕禮云笙入堂下磬南北面立樂奏南陔白華華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘋采蘩歌皆有其辭可歌魚麗以下是也亡其辭者元未有辭鄭以笙吹之南陔至由儀是也亡其辭者不可歌

康成以爲及秦亡之陸德明音義云此六篇武王之詩周公制禮用爲樂章吹笙以播其曲孔子刪定在三百十一篇內及秦而亡蓋祖鄭說古詩經刪及逸不存者多矣何獨列此六名于大序中乎東晳補亡不作可也左傳叔孫豹如晉晉侯享之金奏肆夏韶夏納夏工歌文王大明緜鹿鳴四牡皇皇者華三夏樂曲名擊鍾而奏亦以樂曲無辭故以金奏若六詩則工歌之矣尤可證也容齋續筆十五

東廣微

陽平元城人漢太子太傅疏廣之後王莽末廣曾孫

孟達自東海徙居沙鹿山南去疎之足遂改姓焉父

龕馮翊太守晉書五十一

南陔孝子相戒以養也

陔何以有戒意據周官祾夏儀禮作陔則陔通于祾且辰窮於亥戒之時也方勺泊宅編中　案南陔崇丘義不在篇名內

嗟魴捕鯉

獵祭先所陳魚許叔重注淮南以爲用鯉東晳詩曰有獵有獵在河之涘淩波赴汨嗟魴捕鯉則又魴鯉兼祭爾雅翼

受哺于子

鳥名毛毋浦之六十日至子稍長則母處而子反哺
其日如母哺子之數故鳥一名哺公爾雅翼十三

由庚八風代扇

條風一名炎風起自變天方土之蒼門從東北來
明庶風一名谷風起自界天開明之門從東方來
清明風起自陽天波母之門從東南來　景風一曰
凱風又曰薰風亦曰巨風起自赤天之暑門從南方
來　涼風起自朱天編駒之白門從西南來　閶闔
風一曰盲風又曰飂風泰風起自成天之閶闔門從
西方來　不周風一曰麗風起自幽天幽都之門從
北來　廣莫風一曰寒風又曰涼風起自元天之
寒門從北方來並陳叔齊藏記上

謝靈運

謝靈運小人哉其文倣君子則謹中說上　梁簡文與
湘東王書謝客吐言天授出於自然冊府元龜百九十二　謝
靈運詩書並獨絕每文竟手自寫之宋文帝稱爲二
寶適之金壺記中　敖器之評謝康樂如東海揚帆風日
流麗寶選錄二玉海五十九　一三謝詩靈運爲勝當就選中寫
出熟讀自見優劣唐庚文錄　謝靈運詩無一篇不佳
建安之作全在氣象不可尋枝摘葉靈運詩徹首尾
成對何矣是以不及建安並嚴羽滄浪詩話　詩造極得非空王
逸馹德詩
康樂公遍內典心地更精所作詩皆以禪所作用不顧詞彩風流自然彼清景當
道助耶文章天下之公器曩嘗與諸公論康樂爲文
直於性情尚於作用不顧詞彩風流自然彼清景當
中天地秋色詩之量也慶雲從風舒卷萬狀詩之變
也不然何以得其格高其氣貞其貌古其詞深其旨
婉其德宏其調逸其聲諧哉至如述祖德一章樸鄙
中八首經廬陵王墓臨池上樓識度高明蓋詩中之
日月也安可攀援哉惠休所評謝詩如芙蓉出水斯
言頗近矣故能上躡風騷下超魏晉建安製作其椎
輪手皎然詩式
展季救魯人
梧下先生家有大梧樹因爲號若柳下惠高誘戰國策注三十
二
諷諫詩
至如詩有韋孟諷諫賦有趙壹嫉邪篇則賈誼過秦
論則班彪王命張華述箴於女史張載題銘於劍閣
諸篇表至於出師王景書家以戒子劉向谷永之上
班氏漢李固之對策荀伯子之彈文山巨源之啓事

此皆言成軌則爲世龜鏡史通
序及孫王戊 五

十干戊與茂同音俗呼務非也吳中衙者稱爲武偽
閱舊五代史梁開平元年司天監上言日辰戊字請
改爲武乃知亦有所自今北人語多曰武朱溫父名
誠以戊字類成字故司天諱之搜採異
國自豕韋 同錄三

國都記豕韋氏彭姓國祝融後陸終第三子篯封于
彭隋置縣于韋氏國故曰韋城寰宇記九 案彭姓
劉姓豕韋韋孟謎二豕 豕韋在前寰宇故辭
韋爲一音義辨之詳矣
責躬

張茂先

鍾嶸稱茂先兒女情多喻鳥嘗謁杜紫微不遇乃口
我詩無綺羅鉛粉宜不集也淮海詩亦然又戲爲可
入小石調碧溪詩 語三
屬志大儀斡運

斡盂柄也義亦訓轉聲類字林並音管賈誼賦斡流
而遷張華詩太儀斡運皆爲轉也楚辭云筦維焉繫
天極焉加此義亦與斡同斡筦二音不殊近代流俗
改爲棺音烏活反實爲蠻陋按陸士衡愍思賦悲夫
遺左右縊殺使者以弓弦三縊不死弦皆輟絕植即
驚覺左右走白帝帝自是不敢言植 獨異志中 案
天地之驟遷運二儀以相斡貴朱光於潛令孽伊羲
不忍我刑暴之朝肆

陳思王與文帝不叶帝即位召植遊華林園酒酣密
求自試兄不見察而不敢廢恭順之義卒以此自全
可謂仁且智文中子曰至哉思王以天下讓眞篤論
也後村詩話上
嫡猶反手爾植素無此念深自斂退雖丁儀等坐誅
辟不連植黃初之世數有貶削方且作詩責躬上表
求自試兄不見察而不敢廢恭順之義卒以此自全
曹植蓋代之才也人猶愛之況父乎使少加智巧奪
嫡猶反手爾植素無此念深自斂退雖丁儀等坐誅
辟不連植黃初之世數有貶削方且作詩責躬上表
求自試兄不見察而不敢廢恭順之義卒以此自全
可謂仁且智文中子曰至哉思王以天下讓眞篤論
也後村詩話上
不忍我刑暴之朝肆

陳思王與文帝不叶帝即位召植遊華林園酒酣密
遺左右縊殺使者以弓弦三縊不死弦皆輟絕植即
驚覺左右走白帝帝自是不敢言植 獨異志中 案
天地之驟遷運二儀以相斡貴朱光於潛令孽伊羲

無此事可補
張松之之缺

公謹

文選王粲公讌詩注此侍曹操讌操未爲天子故云公讌韻語陽秋八　按公者對私之稱昭明列爲一門凡十四首侍帝四太子二王一世子一公二不專爲曹操稱公讌

曹公公讌

子建公讌讀之猶想見其景劉公幹王仲宣亦有詩皆直寫其事今人筆力竭思不能到范晞文對牀夜話一

清夜遊西園

倚夜遊西園圖顧長康畫梁朝諸王跋尾貞觀中褚

河南裴肖張維素家收得傳至相國張公宏靖元和中宣索入內後中貴人崔潭峻將出流傳人間維素子周封在京以絹數疋贖得經年仇中尉傳語以絹三百疋易之後知作僞乃是王涯計取及十二家事起落在一紛鋪內郭侍郎承嘏問者以錢三百買獻郭郭又流傳至令狐家宣宗嘗問相國有何名畫相國以圖進尚書故實　西園在鄴縣舊治魏武帝所作胡曾詩月滿西園夜未央金風不動鄴天涼高情公子多相興更領詩人入醉鄉元一統志百二

古人動不於字面上着工然冒字殆妙陸士衡云飛閣緻虹帶層臺冒雲冠潘安仁云川氣冒山嶺鷲湍激巖阿顏延年云松風遵路急山烟冒墟生江文通云涼葉照沙嶼秋華冒水濤謝靈運云蘋萍泛沈深菰蒲冒清淺皆祖子建對床夜話一

好鳥鳴高枝

鄭縠好鳥鳴高枝詩一首英華百八十五　劉斌送劉散員同賦陳思王詩得好鳥鳴高枝英華二百八十五

王公讌與天享巍巍

曹操知忧惕未順終身不敢稱尊粲詩已有願我賢

主人與天享巍巍之語粲豈復有心於漢耶韻語陽秋八

劉公幹

劉楨辭氣偏正得其中語與興驅勢逐情相起不由作意氣格自高與十九首其流一也詩式

應得璉場

華嶠漢書應奉子劭劭弟洵即場之父三國志注廿一　漢中興初有應嵩者生四子而寡見神光照社試探之乃得黃金自是諸宦學並有才名至場七代通顯廣卓異記十二　應氏三甫

應璩子三國志注廿一　文武之道厥猷未墜　卽言道而復綴厥猷所謂屋下架屋次則上　謝宣遠　一名檐字通遠通志百廿二　小字阿遠六帖補六　洛令孔九日　唐文宗開成元年歸融爲京兆時兩公主出降府司供帳事繁又俯近上已曲江賜宴奏請改日上曰去年重陽取九月十九未失重陽之意今改十三可也東坡有菊花時卽重陽之語在海南以十一月望與

各泛舟作重九容齋續筆一　按三月三七月七改日俱見本條附此種爲歲華紀麗補亡

戲馬臺　在彭城縣東南三里項羽所造戲馬於此宋公九日登戲馬臺卽此元和志九　宋武北征至彭城遣長史王鎭惡等立第舍于戲馬臺起齋作閣橋渡池九日登此臺會百僚賦詩作者百餘人謝靈運最工宋於臺上置酒賜靈運詩一首陳思

羣僚降休百工　霜降勝溪堅不可爲器故百工休鑿字上　楊廣華紀鑿鑿戾行宮　三作鳴鑾也同　行宮馬臺也同上　范蔚宗曄

范曄母卽廁產之額爲博所傷故小字博陸龜蒙小名錄下　樂遊應詔樂遊　卽地志在晉爲藥園宋元嘉中以其地爲北苑更造樓觀後改爲樂遊苑孝武大明中造正陽林光殿于內侯景亂焚毀略盡陳天嘉六年更修陳亡遂廢六朝事迹　在覆舟山南金陵新志十二　上　山梁協孔性

孔子言山梁雌梁高也如屋梁橋梁山之高者雌處其上可謂得所猶小人居高位也子路多言於此能默識之共以致敬三歎其事焉嗚嘗作歎字之誤也江瑞禮俗簡孝語錄　靈運述孔介　在宥天下理　聞諸賢聖任物自在寬宥卽天下清謐南華經疏十二　帝曰吾聞在宥天下不問理於天下　王雱黃帝本行經一卷秘大道藏　按唐王雱集註南華經　帝

別舊文爲廣黃帝本行經此條一作婦于善注文複

鍾嶸詩品湯惠休云康如芙蓉出水顏如錯采鏤金
東坡云評子詩如風吹水自成文理若與參寥如
巧婦織錦取況也此淵明所以不可及蓋無心於非
譽巧拙之間若謝靈運詩雖有時而極麗然不如鮑鮑不如謝文中子
貴腴
邱希範遲
沈大虛侍郎言湖州有人發古塚得石碑乃南朝邱
遲言遲乃左史臣明之後然則臣明竟不姓左耶能改
奇濃
錄一

沈休文
沈約左目重瞳梁書十三 梁元帝論曰詩多而能者沈
約少而能者謝朓何遜朏原元鮑百九十二 唐朝有文選學
時君尤見輕重分別本以賜金城書絹素以屬裴行
儉是也外史檮杌載鄭奕嘗以文選教其子其兄曰
何不教讀論語免學沈謝嘲風弄月汚人行止論語陽秋
二 宋休文啫俳玄暉輕
佻行止自汚詆關風月
饑呂餓虎傳上林
僧珍餓虎傳上林
上林苑宛邠記云雅龍山頁歸善寺後實錄朱大明
三年初築上林九年玄武湖北宮苑記孝武名西苑

周枯此語自古有之漢書項羽意烏猝嗟李奇注猝
嗟猶咄嗟也何休注公羊曰噫咄嗟也書野客叢書廿三
莫大於殤子彭聃猶爲夭
生寄死歸殤子去所寄歸所卜故爲壽彭祖蓋楚先
壽四百歲不早歸故爲夭淮南子詩林獨疑注殤
子近於无生以彭祖言之足以爲壽對无死生而言
彭祖又爲夭矣禎伯秀南華經義海纂微三
金台
徐彥伯爲文多變易求新以金谷爲銑溪唐詩紀事九
歲寒良獨希

潘岳云春榮謹不幕歲寒貞獨希若能卻顧言應者
然身遊金谷以賈謐石崇爲託歲寒之地悲夫（後村詩話）
上

方山

在上元縣東南七十里（元和志）在上元縣東南五
廿五
十里周迴二十里高百十六丈四面等方孤絕寰宇記九
十　圖經四面方如城東南有水下注長塘山謙之
丹陽記山形方如印亦名天印山秦始皇鑿金陵此
方是其斷者六朝事迹下
及六朝事迹流
下作仄

謝玄暉眺

謝眺善五言詩沈約嘗云二百年來無此詩也（南齊書四）
十七　劉孝綽有重名無所與讓唯服謝眺常以謝詩
置几案間動靜諷詠簡文愛陶淵明文亦復如此（顏氏家訓）
上　江左諸謝見文選六人希逸无詩宣遠叔源
有詩不工今取靈運惠連玄暉詩合六十四篇爲三
謝詩三人詩至玄暉語益工然蕭散自得之趣少減
漸有唐風矣於此可以觀世變（唐庚集九）　陶潛謝朓詩
皆平淡有思致非後來彫琢所爲老杜云陶謝不枝
梧風騷共推激烈燕自超詣翠駭誰剪刷是也欲造

平淡當自組麗中來落其華芬然後可造今人多作
拙易語以爲平淡梅聖俞和晏相云因今適性情稍
欲到平淡苦詞未圓褒刺口劇菱芡言到平淡處甚
難也贈杜挺之詩作詩無古今欲造平淡難（詩話前集上）
詩至三謝如玉人之工玉錦工之機錦極天下之
工巧組麗而去建安黃初遠矣（後村詩話上）

別范零陵新亭

代謝玄暉新亭送范零陵一首（詩鏡上）　丹陽記新亭
吳舊立先基崩淪丹陽尹司馬恢之徙創今地案此
乃王導正色處則凡晉宋間新亭已非矣時新亭矣

侍大昌續演繁露二　宋孝武卽位于新亭僕射王僧達改爲
中興亭城南十五里俯近江渚（六朝事迹上）　乾道五年
留守史志卽故基重建亭自爲記金陵新志十二
洞庭張樂地瀟湘帝子遊
洞庭山浮於水上其下有金堂數百間玉女居之四
時聞金石絲竹之聲徹於山頂楚懷王之時鄭袖才
賦詩於水湄故云瀟湘洞庭之樂聽者令人忘老（拾遺記十）　宣宗覽錢起詩曰今之協律文字也合于匏革
宮商卽變鄭衛之奏雖謝眺洞庭張樂地瀟湘帝子
遊雲去蒼梧野水還江漢流未若此鼓瑟一篇摛藻

文選紀聞卷十五

門人朱邦衡校錄

詠史

詠史最難須在作史者不到處別生眼目正如斷案之使是一篇史贊非具眼者不能說出本情使後人看不爲賈吏所欺一兩語中須能兼梁谿漫志七　案賈補之論詩多准

王咏臨沒要之死　史

語此條則近淺俗加此是史論非詠史詩然不以不涉議論爲高

東坡秦穆公墓詩昔公生不誅孟明豈有死之日而忍用其良乃知三子殉公意亦如齊之二子徙田橫

子由和云三良殉公意要自子不得已二詩不同君子進退存亡要不失正豈苟爲匹夫之諒如王仲宣云結髮事明主恩愛兩不訾臨沒要之死安得不相隨

曹子建云生時等榮樂既沒同憂悲若然則三良特荆軻聶政之徒東坡晚年和淵明詩三子死一言所死良已微賢哉晏平仲事君不以私顧命有治亂臣子得從違魏顆眞孝愛三良安足希蓋其飽更世故閱義理熟前詩作於少年氣銳亦有所激而云也　吳氏詩話上

太仲

苦人陶淵明阮嗣宗外左太沖高出一時陸士衡獨在諸公之下　吳氏詩話

詠史鬱鬱澗底松

澗底寒松賦一首　王勃集上　白居易新樂府澗底松取此　樂府九十九　詩文用古人語意別出機杼曲而暢之

自足以傳來世左太沖詠史詩鬱鬱澗底松白樂天

續古一篇全用之曰雨露長纖手山苗高入雲風雪折勁木澗底摧爲薪風摧此何意雨長彼何因百尺澗底死寸莖山上春語皆出太沖含蓄頓挫則不逮

容齋續筆十五

三吾希段干木

北宗二句顯意加毛詩我心匪石不可轉也此體今人變爲十字句或對或不對如左太沖詩吾希段干木偃息藩魏君如盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家　賈島二南密旨　案浪仙論詩破碎聊備唐人一家

四寂寂楊子宅

華陽縣少城在縣南張孟陽詩鬱鬱少城內寂寂楊子宅相見長卿廬子雲宅在少城西南族居卽聞楊子宅相見長卿廬子雲宅在少城西南　用一名草玄堂寰宇記七十二

高步追許由

字武仲陽城槐里人皇甫謐高士傳上

振衣千仞岡

振衣千仞岡濯足萬里流使飄飄有世表意不減嵇康目送飛鴻語朱景文筆記中

張景陽協

孟陽之與景陽詩德遠慙厥弟協居上品載遠下流高仲武中興間氣集下

覽古聞生在下位

姓譜韓獻子玄孫曰康食采於闡因氏焉通鑑注四

康公何爲者

張子房

姓譜廉姓顓帝曾孫大廉之後同上

張良張仲三十代孫張老十七代孫同學紀聞十二

苛慝暴三殤西溪叢語下作傷

恐爲穆公殺三良殉葬始於秦苛慝可知西溪叢語下

謂上中下三殤言暴秦戮及孕稚東坡題跋二

扶西溪叢語作共興

鴻門消薄蝕至翮飛指帝鄉

子房輔漢之策盡此數語王荊公云荼書一卷天與之穀城黃石非吾師固陵解鞍聊出口補取項羽如

嬰兒從來四皓招不得爲我立棄商山芝亦用此敷事議論格調出瞻數等韻語陽秋九案荊公語有衣冠未異相向

秋胡詩郭樂府三胡秋胡詩十六作行

秋胡行亦曰陌上桑亦曰採桑亦曰在昔通志四十九

婉彼幽閑女

按劉向列女傳載魯秋胡妻尋其始末了無才行可稱直以怨懟厥夫投川而死輕生同於古冶婉節異于曹娥此乃凶險之頑人强梁之悍婦輒與貞烈爲伍有乖其實史通七案史通此論勝諸條然文深不能如漢吏無害秋胡妻拒胡不爲貞投

河不爲烈蓋不知爲秋胡而死不當死死於烈也如爲秋胡而死不當死死於婉也彰婦人之節傷君子之行致令秋胡遂同遺臭事夫之道不其闕如編諸列女實有慙德

沒爲長不歸

宋孝武嘗謂顏延年曰謝希逸月賦何如答曰美則美矣但莊始知隔千里分共明月帝召莊語之莊曰延年作秋胡詩始知生爲久離別沒爲長不歸帝撫掌竟日通鑑外紀八百

超遥 良時郭樂府世四作迢

凡引書證文選異同率皆舊刻舊鈔加玉臺新詠一爲影宋舊鈔一爲南宋舊刻本

南金豈不重聊自意所輕

吳越錢氏尊芳集載鄭谷春夜讌羅秀才家詩
妻圖曰相逢桑下識員金料得秋胡用意深不是別
來輝不識黃金料試別來心郎恩葉薄妾冰清郎說
黃金妾不應若使偶然逼一笑半生誰信守孤燈二
詩頗新艷顏延年尚金豈不重駑自意所輕含得幾
許意在便覺希白詩少味傳芳集宋人殘本明人補
續故不列
于大字書

五君詠

五君詠五首張說 集三 三君詠三首高適 集三 達志美類
唐詩紀事十四 權德輿李栖筠集序美蕭文終鄒丞相之倫或退或讓作五君
詠唐文粹九十二 張說徙岳州因自懼雅與蘇瓌善時瓌
子瓊爲相因作五君詠獻頲侯瓌忌日投之頲見詩
文選紀聞卷三 五

嗚咽唐書一百 顏延年五君詠怨憤斥外而作柏舟簡
兮君子陽陽正中有麻等詩使其當時皆如此則亦
何貴高人之旨遺世之音尚病其偏況如此等後人
不必擬也葉適習學記言卷四十一 李至常帥徐鉉至賦五君詠
爲鉉及李昉石熙載王祐李穆作也宋史二百六十六

劉誼知非荒宴

晉人多言飲酒未必意在眞酒蓋方懼禍託於醉以
逃世故自陳平曹參已用此策嵇阮劉伶之徒雖用
此爲保身計惟顏延年知之故五君詠云韜精日沈
文選所載略不及時事郭茂倩雜體詩載百一五篇
備皆瓊所作首篇言馬子侯解音律二篇傷駑桑二

阮一壜乃出守

今守勃謂之建壜蓋誤用延年一壜乃指壜之壜非
旌壜也筆談 四 頓隆師言一壜乃出守壜去也杜牧
之手把一壜江上去蓋誤亨以爲壜即毛也子美亦
有持旌壜之句杜牧不合用一壜耳唐詩紀事十四 庾史 自作太
守謂之一壜于理無礙但不可贈人作太守耳宋景

文選紀聞卷三 六

文說詩話 教器之詩評如饑鷹獨出

鮑明遠

鮑照詩華而不弱後山詩話 奇矯無前實退翠二

應璩

應瑒弟三國志二十一 百一

梁有應貞注應璩百一詩八卷七 隋書卅五 楚國先賢
傳應璩作百一詩譏切時事在事者皆以爲應焚棄

左无以葬妻子已無宿痛之意可以驗其急二篇言
已人參榆之景斗酒自勞末篇則文選所載第四篇
似有風諫所謂苟欲娛耳目快心樂腹腸我躬不悅
懽安能慮死亡此豈非應焚棄之詩乎或謂百言爲
一篇或謂士有百行終始如一皆穿鑿之說後何遜
有擬百一體靈運困桑下於陵拾李嚬其詩一百十
字恐出於或者之說然潘詩每篇字句不同（語陽秋四）
鍾嶸論陶淵明出于應璩應璩詩不多見文選載
百一篇與淵明詩了不相類五臣注引文章錄云曹
爽用事多違法度璩作此詩刺在位竟若百分有補
於一淵明脫略世故超然物外區區在位何足累心
且此老何嘗有意于詩自名追取一人模放之此當
時文士競進爭長者所爲何期此老之淺蓋嶸之陋
也（石林詩話中）

用等稱才學

俗謂何物爲底此本言何等物後遂省直云等物今
吳越人呼齊等皆爲丁兒反應璩詩用等稱才學往
往見歎譽而爲官乎以是知
去何直云等其言已明今作底字非也（匡謬正俗六）

遊仙謂輕身遠舉上與羣仙遨遊晉宋人多作此詩
（六臣文選注九）

郭景純傲

史臣曰江左風味盛道家之言郭璞學其靈變許詢
極其名理（南齊書五十二）

遊仙 長揖謝夷齊

伯夷叔齊神農之裔姓姜氏（南華經疏七）伯夷長而庶
叔齊幼而嫡南華經疏十 案非成玄英博物殆不
復聞此語然唐初書不傳過半終不詳此話所本

中有一道士

太眞科經云開闢之初聖眞仙人同宗太上俱稱學
士以道爲事故曰道事道事有功故號道士（道典論二）

左是鬼谷子

樂壺注鬼谷子云蘇秦欲神秘其道故假名鬼谷（鬼谷遍
注二） 鬼谷先生晉平公時人姓王名詡爲
居青溪之鬼谷因以爲號（眞仙通鑑六）

左抱浮丘袖右拍洪崖肩

昭明太子嘗與王筠劉孝綽陸倕劉洽殷芸等遊玄
圃太子執筠袖撫孝綽肩曰所謂左把浮丘袖右拍
洪崖肩者今正得之（梁書三十三）

洪崖肩梁書卅二　朕宕裕二品越俗其道如黃鶴臨風
貌逸神王郭景純遊仙詩左挹浮丘袖右拍洪崖肩
鮑明遠擬行路難詩式　四向雙字上作入三
六洪崖頷其眞仙通鑑四作下願
駭俗其道如楚有接輿魯有原壤外示驚俗之貌內
蕞達人之度郭遊仙詩姮娥揚妙音洪崖頷其願王
莽志道情詩賀知章放達詩盧照鄰勞作詩式
招隱
招隱本楚詞漢淮南小山所作言山中不可久留後

人改爲五言若晉左思杖策招隱士數篇最爲首出
吳兢樂府古題要解下　案小山招隱士出
左太沖陸士衡招士臨隱名出楚詞而義異
左招隱一山水有清音
昭明性愛山水嘗泛舟後池番禺侯軌盛稱此中宜
奏女樂太子不答詠左思招隱詩曰何必絲與竹山
水有清音侯慤而止梁書八
魏文帝
魏武魏文父子詩適壯抑揚而子之帝王之度庾溪詩話上
案如庾溪言秀才詩必當以指大氣爲佳

晉元帝中興頗以酒廢政王導諫帝因覆杯于地中
以爲戒今城北三里西池是六朝事迹上　太子湖一名
西池在城北六里周迴十里金陵新志五　案二書
各有南西池俱在城北
恐誤一爲兩
北固北固
北固山在丹徒縣北一里下臨長江其勢險固因名
元和志二十五　北固作固字梁高祖云北望海口實爲壯
觀當爲顧望之顧寧宇記八十九
白日麗江皐
賦得白日麗江皐鮑溶集補遺　陳昌言白日麗江皐詩
一首英華百八十
原隰荑綠柳
溫庭筠原隰荑綠柳詩一首英華百八十八
西堂西齋堂
在溫州西南二里基址猶存今西山寺是寧宇記九十九
步作晚同上出
登池上樓
謝公池在溫州西北三里積穀山東池塘生春草夢
惠連即此處寧宇記九十九

李艮仁來鴻響遠音詩一首（英華百八十五）

池塘生春草

賦得池塘生春草一首（陳胸集）

情格耿介曰情外感於中而形於言動天地感鬼神無出於情三格中情最切如謝靈運詩「池塘生春草」園柳鳴禽幽賞遙情也如此之用與日月帶竹飛泉泠穿花片月深皆情也如此之用與日月爭光二南密旨（案孝逸語不足）

此逸爲詩曰風淪歷城水月倚華山樹時人以比靈運池塘十字（酉陽雜俎十二）

賦得池塘生春草一首（英華百八十一）

舒公云池塘生草況乃陵窮髮

崔云北方無毛地山以草木爲髮（南華經音義一）

在北海

草園柳變鳴禽謂有神助其妙不可言傳文士多謂之確論獨李元膺曰此句未有過人處古今佳句在此聯上尚多古人意有所至則見于情詩何蓋其寓也（謝公平生喜見惠連夢中得之當論其情不當泥其句（冷齋夜話上）

世多不解此語爲工此語在元所用意淒然與景相遇借以成章不假繩削故非常情所能到詩妙處常須以此爲根本鍾嶸論之最詳云思君如流水既是即目高臺多悲風亦惟所見清晨登隴首心無故實明月照積雪非出經史古今勝語多

北補假顏延之謝莊尤爲繁密於時化之大明泰始中文書始同書紗近任昉王元長等辭不貴奇競須新事適來作者浸以成俗遂乃句無虛語語无虛字牽攣補衲蠹文已甚自然英旨罕遇其人余愛此言明白易曉自唐變律體不無拘窘然大手筆不妨削鑲於神志之間頴輪於甘苦之外（石林詩話中）

得好聯難得如池塘生春草之類（對床夜話三）

南亭

南亭去溫州一里寰宇記九十九

幀屏

首夏猶清和

張律首夏猶清和詩一首（英華百八十一）

北唐律表注

遍湖精舍

晉孝武奉佛立精舍于殿內引沙門居之今人皆以佛寺爲精舍不知後漢包咸禮敷劉淑傳皆有立精舍教授生徒之文謝靈運石壁精舍靈運所居非佛寺（韻語陽秋十三）

霏霞收夕霏

霏日氣雙字

登石門居常以待終處順故安排

靈運登石門詩云二不知桃墟之禍能待終耶可謂心語相違藝苑雌黃三

贈曉嚴

天雞弄和風

紺蝶一名蜻蛉似蜻蛉而色玄紺遼東呼爲紺幡亦

曰童幡亦曰天雞好以七月羣飛暗天海邊食之謂

海中青蝦化爲之也古今注中東南有桃都山上有大

樹曰桃都上有天雞日出初照此木天雞則鳴天下

雞皆隨之鳴述異記下案元洪氏翮雞翼序云注引楊文公談苑一條已見音義此二天雞復在爾雅外

田收仟

蒜山蒜山

蒜山在丹徒縣西九里臨江壁絕多澤蒜因名元和志廿五在丹徒縣北三里寰宇記八十九

遊東田東田

齊文惠太子立樸館于鍾山下號曰東田與府屬遊幸東田反語爲顧重寰宇記九十

名東田金陵新志十二

鳥散餘花落

鍾山鍾山

在上元縣西北十八里按輿地志古金陵山也邑縣之名由此而立吳改蔣山元和志廿五

地險文沛英華百五十九作陰險六朝事迹上作險峭

儲御覽百七十七作華胥

西望昆明池

南史宋文帝紀元嘉二十三年立眞武湖於樂遊苑北孝武大明五年閱武于湖西七年於此湖大閱水軍按輿地志齊武帝亦嘗理水軍於此號昆明池沈約登覆舟山詩南瞻儲胥館北眺昆明池蓋謂此六朝事迹上

秋風生桂枝

省試秋風生桂枝詩一首羅隱甲乙集五　失名秋風生桂枝一首英華百八十七

宿東園

東園

東園在城東東冶亭側面東有堂曰鍾山以盡得鍾山之勝近東兩亭相對南曰見墩取見謝安舊墩北曰草移取北山移文乾道五年與東冶亭並創金陵新志十二　案乾道所創未必休文賦詩之地然言古或得仿佛

登琅琊城琅邪

山謙之南徐州記江乘南岸蒲州岸有琅邪城圖經

在縣東北六十三里今句容縣有琅邪鄉亦其地寰宇記齊武帝永明六年移琅邪郡于白下六朝事迹上

吳郡　余蕭客　仲林

阮嗣宗

阮瑀子　三國志二十二

詠懷

詠懷

黃初之後惟見阮籍詠懷極高古有建安風骨滄浪詩話

一　薄帷鑑明月

張正見薄帷鑑明月詩一首英華百五十二

二　金石作磬　更作便　並玉臺新詠二　離

七　多言焉所告

前人作有甚拙者劉越石云宣尼悲獲麟西狩泣孔丘兩句一事也阮嗣宗云多言焉所告繁辭將誰訴兩句一意也然不以瑕掩瑜後村詩話上

九　昔聞東陵瓜

嗣宗遭亂思遠害故以瓜喻言邵平種瓜不能深遠近在青門之外又色妍味美爲人所食啗故下云高火同煎熬多財爲患害意人遭亂苟逞才露顯必爲時害如美瓜膏火之自喪兼明書四　案不如沈約注

近在青門外

長安東出北頭第三霸城門民見門色青又名青城門亦曰青門舊出佳瓜水經注十九　青綺門在萬年縣城東南面袁宇記二十五　霸城門外郭門曰青門長安志五

五色曜朝日

吳桓王時會稽生五色瓜吳中有五色瓜充歲貢異記下

十　步出上東門

穀水又東逕建春門石橋下卽上東門也一曰上升門晉曰建陽門水經注十六　上東門洛陽東面門在寅地晉改爲昌門晉書十二門東面最北曰上東門後改東陽門卽阮籍詩步出上東門也寰宇記三

十一　昔年十四五

阮籍詩昔年十四五志尚好詩書杜詩往昔十四五出遊翰墨場野客叢書十九　案詩如杜默杜撰斯不可少陵冠冕來哲豈在无一字無來處假令阮無二語在前少陵遂不可云耶

丘墓蔽山岡萬代同一時

可謂混貴賤之殊盡死生之變老杜云王侯與螻蟻同盡隨丘墟則簡而妙矣對牀夜語五

十二　徘徊蓬池上

蓬池在尉氏縣北五里述征記大梁西南九十里尉氏有蓬池阮籍詩徘徊蓬池上回首望大梁卽此寰宇

君子道其常

古人詩用經傳全句選詩小人計其功君子道其常

樂天疾惡若巷伯好賢如緇衣兩句渾用之（碧溪詩話四）

十四

宮與燕雀翔不隨黃鵠飛

阮嗣宗云宮與燕雀翔不隨黃鵠飛黃鵠遊四海中路將安歸蓋歎時人樂於卑近自傷才大志廣無所

臨終天網布紘綱

歐陽堅石臨終詩天網布紘綱投足不獲安劉夢得稅駕後村詩話上

所以有天網雖寬役足誰厝（芥隱筆記）

幽憤姐晉書四十九作好

性不傷物

嵇康詩性不忤物頻致怨憎康傲鍾會不與語與山濤書自言薄孔周而非湯武其所忤也大矣子元子上見書自無可全之理況加以上季乎雖欲采薇散髮嶼岫此卽音援齊解律光頤性養壽豈可得也（後村詩話上）

謝萬善屬文會稽多士庾敳孫登嵇康阮籍嵇喜等皆造焉（晉書七十九）

嵇康四隱四顯編入賢論（冊府元龜八百冊八）

曰嵇康集一作由頑

煌煌靈芝

蘭陵蕭逸人發地得物狀如人手肥潤色微紅者是先生壽與鶴齊矣味甚美自是視聽聰明狀貌愈少髮禿盡長齒墮駢牙後有道士逢逸人胗脈久之曰先生當食靈芝靈芝狀類人手肥潤色微紅者是先生壽與鶴齊矣（張讀宣室志五）

頤性養壽

年壽字北人讀受南人作授兩音並通案詩南山有栲北山有杻樂只君子遐不眉壽此卽音受嵇康詩

願神養壽散髮巖岫此卽音授匡謬正俗八

曹七哀

七哀玉臺新咏作孫詩克明樂府五作怨詩在

七哀起于漢末（樂府古題下　釋詩者謂病而哀義而哀感而哀悲而哀耳目聞見而哀口歎而哀鼻酸而哀

唐雍陶亦有七哀詩皆以一哀而七者異何焉馬遷公有五哀詩謂楚屈原趙李牧漢晁錯壽援齊斛律光（蠹齋鉛刀編五　說郛續四）

明月照高樓

梁武帝擬明月照高樓一首（玉臺新詠七）　明月照高樓（文苑英華賦以題爲韻

詩一首（賈浪集四）　鄭瑤明月照高樓

六　楊慎送劉歆員同賦陳思王詩得高字
英華二百八十五　雍陶明月照高樓詩一首韓樂府四十二
悲歎有餘哀一解　宋書二十一
解韻者謂哀叶子希反引詩曉有杞棘維以告哀又
謂懷叶故威反引離騷載雲旗兮委蛇心低徊兮疲
懷爲證此篇押徊押哀乃一韻及懷字與會合何時
諧諧懷亦一韻何必强爲引證蓋古未拘音韻旁入
他聲亦奚疑焉對牀夜話一按古韻寬緩彼此兩通後人讀古詩但當以少從衆所謂通者彼音此音轉展相關從相關處彼轉此此轉彼而通也如不相關爲不可通故古韻時有缺不可讀凡小兒學語彼此傳說即古音小兒學書塗鴉遼草此即古文一人之始即天地之始宋元人翻切音
五一

悼亡曜靈雙字上作靈曜
三　雙字引曹子建與吳季重書曜靈急節亦作靈曜或蘇易簡所見文選本如此
銅雀臺　銅雀臺
銅雀臺高十丈有屋百餘間石虎更增二丈立一屋連棟接櫩彌覆其上盤迴隔之名曰命子窟又于屋上起五層樓高十五丈去地二十七丈又作銅雀于樓巔舒翼若飛水經注十　北齊高洋毀銅雀臺公嘉話罩綯劉
臺遺址今在相州楊彥齡筆錄
任彥昇昉
邢子才魏收俱有重名邢嘗服沈約而輕任昉魏愛慕任昉而毀沈約祖孝徵嘗謂吾曰沈任之是非乃邢魏之優劣顏氏家訓上　任昉父遥母裴氏晝寢夢彩旗蓋四角懸鈴自天而墜一鈴落入裴懷中既而有

子建遺文定大半出御府金匱致六十七年命魏元
成及虞褚定其眞僞篇名有印以眞觀爲文今鵠舃
臥及贈王仲宣詩有此印疑唐秘府所藏鶴山題
按此跋陳思王帖語則此跋二
詩南宋猶有子建眞跡
贈白馬王白馬王彪雅好文學　刪府元龜二百九十二　按
魏志楚王彪傳及注無此語
謁帝承明廬
洛陽西面承明門高祖所立世人謂之新門時子公
卿士當迎駕於新門高祖謂御史中尉李彪曰曹植
詩謁帝承明廬此門宜以承明爲稱遂名之　楊衒之洛陽伽藍
山樹鬱蒼蒼
許敬宗送劉散員同賦陳思王詩得山樹鬱蒼蒼英
記　江總賦得謁帝承明廬一首　英華百
二百八　九十
十五
修坂造雲日
禮不諱嫌名漢和帝名肇不改京兆郡魏武帝名操
陳思王詩云修坂造雲日宋范華泰之子爲太子詹
事唐賈曾忠之子爲中書舍人　楊彥齡筆錄
蒼蒼間白黑
言建此詩憂傷忱慨不可勝言所謂蒼蠅間白黑讒

巧令親疎盖爲灌均輩發終無一毫怨兄之意處人
倫之變者當以爲法　後林詩話上
王其愛玉體
東魏孝靜帝遜位於齊與夫人嬪以下訣嬪趙國李
氏謂陳思王詩王其愛玉體俱享黃髮期北史
五
贈秀才從軍五首
嵇叔夜贈秀才從軍詩李善注謂兄喜秀才入軍張
銑謂叔夜弟不知名考五詩曰攜我好仇曰思我良
朋曰佳人不在皆非兄弟之稱　藝苑雌黃　韻語陽秋　案嵇康集
第一卷此題共十九首文選第一首乃集第九第十
兩首合一文選第二至第五首集第十二至第十五
首也
顧曙嵇康集一作儔
四曰送歸鴻
偷勢詩例如王昌齡獨遊詩手攜雙鯉魚目送千里
雁悟彼飛有適嗟此罹憂思取嵇康詩目送飛鴻手
揮五弦詩式　古人何法極多相襲如日暮碧雲合及
朝遊江北岸之類若嵇叔夜目送飛鴻手揮五弦俯
仰自得遊心太玄則運思爲心獨不同對牀夜話　顧
愷之每重嵇康四言詩因爲之圖常云手揮五弦易
目送飛鴻難通志百七十五

五鳴琴　秘集一
贈山　作采瑟
濤　傾枝俟鷺鷥

張鷟字文成兒童時夢紫色大鳥五采成文降家庭其祖曰五色赤文鳳也紫文鷺鷥也爲鳳佐吾兒當以文章瑞於明廷因爲名字舊唐書百四十九

督何　穆如灑清風奐若春華敷　屬耳聽鷽鳴流目翫劭一

儵魚

以對言之當曰清風灑聽鳴鷽也古對問當如此亦楚詞蕙肴蒸兮蘭藉奠桂酒兮椒漿對兆夜話一

周任有遺規　研北雜志其言明且清　下作訓

禮記緇衣篇詩云昔我有先正其言明且清國家以宜都邑以成庶民以正注不言何詩釋文云今詩无此語案文選張華答何劭詩周任有遺規其言明且清然則周任所作也李善注云子思子詩云昔吾有先正其言明且清世所存子思子無之　容齋三筆三按本詩上二句曰道長苦志知貴重困才輕故周任有遺規謂陳力就列不能者止其言明且清用緇衣成語謂周任言至明而已不能遵其戒下接曰負乘爲我戒夕陽若自驚也容齋以緇衣五句爲周任詩則本詩不當但引空文一句假令以虛涵實合下三句在一句內於本詩上下復無可銜矣　贈馮文熊詩　名賈長淵惟漢有木

賈謐非充子陸機詩誕育洪胄纂戎于會言誕育則非已生又曰惟漢有木會不踰境橘踰淮化爲枳如　贈顧彥先一　贈顧交阯爾　贈從兄髦谷水陽

華亭縣二陸宅吳地記宅在長谷谷在吳縣東北上百里周回二十餘里華亭谷水下通松江寰宇記九十五

婉孌崑山陰

崑山在本縣西北或曰在華亭蓋割崑山之境以縣華亭故也陸機與弟雲生于華亭以文爲世所貴時人比崑岡出玉故山得名　朱長文吳郡圖經續紀中欽朱伯厚圖經兩見秘鈔本二卷秀水本日吳郡圖經續記上中下三卷皆非五卷元本今兩存之　蕭梁大同初分信義縣置崑山縣今華亭亦有崑山時人以片玉比機雲兄弟而以此爲北崑山　冀明之中吳紀聞四

安得忘歸草

今人多用北堂萱堂於鯫居之人伯黯出未嘗死也但其花未嘗雙開故有北堂之義士衡詩忘歸義未詳所出

言樹背與矜

背北堂也毛萇詩訓伯兮詩謂于堂北種之以忘憂而士衡便謂身體前後種之誤也匡謬正俗一背者故傳五伯兮詩疏二之三

鄘北之義故知北堂士昏禮婦洗在北堂有司徹主婦北堂注皆云房半以北爲北堂詩疏二伯兮詩謂北堂幽陰之地可種萱未嘗言母凡婦人皆可言北堂何獨毋野客叢書十堂北曰背堂南曰襓士衡詩言樹背與矜矜言前後皆樹庶幾其忘也謝氏詩源

鄉嬛記上

士衡爲顧榮先一

爲賈謐長離云誰

郊祀歌長麗舊說云鸞也麗音离急就篇補注二

渡北則橙

韓詩外傳晏子曰江南之橘樹之江北則爲枳博物志亦言橘渡江化爲枳潘安仁爲賈謐作贈陸機詩稱柑渡北則橙橙非枳也無乃誤乎能改齋漫錄十五

潘正叔

文章志潘最子滿滿子尼字正叔三國志注廿一

始何處生化單父

處子賤或作密子賤按顏氏家訓處字從虍下必從卜丁必子賤處羲之後俗字以爲宓或復加山子賤碑云濟南伏生卽子賤之後知宓與伏古通用說文音密雲麓漫鈔三

鵾王元貺能

吳郡 余蕭客 編次

傳長虞贈

逍遥公南康記傳咸掌有臥龍文指甲上隱起花草如彫刻是以文章過人雲仙散錄

贈何劭 王濟

日月光太清

偷語詩例如陳後主入隋侍宴應詔詩日月光天德取傳長虞詩日月光太清詩式傷廉宜以三偷爲戒至于渾淪萬象合元人無舉一二語與古偶同或譬其用古或毀其竊人毀譽不同同爲大樹蜚蝝

士龍爲顧彥先贈婦

玉臺新咏三卷題曰爲顧彥先贈婦往反四首

粲粲都人子

玉臺第一首贈婦曰彼美同懷子非爾誰爲心此首婦答曰京室多妖冶粲粲都人子也

雅步擢 玉臺作婥 纖腰誰爲發皓齒

玉臺第三首贈婦曰美目遊不顧纖腰徒盈盈何用結中款倘指北辰星蓋答此首京室多妖冶粲粲都人子雅步擢纖腰誰爲發皓齒四句之意第四首弃置北辰星問此玄龍煥婦又答北辰星句玉臺四首一往一反相關

皇贈盧諶

握中有懸璧

李爲握中有玄璧賦以希代之珍耀乎掌握爲韻英華

宣尼悲獲麟

選詩駢句甚多如宣尼悲獲麟西狩泣孔丘千憂集日夜萬感盈朝昏萬古陳往還百代勞起伏多士成大業羣賢濟洪績之類不足爲後人法 秋一 讀陽

化爲繞指柔

盧諶先爲劉琨從事中郎段匹磾領幽州求諶爲別駕後琨爲匹磾所拘再贈諶云何意百鍊剛化爲繞指柔琨既被害諶始上表雪其冤何補 韻諧陽秋七 文選載劉琨盧諶贈答止二首琨集載詩往返四首琨贈諶曰功業未及建夕陽忽西流朱實隕勁風繁英落素秋何意百鍊剛化爲繞指柔琨集中有諶答曰誰言日向暮桑榆猶啓晨誰言繁英實振藻耀芳春百鍊或致屈繞指所以伸皆答其意 野客叢書三十

盧子諒 諶

崔浩母盧氏諶孫女 魏書三十五

贈劉琨 琨書楊朱興哀

字子諒 南華經疏八

歐康 采西陵

臣長臣民之西陵明曰浙江東之西陵驛名也以詩

云昨發浦陽汭今宿浙江湄知也兼明書四

漾舟陶嘉月

王褒九懷陶嘉月兮總駕王逸云及吉時也西鄰讓語下

屯雲蔽曾嶺

連四韻句法相似古詩不以此拘對牀夜話

盛雙字上原作感

還舊園久欲還東山

事格須與懷屬思有所冥合若將古事比今事無宣合之意何益于詩教如謝靈運詩偶與張邴合久欲還東山陸士衡齊謳行鄙哉牛山歎未及至人情古

詩嬾向碧雲客獨吟黃鶴詩以上三格可謂握造化手二南密旨案三詩皆常調何至遂握造化會稽臨安金陵皆有東山俱傳爲謝安攜妓之所案本傳初安石寓居會稽王羲之許詢支遁遊處被召不至唐裴冕鑑湖聯句有與裏還尋藏東山更問東此會稽東山本傳又云安石常往臨安山中坐石室臨溪谷悠然歎曰此與伯夷何遠今餘杭縣有東山東坡有遊餘杭東西岩詩注云即謝安東山也本傳又謂及登臨海嶠羊何

謝惠連父方明爲會稽郡靈運嘗自始寧至會稽時何長瑜教惠連讀書在郡內靈運以爲絕倫謂方明曰何長瑜當今仲宣而給以下客之食尊既不能禮賢宜以長瑜還靈運靈運載之而去長瑜文才之美亞于惠連羊濬之不及也宋書六十七

贈王太常玉水記方流

玉水記方流流字爲韻六十字白居易集卅八樂天一舉及第詩慈恩塔下題名處十七人中最少年樂天時年二十七省試性相近習相遠賦玉水記方流詩唐摭言三吳丹鄭俞王鑑杜元頴陳昌言玉水記方流詩五首英華百八十六淮南子水圓折者有珠圓折者陽也珠陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰故水各從其類物類相感志三

山明望松雪

顏延年詩庭燎明逾盛詩騰沙鬱黃霧飛浪揚白鷗此以象見禮也

遠岳如此命意不太迂乎 澹齋靜語一 案此解外則一解靜語但取五臣不自立說

陶淵明

淵明意趣眞古淸淡之宗詩家視淵明猶孔門視伯夷也 江少虞皇宋事實類苑四十 陶彭澤詩顏陸潘謝皆不及者以其平昔所行之事賦之於詩無一點愧辭所以能爾 許顗詩話 淵明詩切于事情但不文耳 後山詩話 浩翁云顏謝詩可謂不遺鑪錘之功然淵明之牆數仞不能窺也 續墨客揮犀二 東坡和淵明詩頴濱爲引云淵明隱居以求志咏歌以忘老誠古之達者而才實拙

梁谿漫志四 案頴濱此語與論太史公淺陋而不學疏繆而輕信同爲不量測深病根在少有才自欲尋讓論作文字嗚呼此聖人所以致歎于無言也 敖器之詩評陶淵明如絳雲在霄舒卷自如賓退錄二 陶淵明天資旣高旨趣又遠其詩散而壯淡而腴斷不容作邯鄲步也 姜夔詩說

文章以氣爲主氣韻不足雖有詞藻要非佳作 王讀淵明詩似枯淡久又有味東坡晚年酷好之謂李杜不及無他韻而已 陳善捫蝨新語七

自建安七子六朝有唐及近世詩人思無邪者惟陶淵明杜子美矣餘皆不免落邪思也 張戒歲寒堂詩話 案太誣淵今昔詩人亦未貫尼山宗旨 淵明昭得之淸而失之淡 吳沆環溪詩話上 案謂淵明佳處在淡似非眞賞謂淡爲失

其論可知環溪詩話動舉已所作詩與古人參工拙在宋人中實爲淺妄　東坡云淵明詩質而實綺癯而實腴自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及　山谷云淵明詩不煩繩削而自合巧于斧斤者疑其拙窘於檢括者病其放孔子曰其愚不可及淵明之拙與放要當於一巳一壑者共之　后山云陶淵明詩寫其胷中之妙無陶之妙而學其詩終成樂天耳　劉後村云陶公如天地間之有醴泉慶雲是惟無出出則爲祥瑞　葉西澗云古今詩學沖淡開遠惟陶淵明爲難到並蔡正孫詩林廣記前集一　杜子美不喜陶詩周密癸辛雜識新集　案杜公失業從兒嬾故以淵明責子爲未達道然題曰遣興要非正論

草窗遂以爲不喜陶詩焉得思如陶謝手合渠遊作與同游則泰何願與不喜者同遊也　選詩惟陶淵明唐文惟韓退之自理趣中流出渾然無斧鑿痕餘子字煉句煅鏤冰工巧而已今人言詩曰選言文曰唐泛然無別李逸古今文章精義　案選詩有十九首詠懷淵明與十九首詠懷類退之與宣公不類

阿經曲　眞想初在矜

士豈能長守山林長親蓑笠但居市朝軒冕要使山林蓑笠之念不忘淵明赴鎭軍參軍詩望雲慙高鳥臨水愧游魚眞想初在矜誰謂形跡拘似此胷襟豈爲外奘點染荆公拜相時題詩壁開曰霜松雲竹鎭

山寺投老歸休寄此生山谷云佩玉而心若槁木立朝而志在東山亦此意　鶴林玉露五　案景綸似是過始盧點白雲抱幽石　白雲抱幽石詩一首縣寶王集上

富春浦漵作潛南　且汲作旦及並宴字記九十一

定山緬雲霧

錢塘風物湖山之美古詩人標勝爲多如謝靈運云定山緬雲霧赤亭無淹滯鄭谷云潮來無別浦木落見他山張祜云青壁遠光陵鳥峻碧湖深影鑒人寒錢起云漁浦浪花搖素壁西陵木色入秋窗皆錢塘七里瀨

城外江湖之景行人嚴子解鞍繫纜亦刻所見　諺語陽秋

登江中孤嶼　嬋中川

在溫州南四里永嘉江中渚長百二丈潤七十步嶼有二峯窠子記九十九

空水共澄鮮

張嘉貞空水共澄鮮賦一首英華三十二

澄鮮詩一首英華百十

失名空水共

初去彭薛裁知恥

諸侈用真義非用事此二晉末始有之弱手不能知也如康樂彭薛裁知恥貢公未遑樂或可優貪兢豈足稱達生商權三賢雖許其退身不免遺議康樂借此成詩非用事也如古詩仙人王子喬難可與等期晉礎題白馬王彪虛無求列仙松子久吾欵久古詩師涓久不奏誰能宣我心如魏武呼杜康爲酒名蓋作者存其毛粉不欲委曲傷乎天眞並非用事也武詩

石首雖抱中孚

城

臣銑曰中孚九五主者之事非臣下所指用靈運意乃指九二九二處重陰之下履不失中立誠爲志雖在闇昧物亦應焉故曰鳴鶴在野其子和之靈運常抱此道尙爲孟覬誣奏故曰猶勞貝錦詩兼明書四

晨裝搏曾颸

離騷曰溘颸風余上征吳都賦翼颸風之颼颼班固曰颸疾也然則颸風疾風也謝元晨云晨裝搏曾颸注曰曾颸高風也二謝以颸爲風何即能改齋漫錄四

彭蠡窮照石鏡

廬山東有石鏡照水所出圓石懸崖照見人形長半

初散延曜入石毫細必察故名石鏡水經注三十九

牽葉入松門

松門山在南昌縣北水路二百十五里山多松北臨大江乃彭蠡湖山有石鏡光明照人寰宇記一百六

人華潤類林一子嗣碧澗作澗

吳郡　余蕭客　仲林

之宣城

新林

新林江宣縣南二十里東南防守利便上　新林港又曰新林浦阻風寄友人詩明發新林江曰泊吟詩應賞謝朓詩金陵新志五

林浦闊三丈深一丈長十二里舊經云三十里李白

新林浦空吟謝朓詩又

翰雄送客遊江東詩若到新林江曰泊吟詩應賞謝

元暉元暉有新林向板橋詩金陵新志五

板橋

江寧縣南三十里東南防守利便上

天際識歸舟

薛能天際識歸舟詩一首張詠編薛能集一　王僧孺仲以

長望詩岸際樹難辨雲中鳥易識蓋用謝元暉天

際識歸舟雲中辨江樹而不及也梁元帝詩遠村雲

裡出遙船天際歸亦效元暉而遠勝僧孺能改齋漫錄五

謝靈運有雲中辨烟樹天際識歸舟陰鏗詩有天際

晚帆孤大江靜猶浪老杜所以有江流靜猶湧雲中

辨煙樹芥隱筆記

既懽懷祿情復協滄洲趣

謝靈運爲永嘉謝元暉爲宣城境中佳處游歷殆遍

終不若隱遁者藜杖芒鞋之爲適元暉敬亭山詩我

行雖紆阻兼得尋幽蹊板橋詩云舊經云既懽懷祿情復協

滄洲趣自謂兩得後又有鼓吹登山曲松下喝道李

商隱謂之殺風景況於鼓吹乎韋應物歐陽永叔皆

作滁州太守應物遊琅邪山曰鳴騶嚮幽澗前旌耀

崇岡永叔不然遊石子澗詩云麏麚魚鳥莫驚怪太

守不將車騎來又云使君厭騎從車馬留山前行歌

招野叟共步青林間韻語陽秋十二

敬亭山

敬亭山在宣州北十二里即謝朓賦詩之所元和志二十八

晚登三山

三山在上元縣西南五十里元和志二十五　一名三山周迴四里輿

地志云其山積石濱於大江有三峰南北接故曰三

山謝元暉晚登三山即此寰宇記　三山江寧縣西九十

南五十七里吳舊津所東南防守利便上　三山高二十九

丈戚氏云江寧古城去今城七十里故乾道志云在

城西南五十七里與丹陽記江寧縣北十二里不同

餘霞散成綺

金陵新志五

白舍人初至錢塘徐凝張祜各希首薦中舍曰二君

論文若廉白之鬬鼠穴較勝負于一戰遂試長劍倚天外賦餘霞散成綺詩既解送以凝爲先祐其次唐語林下

澄江靜如練

古人詩賦事不必皆實謝宣城詩澄江靜如練宣城去江近百里州治左右無江但有兩溪或當時謂溪爲江張來明道識志三山在江寧縣北十二里濱江則非詩在宣城州治所作藝苑雌黃一劉昭禹云覓句者若掘得玉匣子有底有蓋但精心必獲其實然昔人園柳變鳴禽不及池塘生春草餘霞散成綺不及澄江靜如練春水船如天上坐不及老年花似霧中看停午時雞此數公未始不精心知全其實者未易多得藝苑雌黃八

望荊山義江滝集三作謁至

孟嗟別久不及對月喜家貧風林社日鼓不及茅屋秋日懸清光

唐太宗有秋日懸清光詩賜房元齡唐詩紀事陶洪夫名秋日懸清光詩二首英華百八十一案郭樂府三十三

早發山櫻發欲然

吳筠常爲詩曰秋風隴白水雁足印黃沙沈約語之曰印黃沙語太險筠曰亦見公詩云山櫻發欲然約曰我始欲然君已印訖劉攽南北朝雜記

從軍從軍有苦樂

李益從軍有苦樂行一首英華百九十九王粲曰從軍有苦樂但問所從誰因爲題郭樂府三十三案郭樂府文苑英華並載此詩今李益集上下二卷無此詩

虞郭樂府卅二作獻大

五旭作旭同上

樂府

凡樂府歌辭有因聲而作歌者若魏之三調歌詩因弦管金石造歌以被之是也有因歌而造聲者若清商吳聲諸曲始皆徒歌既而被之弦管是也有有聲有辭無聲者後人述作未必盡被于金石是也郭樂府九十古人詩賦事不必皆實謝宣城詩澄江靜如練宣城去江近百里州治左右無江但有兩溪或當時謂溪爲江張來明道識志三山在江寧縣北十二里濱江則非詩在宣城州治所作藝苑雌黃一劉昭禹云覓句者若掘得玉匣子有底有蓋但精心必獲其實然昔人園柳變鳴禽不及池塘生春草餘霞散成綺不及澄江靜如練春水船如天上坐不及老年花似霧中看停午時雞此數公未始不精心知全其實者未易多得藝苑雌黃八

望荊山義江滝集三作謁至

孟嗟別久不及對月喜家貧風林社日鼓不及茅屋秋日懸清光

唐太宗有秋日懸清光詩賜房元齡唐詩紀事陶洪夫名秋日懸清光詩二首英華百八十一

早發山櫻發欲然

吳筠常爲詩曰秋風隴白水雁足印黃沙沈約語之曰印黃沙語太險筠曰亦見公詩云山櫻發欲然約曰我始欲然君已印訖劉攽南北朝雜記

從軍從軍有苦樂

李益從軍有苦樂行一首英華百九十九王粲曰從軍有苦樂但問所從誰因爲題郭樂府三十三案郭樂府文苑英華並載此詩今李益集上下二卷無此詩

虞郭樂府卅二作獻大

五旭作旭同上

樂府

凡樂府歌辭有因聲而作歌者若魏之三調歌詩因弦管金石造歌以被之是也有因歌而造聲者若清商吳聲諸曲始皆徒歌既而被之弦管是也有有聲有辭無聲者後人述作未必盡被于金石是也郭樂府九十古

則繁聲淫奏殆不可數古歌變爲古樂府古樂府變
今曲子其本一也王灼碧雞漫志繼三代之作樂府也
樂府之作宛同風雅但其聲散佚無所紀繫所以不
得嗣續風雅而爲流通今樂府行於世者章句雖存
聲樂無用崔豹之徒以義說名吳兢之徒以事解目
蓋聲失則義起與齊魯韓毛之言詩無以異通志四十九
案夾際諸書多不純鈔襲亦太甚獨此論有功風雅
爾雅注前後二序有功箋疏爾雅序似左宋儒右漢
學此論則非
非漢儒所知

飲馬

飲馬長城窟

飲馬長城窟古辭蔡邕所作詩式飲馬長城窟古辭

傷良人流宕不歸隊琳水寒傷馬骨言秦人苦長城
之役樂府古題下樂府廣題曰長城南有溪坂上有土郭樂府三十八
窟窟中泉流漢時將士征塞北皆飲馬此水
窟窟中泉流漢時將士征塞北皆飲馬此水郭樂府三十八
陳後主王褒張正見隋煬帝唐太宗虞世南袁朗
陳標釋子蘭擬飲馬長城窟九首英華二百九

行

飲馬長城窟行一曰飲馬行郭樂府三十八 宋書樂志漢
魏世歌詠襍與詩之流乃有八名曰行曰引曰歌曰
謠曰吟曰詠曰怨曰歎皆詩人六義之餘郭樂府六十一按
沈約宋書樂志凡四卷無此語或沈約書缺文或孫
嚴宋書唐初李善注文選引用至唐末五代時尚存

體如行書曰行詩說藝 步驟馳騁斐然成章謂之
行珊瑚鉤詩話三 余謂歌行引本一曲中有此三節凡始
發聲謂之引引者爲之導引也既引矣其聲稍放焉
故謂之行行者聲行也既行矣於是聲音遂縱所謂
歌也今之播鼗者始以一小鼓引之詩所謂應田縣
鼓是也既以小鼓引之于是人聲與鼓聲參焉此之
謂行可也既參之矣然後鼓聲大合此在人聲若所
謂歌也歌行引播鼗之中可見之惟一曲備三節故
引自引行自行歌自歌其音節有緩急而文義有終
始正如今大曲有入破滾煞之類今詩家既分之各
名雖不同格律則一今人强分其體製者皆不知歌
行引之說又未嘗廣見古今樂府便生穿鑿施彥執
輶錄上 案姜詩說珊瑚鉤諸書取備一家聊塞好
博者掇漏之譏至于破言破道其說乃非大雅所尚
必不得已施
彥執最近之

青青河邊草

沈約擬青青河邊草一首何遜學青青河邊草一首
玉臺新詠五 齊王融梁武帝荀昶青青河邊草詩三首
郭樂府十八 黃致一初看科場十三歲時出腐草爲螢

賦題未審有何事跡同場以其兒童易之漫告之曰
螢則有若所謂聚螢讀書草則若所謂青青河邊草
又若所謂君子之德風小人之德草皆可用也其事
皆牢落不羈同場以此塞其問元非事實致一用此
爲一聯句云昔年河畔嘗叨君子之風今日囊中復
照聖人之典遂發解北窗炙輠錄上
綿綿思遠道
賦得綿綿思遠道送岑判官入嶺錢起集六
枯桑知天風
西清詩話載元裒獻守汝陰梅聖俞往見之置酒顧

河上晏言古人章句中全用平聲製字穩帖如枯桑
知天風是也恨未見側字聖俞既引舟作五側體四
十字寄公云如月出斷岸口影照別舸背固佳然覺
辭費余嘗觀陶淵明詩萬族各有託韓文公詩此日
足可惜杜工部詩寂寞白獸闥皆傑句也其餘諸家
五平五側句甚多至皮日休陸龜蒙又有五平五側
唱和在松陵集學齋佔畢二
中有尺素書
古人多書於絹金壺記下
傷歌行
歌行
長歌行
長歌

長歌行古詞言榮華不久當努力爲樂曹魏改奏文
帝所賦西山一何高言仙道洪濛不可識陸士衡逝
矣經天日復言人運短促當乘閑歌行不與古文合
樂府古題上
曹植擬長歌行爲鰕鮂篇郭樂府三十
班婕妤
韋昭云婕承妤助也一云美好也聲類云幸也史記索隱
十四 婕妤字本從人健捷也乃相承敏捷之意字從
女云才伎爲相予則訓佐理亦宜以爲婦職因易人
爲女石林燕語四 詩參差荇菜左右采之許氏曰荽餘
門左曰嬪后妃左右所謂淑女也左右淑女如河洲

之有萋餘亭疑漢婕妤取此以名加女加人皆本詩之荇菜而增偏芻莫世名所采良家女爲采或亦本此淵鑑卷二

怨歌行　怨歌

怨歌行一曰怨詩行古詞爲君既不易爲臣良獨難言周公輔政二叔流言梁簡文帝十五頗有餘自言姝豔而以讒見毀班婕妤紈扇詩亦云怨歌行不知與此同否樂府古題下　琴操卡和作怨歌辭樂府四十一

團團白孔六帖　卷十　似明月四雀並作團圓

謝女無長城之志空振才名班姬有團扇之辭亦彰

婬鬼何光遠鑑戒錄五　按王屮二徐才豔亡國何光遠蜀臣故借班謝發歎然淺妒无飛絮之才宗周經願賈后鮮秋風之句炎晉爲墟其謂班姬婬鬼事無所本縱或別出虛初不當棄正史

魏武帝

元稹作子美墓銘敘曰建安之後天下文士遭罹兵戰曹氏父子鞍馬間爲文往往橫槊賦詩故其遒文壯節抑揚怨哀悲離之作尤極于古唐詩紀事十八　敖器之詩評魏武帝如幽燕老將氣韻沈雄窗遺錄二

短歌行　短歌

魏武帝對酒當歌晉陸士衡置酒高堂皆言當及時爲樂又舊說長歌短歌大率言人壽命短長分定不可妄求古題要解上　短歌行亦曰般鉏通志四十九

對酒當歌

與楊德祖書　此淵鑑卷二

怨歌行　怨歌

怨歌行一解　宋書二十一

慨當以慷

漢皋詩話字有顛倒可用者如羅綺綺羅之類方可慨當以慷

韓愈孟郊行慨慷之語後人亦難放效僕謂曹孟德曰慨當以慷憂思難忘退之東野輩蓋祖此古人顛倒用字不特慨慷悽慘作慘悽又綢繆二字張敞曰內飾則繆綢野客叢書廿八

惟有杜康二解　宋書

少康初作箕箒秫酒少康杜康也葬長垣說文七下　杜康字仲宣出魏武短歌行注孔平仲談說二　張文潛嘗戲謂子瞻公詩有獨看紅渠傾白墮白墮何物子瞻云劉白墮善釀酒出洛陽伽藍記文潛曰白墮既是一人莫難爲傾否子瞻答曰魏武短歌行云何以解憂惟有杜康杜康亦是釀酒人名也文潛曰畢竟用得不當道山清話　失名掛掌錄　東晳賦杜康陋其胃樂天詩杜康能解悶潘佑詩直擬將心付杜康祖此野客叢書六

杜康造酒因名酒曰杜康謝氏詩源嫏嬛記中　呂伯起

趙仲光偕沈自成同過玉山時楊伯震于彦成琦元璞亦至酌酒草堂以何以解憂惟有杜康分賦得何字　玉山草堂集上

沈吟至今三解　鼓瑟吹笙五解　不可斷絕四解　並宋書

宋書吻吻鹿鳴四句在不可斷絕下故四五解倒

月明星稀

韋琮月明星稀賦一首　英華

烏鵲南飛

初學記月門呉牛對魏鵲引魏武帝歌行烏鵲南飛

南飛爲據如此則漢武帝秋風辭草木黃落雁南歸風事亦用漢雁矣徐公碩儒何乖之甚資暇集上

何枝可依自越陌度阡至何枝可依八句無

山不厭高海不厭深周公吐哺天下歸心六解並宋書

曹公短歌行末云山不厭高海不厭深周公吐哺天下歸心孔融楊修俱斃其手操之高深要在身爲漢相人以漢賊目之乃周公自擬謬矣後村詩話上

苦寒行

苦寒行亦曰吁嗟通志四十九　並宋書二十一　巍巍

北上太行二行二山二艱二哉二何二

李太白北上行即苦寒行苦寒行首句北上太行山

巍哉何巍巍因名對牀夜話三

羊腸　詰屈

趙險塞名也山形屈蹙狀如羊腸今在太原晉陽西北高誘戰國策注二　崔駰從駕登太行山詔問何處有羊腸坂駰對曰臣按漢書地理志上黨壺關縣有羊腸坂帝曰不是又答曰皇甫士安撰地書云太行北九十里有羊腸坂帝曰是也因謂牛宏曰崔袒濬所謂問一知二隋書七十七

車輪爲之摧一解　樹木何蕭二瑟二北風二聲二正

二悲二　並宋書

太白鴈磴道盤且峻巉巖陵穹蒼馬足蹶側石車輪摧高崗又殺氣每劍戟風冽衣嘗此正古辭羊腸坂詰屈車輪爲之摧樹木何蕭瑟北風聲正悲太白又有奔鯨夾黃河鑿齒屯洛陽猛虎又掉尾磨牙皓秋霜亦古詞熊羆對我蹲虎豹夾路啼又汲水澗谷阻採薪壟坂長草木不可餐飢飲零露漿亦古詞行行日已遠人馬同時饑擔囊行取薪斧冰持作糜陸士衡謝靈運諸作亦不出此轍若老杜不然曰漢時長安一丈雪牛馬毛寒縮如蝟又凍埋蛟龍南浦縮

寒刮肌膚北風厲一空故習對悲夜語二字未是住處住亦不以一空故習爲住

虎豹夾路啼解谿谷少人民二雪二落二何二霏二霏二遠行多所懷三解我心何怫作佛二鬱二思二欲二歸二中道正徘徊四解迷惑失故路二薄暮無作宿無所宿四字下住二字宿二栖二人馬同時飢五解擔二囊二行取二薪二斧二冰二持二作二糜二悠悠使我哀六解並宋書

郭樂府此篇每解上二句後複出上二句第三字至第十字惟第六解全複上二句題曰晉樂所奏後又載本詞一首曰無所宿栖仍作薄暮無宿栖解此篇復句改字皆晉樂所改也宋書注諸二字即晉

樂復句但脫落不與樂府相應

善哉行四句一解共六解　宋書廿一

善哉行古辭來日大難日燥脣乾言人命不可保當樂見親友求長生衛魏文帝詞云有美一人嬿加清揚言其知音識曲善爲樂方此篇諸集所出不入樂志題上　善哉曲亦曰日苦短通志四氏九

燕歌燕歌行二句一解末三句一解十歌燕歌行廿七解　宋書二十一

燕歌行晉樂奏魏文帝秋風蕭瑟天氣涼別日容易會日難二篇言時序遷換行役不歸佳人思曠無所樂府古題上

謝也樂府古題上　廣題曰燕地名言良人從役於燕而爲此曲郭樂府三十二

寒刮肌膚北風厲一空故習對悲夜語二字未是住處住亦不以一空故習爲住

虎豹夾路啼解谿谷少人民二雪二落二何二霏二霏二遠行多所懷三解我心何怫作佛二鬱二思二欲二歸二中道正徘徊四解迷惑失故二路二薄暮無作宿無所宿四字下住二字宿二栖二人馬同時飢五解擔二囊二行取二薪二斧二冰二持二作二糜二悠悠使我哀六解並宋書

郭樂府此篇每解上二句後複出上二句第三字至第十字惟第六解全複上二句題曰晉樂所奏後又載本詞一首曰無所宿栖仍作薄暮無宿栖解此篇復句改字皆晉樂所改也宋書注諸二字即晉

爲此曲郭樂府三十二

思歌宋書廿一本樂府四並作多思　攷玉臺新咏八作可忘

引箜篌

引箜篌

漢武帝令樂人侯暉侯琴作坎侯後言空音訛宋書十九

箜篌或謂師延靡靡之樂非也其形似瑟而小七絃用撥彈之如琵琶通典百四十四　箜篌乃鄭衛之聲權輿也以其亡國之聲故號空國之侯太平老人袖中錦　箜篌引宋書廿一作野田黃雀行注曰箜篌引亦用此曲六句一解共四解

載始終曰引姜夔詩說　品秩先後敘而推之謂之引珊瑚鉤詩話

主稱千金壽賓奉萬年酬

有詩人爲樂之意而無其諷對牀夜話一

驚風飄白日光景馳西流二句無宋書廿一

美女篇

美女篇喻君子有美行郭樂府六十三　美女篇亦曰齊吟通志四十九

皓腕約金鐶

在臂上者名之爲釧在指上者名之爲環大涅槃經四十

金郭樂府六十三左樂府十並作三　爵

珊瑚閒木難

一名莫難珠色黃出東國馬瑙編古今注中　按續演繁露四卷木難珠碧色同善注

白馬篇　白馬

曹植白馬飾金羈鮑照白馬驊角弓沈約白馬紫金鞍皆言邊塞征戰之狀樂府古題下　白馬者見乘白馬名編壯士籍郭樂府六十三作高名在壯籍而爲此曲言人當盡力爲國不可念私郭樂府六十三

名都篇　名都

歌錄名都美女白馬並齊瑟行郭樂府六十三鬬雞東郊郭樂府六十三作長安道左樂府十作東郊鄴都故事魏明帝太和中築鬬雞臺郭樂府六十四

我歸芥隱筆記作歸來

美酒斗十千

丁晉公對眞廟唐酒價三百亦出於一時若李白金樽清酒斗十千白樂天共把十千酤一斗崔輔國與酤一斗酒恰用十千錢曹子建樂府美酒斗十千十千未必酒價言酒美價貴耳芥隱筆記　十千一斗詩人寓言子美一斗三百別無可據唐貞志德宗建中三年禁民酤以佐軍費置肆釀酒斛收直三千此可驗乎又楊松玠談藪北齊盧思道云長安酒賤斗價三百漢酒價見典論曰孝靈末年百司酒酒一斗直

寒蟬炙熊蹯

五臣注輕改前賢文旨李氏注云某字或作某字便隨改之曹植樂府云寒鱉炙熊蹯李氏云今之腊肉謂之寒蓋韓國撰饌尙此法復引鹽鐵論羊淹雞寒劉熙釋名韓羊韓雞爲證寒與韓同又李以上句云

膾鯉臕胎鰕因注詩曰魚鱉膾鯉五臣見上句有膾遂改寒鱉爲魚鱉以就毛詩之句資暇集上之清肉謂之寒侯鯖錄一　細素饌記上　李氏云今啓寒芳苓之巢龜注曰寒今之腊肉也按類篇卷四下曰煮魚煎肉曰胾則加今之羹凍腊爲乾肉滴爲肉汁和肉汁凍乾之三說乃一說

王明君　明君

明君漢曲通典百四十五　古今樂錄明君歌舞晉太康中季倫所作謝希逸琴論平調明君三十六拍清調明君十三拍閒絃明君九拍蜀調明君二十六拍清調明君十三拍閒絃明君二十一拍凡七

曲郭樂府廿九　按郭茂倩編此辭在相和古辭不
在清調平調茂倩又云此本中潮舊曲唐爲吳聲
蓋吳人傳授訛變使
然則此辭當爲吳調　石崇以明君曲敘其妾綠珠
碧雞
漫志

序昔公主嫁烏孫令琵琶馬上作樂以慰其道路之思
其送明君亦必爾也

黎此序知明君出嫁時未必以琵琶寄情特後人想
像賦之對牀夜話一　傅元琵琶賦序曰故老言漢送烏
孫公主嫁昆明念其行道思慕使知音者於馬上奏
之石崇明君詞云則知彈琵琶者乃從行之人非
行者自彈也今人盡明妃出塞作馬上愁容自彈琵

琶曾直竹枝詞注謂烏孫公主事以爲明妃用蓋承
前人誤僕謂黃注是不攻石崇詞故耳野客叢書十

君子君子行

此篇載曹子建集意卽子建作木筆禪鈔上　林下偶談一

門人朱邦衡校錄

猛虎行　吳郡　余蕭客　仲林

渴不飲盜泉

洙水西南流盜泉水注之泉出卞城東北卞山之陰

論語比考讖水名盜泉仲尼不漱卽斯泉矣西北流注於洙水水經注　廿五

從軍苦哉遠征人

擬古苦哉遠征人一首鮑溶集三　陸機從軍行苦哉遠征人飄飄窮四遐顏延年從軍行苦哉遠征人皆力幹時艱又有苦哉行遠征人皆出于從軍行郭樂府　三十二

豫章行

陸機泛舟濤川渚謝靈運出宿告密親皆傷離別言壽短景馳容華不久傅元苦相篇苦相身爲女言盡力於人終以花落見棄亦題曰豫章行樂府古　高郭樂府三十四作南山　車馬客　門有車馬客

王僧虔技錄門有車馬客行歌東阿王置酒一篇郭　府卅八　案置酒篇卽箜篌引

君子有誠郭樂府六行　所思　誠十一作盛行　齊謳

詩人刺啟美頌各有源流未嘗混襍善惡同篇陸機齊謳篇前敘山川物產風教之盛後章忽鄙山川之情疏失厥體其爲吳趨行何不陳子光夫差乎京洛行何不述赧王靈帝乎顏氏家訓上　齊謳行齊人以歌其地樂府古題下　梁元帝纂要齊歌曰行陸機齊謳行欲人推分直進不可妄有所營郭樂府六十四　歌之流別有三一曰謠二曰謳三曰誦齊歌曰謠獨歌曰謳文則下

營丘負海曲

營丘臨淄西二里塔寺後爾雅云水出其左曰營丘淄縈其東南故名晏子曰先君太公築營之丘謂太公築邑此地通志曰營丘卽今臨淄縣按在昌樂者乃營陵元魏誤以爲營丘而縣焉營丘之上唐長慶間立太公桓公廟今惟宋景祐三年碑存齊乘　五

東彼姑尤側

沽水有二曰大沽河出黃縣南蹲狗山曰小沽河出萊州南馬鞍山二水俱南流逕膠水縣東南朱氏城東乃相合通名爲沽河至膠州東南入海沽水起北海至南海行三百餘里絕齊東界故曰沽尤以西尤　卽小沽河　齊乘　二

南界聊攝城

故攝城在博平縣西南二十里晏子曰聊攝以東卽此縣元和志十六

孟諸吞楚夢

陸士衡齊謳行孟諸吞楚夢百二佯秦京不若八九呑楚夢對百二佯秦京不爲親切且混然也野客叢書廿二百二佯秦京

蘇林曰秦得百二焉得百中之二秦地險固二萬人足諸侯百萬人也齊得十二焉得十中之二二十萬人萬人當百萬言齊雖固不如秦裴駰史記注八虞喜云百二者得百之二二言諸侯持戟百萬秦地險固一倍于天下故云得百二焉言倍之也蓋言秦兵當二百萬也齊得十二亦如之故爲東西秦二言勢相敵但立文相避故云十二索隱秦得百二者言據此險阻得二百人則可敵二百人也若定其讀則當以得百爲一句二焉爲一句齊得十二者猶言得十人則可當二十人也亦當以得十爲一句二焉爲一句雍錄五

按蘇說較近然不必泥持戟百萬等指人言蓋田肯謂秦地險固其兵力足以守險形勢與諸國相去猶百之與二齊地形勢與諸國相去猶十之與二下言東西秦者自秦而東形勢無出齊右非謂齊地遂可敵秦杜詩休道秦關百二重百二指關山亦非田肯本意

翩哉牛山歎

詩人皆以徵古爲用事不必盡然六義之中取象曰比取義曰興義卽象下之意凡禽魚草木人物名數萬象之中義類同者盡入比與關雎卽其義也如陶公以孤雲比貧士鮑照以直比朱紱以清比玉壺時久呼比爲用事呼用事爲比如陸機齊謳行鄙哉牛山歎未及至人情爽鳩苟已徂吾子安得停此規諫之忠是用事非比也如康樂公還舊園作偶與張邴合久欲歸東山此敘志之忠是比非用事也詳味可知詩式

牛山臨淄南十里齊景公登牛山北顧其國而流涕卽此山又白淵之齊道記黃邱北十里有鸞鵲觀下帶長澗東北流牛山山去此水八十餘里號牛頭水是齊景公所登而歎處齊乘一

長安長安有狹邪

相逢行一曰相逢狹路間亦曰長安有狹邪行郭樂府四十四

悲哉秀(一作樂府)彼行吳趨吳趨行

趨步也郭樂府六十四

昌門何陸廣微吳地記作勢吳峨郭樂府六峨飛閣跨通波十四作嵯峨

閶門或云魯般所製有高樓閣道　閶門額李陽冰

篆今失之並吳郡續圖經下　閶門舊有樓三間予猶及見
之陸機吳趨行昌門何峨峨飛閣跨通波更建矣兵火不復存矣中吳紀聞三
泰伯導仁風
泰伯遜天下季札辭一國德之所化遠矣更歷兩漢習俗清美昔吳太守糜豹出行屬城問功曹唐景風俗所尚景曰處家無不孝之子立朝無不忠之臣文爲儒宗武爲將帥時人以爲善言陸機詩云山澤多藏育土風清且嘉泰伯導仁風仲雍揚其波豈不然哉吳郡續圖經上
日出東南隅行
全是詩人之體對牀夜話一
陸短歌　短歌有四作可詠長夜無荒
生幽渚
江蘺生幽渚

沈約江蘺生幽渚詩一首並郭樂府卅五文選類林卷十八案劉攽以江蘺生幽渚微芳不足宣爲謝朓上行謝朓別有蒲生行不與士衡詞同類林誤
會吟行
會吟行謝靈運六引緩清唱其致與吳趨行同古題要解下
請從文命敷
禹字密史記集解二　禹字高密逢行珪曰禹子莊下案州鄭縣尉臣逢行珪　禹字文命陳景元南華經音義二
東武吟郭樂府四十一作東武吟行
便左樂府十一作嬛娟
扶玉臺新咏三作傍前緩聲歌同桑
美目揚玉澤
猗嗟美目揚兮毛曰揚眉明曰經無眉文揚者目開大之貌禮記揚其目而視之是也兼明書二

密州諸城縣漢東武縣樂府有東武吟通典百八十東
武吟鮑照主人且勿喧沈約天德深且曠傷時移世異芳華徂謝而已樂府古題下悲如蛩曰吟姜詩說吁嗟慨嘆悲憂思深謂之吟珊瑚鉤詩話三老杜贈韋左丞詩倣鮑明遠東武吟能改齋漫錄五古作召募收作牧並郭樂府四十一雞鳴出薊北門出自薊北門行

出自薊北門行其詞與從軍行同兼言燕薊風物及突騎悍勇之狀樂府古題下結客少年場行結客少年場

文選紀聞卷六

結客少年場行言輕生重義慷慨以立功名也同上廣題曰漢長安少年殺吏受財報仇相與探丸爲彈探得赤丸斫武吏探得黑丸殺文吏尹賞爲長安令盡捕之長安中歌曰何處求子死柏東少年場生時諒不謹枯骨復何葬按結客少年場言少年時結任俠之客爲遊樂之場終無成也郭樂府六十六

班去趙姬升

南宗一句合理如毛詩云林有樸樕野有死鹿卽今人爲對字字的確上下各司其意如鮑照白頭吟申

錦帶佩吳鉤

張友正錦帶佩吳鉤詩一首英華百八十九

東門

東門行古詞云出東門不願歸言士有貧不安其居者拔劍將去妻子牽衣蹋之願共餔糜不求富貴若

白頭吟

古詞皚如山上雪皎若雲間月言良人有兩意故來與之相決絕次言別於溝水之上敘其本情終言男兒當重意氣何用於錢刀也若鮑照直加朱絲繩張正見平生懷直道處世南葉如幽徑蘭皆自傷清直芬馥而遭鑠金點玉之謗與古文近焉同上反鮑明遠白頭吟一首白長慶集二杜詩舊注虞卿著白頭吟以人情樂新而厭舊隋鵲者舊續聞九

直如朱絲繩

薄芬直如朱絲繩賦以題爲韻英華百二十

清如玉壺冰

清如玉壺冰詩一首王維集下盧綸清如玉壺冰詩一首文苑英華百八十六案盧綸戶部集十卷無此題

升天　升天行曹植日月何皎皎照家室宅關輔曹植又有飛龍仙人上仙篠與神遊五游遠遊龍欲升天等七篇如陸士衡緩聲歌皆傷俗情險巇當翱翔六合之外蓋出楚詞遠遊篇也樂府古題下

五圖發金記　升天行注采芝法有五故云五圖出太清金匱記六帖補十八

鼓吹曲　委曲盡情曰曲姜詩說聲音葆比高下短長謂之曲

珊瑚鉤詩話三　挽歌　代云挽歌始自田橫門人非也左傳魯哀公會吳伐齊將戰齊將公孫夏令歌虞殯杜注送葬歌也則已有久矣資暇集中按資暇本世說注　犨虞初禮議挽歌出于漢武帝役人勞苦歌聲哀切遂以送終非古制酉陽雜俎續四

陸挽歌　挽歌皆爲生者悼往苦哀之意陸平原多爲死人自嘆之辭詩格既無此例又乖製作本意顏氏家訓上案希謂文王曰容不得謂鬼神言無此例爲死人自嘆生者豈不更悲于製作本意何乎如黃門駁文章遂不容有變體　聽我薤露詩　薤味辛苦性溫滑一名藠子葉似細葱中空而有稜根如蒜有二種赤者味苦白者生食辛熟食香發熱病不宜多食飲食須知二

陶挽歌　馬爲仰天鳴作鳥爲動哀鳴風爲作林風　郭樂府古題下

荊軻　字次非渡鮫夾船次非斷其頭而風波靜博物志六　李善注引呂覽佚飛荊人茂先似誤不害爲傳聞異辭　歌序祖送於易水上

易水一名故安河出易縣西寬谷中燕太子丹送荊軻易水上即此元和志十八　荊軻歌琴操商調有易水曲亦曰渡易水是也郭樂府五十六

歌壯士一去不復還　張華壯士篇出此郭樂府六十七

風大風起兮雲飛揚　高祖過沛作風起之詩令沛中僮兒百二十人習歌之至孝惠時以沛宮爲原廟歌兒常以百二十人爲員次景之間禮官肄業而已漢書廿二　大風安不忘危其霸心之存乎申說上　三侯之詩即大風歌侯語辭

今亦語辭詩有三兮故云三侯索隱　琴操有大風
起高祖所作郭樂府五十八　大風歌止二十三字規模宏
遠凜凜有四百年基業之氣韻語陽秋十九　大風歌不事
華藻而氣槩遠大眞英主也庾溪詩話上　詠史詩歌風
臺上凜英雄玉斗鴻門事已空何意封侯先雍齒可
安得猛士兮守四方
徐州歌風臺題者甚多惟向書張公方平最爲絶唱
落魄劉郎作帝歸樽前一曲大風辭才如信越猶荏
苒安用思他猛士爲吳處原青箱集記五　案宋郭森卿編張詠乖崖集十二卷今存秘鈔五卷無此辭　時帝有天下十三年常思耆艾賢德與
共維持獨前意猛士治道終以霸襍蓋有由然前年
詔曰賢士大夫吾能尊顯之是年詔曰與天下豪士
賢大夫同安輯之播告之詞乃兼筆代言非若耳熱
之歌中心所欲碧溪詩話一　扶風歌扶風
常經出塞經陟山水悵然懷古乃擬劉琨扶風歌十
二首魏書八　暮宿丹山水
上黨記曰丹水出長平北山南流泰坑趙眾流血丹
川由是俗名丹水丹水又東南流注丹谷郎劉越石
扶風歌所謂丹水水經注九
孺子中山王孺子妾
孺子幼艾美女也高誘戰國策注十　漢書曰詔賜中山靖
王子噲及孺子妾冰未央才人歌詩四篇如淳曰孺
子幼少稱孺子妾宮人也顏師古曰孺子王妾之有
品號者妾王之眾妾也冰其名才人天子內官按此
謂以歌詩賜中山王及孺子妾未央才人等衆累言
之故云及陸厥作歌乃謂之中山王孺子妾失之遠
矣郭緣生述征記八十四

門人朱邦衡校錄

古詩十九首

趙氏詩錄序風雅降而爲騷爲十九首十九首而降爲陶杜爲二李其情性不墜神氣不羣故其骨格不庳面目不鄙（楊維楨玉臺一卷校乘）

行行重行行

意格取詩中之意不形於物象如古詩行行重行行與君生別離如畫公賦巴山夜猿送客何年有此路用疊字今人必以爲句法重複之甚（滄浪詩話）

青青河畔草

劉鑠擬青青河畔草一首（玉臺新詠三）　鮑令暉擬青青河畔草（玉臺新詠四）　青青河畔草鬱鬱園中柳連六句

判還邁喁喁魚闖萍落落月經宿閨閣樹牆垣巘巘架庫廄參參削劍戟煥煥銜瑩琇敷敷花披萼闕闕屋摧雷悠悠舒而安兀兀狂似狃超超出猶奔奮奮駭不戀連十四句用雙字起亦古詩青青河畔草鬱鬱園中柳之意（劉辰翁夜話四）

盈盈樓上女

賦得盈盈樓上女一首（孟浩然集四）

三青青陵上柏

擬青青陵上柏一首（盤洲集一）

人生天地間

宛轉上因欲獻問曰汝知之耶此文選古詩第一首蓋忠臣爲姦邪所蔽也乃賜金臂環唐詩紀事二　此祖離騷雲容容而在下杳冥冥羌若晝晦之意（野客叢書廿八）

人生天地間一首陳裒古
盧集一
四
今日良宴會
擬今日良宴會一首盤洲
集一
五
玉臺於乘輿
詩九之一
西北有高樓
城西沖覺寺在西明門外一里西北有樓出凌雲霄
古詩所謂西北有高樓上與浮雲齊者也樓下有儒
林館洛陽伽
藍記四
西北有高樓一首盤洲
集一
鳴鶴
外傳鈔
山海經
六
王參校乘輿
詩九之四

涉江采芙蓉
梁元帝孔德紹賦得涉江采芙蓉二首英華三
百廿二
涉江采芙蓉一首盤洲
集一
蘭澤多芳草
梁元帝賦得蘭澤多芳草詩古詩為題見於此因學
紀聞
十
八
明月皎夜光
擬明月皎夜光一首盤洲
集一
八
冉冉孤生竹
傅毅所作詩
式
何儇冉冉孤生竹一首郭樂府
七十四

陽薤山下有孤竹三年方生一筍筍成竹竹母死代
謝如春秋焉今詳孤竹獨生筍者即子母不相同譜
擬冉冉孤生竹一首盤洲
集一
兔絲附女蘿
女蘿松枝化而生毛詩名
物解四
爾雅以女蘿兔絲為一
物本草以為二物古詩與君為新婚兔絲附女蘿李
太白詩君為女蘿草妾作兔絲華二詩皆用本草之
說吳仁傑離騷草木疏二
卷
案蔦與女蘿詩分二種
僕在保定見雄縣雄文閣保定靈雨寺僧用
瓦盤縛小架引蔓種一物根莖俱弱如線葉平放正
圓大小如鷺眼錢每葉十八出如羅漢松葉狀翠綠
可愛夏開花五出色紅如丹大如其葉雄文閣僧曰
雲松靈雨寺僧曰蔦蘿雲松俗名蔦蘿今古二名呼

一物未知是蘿是蔦諸書言草木未必皆
出於親見今擇其有益聞見者附出本條
九
庭中有奇樹
擬庭中有奇樹一首盤洲
集一
貢玉臺新咏
一作貴
十
玉臺校乘輿
詩九之八
迢迢牽牛星
擬迢迢牽牛星一首盤洲
集一
緯書引張平子天象賦
張茂先李淖風等注云河鼓三星在牽牛北主軍
鼓蓋天子三軍之象昔傳牽牛織女見此星是也故
爾雅河鼓謂之牽牛又古詩云東飛伯勞西飛燕黃

姑織女時相見黃姑卽河鼓也音訛而然今之學者或謂是列舍牽牛而會織女故於此析其疑又張茂先小家賦曰九坎至牽牛織女期河鼓石鍊注云河鼓星在牽牛北主軍鼓主鉄鉞李淳風云自昔相傳牽牛織女七月七日相見者此星也墨莊漫錄四姑河鼓之牽牛別一牽牛非列宿也案張意欲指黃然爾雅河鼓謂之牽牛正是論列宿之牽牛非論列宿語皎皎河漢女

牽牛星也織女非女星織女三星在牽牛之上主金帛女四星在牛之東是須女也須女之賤稱詩人往往誤以織女爲牛女猗覺寮雜記五案牛女相見不當論其有無張邦基謂

牛非列宿中之牛宿朱新仲謂女爲織女外之女星未免夢中說夢

盈盈一水間

以星厤考之牽牛去織女隔銀河七十二度古詩所謂盈盈一水間脈脈不得語安得如太白相去不盈尺之說周密癸辛雜識前集

十一 玉臺枚乘雜詩九之二

三人生忽如寄

吳謝越王告吳王曰民生於地寓也古詩人生忽如寄

寄本此閻步克紀聞十八

五十生年不滿百常懷千歲憂

許渾詩百年便作千年計李後主詩人生不滿百剛作千年畫野客叢書十九案野客諸條議人徵引不從其朔此條便自忘引十九首也

十六 凜凜作懍 夕臺新詠作多 並玉鳴

十七 孟冬寒氣至

劉鑠擬孟冬寒氣至一首玉臺新詠三擬孟冬寒氣至

十八 客從遠方來

鮑令暉擬客從遠方來一首玉臺新詠四 宇文元臣奉

省檄航海歸置酒會友朋於可詩齋以客從遠方來分韻志喜得方字玉山草堂集上

緣以結不解

文選古詩著以長相思緣以結不解注被中著綿謂之長相思綿綿之意緣被四邊級以絲縷結而不解

之意余得一古詩四邊有緣眞此意也著謂充以絮侯鯖錄一

客行雖云樂不如早旋歸

成公詩云遠客歸去來在家貧亦好樂天云始知爲客樂爭似在家貧唐僧善生云縱然爲客樂爭似在家貧皆本古詩客行雖云樂不如早旋歸太白亦有錦城雖云樂不如早旋歸對牀夜語五

明月何皎皎

擬明月何皎皎一首盤洲集一

李少卿

史臣曰少卿陵辭五言才骨難與爭驁南齊書五十二舟中讀文選恨其編次無法去取失當齊梁文章衰陋蕭統尤卑弱如文選所引可見李陵蘇武五言皆僞而不能去淵明集可喜者甚多獨取數首知餘人忽遺者多矣淵明閑情賦所謂國風好色而不淫正使不及周南與屈宋所賸何異而統乃譏之此小兒強

作解事者東坡題跋二元稹作子美墓銘敘曰蘇子卿李少卿之徒尤工爲五言雖句讀文律名異雅鄭之音亦襍而詞氣闊遠指事言情自非有爲而爲則文不妄作唐詩紀事十六與蘇武

劉灣李陵別蘇武詩一首中興間氣集下蓋以陵此詩在爲比別蘇武

武古人之作詞約而意盡者李少卿贈蘇子卿之篇東坡題跋二劉子玄辨文選所載李陵與蘇武書非西漢文蓋齊梁間文士擬作子因悟陵與武言亦後人所擬陳秀民東坡文談錄

孤雁出北門

孤雁為諷君子小人則引上草下鳥為比義類不同得風人什二三焉於時六義始缺矣詩談失名韓子蒼古詩一誹為行路人

蔡氏曰飲中八仙歌船眠天字再押前字三押古未

見其體叔父元度曰此歌人人各異重押何害亦周
詩分章之意也僕攷蘇子卿詩謂爲行路人又曰欲
以贈遠人又詩曰燕婉及良時又曰莫忘歡樂時沈
休文曰結架山之足又曰寸心於此足阮嗣宗曰謦
折忘所歸又曰辛苦誰爲歸張景陽一詩押兩生字
任彥升一詩三押情字古詩重押韻如此之多豈可
謂古未見此體沈雲卿一詩凡四疊韻野客叢書二十

二 顧爲雙黃鵠

此詩今人必以爲一篇重複之甚豈特如蘭亭絲竹
管絃之語古詩正不當以此論滄浪詩話

念子不能歸

武別陵云欲展清商曲念子不能歸又云願爲雙黃
鵠送子俱遠飛陵雖萬無還理武尚欲援之以歸漢
忠厚之至也后村詩話上

三 生別玉臺一作別生

四 愁

傅玄擬四愁詩序曰平子四愁體小而俗玉臺新咏
五悲五首盧照鄰集下案五悲文廣於九歎題因於四愁四部叢刻五

情詩十二首曹鄴集一

一 美人贈我金錯刀

金錯刀即王莽所鑄錢名續漢書佩刀諸侯王以黃
金錯環恐與王莽所鑄錯刀又別藝苑雌黃一古之錯
即今之磋也北人讀錯去聲南人讀入聲其實一也
俞玫月下偶談

我所思兮在桂林

史臣曰桂林湘水平子之華篇飛館玉池魏文之麗
篆七言之作非此誰先南齊書五十二

金玉臺八作琴 頊玕

三 欲往從之隴阪長

汧水二源一出汧縣西山世謂之小隴山巖嶂高險
不通軌轍故張衡四愁詩我所思兮在漢陽欲往從
之隴阪長水經注十七

美人贈我貂襜褕

襜褕直裾禪衣謂之襜褕取其襜襜而寬裕急就篇注二
漢何並傳襜褕曲裾禪衣小爾雅襜褕謂之童容
注亦云掖膝武安侯衣襜褕入宮不敬注云若婦人
服急就篇補注二

何以報之明月珠

明月珠所著處鬼神不得其便不爲所中士女持明
月珠著身風寒不

皆除夜者冥中即明熱涼寒溫眾毒向已持珠示之
諸毒即滅若人目痛冥近之即愈在著何處即隨珠
色正使持若於緒裏珠著水中水故如珠色水濁即
清無極經二

四 何以報之 青玉案

朱新仲何以報之青玉案我姑酌彼黃金罍用前人
語盤屈排昇使之妥帖彼黃金罍用前人
集十二 案此 後村詩 青玉案一首 王嘉 全眞
取四愁詩 名曲 話下
青玉案 青蓮池上客俗題青玉案 王嘉教 化集下
一首 馬鈺漸 悟集下 青玉案四首 尹志平葆 光集下
青玉案喝 馬一首 譚處端水 雲集下 青玉案十六首 王處 一雲
詩話 十二

光集 譚 眞人青玉案二首 彭致中鳴
四 鶴餘音四
詩話 方塘含白水

山水二十 四曲方塘含白水歌第十二 通志四
十九

魏文雜詩一 漫漫秋夜長

魏文帝詩 漫漫秋夜長烈烈北風涼玉歌秋夜長取
此郭樂府 七十六

二 南行至吳會

謂吳會稽 二郡 明學紀聞十八

棄置勿復陳

魏文帝 置勿復陳客子常畏人子建去去莫復道

沈憂令人 老此結句換韻之始劉履
曹植詩三 願爲南流景

日也雙字上

張倩詩二 露玉臺新咏 景虛

感富貴他人合

富貴他人 合貧賤親戚離文選書顏遠詩又見晉書
殷浩傳蓋 因慎子家富則疎族聚家貧則兄弟離語
芥隱筆記

王粲詩 邊馬有歸心

書屏記徐 公浩眞跡一屏四十二幅八體皆備所題

多文選五 言其朔風動秋草邊馬有歸心十數字或
草或隸光 爲精絕先公常囑戒云正長詩英吏部筆
力逸氣相 資奇功無迹儒家之寶莫踰此屏 司空圖 一鳴集
二 沈炯 賦得邊馬有歸心一首 英華三百三十

師消久不奏

師消出於 衛靈公之世寫列代之樂造新曲以代古
樂有四時 之樂春有離鴻去雁應蘋之歌夏有明晨
焦泉泉華 流金之調秋有傷風白露落葉吹蓬之曲
冬有凝河 幽陰沉雲之操以奏于靈公靈公情湎心
惑忘於政 事遽伯玉諫曰此誰發揚氣律終爲沉湎

淫曼之音無合風雅靈公乃去其聲而親政衛人美其化焉師涓悔其乖於雅頌失爲臣之道乃退而隱跡寗伯玉焚其樂器於九達之衢恐後世傳造焉拾遺記二

李嶠詩黃華如散金

袁州自國初時解額以十三人爲率仁宗時查拱之郎中知郡秋試進士以黃華如散金爲詩題舉子多以秋景賦之惟六人不失詩意由是只解六人後遂爲額無名子嘲之曰誤認黃花作菊花能改齋漫錄四　案詩首句暮春和氣應黃花故不爲菊

景陽樓詩二

大火流坤維

夏小正九月內火內火也者大火大火也者心也大戴禮二　心三星中天王前爲太子後爲庶子火星也一名大火二名大辰三名鶉火星經上

忽如鳥過目

老杜身輕一鳥過用張景陽人生瀛海內忽如鳥過目

月對牀夜話五

三密雨如散絲

李鐸密雨如散絲賦以微密相續集布如絲爲韻英奉

六朝登魯陽關

魯陽關左右

埋山插漢秀木干雲是以張景陽詩朝

登魯陽關峽

峭且深水經注三十一　魯陽關去向城古

縣八十五里

元一統志三百六十五

陶雜詩一心遠地自偏

王荊公詩穰侯老擅關中事長恐諸侯客子來我亦暮年專一壑每逢車馬便驚猜既以邱壑存心外物去來任之可也何驚猜之有是知此老胷中尚蒂芥陶淵明則不然曰結廬在人境而無車馬喧問君何能爾心遠地自偏寄心于遠雖在人境車馬不能喧之心有蒂芥雖擅一壑車馬不免驚猜庚溪詩話下大癡朱公以開禧元年築第于昭武城東取淵明詩話名其堂曰心遠陸游渭南集二十一

陵作詩多用淵明詩中事至四韻全使淵明詩言其詩有奇絶不可及之語如結廬在人境而無車馬喧門君何能爾心遠地自偏由詩人以來無此句然則淵明趨向不羣詞彩精拔晉宋之間一人而已　山谷詩非無車馬客心遠境亦靜本淵明詩並詩林廣記前集一

悠然望南山

有問心遠之義於胡文定公公舉上蔡語曰莫爲嬰兒之態而有大人之器莫爲一身之謀而有天下之志莫爲終身之計而有後世之慮此之謂心遠困學紀聞十八　案三義俱非陶義鄙意乃無不可

采菊東籬下

漢魏古詩氣象混沌難以句摘晉以還方有佳句如淵明采菊東籬下悠然見南山謝靈運池塘生春草之類謝不及陶者康樂詩精工淵明詩質而自然滄浪詩話　甘菊生雍州川澤開以九月采黃單葉余謂古菊未有瓌異如今者陶淵明張景陽謝希逸潘安仁等或愛其香或詠其色或採於東籬或泛於酒尊疑皆今甘菊花余故以甘菊置於白紫紅三品之上范成大菊譜　九華菊乃淵明所賞之菊今越俗多呼爲大笑其瓣兩層者本曰九華白曰瓣黃心花頭極大有闊及二寸四五分者其態異常爲白色冠香清勝枝葉疎散九月半方開昔淵明常言秋菊盈園其詩集中僅存九華之一名史鑄百菊集譜二　馬揖晚香堂題咏注淵明菊單葉白花一名晉菊豐腴倍於他菊一幹一花潔白鮮明一說淵明菊黃色而細史鑄百菊集譜補遺

悠然望南山

東籬下悠然見南山往時按定文選改作望南山則上下句意不相屬遂非佳作沈括筆談　采菊東籬下悠然見南山境與意會最有妙趣下悠然見南山因采菊而見山境俗本皆作望南山則一篇神氣索然東坡題跋二

廣陵日見東坡云淵明意不在詩詩以寄其意耳采菊東籬下悠然見南山則既采菊又望山意盡此矣采菊東籬下悠然見南山則本自采菊無意望山適舉首見之悠然忘情趣閒而累遠此未可於文字精粗間求之晁无咎題跋 采菊東籬下悠然見南山一字之差遂失風味何法如生成俗人易曰望南山一字之差遂失古人情狀冷齋夜話四 韋應物答長安丞裴秘詩臨流意已悽采菊露未晞舉頭見秋山萬事都若遺蓋效淵明之句然淵明擺落世紛深入理窟但見萬象森羅莫非眞切故因見南山而眞意具焉應物乃因意到而語隨之也周紫芝竹坡詩話三

悽而采菊因見秋山而遺萬事其胸陶所得異矣 蘆臺雜記四 蔡寬夫詩話云采菊東籬下悠然見南山此其間淡自得之趣直若超然邈出宇宙之外俗本爲望字便有蹇窘滿足之態乃知一字之誤害理如此

東坡云白樂天效淵明詩有云時傾一樽酒坐見終南山則流俗之失久矣惟韋蘇州答長安丞詩眞得淵明詩意並詩林廣記前集一

此還有眞意欲辨已忘言

此還有眞意欲辨已忘言時達摩未東來淵明早會禪此正大云北窗炙輠錄下 淵明記義農去我久舉世少

復眞又曰此中有眞意欲辨已忘言東坡云淵明古今賢之冠其眞也葛魯卿爲贊羅端良爲記皆發此意蕭統疵其閒情杜子美譏其貪生王摩詰議其乞食何傷於日月乎田學紀聞十八

二秋菊有佳色

古今詩人多喜効淵明體者如和陶詩非不多但使淵明媿其雄麗耳韋蘇州云霜露悴百草時菊獨妍華物性有如此寒暑其柔何掇英泛濁醪日入會田家盡醉茅簷下一生豈在多非惟語似而意亦大似意到而語隨之也周紫芝竹坡詩話三

我達士也聊復得此生

靖節以無事自適爲得此生則凡役於物者非失此生耶東坡題跋二 東坡拈出陶淵明說理之詩前後有三一曰采菊東籬下悠然見南山二曰笑傲東軒下聊復得此生三曰客養千金軀臨化消其實皆以爲知道之言蓋摘章繪句嘲弄風月雖工何補若覩道者出語自然超詣非常人能蹈其軌轍山谷嘗跋蕭明詩卷云血氣方剛時讀此詩如嚼枯木及綿歷世事知決定無所用智又嘗論云謝康樂庾義成之詩

鏞鍾之功不遺餘力無未能窺彭澤數仞之墻者二
子有意於俗人贊毀其工拙淵明直寄焉藝苑雌黃
陽秋 六 韻語
三
貧士

和淵明咏貧士詩七首 唐彥謙鹿門集下 西山公云近世

評詩者曰淵明之辭甚高而其旨出於老莊予觀淵
明正自經術中來榮木之奄憂逝川之歎也貧士之
詠簞瓢之樂也余謂榮木貧士方之逝川簞瓢幾於
章合正知淵明不必視此 方岳深 偶談

讀山海經吾亦愛吾廬

吾廬記蕭廷直以其兄所謂邠廬者共之曰吾廬本
陶語也劉會孟 記鈔四

頗迴故人車

類少也窮曲隔此大路少能回故人之車 類林 十二

女詠牛七月七日

織女三星在天市東主瓜果絲帛收藏珍寶常以七
月一日六七日見東方色赤 星經下 案此 即齊諧記語 北俗
週月三七日不食酒肉蓋重道教之故而七夕改用
六日太平興國三年七月乙酉詔曰七夕佳辰近代
多用六日宜以七日為七夕頒行天下 王楙宋朝燕翼貽謀錄三

鷲玉臺新詠 前
三作驚

背離秋已兩

謝惠連七夕詩落日隱簷楹升月照簾櫳團團滿葉
露樹樹振條風蕭氏取以入選予觀宋孝武云白日
傾晚照弦月升初光炫炫葉滿露肅肅庭風楊意雖
類之而雄渾頓挫過惠連遠矣至惠連七夕秋已兩
今聚夕無雙亦不可掩 能改齋漫錄九

南樓瑤華未堪折

玉華也 王逸楚辭章句二 說者云瑤華麻花色白比瑤此
花香服食致長壽故以贈遠 楚辭補注二 錢起贈趙給

事詩不惜瑤華報木桃以瑤華為玉 韻語陽秋十六

齋中讀書心跡雙寂寞

老杜心跡喜雙清似非用事謝靈運齋中詩云矧乃
歸山心心跡雙寂寞蓋用此 碧溪詩話六 案杜用謝語兩家皆為疵句

王褒送苦 玉臺新詠三作若送

詩數

卦名人名建除等體世多有之獨無以此為戲對牀
一 夜話

說帷五臣改作入 六帖補一

月帷

歸華先委露別葉早辭風

白樂天云　余與散成綺澄江淨如練離花初委露新葉下辭風之句嚴矣吾不知其所謂爲風詠月弄花草而已失名詩談　案詩談宋人失名三百篇未必盡出聖賢之手仁者見仁智者見智入理淺深視讀者之高下謝元暉鮑明遠詩本無所諷然餘霞散成綺見小人之態紛然澄江靜如練見君子之心湛若歸華先委露別葉早辭風物盛者次第衰日先日早感時仁智可見

抽玉臺四曰

直中書省風動萬年枝

上林苑有千年長生木十株萬年長生木十株西京雜記

一韋衍樊陽源許稷風動萬年枝詩三首文苑英華百八十七

西京雜記曰上林異木亦有制爲美名以標奇

麗飫曰制爲美名則凡冬夏不凋者皆可名爲千年萬年枝實爲何木元無所本雍錄　泊宅編曰

徽宗興畫學試諸生以萬年枝上太平雀爲題在試皆點矛取或密以翅中害中曰萬年枝冬青木也

太平雀頻伽鳥也埤雅雀鷹一名鶻一名鷂一名鷙一名鷻一名鷐一名鷃一名鷞一名鷢一名鷣一名鷤一名鷥一名鷦一名鷧一名鷨一名鷩一名鷪一名鷫一名鷬一名鷭一名鷮一名鷯一名鷰一名鷱一名鷲一名鷳一名鷴一名鷵一名鷶一名鷷一名鷸一名鷹一名鷺一名鷻一名鷼一名鷽一名鷾一名鷿一名鸀一名鸁一名鸂一名鸃一名鸄一名鸅一名鸆一名鸇一名鸈一名鸉一名鸊一名鸋一名鸌一名鸍一名鸎一名鸏一名鸐一名鸑一名鸒一名鸓一名鸔一名鸕一名鸖一名鸗一名鸘一名鸙一名鸚一名鸛一名鸜一名鸝一名鸞一名鸟一名鸠一名鸡一名鸢一名鸣一名鸤一名鸥一名鸦一名鸧一名鸨一名鸩一名鸪一名鸫一名鸬一名鸭一名鸮一名鸯一名鸰一名鸱一名鸲一名鸳一名鸴一名鸵一名鸶一名鸷一名鸸一名鸹一名鸺一名鸻一名鸼一名鸽一名鸾一名鹀一名鹁一名鹂一名鹃一名鹄一名鹅一名鹆一名鹇一名鹈一名鹉一名鹊一名鹋一名鹌一名鹍一名鹎一名鹏一名鹐一名鹑一名鹒一名鹓一名鹔一名鹕一名鹖一名鹗一名鹘一名鹙一名鹚一名鹛一名鹜一名鹝一名鹞一名鹟一名鹠一名鹡一名鹢一名鹣一名鹤一名鹥一名鹦一名鹧一名鹨一名鹩一名鹪一名鹫一名鹬一名鹭一名鹯一名鹰一名鹱一名鹲一名鹳一名鹴一名鹾一名鹿一名麀一名麂一名麃一名麄一名麅一名麆一名麇一名麈一名麉一名麊一名麋一名麌一名麍一名麎一名麏一名麐一名麑一名麒一名麓一名麔一名麕一名麖一名麗一名麘一名麙一名麚一名麛一名麜一名麝一名麞一名麟一名麠一名麡一名麢一名麣一名麤一名麥一名麦一名麧一名麨一名麩一名麪一名麫一名麬一名麭一名麮一名麯一名麰一名麱一名麲一名麳一名麴一名麵一名麶一名麷一名麸一名麹一名麺一名麻一名麼一名麽一名麾一名麿一名黀一名黁一名黂一名黃一名黄一名黅一名黆一名黇一名黈一名黉一名黊一名黋一名黌一名黍一名黎一名黏一名黐一名黑一名黒一名黓一名黔一名默一名黖一名黗一名默一名黙一名黚一名黛一名黜一名黝一名點一名黟一名黠一名黡一名黢一名黣一名黤一名黥一名黦一名黧一名黨一名黩一名黪一名黫一名黬一名黭一名黮一名黯一名黰一名黱一名黲一名黳一名黴一名黵一名黶一名黷一名黸一名黹一名黺一名黻一名黼一名黽一名黾一名鼀一名鼁一名鼂一名鼃一名鼄一名鼅一名鼆一名鼇一名鼈一名鼉一名鼊一名鼋一名鼌一名鼍一名鼎一名鼏一名鼐一名鼑一名鼒一名鼓一名鼔一名鼕一名鼖一名鼗一名鼘一名鼙一名鼚一名鼛一名鼜一名鼝一名鼞一名鼟一名鼠一名鼡一名鼢一名鼣一名鼤一名鼥一名鼦一名鼧一名鼨一名鼩一名鼪一名鼫一名鼬一名鼭一名鼮一名鼯一名鼰一名鼱一名鼲一名鼳一名鼴一名鼵一名鼶一名鼷一名鼸一名鼹一名鼺一名鼻一名鼼一名鼽一名鼾一名齁一名齂一名齃一名齄一名齅一名齆一名齇一名齈一名齉一名齊一名齋一名齌一名齍一名齎一名齏一名齐一名齑一名齒一名齓一名齔一名齕一名齖一名齗一名齘一名齙一名齚一名齛一名齜一名齝一名齞一名齟一名齠一名齡一名齢一名齣一名齤一名齥一名齦一名齧一名齨一名齩一名齪一名齫一名齬一名齭一名齮一名齯一名齰一名齱一名齲一名齳一名齴一名齵一名齶一名齷一名齸一名齹一名齺一名齻一名齼一名齽一名齾一名齿一名龀一名龁一名龂一名龃一名龄一名龅一名龆一名龇一名龈一名龉一名龊一名龋一名龌一名龍一名龎一名龏一名龐一名龑一名龒一名龓一名龔一名龕一名龖一名龗一名龘一名龙一名龚一名龛一名龜一名龝一名龞一名龟一名龠一名龡一名龢一名龣一名龤一名龥一名龦一名龧一名龨一名龩一名龪一名龫一名龬一名龭一名龮一名龯一名龰一名龱一名龲一名龳一名龴一名龵一名龶一名龷一名龸一名龹一名龺一名龻一名龼一名龽一名龾一名龿一名鿀一名鿁一名鿂一名鿃一名鿄一名鿅一名鿆一名鿇一名鿈一名鿉一名鿊一名鿋一名鿌一名鿍一名鿎一名鿏一名鿐一名鿑一名鿒一名鿓一名鿔一名鿕一名鿖一名鿗一名鿘一名鿙一名鿚一名鿛一名鿜一名鿝一名鿞一名鿟一名鿠一名鿡一名鿢一名鿣一名鿤一名鿥一名鿦一名鿧一名鿨一名鿩一名鿪一名鿫一名鿬一名鿭一名鿮一名鿯一名鿰一名鿱一名鿲一名鿳一名鿴一名鿵一名鿶一名鿷一名鿸一名鿹一名鿺一名鿻一名鿼一名鿽一名鿾一名鿿一名一名一名

應門照綠苔
與僧法振同賦應門照綠苔詩李卷集上
凝蘭若 玉臺三卷
生朝陽 朝作春
擬四愁 佳人遺我綠綺琴
相如曰憔尾伯喈曰綠綺事出傳玄琴賦世云焦尾
是伯喈琴伯喈傳亦云爾以傳氏言之則非宋書十九按
沈休文撰傳玄琴賦序相如有綠綺琴善注傳玄琴賦序相
陶凝 日暮天無雲 英華百八十一
古
熊羆登巳暮天無雲詩一首
春風扇微和

司徒謝安詩薄雲涎物景微風扇輕航司馬左西屬
謝萬詩靈液披卮匪光光扇鮮榮王凝之詩烟熅柔
風扇熙怡和氣宣蘭亭誌 陳九流張景范傳正陳集詩
逼方柳道倫崔立之郭逸豆盧榮邵偃公乘億春風
扇微和詩十首 英華百八十一
擬鄴中
魏晉間八詩大抵專工一體如侍宴從軍之類後來
相與祖習但用其所長取之謝靈運擬鄴中七子與
江淹雜擬是也石林詩話謝靈運擬鄴中江文通擬維
體名曰擬古往往逼肖後村詩話上
序員長美景賞心樂事四者難并
蘇軾機 言有江表上巳請客啟云員長美景賞心樂
事四者難并崇山峻嶺修竹茂林羣賢畢至蔣子正
筆 山房隨
袁陽源
丹陽尹 豹少子 宋書七十
雜體詩序夫楚謠漢上魏製晉造固亦二
體譬猶藍朱成彩雜錯之變無窮宮角爲音靡曼之
態不極故娥眉詘同貌而俱動於晚芳草實共氣而
兼愛者哉乃致公幹仲宣之論家有曲直安仁士衡
之評人立矯抗況復殊於此者乎夫貴遠賤近人之
常情重耳輕目俗之恆蔽是以邯鄲託曲於李奇士
李假論於嗣宗此其效也然五言之興諒非獨古但
關西鄙下既以罕同河外江南頗爲異法故元黃經
緯之辨金碧浮沉之殊僕以爲亦各具美兼善而已
今作三十首詩敬其文體雖不足品藻淵流庶亦無
乖商榷云江淹集引

意不淺合采和音列眾珍掇出陶潛許前輩添來庚信是新人葉適集八

古離別君在天一涯江淹集四作君行在天玉臺五作君子在天涯李都尉

擬古惟江文通最長擬淵明似淵明擬庚樂似康樂擬左思似左思擬郭璞似郭璞獨摹李都尉不似西漢滄浪詩話

川水江集四作水天髮友

願寄雙飛燕

燕春去秋來可以寄書今人馴養家鴿繙信攜外數千里縱之輒還家蜀人以事至京師者以鴿寄書不旬日皆達買船浮海亦以鴿通信劉貢父詩話 事實類苑六十三

翬雉代集作似

好王侍中桑集作素

若集作枯

阮步兵飄飄集作飄飄

沉集作滾滾

潘黃門明月入綺窗髣髴想惠質

白樂天用之云手攜稚子夜歸院月冷空不見人對牀夜話五

郭宏農陵波採水碧

墨子道書大藥中有水脂碧當是洪崖雜家引舊說許敬宗集作弱若

陶徵君衰意勝集作勝景

云宮亭湖中有孤石介立周圍一里許直玉膏可采梅聖俞聽潘歙州話廬山詩絕開謝向淵腹風力豈能加日氣豈能曉攬之不可得滴瀝空在掬豈非水碧耶予久遊廬山不聞有此酉陽雜俎叢話上

擬古難於近似文通襍體便是淵明眞體叔敖復生自是以來作者衆矣皆乘漢王之車據仲尼之坐者也陳善捫蝨新話七

種苗在東皋

遯齋閒覽江文通擬休上人閨情云日暮碧雲合佳人殊未來今人遂用爲休上人詩故事擬陶淵明田園云種苗在東皋苗生滿阡陌今此詩在淵明集中皆誤冒慥類說四十七 陶集歸田園居六詩其末種苗在東皋一篇文通襍體擬陶徵君田居閣之三章云種豆南山下草盛豆苗稀晨興理荒穢帶月荷鋤歸故文通云雖有荷鋤倦濁酒聊自適正擬其意今陶集誤入東坡據而和之容齋三筆三

日暮市柴車

東坡云淵明詩初看若散緩熟看有奇句如日暮巾
柴車路暗日已夕歸人望烟火稚子候簷隙又曰采
菊東籬下悠然見南山又靄靄遠人村依依墟里烟
犬吠深巷中雞鳴桑樹顛大率才高意遠所寫得其
妙造語精到遂能如此似大匠運斤不見斧鑿痕不
知者以疲精力至死不知晤而俗人亦謂之佳如曰
一千里色中秋月十萬軍聲半夜潮又曰蝴蝶夢中
家萬里子規枝上月三更又曰深秋簾幕千家雨落
日樓臺一笛風皆如寒乞相一覽便盡初如秀整熟
視無神氣以其字露東坡作對則不然如曰山中老

宿依然在案上楞嚴已不看之類更無齟齬之態對
甚的而字不露此得淵明遺意冷齋夜話一案城至七百獨開生面亦李杜後一人如山中老宿依案上楞嚴已不看佳處不在對的而字不露詩神與陶遇非由學開逕望三益
韓子蒼云江淹擬詩亦頗似之但擬淵明云開逕望三益此一句爲不類故人張子西向余如此說然
淹徒效其語乃取歸去來辭句以充入之故應不類
詩林廣記前集一謝臨川桐江集作川桐溪顏特被集作被筴進氣集作氣氛

生離別莫愛餘霞嫌碧雲白直以碧雲合句爲惠休作能改齋漫錄二日暮碧雲合用爲休上人詩故事自唐
已然韋莊曰千斛明珠量不盡惠休虛作碧雲詞許
渾送僧南歸曰碧雲千里暮愁合白雪一片秋思長
權德輿贈惠上人曰支郎有佳思新句凌碧雲孟郊
送清遠上人曰詩誇碧雲句道證青蓮心張祐贈高
閑上人曰道心黃蘗老詩思碧雲秋皆以爲湯詩用
惟韋蘇州贈皎上人曰願以碧雲思方君怨別詞似
不失本意野客叢書十二
佳人殊未來

江淹擬惠休詩日暮碧雲合佳人殊未來古今以爲佳句然謝靈運圓景早已滿佳人猶未還謝元暉春草秋更綠公子未西歸即是此意嘗怪兩漢間所作騷文句句規模屈宋晉宋以後宋人之祓亦然若是雖工亦何足道石林詩話或分上下或但一卷俱非舊本今兩用之

文通蓋用魏文帝秋胡行梁武帝橫吹曲曰暮登雁臺佳人殊未來沈約洛陽道佳人殊未來薄暮空徙倚二人所用又襲江也能改齋漫錄五古樂府黃雲暮四合高鳥各分飛寄語遠遊子月明何未歸此正江淹之意野客叢書二十小山招隱士云王孫遊兮不歸春草生萋萋陸士衡擬庭中有奇樹云芳草久已茂佳人殊未歸即招隱語也謝靈運又祖士衡而江則兼用謝及魏文語唐韋莊章臺夜思云芳草已云暮故人殊未來寇萊公楚江夜懷云明月夜還滿故人秋未來無非蹈襲前語而視陸謝又絕類吳氏詩話上

桂水日千里因之平生懷

宣宗驪珠之暇賦詩多令翰林學士屬和一日賦詩賜寓直學士顧寘令和寘手狀謝曰陛下此詩雖桂水日千里因之平生懷亦無以加明日召學士韋澳問此何澳奏曰宋太子家令沈約詩寘以睿藻清新可方沈約上不悅曰將人臣比我得否恐過漸薄執政乘之出觀察使裴庭裕東觀奏記中案二語別見沈約集無舊本沈集可考

騷

吳郡 余蕭客 纂

太史言離訓遭騷訓憂屈原以此命名其文則賦故歸賦門而別名曰騷後人沿襲皆以騷稱可謂無義篇題名義且不知況文乎 失名 木筆 襍鈔 上 吳氏林下偶談 一 案離騷固詞賦之祖然高唐神女諸賦皆宋玉自定其名別于招魂九辨則騷賦亦不容概列班固藝文始一歸之賦然又引傳曰不歌而誦謂之賦然則九歌歌矣何得更被賦稱孟堅以議昭明誤矣 詩人音節未有不順者至騷始逆之騷

體既流詩人之順遂不可復習學記言卅一 案水心時騷聲音俱不傳縱陸機公楚音餘波或未盡絶詩音久亡不得兩相比較何用知其順逆習學記言空空談理此論恐亦無根 論語氣平孟子氣激莊子氣樂楚辭氣悲史記氣勇漢書氣怯 李塗文章古今精義

屈平

屈平露才揚已顯暴君過 顏氏家訓上 案梁陶曰若旦多材多藝原又遭黨人讒死黃門乃不許原訟厥言惠可庶行周公曰不宼謂爲露才揚已曰荃惠可庶行周公曰不之過過在蒼蠅間白黑讒巧令親疏曰豈予身之憚焉恐皇輿之敗績則愛君憂國去未能白道青松了然在謂爲暴揚君過靈均抱寃而死故宜死有餘寃 荅朱載言書讀屈原莊周如未嘗有六經 李劼 集六 自徵言純學聖道委地屈

最後效風后山詩語　晁補之楚辭新序王者之迹熄而詩亡詩亡而後離騷之辭作屈原被讒且死而不忍去其辭止乎禮義詩雖亡至原而不亡矣使後之爲人臣不得於君而熱中者猶不懈乎愛君如此是原有力於詩亡之後離騷所以取於君子也終窶且貧莫知我艱北門之志也何辜於天我罪伊何小弁之情也以附益六經之教於詩最近宋文鑑九十二　平園周氏曰詩國風及秦不及楚已而屈原離騷出焉衍風雅於詩亡之後發乎情主乎忠直殆先王之遺澤也謂之文章之祖宜矣漢藝文志屈原賦二十五篇人

離騷激烈憤怨學者不察失於哀傷木天禁語　班孟堅曰離騷遭也顏師古云憂動曰騷洪興祖楚辭補注一　莊子者易之變離騷者詩之變史記者春秋之變文章緯義　周南召南二十四篇與鹿鳴皇皇者華之類尋以中宮商調作譜離騷乃歌以應鐘羽調作譜調雖不同其節奏則皆旁通亦旋宮法也倫玫書齋夜話三

離騷怨而實忠所以名經羅織遺四　後世尊之爲經非屈原意楚辭補注一　孔子稱南人之言及其刪詩江沱漢廣附於王風孟子稱齊語而陋楚語屈原作離騷寓忠君愛國繾綣不忘之義讀之音節頓挫足以繼詩之變謂之經以此熊太古冀越集　案經但訓常名經非先尊於他書也相牛相馬並得名經亦言常法如此靈均被讒見放憂國愛君太息流涕形於歌詠乃孤臣孽子之常當時或自名經訓義亦非無取

於皇考曰伯庸

父沒稱皇考於禮無見王制言天子五廟曰考廟皇考廟則皇考曾祖之稱自屈原離騷稱朕皇考曰伯庸則以皇考爲父故晉司馬機爲燕王告祔廟文敢昭告於皇考清惠亭侯後世遂因不改漢議宜帝父稱蔡義初請謚爲悼曰悼太子魏相以爲攝提貞於孟陬兮

馬融曰貞常也經典釋文四　石林燕語一

皇覽揆余以初度兮

皇覽者三閭稱其父後人以皇覽爲進御書誤

名余曰正則兮

同年小錄載小名小字始于司馬犬子僕曰不然離騷名余曰正則兮字余曰靈均屈原字平而正則靈均則其小名小字並嫻眞子四　鍾嶸詩評序夏歌曰鬱陶乎予心楚辭曰名余曰正則是五言濫觴乎以虞

書賡歌元首叢脞哉三百篇十畝之間全篇五字然則始於虞衍於周逮漢專爲全體矣在句外故此句爲五言楚辭歌十畝哉字兮字皆不得入句內

又重之以修能

王逸注修謂遠絕之能與衆異訓義古雅然上言紛吾既有此內美此言又重之以修能則天質內美又加人力修治成此多能出於天質或偏出於修治盡善下扈江離至秋其代序八句申言修能此

扈江離於辟芷兮

香草生幽僻處故云辟芷六臣本補十芷有一穗數花與蕙茝不同開亦先後皆蘭類也朱輔溪纘叢笑按離騷香草取譬蓋廣

上喻君次喻衆賢下靈均自喻此段江離辟芷秋蘭木蘭宿莽並喻古人美德美才原則勸學集衆善

紉秋蘭以爲佩

秋蘭香甚於春蘭邵伯溫曰細葉者春花花少闊葉者秋花花多今沅澧間所生在春則黃在秋則紫春夏不若秋紫之芬耶野客叢書卅一

朝搴阰之木蘭兮

木蘭葉似長生冬夏榮常以冬華其實如小柿甘美一名林蘭一名杜蘭皮似桂而香生零陵及泰山非此類因念古昔伯夷再稷三后用於堯舜堯舜所以見三后爲純粹者朝多賢臣元非同三后之所爲也伯夷傷楚無衆賢與己同道讒巧作而純實生已不復如楠樹高數仞爾雅翼十二王彥賓云離騷言蕙蘭石蘭幽蘭皆蘭草惟蘭槐蘭槐爲木蘭謂以此木爲槐

及俺也按騷人寓意香草如葉樊薇蘼蕪芳芷揭車杜衡申椒之類不可枚舉酉陽雜俎木中一歲再花者惟木蘭今木蘭四時著花又有四月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤吳仁傑離騷草木疏三

夕攬洲之宿莽

自汨予若將不及至此言勤學諸注言勤爲美政則八官不學古而衆芳與滋蘭樹蕙覆木零落美人遲暮

日月忽其不淹兮春與秋其代序

言學有年

惟草木之零落兮恐美人之遲暮

言學有成不及時從政功業將不及建美人原自謂

不撫壯而棄穢兮何不改其此度

撫壯謂懷王及原盛壯之年用之棄穢謂懷王棄穢政何不改其此度言不如此則修能無用何不改之言不如不修能也棄穢未章爲美政之反也不棄穢則不能爲美政然詞氣狷急甚於賈誼治安求用切而疾惡深厭用所以不終未可盡歸天命也

乘騏驥以馳騁兮來吾導夫先路

此始言入仕二句

謂薦劉推轂之人

昔三后之純粹兮固衆芳之所在

既仕而黨人不合媒孽漸生楚王始用其修能漸疑其疵類因念古昔伯夷再稷三后用於堯舜堯舜所以見三后爲純粹者朝多賢臣元非同三后之所爲也伯夷傷楚無衆賢與己同道讒巧作而純實生已不復

得爲純粹人也三后本
蔣驥注刖呂刖爲說

雜申椒與菌桂兮豈維紉夫蕙茝
申或地名六帖補十 菌桂生交趾桂林正圓如竹有二
三重者葉似柿花白蕊黃四月開五月結實今有筒
桂字近或傳誤或云卽肉桂也爾雅翼十二案二
所以終 句言百畹俱賢二后
爲純粹

彼堯舜之耿介兮既遵道而得路
堯舜遵用三后
之道得大路

惟黨人之偷樂兮路幽昧以險隘
幽昧險隘上章之捷徑窘步也言黨人鎭安樂導
君捷徑幽昧險隘終葆窘步原謇謇爭黨人不可用
七

者非但自罹黨人之殃
直恐君受黨人敗也

忽奔走以先後兮及前王之踵武荃不察余之中情兮
反信讒而齊怒上聲 匡謬正俗七
原疏於懷王怒於黨人而未去宜當此之時不恆省
斯節以求容保終者連章而乞退原則更爲懷王奔
走先後必欲出王于幽昧險隘之徑追及堯舜于大路乃非王意所料文所以言忽也王不察其情翻謂原不識時務疎之而所爲益狂遂入黨人之讒而怒序齊怒謂君臣皆怒猶言無上下之交

余固知謇謇之爲患兮忍而不能舍也
君怒原黨人怒故也黨人怒原謇故也謇謇爲患原非患不及知然原忍受患不能舍謇謇

傷靈修之數化
原一廢不復用未嘗厭能厭復諫變非也原謂去國不離所傷去國後王爲黨人所變

又樹蕙之百畝
蕙草一名薰草葉如麻兩兩相對氣如蘼蕪可以止
癘南方草木疏上 零陵香本名蕙唐人謂之鈴子香花倒懸枝間如小鈴也今之鈴鈴香亦謂
香須擇有鈴子者此本鄙語文士以湖南零陵郡附
會名之補筆談下 蘭生下濕地麻葉方莖赤花黑實全芳
補疏前朱卅三
畦留夷與揭車兮
揭車香本草拾遺生彭城高數尺白花
雜杜衡與芳芷
懷香卽杜衡葉似葵莖如馬蹄香俗呼馬蹄香藥中

少用惟道家服令身香　芳芷即白芷名蓳名藭曰
莞曰荇離又名澤芬生下濕地河東川谷尤佳近道
亦有並洪翁香譜上　菊花有落有不落花名蓳名藭曰
異枝葉之峻茂分願竢時平吾將刈　待成材薦用之
雖萎絶其亦何傷兮哀衆芳之蕪穢　上句自謂下謂衆賢蕪穢謂零落不用
索　素
忽馳騖以追逐兮非余心之所急老冉冉其將至兮恐
修名之不立

自此至依彭咸之遺則復言爲學修名願依古人而
守死不得志去官或以山水爲高或以聲色自放靈
均馳騖追逐復理舊業則非去官常謂所以再言忽
也爲政養民原心所急去官爲學非所急也而馳騖
追逐如此者功業不建夕陽西流三不朽之一庶幾
假言以立修名所以老而頹篤也馳騖追逐則若將
不及也朝飲夕餐則朝寧夕攬也兩言爲學文何略
同惟易修能爲修名者始之爲學多能以儲當世之
用今之爲學多文以垂後世之名不得同也

夕餐秋菊之落英
秋花無自落者讀如我落其實而取其材之落楚辭補注
興也此言爲是宋書符瑞志云英葉也言食秋菊
之葉玉函方王子喬變白增年方甘菊三月上寅採
名曰玉英是英謂之葉也昔許詢詩云青松凝素體

楚辭之意乃謂撷菊之始英者爾東坡戲章質夫寄
酒不至詩云謾遣東籬嗅落英其義亦然
落始也古人言語多如此故亂爲治臭爲香擾爲馴
慊爲足特爲也原爲再落爲萌　鶴林玉露一　謂始花離騷
草木疏一　楚辭落英特寓意朝夕二字言吞陰陽之精
藥動以香草自潤澤非飄零滿地之謂荆公動輒引
經故新法之行亦取舍于周官之書耆舊續聞一　朝飲
木蘭之墜露夕餐秋菊之落英屈原蓋借此自喻謂
木蘭仰上而生本無墜露秋菊就枝而隕本無落英
而有落英物理之變則然吾憔悴放浪于楚澤之間

固其宜也野客叢書 唐詩宋句凡言其落者唐太宗
殘菊詩細葉雕輕翠圓花飛碎黃趙嘏詩節過重陽
菊委塵崔灝晚菊詩曉來風色淸寒甚滿地繁霜更
雨金蘇子由戲題菊詩更擬食根花落後一依本草
太傷渠陸務觀菊詩碎金猶籍不堪摘史鑄百菊集譜三
馬揖晚香堂題詠註大夫菊細葉黃花花入藥苗可
茹卽今甘菊史鑄百菊集譜補遺
苟余情其信姱以練要兮
信姱者豈弟君子民之父母也練要者識時務者在乎俊傑也信姱則內美也而有學焉練要則修能也而舉焉

顧

顧依彭咸之遺則
師古云彭咸殷介士不得志投江而死按原死頃襄之世懷王時作離騷已云依彭咸之遺則又曰從彭咸之所居蓋其志先定非一時忿懟自沈反離騷曰
棄由聃之所珍攄彭咸之所遺豈知屈子之心哉楚辭補注
哀民生之多艱 謇朝誶而夕替
離騷一篇所哀者四懷王也衆賢也民也已也哀衆賢與已不用所以爲民哀民多艱所以爲君也原雖見用朝誶夕廢曾何損于民之多艱

既替余以蕙纕兮又申之以攬茝亦余心之所善兮雖
九死其猶未悔
蕙纕攬茝原所進用之賢原罷此二賢原所善亦能九死不悔然末章云國無人莫我知則此二賢其皆遁逃崑崙歟
終不察夫民心
民心多艱之苦心靈修不察民艱而惟謠諑是信
忍尤而攘詬
寧誅除訓取相反而背合於騷原既忍尤矣則受衆詬如無詬而芥蒂不留此除義也內美一也修能二也
也謇謇三也修名四也衆不詬原詬此衆善原備此善不復佺衆詬之此取義也取詬于衆而已除之除爲正訓而取乃在前

固前聖之所厚
自長太息至此言賢臣失職民生多艱由於靈修浩蕩謠諑工巧原將伏死以從前聖不復能顧民艱
悔相道之不察兮延佇乎吾將反迴朕車以復路兮及
行迷之未遠步余馬於蘭皐兮馳椒邱且焉止息進不
入以離尤兮退將復修吾初服
原見衆人排己孤掌同歸遂悔向來相道或尙不察黨人爲是吾道爲非於是回車復路步馬馳邱將進黨人所行之道而傍徨不人復恐懟尤既乃見黨人必不可從吾道必無可悔退出步馬馳邱之路復修吾好修初服蘭皐椒邱公子蘭大夫椒也穆修答喬遇書今士子非章句聲偶之務不苟耳目其間獨敢以古文語者則與語怪者同衆譏之罪毀之先進莫譽同儕莫附其人苟無自知之明守之不堅莫不懼而疑悔而思且去此而卽彼矣參軍之論可謂慥而通悔相道不察之義其離騷之外傳乎書在穆

製芰荷以爲衣兮
　此承復修初服
　故復言學問
唯昭質其猶未虧
　屈心而抑志兮忍尤而攘詬修名不如所立惟此昭然玉質衆口所不能傷曾無虧損上言修名此言惟昭質者當時誘議過多後世之名亦將無所並緣而不能立原見衆怨難任修名非復所保其可藉手以告無罪於先王先公者惟此昭然玉質而已

忽反顧以遊目兮將往觀乎四荒
　靈均才爲世出憂在生民退修初服之中忽忽不忘此念反顧猶言轉計宗國不用將往四荒此後自女之王以賢能茂行政事求賢求能如不可得苟或得之遂用賢能敷政此下土苟得者緣聖王重賢之心言難得也用此下土言聖王之得賢能非徒必用乃皆用之於民事不使賢能用違其才也以靈均言之往觀四荒郎賈誼所謂歷九州而相君也然兼求君求賢二義自女婆娟嫉至好蔽美而稱惡以求女喻求君自朝吾濟白水至好蔽美而稱惡以求女喻求賢雖曰往觀四荒實以四荒己求女無成喻楚人不親己

余獨好修以爲常
　修能修名皆好修也前此宗國不用後此求女無成一好修之故也中篇獨立此句衆流各有所歸此條參葛驥注
依前聖以節中
　揚雄反離騷云吾馳江南之汎濫兮將折衷乎重華舒中情之煩惑兮恐重華之不羣與余恐重華與沉江而死不與投閒而生亦楚辭補注
就重華而陳詞

啓九辯與九歌
　山海經夏后上三嬪與天得九辯與九歌以下注云皆天帝樂名啓登天而竊以下用之天問亦云啓棘賓商九辯九歌王逸不見山海經故以爲禹樂楚辭補注
皇天無私阿兮覽民德焉錯輔夫聖哲以茂行兮苟得用此下土
　承上舉賢求能言皇天非私阿賢能使皆任職乃覽觀民德錯置此賢能在位使輔成之夫維三代聖哲之王以賢能茂行政事求賢求能如不可得苟或得之遂用賢能敷政此下土言聖王之得賢能非徒必用乃皆用之於民事不使賢能用違其才也以靈均言之

信姱以練要兮長勤以行強
　信姱爲賢練要爲能矣
瞻前而顧後兮相觀民之計極夫孰非義而可用兮孰非善而可服阽鹽雅音博余身而危死兮覽余初其猶未悔不量鑿而正枘兮固前修以菹醢曾歔欷余鬱邑兮哀朕時之不當攬茹蕙以掩涕兮霑余襟之浪浪
　茹香草名本草名茈胡離騷草木疏二言成敗至二代賢專爲民計極非義不用非善不服乃用義服善及置此身於阽危之地危而不悔則以不量鑿而正枘前修者以此下士時當之前修也不量鑿枘時不當之賢能也曾歔欷鬱邑原本欲相民計極乃隨不量鑿之前修不當時而將爲菹醢臨覽彼衆芳同掩淹無從而霑薄浪浪矣茹蕙者拔茅連茹之茹茹蕙猶言衆芳同歸警落與信姱以練要兮長勤以行強之信姱練要爲能矣

跪敷衽以陳辭兮耿吾既得此中正駟玉虯以乘鷖兮
溘埃風余上征
跪而陳詞至於痛哭流涕所陳復皆中正乃重華無
復可否則陟降在天神靈不樓葬所也下遂言上天
求
舜
欲少留此靈瑣兮日忽忽其將暮
言已急欲見舜少留恐暮下有帝閽喻君
門則此靈瑣爲縣圃門不當更喻君門
望崦嵫而勿迫
山海經鳥鼠同穴山西南曰崦嵫楚辭
補注
吾將上下而求索
天上不得見舜
復當下地求之

前望舒使先驅兮後飛廉使奔屬注鄭元周禮注十二鸞皇爲
余先戒兮雷師告余以未具吾合鳳皇飛騰兮繼之以
日仪元具
龍補注飄風屯其相離兮帥雲霓而來御紛總總
其離合兮斑陸離其上下師友雅言音虎吾合帝閽開關兮倚
閶闔而望予時曖曖其將罷兮結幽蘭而延佇
望舒飛廉前後使告舜皆不來復惟鸞皇爲原導意
於舜戒原見期而雷師不欲原見帝舜告原以舜未
裝具不當往見鳳皇即鸞皇原今日夜飛騰再告帝
舜而飄風雲霓總總陸離於是原覩至天門令閽者
開關欲入見舜閽者倚門直視無開關捐納之意時
已將暮無所復之但結幽蘭踟躕爲延佇王逸曰有還
意
也
世溷濁而不分兮好蔽美而嫉妒

門人朱邦衡校錄

言此者明上文皆設辭非帝閽
不開乃眞楚國溷濁楚人嫉妒
朝吾將濟於白水
上設言已暮
此故言朝
哀高邱之無女
往觀四荒求君不遇次求賢人四荒
無女仍是楚國無賢不獨高邱指楚
相下女之可貽
原託爲周流天上則衆女皆在下宓妃
姚皆下女與九歌下女對湘君言爲侍女不同
求虙妃之所在
虙妃有娀二姚皆古女同時無賢皆求
借才異代也闕睢興於鳥鹿鳴興於獸古人取象本
眞然虙妃未嫁而死憲修爲理取譬無妨有娀殷商
之閎母二姚中興之賢妃雖日假借爲稱差無故實
然忠高节之先我及少康之未家其若先王何是以
公道歌也蓋離騷筆力放縱天下奇作而靈均心煩
慮亂出言不擇所從以意逆志觀過知仁還文章之
公道作者則離奇而不醇寄風雨之孤音聞者乃低
徊而
欲絕

吳郡 余蕭客 仲林

紛總總其離合兮忽緯繣其難遷
卽九歌心不同兮媒勞

夕歸次於窮石兮
窮石山名在張掖卽后羿之國六帖補二

見有娀之佚女
李善引呂氏春秋曰有娀氏有二佚女爲九成之臺

淮南子曰有娀在不周北長女簡翟少女建疵注云

姊妹二人在瑶臺楚辭補注

吾令鴆爲媒兮
鴆鳥千歲爲鴆愈老則愈毒唐國史補中 廣志其鳥大如鵰紫綠色食蛇蝮雄名陰諧毛歷飲卮

如鴆紫綠色食蛇蝮雄名運日雌名陰諧毛歷飲卮之淮南言運日知晏

殺人鴆不可爲媒審矣屈原使之

陰諧知雨類小人有智者君子不逆詐不億不信待

其不可用然後棄之楚辭補注 范成大曰鴆聞邕州朝

天鋪及山深處有之形如鴞差大黑身赤目音如揭

鼓惟食毒蛇過蛇則鳴聲邦邦然蛇入石穴於穴外

禹步作法有頃石碎啄蛇吞之山有鴆草木不生秋

冬之間脫羽往時人以銀作爪拾取著銀瓶中否則

手爛墮鴆矢著人立死集於石石亦裂埤雅鴆似鷹

而紫黑喙長七八寸作銅色毒推犀角可解故有鴆

處必有犀通鑑注十二

心猶豫而狐疑兮

尸子曰犬五尺爲猶說文隴西謂犬子爲猶吾以爲

人將犬行犬好豫在人前待人不得又來迎候豫所

以爲未定或以爾雅猶如麂善登木猶聞人聲乃豫

緣木如此上下故稱猶豫顏氏家訓下 禮記疏猶獌屬

豫虎屬說文象之大者老子曰豫兮若冬涉川猶兮

若畏四鄰則猶豫皆未定辭楚辭補注

鳳皇既受詒兮
鳳皇爲道意帝舜又爲佚女作媒蓋楚在位中必有

奇雲均之才而多方推轂故以鳳皇稱之非空言也

鳳皇君子也而善於原雄鳩中材也與原無

怨無德鴆鳥小人也原初誤交之而終受其敗

理弱而媒拙兮
理亦媒也與媒連文則爲事理之理理弱者或年不

稱或勢不侔或遭變故婚姻有異尋常若夫門地人

才未有奪靈均之庸者矣尋常專理中才能談二姓

之歡靈均理弱鳳皇成之而不足鴆鳥敗之而有餘

巧猶受賂況其以拙臨之以正義言之均在官求友

爲理長去官求賢爲理弱如此則賢者非賢故卒章

曰國無人

莫我知

時溷濁而嫉賢兮好蔽美而稱惡
懷王之時善人則嫉鴆也才人則鴆鳥也忠均

以有娀不好則亦告有娀以靈均不好故曰時溷濁

而嫉賢兮好蔽善而稱惡求賢所以事君而哲王之不寤又蔽賢者爲之也故求君求賢兩章之末各以蔽美終之

閨中既以遂遠兮
結求女

哲王又不寤

以楚君之闇而猶曰哲王蓋屈子以堯舜之耿介湯禹之祇敬望其君不敢謂之不明也太史公曰王之不明豈足福哉非屈子之意（困學紀聞十七案哲王喻義謂重華正義謂懷王而舜不知此句結求君不遇也）

懷朕情而不發兮孰爲能忍與此終古

（上二句結上此二句以己志不發不能忍此緊古起下命靈氛要至咸二義）

索瓊茅以筵篿兮

（吳楚村巫野叟及婦女多能卜女課其法折草九莖屈爲十八掘作一束祝而呵之兩兩相結止留兩端已而抖開以占休咎若續成一條者名曰黃龍儻仙穿一圈者名曰仙人上馬圈不穿者名曰蟹窠落地皆吉兆或紛錯無緒則凶又一法曰九天乡女課其法折草把不計莖數多寡用算籌亦可兩手隨意分之左手在上豎放右手在下橫放以三除之不及者爲卦一豎一橫曰大陽二豎一橫曰靈通二豎一橫二橫曰老君二豎三橫曰太昊三豎一橫曰洪石三豎二橫曰祥雲皆吉兆一豎一橫曰太陰一豎三橫曰懸崖三豎三橫曰陰中皆凶兆離騷索瓊茅以筵篿注曰瓊茅靈草也筵破竹也楚人名結草折竹以卜曰篿據此則有所本矣（輟耕錄二十）

曰兩美其必合兮
（靈氛言）

孰信修而慕之
（靈均言我信脫而幕我）

思九州之（時大兮豈惟是其有女曰勉遠逝而無疑兮）

孰求美而釋女何所獨無芳草兮爾何懷乎故宇
（靈氛言兩美必合不必在楚九州之大汝求美亦不舍汝何所獨無賢人爾何懷乎故宇）

世幽昧以眩曜兮孰云察予之善惡
（原言九州幽昧眩曜與楚同）

民好惡其不同兮惟此黨人其獨異
（靈氛言萬民好惡本不齊然好善惡惡大端是同此楚國黨人好惡惡善獨與世異豈可概之九州之大）

戶服艾以盈要兮謂幽蘭其不可佩覽察草木其猶未得兮豈珵美之能當（補注蘇賁壞以充幃兮謂申椒其

不芳

此六句靈氣申言楚黨人好惡獨異服芰不諷蘭卓木未察爾乃理美玉之難別甚於草木豈黨人所復能當糞壤至惡椒芳遠聞黨人尚欲互易何況爾之理美艾治疾爲要物離騷取香草芰不香爲常物猶鳥類中雄鳩凡人甲勝於乙甲能知乙其次甲乙相當彼此相知其次甲不及乙一等則不知乙一等靈均外著小善黨人或亦心知一二但與靈均異趣不肯目之爲善至於內美積中黨人仰不見山之高俯不測淵之深直謂無用共相排弃惟其不當所以不知故曰察草木其未得豈理美之能當

巫咸將夕降兮懷椒糈補注音所而要之百神翳其備降兮

九疑繽其並迎皇刻刻其揚靈兮告余以吉故

原要巫咸告以一切巫咸爲降百神而注意於降迎九疑之神舜乃降而揚靈告原以靈氣占之吉也巫咸迎而降之百神曰降九疑曰迎互文也前言重華不遇此言舜降揚靈恍惚離奇小居所謂心煥處

椒專佞以慢諂兮

大夫椒也

櫻又充其佩補注音纓

因子蘭子椒名蘭椒而舉蘭椒香草概之因子椒而舉櫻之類椒者目子椒之同惡王叔師謂櫻似賢而非賢案本椒而非椒喻子椒似賢而非賢案本句曰櫻又欲充明與椒爲二人矣

既干進而務入兮

前言進不入以離尤已不入黨人之黨此言干進務入衆芳務欲入黨人之黨猶覽余初猶未悔與悔相道之不察皆相反爲文後先相映者也

又何芳之能祇

此芳原自謂衆芳既入黨人不復敬屈原

覽椒蘭其若茲兮

鶴山因題屈大夫祠辨椒蘭非指香草乃大夫椒公子蘭誤懷王容於秦者騷中反復致意於椒蘭有深

意又云椒蘭必不變蕭艾君子賢人必無變小人之理此指大人椒公子蘭師友雅言　案此段椒蘭自謂幽蘭其不可佩謂申椒方爲楚王信用孰謂其不芳則大夫椒公子蘭至於上章變蕭艾之理然久而不芳其臭味亦不與蕭艾差池矣　其

惟茲佩之可貴兮委厥美而歷茲芳菲菲而難虧兮芬至今猶未沫

承上言惟己知芬芳可貴衆雖委棄吾美以至於此而芬芳不虧至今未沫惟昭質之未虧以一已言修能修名兩無所用而昭質獨存惟茲佩之可貴以一國言椒蘭荃蕙變而不芳而惟餘茲佩

和調度以自娛兮聊浮游而求女及余飾之方壯兮周流觀乎上下

此承舜升降上下之命也心爲憂傷所困故調度以和其內腹則慊塞已久故修飾以壯其外周流上下不逢賢君當逢良友故曰聊浮游而求女靈均瓊佩慊蹇乃與范叔一寒不同此時聞遠逝吉占喜動行色則余飾方壯原蓋美衣冠乘輿衞之君子雖在寓言要必本其所好

朝發軔於天津兮

天文大象賦云天津橫漢以摛光注云天津九星在

虛危北橫河中津梁所渡楚辭補注　案天津東極萬物所生此原喻始欲爲

淮南子注鳥之高飛翼一上一下曰翱翔

忽吾行此流沙兮

山海經流沙出鍾山西行注云今西海居延澤尚書所謂流沙形如月生五日張揖云沙與水流師古曰沙流無水

遵赤水而容與

博雅崑崙虛赤水出其東南入南海並楚辭補注

載雲旗之委蛇

委蛇字凡十二變一蝯蛇詩羔羊二委佗詩君子偕老三逶迤韓詩四倭遲詩四牡五倭夷韓詩六威夷潘岳詩峻阪路威夷孫綽天臺山賦路威夷而修通七委移離騷載雲旗之委移八委移劉向九歎遵江曲之逶移九逶蛇後漢費鳳碑君有逶蛇之節十蝯蛇西京賦聲清唱而蝯蛇十一逶迤漢逢盛碑當遂過迤十二威遲劉夢得詩威遲堤上行韓公南海廟碑蜿蜒蛇蛇亦然也容齋五筆九

抑志而弭節兮神高馳之邈邈奏九歌而舞韶兮聊假日以媮娛

夕余至乎西極

西極日所入喻人老死此喻原今者離心不可同矣或莫與爲將從彭咸而水死下文詔西皇使涉予指西海以爲期所以更不及三方也

山海經夏后開始歌九招竹書云夏后啓舞九韶奏鈞
補注 招悲哀之志韶號聲之節使神氣超然得與之表又奏歌舞韶極縱恣爲樂而宗國之憂乃幷焉復動於獨寐寤言之頃雖欲假日娛樂而炯然之心窃有所不許也嗚呼
陟升皇之赫曦兮忽臨睨夫舊鄉僕夫悲余馬懷兮蜷
補注 陟升重文相觀民之計極相觀二文重覽相觀於四音牟局顧而不行
陟升重文相觀二文重覽相觀三文重泰漢文多如此言已隨上升之舜極覽相觀三文重泰漢文多如此言已隨上升之舜至於赫曦光明之所心極欲忘楚國忽然臨睨舊鄉僕夫既悲余馬亦懷於是御車者不策馬馬雖策亦不行以僕悲馬懷及興已之極不欲臨楚國而僕馬躊故土之情靈均深故君之念曾歔欷鬱邑行無復之而離騷託以終焉
亂曰

李夫人傳上作賦云云亂曰師古曰亂理也總理賦中之意按國語閔馬父論商頌其辭之亂章昭曰輯成也凡作篇章既成撮其大要以爲亂辭詩者歌也所以節舞者曲終乃更變章亂節故謂之亂今舞者尚言大武之舞復亂以飭歸正義曰亂治也復謂武曲終舞者復其行位而歸整治蓋舞者其初紛綸赴節不依行位比曲終則復整治焉故其詩辭之終商頌輯之如此詩樂所以節舞者也故其詩辭之終不得不錯綜其語亂是已樂曲之終關雎之亂是已離騷亂辭實本詩樂此賦又本離騷其體亦同

既莫足與爲美政兮吾將從彭咸之所居
李季章說屈原未嘗投水死蓋將從彭咸之所居有此意而實未然雖新奇亦有此理 補注 雅言
九歌
九謳系述屈原正詭俗而爲九歌皮日休文藪二 九歌十一首九章九首皆以九名者取篇韶九成啓九辨九歌之義宋玉九辨以下皆出此 補注 楚辭歌東皇太一 愉懷王始用巳雲中君愉懷王後疏巳湘君湘夫人二神皆女用愉賢人與離騷同法大司命大司命愉懷王始信終疑猶東皇雲中君兩篇之意少司命少司命愉頃襄當用賢臣東君愉頃襄當復秦仇河伯言巳將水死山鬼言巳

將與山鬼爲伍國殤禮魂直喊其事自東君以下參戴氏震注今但注文選所收
東皇太一
吉日兮辰良
韓退之羅池神銘春與猿吟兮秋鶴與飛古人多用此格如楚詞吉日兮辰良又蕙殽蒸兮蘭藉奠桂酒兮椒漿蓋相錯成文則語勢矯健筆談十四 春秋書隕石於宋五是日六鷁退飛過宋都說者以石鷁五六先後爲義不知聖人文法正如此既曰隕石於宋五又曰退飛鷁於宋六豈成文理故不得不錯綜其語因以爲健也楚詞正用此法 俚俗俗語 新 論語迅雷風烈必變錯綜成文非始於吉日辰良 困學紀聞二十

穆將愉兮上皇
九歌作於頃襄時懷王永死上
以稱懷王其在東皇則豪尊神也
撫長劍兮玉珥
九歌以主祭者自喻以神喻君及賢臣此
篇言主祭修飾供張甚盛喻臣事懷王
蕙肴蒸兮蘭藉
唐人詩文或於一句中自成對偶謂之當句對如
楚辭蕙蒸蘭藉桂酒椒漿杯櫂蘭桴斲冰積雪齊粱
以來江文通庾子山諸人亦如此容齋續筆三此體出
三百篇如兮袞赤鳥衔鷹錫朱英綠縢二矛重弓
之類野客叢書十七

嚴偃蹇兮姣服芳菲菲兮滿堂
靈謂神偃蹇訓衆多言神降上下
左右不測多少蓋合侍從言之
君欣欣兮康樂
所謂王甚任之
雲中君 浴蘭湯兮沐芳
夏小正五月蓄蘭爲沐浴也大戴禮二
靈連蜷兮既留爛皇皇兮既降猋遠舉兮雲中
言也猋遠舉兮雲中所謂後悔過而有他也於文當
先言降次言留今既降猋連次故
先言留而以文字顛倒狀神來恍惚
覽冀州兮有餘橫四海兮焉窮
所謂靈修浩蕩
湘君
洞庭山天帝二女長湘君次湘夫人詳湘夫人下
湘君夫人並未嫁女與離疑宓妃同不與有娀二
姚同但宓妃喻沮溺一流知不可不爲故違棄改求
其詞有古決絕之義湘君湘夫人喻謝安石一流不
起如蒼生何故時不可得其詞有長相思之義古
人重男女之別而視女則輕其詞有二女妻舜秦以五
女納重耳古人文章假借雖則鬼神親之而不爲褻
以賦言之則言秣其馬言秣其駟也以比言之則以
永今夕以永今夕也淮南太史所謂好色而不淫
蓋未嫁女有求之之道比於君子不可懷寶迷邦
君不行兮夷猶
先遣巫道意迎
以面神牙生
美要眇兮宜修
美窈眇然後宜修則子夏禮後之旨也此句原自謂
既美又修宜不爲神所棄下桂舟蘭網荃橈蘭旌望
修中
所包
沛吾乘兮桂舟令沅湘兮無波
此言祭者自往迎於
南沅湘北江水之間
望夫君兮未來吹參差兮誰思
將謂懷王安治國家
不行而疑留中洲不來而如聞參差皆神本不來疑
光明其德與日月齊
神如在之語誰留誰思恐神不爲己留不思己也
駕飛龍兮北征邅吾道兮洞庭薜荔拍兮蕙綢
驚飛龍兮北征邅吾道兮洞庭薜荔拍兮蕙綢承荃橈兮
蘭旌望涔陽兮極浦橫大江兮揚靈

御舟有蘭橈荃檝泗水潛夫武林舊事四案此以水潛舟沅湘不見北至洞庭九歌名湘夫人湘君所居之所遂北至江揚己之靈冀與神遇拍王注訓搏壁綢王注訓束縛蓋言舟中搏薛荔爲壁而縛之以蘭

女嬋媛兮爲余太息橫流涕兮潺湲隱思君兮悱惻

湘君侍女感迎者之誠予歎湘君之不答於是始知湘君決意不來涕泗橫集然其思念湘君不能自已此而決凡人彼我相念或可明告於人至於彼不思我我乃思彼人或知之用相非笑靈均引決以不敢復露隱思不得悱惻自傷靈均引決以此士纏綿如美人然其引決乃復生於纏綿

桂櫂兮蘭枻斲冰兮積雪采薜荔兮水中搴芙蓉兮木末心不同兮媒勞恩不甚兮輕絕

桂櫂蘭枻卽上迎神所乘迎神不得如斲冰積雪冰化雪消如采陸草於水中搴水花於木末皆勞而無

功之語其原由于心不同恩不甚屈原於湘君無可言恩蓋指所思之賢昔曾薄作周旋今則捽頭不顧下交不忠兮怨長期不信兮告余以不閒並正文不可以湘君之喻義通之

鳥次兮屋上水周兮堂下

屋上非鳥巢堂下非水道然猶可暫止暫留原自喻不得於君或得於友牢落之餘殷勤慰藉心猶得依以相安今恩絕而交不忠曾不若鳥次水周猶爲得所

捐余玦兮江中遺余佩兮澧浦

盛飾迎神神不答禮飾猶無用故捐棄之

采芳洲兮杜若

卽今高良姜後人別出高良姜條又取高良姜中小者爲杜若又用北地山姜爲杜若杜若古人以爲香將以遺兮下女

下女卽女嬋媛之女爲
原太息故采杜若相贈
時不可兮再得聊逍遙兮容與
前者未知輕絕故爲今日之來今恩旣絕心離隱思
跡不可得再至義山日郎君官貴施行馬東閣無因
得再窺郎君不可得見郎君之東閣容與逍遙亦未
可更期之他日詞家摠愛西崑好只恨無人作鄭箋
湘夫人
洞庭之山帝之二女居之天帝二女處江爲神卽列
仙傳江妃二女游覽九歌所謂湘夫人稱帝子者是
說者皆以舜陟方而死二妃從之俱溺死湘江號爲
湘夫人按九歌湘江湘夫人自楚二神江湘有夫人

登白蘋兮騁望與佳期兮夕張鳥萃兮蘋中罾何爲兮
木上
沅有芷兮澧有蘭思公子兮未敢言恍惚兮遠望觀流
水兮潺湲
公子帝子也沅則有芷澧則有蘭心思公子未測公
子意指所向不敢致言而恍惚之間公子已失遠望
徙觀流水
潺湲而已
麋何爲兮庭中蛟何爲兮水裔
喻公子已去已不當
復在所降地相守
朝馳余馬兮江皐夕濟兮西澨聞佳人兮召余將騰駕
偕逝
夫人旣降原則徙倚騁望爲柰期張具然原數奇不
偶佳期乃非所當當湘夫人降於湘君不來之後喜
過其望還念平昔恐當復有他故而觸目
所見遂多顦顇鳥乃在藪罾反在木也
築室兮水中葺之兮荷蓋
築室水中葺荷爲蓋
蓀壁兮紫壇播芳椒兮成堂
蓀香草紫壇以紫飾壁也
桂棟兮蘭橑辛夷楣兮藥房
桂木爲棟蘭木爲椽辛夷香木爲門楣白芷爲室
芷葺兮荷屋繚之兮杜衡
芷草葺屋荷葉覆之杜衡香草繚繞於屋
合百草兮實庭建芳無絕兮終不敗
合聚百草實於庭中建立芳草無絕時也
芳不敗以喻忠貞之不變
九歌二女
帝子降兮北渚目眇眇兮愁予
湘君不可見帝夫人既見其降矣所處地遠
又亟乘氣不敢正視眇眇然愁予而使余愁也

承上言已朝騁夕濟不離乎
沼許余以鵾鴉借逝下十四句爲湘夫人來降盡飾
也

登白薠兮騁望

紫紫貝郭璞曰紫貝以紫爲質黑爲文陸機云紫貝
其白質如玉紫點爲文木草云貝類極多紫貝尤貴

畫楚辭補注　王逸注紫貝爲室壇與上下文荷室椒堂
桂棟蘭橑不類九歌魚鱗屋兮龍堂紫貝闕兮珠宮
於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫草中染紫離騷草木疏二

辛夷楣兮藥房

白芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳曰蓀曰藥

離騷草木疏一　楚辭所詠香草曰蘭曰蓀曰蕙曰藥曰蘼
曰荃曰芷曰蕙曰薰曰薜荔曰杜衡曰江蘺曰杜若曰杜衡
曰揭車曰留夷蘭以澤蘭爲正蓀則今石菖諸蕙藥
蘼蕪雖有四名止是一物今白芷是也蕙即零陵香
蕪即芎藭苗杜若即山薑杜衡今人呼馬蹄香惟荃
與揭車終莫能識余他日當徧求其本列植欄楯間
以爲楚香亭遊齋閒覽全芳備組
前集廿三

疏石蘭以爲芳

即山蘭離騷草木疏一

九嶷繽兮並迎

九嶷舜所葬娥皇女英癸比三妃之神所依三妃與
湘君湘夫人俱女神地又相接此時湘夫人本欲降
祭所適三妃遣九嶷山神迎湘夫人去恍惚不可致
詰所以寓意于良友之欲合而終爲他人所間也

將有遺兮遠者

遠者謂湘夫人夫人爲九疑神迎去故稱遠者湘君
不降而下女太息故杜若但得贈下女湘夫人親降
而爲他人迎去故
杜若得直贈夫人

時不可兮驟得聊逍遥兮容與

夫人親爲一降又許偕近則從此良覿非渺無因但
驟時日不可驟得聊逍遥兮容與與湘君篇語同而
悲喜異也

少司命　吳郡　余蕭客　仲林

今民間祀司命刻木長尺二寸爲人像行者擔篋中居者別作小屋皆祠以腊率以春秋之月風俗通八案大司命星上臺星上臺喻懷王少司命爲文昌宮第四星喻頃襄

秋蘭兮蘼無生兮堂下

騷經懷王時作言衆芳盡化不芳九歌頃襄時作言秋蘭蘼蕪羅生者懷王信讒則盡化不芳頃襄如能用賢則不仁者遠衆芳本自羅生

芳菲菲兮襲予

鄭康成注曲禮云予古余字因鄭此說學者遂皆讀予爲余案爾雅云卬吾台予朕身甫余言我也此則予與余義皆訓我明非同字詩云迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民或敢侮予又曰將恐將懼惟予與女將安將樂女轉棄予楚辭云帝子降兮北渚目渺渺兮愁予嫋嫋兮秋風洞庭波兮木葉下又曰君徊翔兮水下踰空桑兮從女紛總總兮九州何壽夭兮在予又曰綠葉兮素枝芳菲菲兮襲予夫人自有兮美子蓀何以兮愁苦正俗三

夫人自有兮美子蓀何以兮愁苦

夫人衆人也美子羅生之衆芳也蓀謂少司命實頃襄也頃襄初即位地削兵喪不能無愁苦故言衆人中自有賢人王能用賢則楚僭有爲秦不足懼王何以愁苦

滿堂兮美人忽獨與余兮目成

言王與衆賢中獨能親己則編舉而衆目期張衆賢各得所用忽者不可得而得之之詞也於少司命爲幸詞於頃襄爲望辭皆非實錄

入不言兮出不辭乘回風兮載雲旗

司命淵默喻頃襄不能有爲

悲莫悲兮生別離

謂懷王不返國

樂莫樂兮新相知

懷王不返頃襄即位始未嘗無父子之情家國之念故曰蓀何以兮愁苦即位稍安秦兵已去朋人不言而出不辭言不愁不苦也及其稍久黨人以事懷王者事須襄聲色之樂有徐君臣之交已固靈均目頃襄新知之樂念懷王別離之苦故曰悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知

荷衣兮蕙帶

東平呂球多才美貌乘船至曲阿湖值風不得行泊蓀際見一小女乘艸採菱舉體皆衣荷葉因問曰汝非鬼魅衣服何至如此女有媿色答曰子不聞荷衣兮蕙帶傍而來兮忽而逝然有灑色迴舟理棹遂逐之船皆是蘋蘩藻而去球遙射之即獲一獺向者之衣

之葉見老懶立岸側如有所候望見船過因問曰君
來不見湖中採菱女耶球答云在後尋射獲老獺焉
或云湖中嘗有採菱女容色過人有時至人家結好
者甚衆幽冥錄全芳備祖後集二

與汝游兮九河

天河也雙字上　漢世去古未遠河堤都尉訐商言九
河故道謂徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣曰
太史曰馬頰曰覆釜在東光之北成平之南曰簡曰
潔曰鉤盤在東光之南鬲縣之北斯言簡而近實後
世圖志雖詳反見淆亂欲嘗往來燕齊西道河間東

履滿滄歟訪九河故道蓋昔北流衡漳注之河既東
徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟踰漳而
南滄二州之間有古河堤岸數重地皆沮洳沙鹵
太史等河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光
東至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣百餘里間
有曰大河曰沙河皆瀕古堤縣北地名八會曰縣城
南枕無棣溝茲非鬲津等河歟東無棣縣北有陷河
潤數里西通德棣東至海茲非鉤盤河歟濱州北有
土傷河一名德棣東至海茲非鬲津河歟士傷河最
師注謂
司命也

衝風起兮水揚波

與汝遊兮九河衝風起兮水揚波謂秦楚
隔患頃襄爲質於齊涉歷險難不爲不深

與汝沐兮咸池晞汝髮兮陽之阿

謂頃襄涉歷險難而得登位
則當沐浴自新朝陽晞髮

望美人兮未來臨風悅兮浩歌

乃襯頃襄所用則皆懷王致敗之黨人望其用賢致
理王不體賢賢人不至其在司命則美人當如王叔
孔蓋兮翠旌登九天兮撫彗星竦長劍兮擁幼艾荃獨
宜兮爲民正

孔荃翠旌王儀衛也登九天圜寰由太子登王位也
撫彗星言即位當除舊布新而蔽長劍以爲衛擁幼
艾以爲蔽荃爲下民之正獨宜如此乎微詰之而不
敢盡也長劍幼艾非荃所不宜但荃不得獨宜此二
者以爲民正

山鬼

宋書樂志陌上桑曰楚辭鈔以山鬼篇增損爲之東
坡因歸去來爲詞亦此類困學紀聞十八

若作今有人兮各兮字無

被下有服字並宋書廿一　薜荔兮帶女蘿

答李生第二書生笑紫貝闕兮珠宮此與詩之金玉
其相質者乎被薜荔兮帶女蘿何異天下人有金玉爲相質者乎

文選紀聞卷三　六

女蘿此與贈之以芳藥何異文章不當如此說也浦
二

既含睇兮又宜笑

山鬼蘿山阿之秀含睇宜笑言殊於羣鬼魅物

子慕予兮善窈窕

下有字慕予兮結桂旗被石蘭兮帶杜衡折芳馨作折芳馨杜若兮遺所思

九歌以神喻君及賢人以祭主自喻山鬼賤於諸神思親於人而祭之者寡靈均用以自況

乘赤豹兮從文貍辛作新夷車下有駕字兮結桂旗被石蘭兮帶杜衡折芳馨杜若兮遺所思

言山鬼感祭而出所思非祭主

余無字處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來

山鬼言已於衆鬼神中處僻遠路各險難是以其來獨後

表獨立兮山之上雲下有字容容兮而在下

將至則登高望祭所

杳冥冥兮羌晝晦東風飄兮神靈雨下有字

降祭所則晝晦風雨

望靈修兮路忘歸歲既晏兮孰華予

二句錯出屈原思念懷王正文不涉山鬼九歌多此
例原言懷王留秦不返已年將暮孰能見用而光華
我言項襄史不如懷王用已

采三秀於山間

藏芝賦序離騷九歌自詩人所紀之外地所常產目
所常識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九歌三秀
當之予以其不明又其辭曰適山而采之芝非獨山
草蓋未足據信王令廣陵集一　案自采三秀至末皆山鬼還山思念祭主

怨公子兮悵忘歸君思我兮不得閒

公子與君皆山鬼以稱祭主而屈原以喻懷王原以
山鬼思親人喻已思親懷王人不當入山親山鬼懷
王不能返國用屈原一義也諸吉神或迎不降或降
不享或享不思湘君湘夫人之佳人則不再得不顯
得山鬼之窈窕則怨公子思公子鬼眷眷於屈原原
將去死不遠又一義也　不忍言懷王被秦羈留說
曰忘歸不忍言懷王不得返國說曰不得閒暇猶春秋公在乾侯爲尊者諱

君思我兮然疑作

懷王不信屈原至入秦被留則思屈原愛已黨人誤
已然然屈原也疑疑黨人也作者前未有而今始也

懷王不至此則忠佞不分至於忠佞兩分則事將無及然遙度如此未保必猶故曰君思我今猶疑作

狖夜鳴自采三秀至狖夜鳴六十字無 並宋書廿一

蕭蕭 宋書廿一作簫搠 郭樂府廿八作橚橚 思下有念字 離作以並宋書

九章

屈平辨窮愁而爲九章文獻二

涉欵 玄 並楚江 舲靈 辭補注四

夕宿辰陽

前漢武陵郡有辰陽注云三山谷辰水所出南入沅七百五十里水經云沅水東逕辰陽縣東南合辰水舊治在辰水之陽故名楚詞所謂夕宿辰陽也沅水又東歷小灣謂之枉渚同上

居

柳子厚祭呂衡州文嗚呼化先今復何爲乎豈蕩爲太空與化無窮乎將結爲光耀以助照臨乎豈爲雨爲露以澤下土乎將爲雷爲霆以泄怨怒乎將爲鳳爲麟爲景星爲慶雲以寓其神乎將爲金爲錫爲圭爲璧以棲其魄乎豈復爲賢人以續其志將奮爲神爲姦爲蝮爲蛇爲鯨爲鯢爲鷙爲鳥爲獸爲蟲爲魚爲物爲人爲草爲木爲瓦爲石爲丘爲山爲淵爲川爲風爲雲爲電爲煙爲埃爲塵爲滓爲垢爲聚爲散爲生爲死爲無窮乎將爲有窮乎

供耕稼之職將爲鼉爲鼈以效烹饌之功乎豈爲浮圖老子之像巍然瞻仰於緇素乎豈爲麟趾鳳毛翕然爲玩於邦國乎豈爲干越之劍氣如虹蜺橫除妖氣於指顧之間乎將爲百鍊之鑑湛如止水別妍醜於高堂之上乎然子厚又放楚辭卜居林下偶談一

寧誅鉏草茅以力耕乎

李君翁詩話卜居云寧誅鉏草茅以力耕乎詩人皆以爲宋玉事豈卜居亦宋玉擬屈原作耶庾信哀江南賦誅茅宋玉之宅不知何據西溪叢語上

寧正言不諱以危身乎將從俗富貴以偷生乎

秦漢眞文元寒刪先陽庚青蒸通轉魏曹植七啓猶名勲英文庚通押晉宋別集傳者十不及二總集所收大抵眞文元寒刪先不與陽庚青蒸通轉然杜甫北征前後皆眞文元寒刪先人聲獨押一析字爲青入聲此則秦漢通韻唐人尚留一證顧炎武據五代趙宋取音之法定古韻之通否上弃楚騷盤桓志行正以貴下賤大得民之類謂孔子十翼雖盤桓志行正以貴下賤大得民之類謂孔子承方音誤夫孔子西不入秦北不入晉南不入楚游愚中原何故方音誤習蓋學古學必當自上下下如小學一門於許愼書識古文剔至晉葛洪字苑見彩體之乖焉於詩騷及班固賦鄭玄易訓至隋沈重詩音義見聲韻之失焉如或自下上上先見五代宋人音韻清晰則漢魏不免糊塗周易楚騷自然多方音誤好學如顧炎武於無文中得先入見乃舉杜詩爲古韻眞文元寒刪先不通陽庚青蒸證據夫論古韻不舉周漢證舉唐初如陸德明孔穎達不曉古音古韻杜詩果不通用但足證唐不通用不足證周秦漢魏不通用炎武謂三百五篇眞文寒刪先與陽庚青蒸無一字雜今案信南山曰是烝是享苾芬孝祀神先明先祖是皇則文陽庚通

菀撅曰有鳥高飛亦傅於天彼人之心於何其臻昌
予靖之居以凶矜則眞先蒸遍大明曰有命自天命
此文王于周于京纘女維莘長子維行篤生武王則
眞先陽庚通扳曰佾人維藩大師維垣大邦維屏大
宗維翰懷德維寧宗子維城則元寒庚青通桓曰綏
萬邦屢豐年天命匪解桓桓武王保有厥士于以四
方克定厥家於昭于天皇以間之則江删先陽通顧
見諸篇明文不可掩則以甘某字本音某不在某韻某
句無韻某韻陽句分韻三者曲全其說夫有韻謂之
無韻同韻謂之分韻則三百五篇並用眞文庚青通
押皆可謂之一字無葉乎　眞文庚青通押周漢爲
多晉宋絕少唐後律韻盛行此更微而欲絕賴好古
博雅證明古有是音顧炎武自序音學五書曰據唐
人正宋人之失據經正唐人之失然則易繫傳前更
有何經可據以
正孔子之失

將突梯滑稽

滑稽古今說不同揚子雲酒賦鴟夷滑稽腹大如壺

應劭注史記鴟夷革是以皮爲酒槖崔浩漢紀音義
云滑稽酒器也轉注吐酒終日不已故語言辯應無
窮者取象今之注子是其遺法　荀覽寮雜記六

漁父

屈原離騷辭稱遇漁父於江渚宋玉高唐賦云夢神
女於陽臺言並文章句結音韻以玆敘事足驗憑虛
而司馬遷習鑿齒之徒皆採爲逸事編諸史籍疑誤
後學不其甚耶　案漁父有
無非知幾所得而知

聖人不凝滯於萬物

漁父告屈原之語曰聖人不凝滯於萬物而能與世
推移又云眾人皆濁何不汨其泥而揚其波眾人皆
醉何不哺其糟而啜其醨此與孔子和而不同之言
何異使原能聽其說安時處順置得喪於度外安知
不在聖賢之域而仕不得志猶急褊躁甘葬江魚之
腹知命者如是乎故班固謂露才揚己忿懟沉江劉
勰謂依彭咸之遺則者狷狹之志也揚雄謂遇不遇
命也何必沉身哉孟郊云三黜有慍色即非賢哲模
孫郃云道廢固命也何事葬江魚皆貶之也而張六
潛獨以爲楚國茫茫盡醉人獨醒惟有一靈均哺糟
更使同流俗漁父由來亦不仁　韻語陽秋八　案文
何不漏其泥而揚其波　皇甫謐高士傳中省作
何不揚波泝其泥

何不餔其糟而歠其醨

劉歆之謂所親曰觀屈原離騷之作自是狂人死且
宜矣何足惜也吾嘗謂濯纓洗耳有異人之迹哺糟
歠醨而孔子曰我則異於是無可無不可誠哉斯言
實獲我心　魏書七十二　按歆之語上承楊雄班固
下開顏之推姚鉉揚班諸公知人論世
不及潘岳西征自不
足以定屈原所至

深思高舉高士傳中作
懷瑾握瑜

新沐者必彈冠新浴者必振衣
荀子曰新浴者振其衣新沐者彈其冠人之情也其
誰能以已之皦皦受人之掇掇者哉荀卿適楚在屈
原後豈用楚辭語歟抑二子皆述古語也 困學紀聞十
滄浪之水清兮
劉澄之永初山川記沔口古文以爲滄浪水即屈原
遇漁父所云滄浪之水清兮是也按韓詩外傳孔子
聞孺子歌則知是古歌非漁父所作蓋諷之 袁宇記百卅一
滄浪地名非水名蘇子美云即吳王僚開以爲池
者作亭其上曰滄浪似以滄浪爲水淵淵之狀失之

也矣大抵禹貢水之正名而不可單舉者則以水足
之黑水弱水澧水之類是也非水之正名而因以爲
名則以水別之滄浪之水是也流水伏流至濟而始
見流亦地名可名以濟不可名以流故亦謂之沈水
乃知聖言一字未嘗無法 困學紀聞十 避暑錄話下 孺子滄浪之歌
亦見楚辭漁父禹貢漢水東爲滄浪之水則此歌楚
聲也文子亦云混混之水濁可以濯吾足乎泠泠之
水清可以濯吾纓乎 困學紀聞八

九辯

宋玉九辯王褒九懷劉向九嘆王逸九思其爲騷怨

素質幽快古秀皆得芝蘭之芬芳鸞鳳之毛羽文數二

自有辯政辯物二辯見家語文遂有辯宋玉九辯
之類文則上

登山臨水送將歸

韋蟾廉問邠州罷賓僚祖餞蟾書文選句云悲莫悲
兮生別離登山臨水送將歸授賓從請續其句逡巡
有妓泫然起曰某不才不敢染翰欲口占兩句韋大
驚異令隨念云武昌無限新栽柳不見楊花撲面飛
坐客無不嘉歎韋令唱作楊柳枝詞 全唐詩話四

送將歸賦一首宋文鑑九 文鑑取蔡確賦猶楚辭後語

取息夫躬也 困學紀聞十八

汶血補注 楚詞 嫪兮天高而氣清

連綿字不可挑轉用詩人間有挑轉用非平側所牽
則韻所牽也羅昭諫爲平側所牽秋風生桂枝詩嫪
汶工夫大是也爲韻所牽哭孫員外詩故侯何在淚
瀾洸是也 韻語陽秋二 苕溪漁隱叢話下 孺子滄浪之歌 苕溪漁隱叢話前集五

鶺雞鳴啣而悲鳴

似鶴黃白色 楚辭補注八

有美一人兮心不繹 謂屈原

三收恢臺之孟夏令
長養也類林　黃魯直云恢大也台卽胎也言夏氣
一
大而育物楚辭補注八
招魂
李善以招魂爲小招以有大招故也
蝹蛇蓁蓁
本草引張文仲云蝹蛇形乃不長頭扁口尖人犯之
頭足貼着並楚辭補注九
雄虺九首
莊子蜚二首韓非子蜚一身兩口爭食相殺不識此

字何音爾雅蠬蛹名蜚又非二首後見古今字譜此
古虺字顏氏家訓上　毒虺斷首猶能齧以噬人龍泉志上　案
九首猶蟣若象蜂若壺傒談非實
像設君室
按此則人死而設形貌於室以事之乃楚俗鶴山筆談
網戶朱綴刻方連些
宋玉曰網戶朱綴刻方連網戶實窻窻之制釋者曰
織網於戶上以朱色綴之又刻橫木爲文章連於上
使之方好此誤也網戶朱綴刻方連者以木爲戶其
上刻爲方文互相連綴朱其色也網其狀也演義十一
網戶者刻爲連文遮相綴屬其形如網也旣曰刻則
是雕木爲之其狀如網耳後世因此遂有直織絲網
而張之簷窗以護禽雀者文宗甘露之變出殿北門
裂斷窻櫺而去是眞網也此又沿放楚辭而施網焉
者也言瑣者亦宋玉之謂網戶朱綴以朱飾之而紅
即爲朱綴以青塗之而青則爲青瑣其意制相通也
雜錄十　案瑣文宛轉而方與方連義合
鵾鷄臛鳧
鵾酸別名禍侯
禍侯蓋楚語也解在文選音義味微酸極肥美每春
暮夏初而至不知其自來也毛色微類鷓鴣狀似鵠
居則自呼其名食之以下原錢　十四
公
露雞臛蠵
王叔師注楚辭招魂云有菜曰羹無菜曰臛案禮云
羹之有菜者用挾其無菜者不用挾又蘋藻二物卽
是鉶羹之菲安在其無菜乎羹與臛調和不同非係
於菜今之臛者空菜不廢爲臛純肉亦得名羹皆取
柘巨救女　詞補注並楚　案餌

粔籹以蜜和米麵煎熬文昌雜錄一　郭璞新語粔籹粢餈環也通俗又寒具謂之餲音曷則粔籹寒具今之環餅荷覽齋雜記二　案郭璞有新語諸書目未載　餌嫩眞子二作餅二中集下　餌糕也今俗糕是

有餦齊民要術餦楚辭補注一作餧　餦音張皇些

今歲時人家作餳蜜油煎花菜之類蓋亦舊矣招魂文昌雜錄一　唐人作寒食詩欲卿餳字以無出處遂不用不知出經及楚詞周禮小師掌教簫注云簫如今賣飴餳者所吹招魂注云餦餭餳也戰國時謂之餦餭後漢謂之餳嫩眞

成梟而牟

洛陽令崔師本好古擄蒲法三分其子三百六十限以二關人執六馬其骰九枚分上面黑下爲白黑者刻二爲犢白者刻二爲雉擲之全黑者爲盧其采七八二雉三黑爲雉其采十四二犢三白爲犢其采十全白爲白其采八四者貴采也開爲十二塞爲十一塔爲五禿爲四撅爲三梟爲二六者雘采也貴采得連擲得打馬得過關餘采則否新加進九退六二采喫羊肉蘇文生喫葵羹老學庵筆記八　袁褧秋日詩曰芳

綢皆一骰色也俗說唐明皇與貴妃喝采若成盧即賜緋之義楚辭招魂成梟而牟牟即盧也又曰蔽耳

呼五白些

凡避諱須同訓代之桓公名白博有五皓之稱厲王名長琴有修短之目顏氏家訓上

白極千里兮傷春心

楚辭詩題注屈原云目極千里兮傷春心宋玉云悲哉秋之爲氣吳融英歌詩中　陸士衡樂府春芳傷客心杜詩花近高樓傷客心皆本屈原目極千里傷春心能改

齊漫錄五　案傷心不必有本固哉高叟之爲詩

招隱山之白孔六帖一百　繚楚詞補注居休切山上有小字　六帖一百作繆

王孫游兮不歸

招隱士曰王孫游兮不歸春草生兮萋萋謝朓王孫遊出此郭樂府七十四　國初尙文選當時文人專意此書故草必稱王孫梅必稱驛使月必稱桂望舒山水必稱清暉至慶厤後其陳腐諸作者始一洗之方其盛時士子至爲之語曰文選爛秀才半建炎以後尙蘇氏文章學者翕然從之而蜀士尤盛亦有語曰蘇文熟

草不復綠王孫今又歸人都不解施麈見之曰王孫蜩螗也（蜩嬋記中

文選紀聞卷二十一終

門人朱升衡校錄

吳郡　余蕭客　仲林

七發

七發因膏粱之常疾以爲匡勸雖有甚泰之辭不涉諷諭之義其流遂廣其義遂變率有詞人淫麗之尤矣文章流別論　方朔始爲客難續以賓戲解嘲枚乘首唱七發加以七章七辨音辭雖異旨趣皆同讀者所厭聞老生之恆說史通四　枚乘作七發創意造端麗旨腴詞上薄騷些蓋文章領袖故爲可喜其後繼之者如傅毅七激張衡七辨崔駰七依馬融七廣曹植七啓王粲七釋張協七命之類規倣太切了無新意傅爭集爲七林使人讀未終篇往往棄諸几格柳子厚晉問乃用其體而別立機杼激越清壯漢晉諸文士之弊一洗矣容齋隨筆七

輈　腥

二鴈陳翥楫譜作鴈

麥秀漸兮雉朝飛

一曰雉朝雊操揚雄琴清英曰雉朝飛操衛女傅母所作衛女嫁齊太子中道聞太子死問傅母曰何如傅母曰且往當喪喪畢不肯歸終之以死傅母悔之取女所自操琴於冢上鼓之忽二雉俱出墓中傅母撫雉曰女果爲雉耶言未畢俱飛而起忽然不見傅母悲痛援琴作操故曰雉朝飛郭樂府五十七

五蝸龍德牧

楠作喬　溪作池同上

鳳背上文曰牧腹下文曰德朔林十七

使先施徵舒

史記云西施越之美人吳王大幸之每入市人爭見者先施金錢一文孟子疏八下　案史記无此文孟子疏本宋僞書吳王荒淫誅至亶西施之面

雜裾垂髾

善引司馬彪子虛賦注曰裾尾也則似即今後影

六幾滿大宅

面爲靈宅一名尺宅以眉目鼻口之所居故爲宅洞神經曰面爲尺宅字或作赤澤梁丑子黃庭經注中　黃庭經云面爲赤宅梁邱子注面爲靈宅一名大宅大洞經云面爲赤宅七發陽氣見於眉宇之間浸淫而上滿於大宅自眉宇而上滿於大宅即在眉兩間矣演繁露六　案黃庭經天中章靈宅既清玉帝遊梁邱注曰尺宅或作赤澤脾部章外應尺宅氣色分注曰尺宅面也重文互證並爲尺宅知非今本注字誤刊程泰之但當引梁邱注注七發宅字不當以尺宅爲人宅或泰之所見本誤遂有承誤

之楊用修蕭客向刻音義又承用修之誤

七並作觀濤乎廣陵之曲江今蘇州也廣東有曲江有三枚乘七發廣陵之曲江今韶州也司馬相如弔二世賦臨曲江之隘州即長安也能改齋漫錄八

汔 顧 璧 勾 磕

荄 庵 崖 瀚 踣

八若莊周魏牟楊朱墨翟便蜎詹何之倫

史記便蜎楚人學黃老術著上下篇索隱正義皆無注今按文選枚乘七發便蜎詹何之倫注云淮南子

雖有鉤鍼芳餌加以詹何蜎螾之數猶不能與罔罟爭得也宋玉與登徒子偕受釣於乎淵七略蜎子名淵三文雖殊其人一也漢藝文志考證六

韓 豢 鷄

七啓 寒芳荅之巢悲

二 五臣改寒爲搴搴取也何以對下句之贈即此篇全說修事獨入此搴字於理甚不安上句既改棄寒搴下句亦宜改艙爲取縱一聯稍通亦與諸句不相應

附出非琴之繞梁

少習書五十五通志百廿四上並作妙宮

三爾乃浮三翼

三翼皆巨戰船非輕舟滿波雜下句亦宜改艙爲取縱一聯稍通亦與諸句不相應

抵皆巨戰船而昔之詩人以爲輕舟梁元帝云日華三翼舸又云三翼百舸追張正見云三翼木蘭船元

接資暇集上 荆楚歲時記云雞寒狗熱浴蚕蜂浮蟻鼎沸

微之云光陰三躍過容齋四筆一案七命
四羅縣 睒 作輕舟用諸詩本七命
顚 巉
萬燈星繁
謂舉火以知酒盡猶林三
五鋌 挺 力
言注三
銷踰羊頭
纖鑄不銷以羊頭骨灰置之乃銷類林二
鎂
水截鮫鴻

今人試刀以髮浮轉于水而令刃斷之水截輕鴻殆
類是毛詩名物解八
六瞬
七丹穴之鷚
七啓言食味云搴芳林之巢翫七命言食味云丹穴
鵕雛鳳二者似非庖廚物孔平仲談苑四
煇 鰓 堺
乃有荊南 高祥
舊溪在長興縣南五十步 南岸曰上箬北岸曰下箬
諺盖有有非常之人必有非常之功十字 而立 立下有成字
村人取下箬水釀酒醇美俗稱箬下酒韋昭云吳錄
烏程箬下酒有名吳興 記云上箬下箬村並出美酒
七命云 酒則荊南烏程則此酒也荊溪在長興縣西
南六十 里七命荊南則此荊溪南也寰宇記
九十四
箬下謂 烏程也 珊瑚鉤詩話三
八謐曾晉書五十五唐律表注施作謐靜通志白廿四上作曾謐
黃髮擊壤
周處風土記擊壤以木爲之前廣後銳長尺四寸闊三寸其形如履將側一壤於地遠于三四十步以手中壤擊之中者爲上部王元亮唐律疏議注一 擊壤藝文曰以搏二枚長七寸相去三十步立爲標各以搏一枚方圖一尺擲之主人擲籌隨多少用先擲破則得乙籌後破則奪先破者王禎農書農器圖譜集六
錯陶唐之象
臣銑曰錯雜也象法也言晉德雜於文法明曰錯置也言晉德盛陶唐象刑而不用兼明書四
濮武帝
王夫人生武帝景帝曰吾夢赤氣爲赤龍占以爲吉可名吉至七歲聖徹過人改名徹漢武帝內傳
詔 而立 立下有成字
夫泛駕之馬跅弛之士亦在御之而已三句無

州縣作郡　國者者下有以二字
漢魏晉州不領縣　並商悅　按紀十四
漢紀縣作郡是
賢良詔舉象而民不犯

冊

登而崇之者冊也　晉明帝詔　話三

九錫

魏尉瑾曰九錫或稱王粲六代亦言曹植　酉陽雜俎十二
漢武紀元朔元年有司奏議曰古者諸侯貢士壹適

謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功乃加九錫
九錫始見於此禮緯含文嘉有九錫之說亦起哀平
間因學紀聞五

綏旒然

綏表傳旨也　毛詩傳　綏猶結也旒旌旗之垂者也
湯與諸侯盟結定其心如旌旗之旒繆者焉　毛詩箋三十
綏之爲表其訓未聞冕之所垂及旌旗之旒皆
謂之綏旒者所以章明貴賤故爲章也又襄十六年
公羊傳若賈旒然言諸侯反繫屬于大夫也箋故易
傳以綏猶結也　詩疏一　綏旒喻易絕卦注　十一

一人尺土作率土之民　後漢紀三十　睦桂　造其京畿作造甲京邑　南厲作邁　並袁宏
後漢紀三十　睦桂　高淮　淮南子注二　淮南子注一　逼據作處　恤慎刑獄更無苛政民不冒憲教崇帝族四句　魏公作魏國公　使使　使王第十三　使使無　並後漢紀三十一字　眇身作眇眇之身
竹使符

符如傳剖符之封注云白藏在天子青在諸侯豈非
以白令青文帝紀竹使符以竹簡五枚長五寸鐫刻
篆書第一至第五各分其半右留京師左予郡守豈
非以右合左　珠璣新論　案孔平仲珠璣新論秋岳本上下二卷義門本一卷今兩存之然
多復出孔氏雜說

今更今更至印綬　今更二十二字無　後漢紀三十並作諸侯王　六作八　俏　紕虞作慫　並後漢紀
對揚我高祖之休命
唐人以得見進對爲對揚取書對揚天子休命其實
非也傳說所謂對揚者受天子美言而答揚之於外
考古編十
令
漢尊母后令稱詔加薄太后非稱制得詔有司追封
竇后父爲安成侯是也齊梁以來稱令如文選所載
任昉宣德皇后令是也唐制不明著母后中宮所稱

治平三年正月英皇嘗稱子札稱慈聖光獻太后爲慈旨欽聖憲肅皇后元符三年五月詔亦稱慈旨臣到

宣德

孝宗一日與崔敦詩論文章關世變孝廟問六朝五代之文何如敦詩曰六朝之文破碎遂有土地分裂之象五代之文粗悍遂有草莽崛起之象上嘉歎曰卿論得此甚好（李之彥東谷隨筆）

介山之志俞厲

介子推姓王名光晉人隱而無名（劉向列仙傳上）

傳季友

物理論傳氏出自陶唐傳說之後（意林二）

留侯廟在陳留縣中案王原叔諸家考子房所封乃彭城留城非陳留也自宋武下教修復時其失久矣（修廟教張良墓次舊沛作駕留城則非修陳留侯廟何以言失）漢高帝封功臣張良曰臣願封留不敢當三萬戶乃封留在徐州沛縣今留城鎮占地狹人民寡有留侯廟存焉（范成大詩集十二）

或以陳留爲子房所封誤能改齋漫錄卷一）

賈誼過秦論尚書湯誓厎人徵連理樹賦凡賦弓銘亦應時並就文無點竄唐書杜正倫傳云隋世重舉秀才天下不十人而正倫一門三秀才皆高第乃此

之留子房廟中東漢時所立（野客叢書七）張良碑在彭城

將餞杏花菁葉

望杏花而耕以杏爲候也或改爲李廣名畫上 四民月令云杏花生種百穀時廣記一百六十一

三腑石少不寃之人

長安故宮闕前有唐腑石其制如佛寺所擊響石面甚大長八九尺形如垂腑欵識漫不可讀按秋官大司寇以腑石達窮民原其義乃伸寃者擊之立其下鼓後士聽其辭如今之撾登聞鼓也腑形者便於垂

又腑主聲聲以達寃 筆談十九

傷秋茶之密綢

余皇祐壬辰歲取國學解試律設大法賦得第一名俗注江公休復爲考官尤見知語余曰賦押秋茶之密綢諸君皆不見云只有秦法繁於秋茶密於凝脂然則君何出余對文選策秀才文又有解秋茶之密綢之出處

倫今以孝德林言之便覺前言非大 隋書陸子欽傳十七作贈聞

諸葛孔明

王建永平二年正月贈張飛車扶義公諸葛亮安國王 廣張英蜀樵柯上 案此不足記爲蜀樵柯書發子之一 唐章臯生三日僧曰諸葛武侯後身也長大必邦坐 蜀因以武子爲字 案史廣卓異記十七出師表

讀出師表不墮淚其人必不忠讀陳情表不墮淚其人必不孝讀祭十二郎文不墮淚其人必不友青城

山隱士安子順世通云資退錄九　時乎三國紛紜不爲
三國之文而類伊訓說命者孔明之出師一表也時
乎晉室清虛不爲晉之文而類先秦古書者淵明之
歸去來辭也文贍前集十一　樂毅答燕惠王書孔明出師
表不必言忠讀者可想見其忠文章精義　武侯書讚出
師之表八陣之圖天高日照匪洎匪渝張方平樂全集三十四
宮中府中俱爲一體
朱文公嘗推明之曰昭烈父子以區區之蜀當吳魏
之全蓋天下十分之九倘以其中又以公私自分彼
此如兩國然則是以梁益之半圖吳魏之全內之所

出日有以賦乎外公之所立常不足以勝乎私是此
兩國者又自相攻外有鄰敵之虞外有陰邪之寇國
亦危矣以亮忠智爲蜀謀不過如此可謂深知時務
之要羅璧識遺七　嬪御奄寺領於冢宰此周公相成王格
心輔德之法至秦而大臣不得議近臣矣至漢而中
朝得以詘外朝矣至唐而北司是信南司無用矣間
有詰責宰臣如申屠嘉奏劾常侍如楊秉宮中府中
爲一體如諸葛武侯可謂知宰相之識者唐太宗責
房玄齡以北門營繕何預君事豈善讀周禮者哉困學紀聞
四

侍中侍郎郭攸之費禕董允等
姓苑云費氏禹後漢有長房蜀有丞相禕李利涉編
古命氏云費氏出自魯桓公少子季友封於費子孫
氏焉林寶元和姓纂云費氏亦音秘史記紂近臣費
中夏禹後陳湘姓林云費氏音蟲余考此字有姓其
一音蟲嬴姓出於伯翳史記費昌費中楚費無極漢
將軍費直費長房蜀禕之徒是其後也其一音秘
姬姓出魯季友姓苑琅邪費氏漢梁相費汎是其後
也金石錄十七　案此四種姓氏文字皆不同姓苑
姓纂諸書徵引爲多姓林已不多見編古命氏則
他書罕復及之非趙德父存古之功殆不復知名天
壤然金石錄此跋云予家收姓氏文字粗備則諸書

亦非當時恆有書也
親賢臣遠小人
君子小人於用兵若不相及亮深以爲言者寇攘在
外有掃除之理小人在朝蠹害根本寢長難去其患
不可勝言是以吉甫贊周王以北伐必有孝友之張
仲裴度相唐宗以東討必去姦邪之元稹用能成功
焜燿圖史君子小人之不兩立從古已然李綱靖康傳信錄下
躬耕南陽
諸葛亮宅在襄陽縣西北三十里元和志廿一　殷芸小
說云諸葛武侯躬耕於南陽南陽是襄陽城名非南

陽都國學紀聞十　漢晉春秋諸葛亮家南陽在襄城西二十里號曰隆中

三顧臣於草廬之中

襄陽三顧門三顧臣於草廬之中自此門出故也並元一統志三百五十六

故五月渡瀘

禁水又北注瀘津水又東逕不韋縣北東北流兩岸高山數百丈瀘峰高秀三千餘丈水之左右馬步之徑裁通而時有瘴氣三月四月逕之必死非此時猶令人悶吐五月後行者差得無害故諸葛亮言五月渡瀘并日而食益州記曰瀘水源出西羅嶺下三百里曰瀘水兩峰有殺氣晝不行舊不行故武侯以夏渡爲難水經注三十六　瀘水在西瀘縣西百十二里諸葛亮五月渡瀘謂此水也水畯急多石上人以牛皮作船而渡一船勝七八人元和志三十二　蜀忠武侯諸葛亮伐南蠻五月渡瀘水處在弄棟城北今謂之南瀘兩岸皆大如臂脛川中氣候常熱雖至冬行過者皆袒衣流汗與緯鑾書二　瀘川縣瀘津關五月上旬渡之則無害寰宇記八十八

蜀後主至於斟酌損益進盡忠言則攸之禕允之任也願陛下託臣以討賊興復之效不效則治臣之罪以告先帝之靈若無興德之言則責攸之禕允等以彰其慢

胡洵直辨武侯疏脫誤句讀此臣之所以報先帝而忠陛下之職分也願陛下託臣以討賊興復之效不效則治臣之罪以告先帝之靈至於斟酌損益進盡忠言則攸之禕允之任也若無興德則責攸之禕允等之咎蘆浦筆記二　案表文兩起兩承本無脫誤胡洵直據董允傳與易前後諸傳散採此疏自不得更入武侯自序

曹子建

君子哉思王也其文深以興上中說求通親親番休遞上

今宿衛人及官曹上直皆呼爲番案陳思王表宿衛之人番休遞上此言以番次而歸休以番次而遞上

晁氏曰曹子建表引文子李善注以爲計然今其書一以老子爲宗略無與范蠡謀議之事實殫傳注計然其書則有萬物薈五方所出皆述之事見皇覽及晉中經簿唐志農家范子計然十五卷注云范蠡問

計然答則與文子事不同漢藝文志考證六

友于同憂

昔人文章多以兄弟爲友于以日月爲居諸以黎民爲周餘以子姓爲貽厥以新婚爲燕爾之類皆不成文理杜子美韓退之亦有此病後漢史弼傳云陛下隆於友于不忍恩絕曹植求通親親表云今之否隔友于同憂晉史贊論中此類尤多洪駒父云歐後語也藝苑雌黃一

有不蒙施之物三國志十九重有不蒙施之物六字

羊叔子

羊祜蔡邕外甥景獻皇后同產弟

讓開府臣祜言

祜卒荆州人爲諱名屋皆以門爲稱改戶曹爲詞曹並晉書三十四

莅政宏簡在公正色晉書三十四元龜四百八並作清亮簡直立身在朝陳情

李格非善論文章嘗曰諸葛孔明出師表劉伶酒德頌陶淵明歸去來辭李令伯陳情表皆沛然肺腑中流出殊不見斧鑿痕數君子在漢晉間未嘗以文章名世而其意超邁如此文章以氣爲主氣以誠爲主謂之中謝中賀自唐以來其體若此蓋臣某以下亦

誄老杜謂之詩史者其大過人在議實耳議實者見學者多不曉冷齋夜話三 李令伯陳情表不必言孝讀者可想見其孝文章精義

特爲尤甚晉書八十八作陛下之極

是臣盡節於陛下之日長報三國志注四十劉之日短也報下有養字

寧最愛李令伯表盡節云云此言之要也宋肇記中讀者棲然動心元祐三年高密郡王宗晟起復判大宗正事連章力辭其言亦曰念臣執喪報親之日短致命狗國之日長東坡時直禁林當草答詔因入劉子陸士衡

制曰陸機陸雲文藻宏麗獨步當時言論慷慨冠乎終古高詞遒映如朗月之懸光景意迴舒若重巖之積秀千條析理則電折霜開一緒連文則珠流璧合其詞深而雅其義博而顯故足遠超枚馬高躡王劉百代文宗一人而已晉書五十四

劉勰進表頓首死罪上書

令臣僚上表所稱誠惶誠恐誠歡誠喜頓首頓首者謂之中謝中賀自唐以來其體若此蓋臣某以下亦

略敘數語便入此句然後敷陳其詳周密矣幸雜識新集

門人朱邦衡校錄

張士然

張艮七世孫曰睦字選公爲後漢蜀郡太守始居吳郡吳郡張氏皆其後也（吳郡續圖經下　案注張士然吳人此條或譜牒家所不及載）

爲諸孫講靈守冢人是以孫氏

姓譜周文王子康叔封於衛至武公子惠孫會耳爲衛上卿因氏焉趙明誠金石錄有漢安平相孫根碑云先出自有殷裔子武王定周封比干墓脣裔分析

定曰孫焉（通鑑注二）

園陵殘於薪采

漢豫州刺史孫堅及其妻吳夫人會稽太守策三墳並在盤門外三里載唐陸廣微吳地記墓前有小浜曰陵浜鄉俗稱爲孫王墓按吳志堅追尊堅爲武烈皇帝墓曰高陵（吳都賦注引吳錄記下）

讓中書令

史臣曰裴頠內侍元規鳳池孔琳以來章表之選南齊明帝讓宣城郡公

（書五十二）

客作容逃　彡作芳風　故率其所嫌而嫌之於國十字無

重閱作閱　一才作寸　並晉書七十二　之才册府元龜三百五作之不才

以臣自以臣至刑書廿九字晉書無

解尚書　尚書

尚書本音上今謂之常書者秦人音也至今秦人謂尚爲常（補筆談上）　今世爲尚書者尚字從平聲都省之名亦然秦世少府遣吏四人在殿中主發書故謂之尚書尚猶主也漢初有尚冠尚衣尚食尚浴尚席尚書謂之六尚然則尚書之名當從去聲鄭康成注周禮司會曰若今尚書陸德明音常雖有此據不知遠

寔所（晉書九十九寔作寔非所）

求加贈（贈作贈）

劉前軍故尚書左僕射前軍將軍臣劉穆之

所由取（愧鄉錄四）

劉穆之字道和小字道民（小名錄下）

班同三事

南唐韓熙載卒李煜欲以平章事贈之問前世有此比否羣臣對曰昔劉穆之贈開府儀同三司遂贈熙載平章事（五代史六十二）

（齊明帝讓宣城郡公）

任昉傳齊明帝既廢鬱林王始爲侍中宣城郡公帝使昉具表草帝惡其辭斥甚愠昉由是終建武世位

錄尚書事

漢置錄尚書蓋取舜納大麓之義此漢儒釋經之蔽書本意麓卽林麓非他意領尚書事自武帝時置至章帝改爲錄尚書事其權在三公上每少帝立則置之猶古冢宰總己之義野客叢書廿六

不勝荷懼屏營之誠

今世表文末云屏營之至屏營見國語申胥曰楚靈王獨行屏營東漢劉陶上議曰屏營傍徨能改齋漫錄一

讓吏部一日九遷封侯

李善注曰東觀漢記謂車丞相自高寢郎一月九遷爲丞相日當爲月字之誤也考漢書高寢郎田千秋訟太子冤武帝立拜爲大鴻臚師古注立拜者立見而拜之言不移時謂千秋因此一言頃刻之間自高寢郎超遷九級至大鴻臚非謂一日之間九次遷除也謂之一日正不爲失又案漢書千秋爲大鴻臚數月代劉屈氂爲丞相封富民侯漢史謂千秋特以一言寤意旬月取宰相封侯世未嘗有則知千秋爲相言寤意旬月取宰相封侯乃在鴻臚數月之後所謂旬月者十月也豈一月九遷爲相哉善蓋謂引東觀記謬耳野客叢書十五

鴈七葉重光

良注七葉謂自王祥以下至暢公暢子徐考暢正王覽之下非祥下也暢孝徐之子僧綽之孫曇首之曾孫注以暢父爲曇首又謬祥覽爲兄弟自覽至曇首六世至暢則九世矣注謂祥至曇首七世亦謬也李善注謂暢覽之下是矣然謂覽生髦髦生導王鈆亦曰未有七葉名德重光爵位相繼如吾門者鈆蓋與暢再從兄弟皆曇首曾孫所以俱有七葉重光之語野客叢書五

豈直鼷鼠有必對之辯

盧若虛多才博物辛怡諫爲職方有獲異鼠者豹首虎膽大如犛怡諫謂之鼷鼠者盧曰非也此許謹所謂鼷鼠豹文而形小一座驚服白孔六帖三十案爾雅鼷鼠鼷鼠豹文鼷許慎豹文屬上讀故爲鼷鼠善注引贊侯對世祖則讀故爲鼷鼠郭璞注豹文屬下屬鼷鼠不始于郭璞注若盧不得爲是怡諫不得爲非

暕坐鎭雅俗宏益已多僧孺訪對不休質疑斯在

明帝乃以暕爲騎從事中郎

二百九 十三

隶立太 室碑 杜預山頂之書

杜預刻石爲二碑紀其勳績一沈崗山下一立峴石

上曰焉知此後不爲陵谷乎南雍州記云其沈碑天色晴朗漁人常見于水中襄陽耆舊傳　汝水又東逕萬山北山下潭中有杜元凱碑元凱作兩碑述已功一沈之峴山水中一碑下於此潭水經注　詩人多使事績一沈萬山下一立峴山上沈碑峴首誤也沈碑峴首按晉書杜預好修身後名刻二石碑記其勳　錢希白南部新書辛

上書

上書陳事起自戰國逮於兩漢風流彌廣原其體度諫諍訟訴對策遊說總此四塗賈誼以求位鼂言以

干祿良史所書取其一介非士君子守法度者所爲也顏氏家訓上

上秦始皇

秦下逐客之令李斯在逐中若不上書乞留終身布衣及其見留致位宰相公子俱戮正坐一書之故陳世崇隱漫錄五　李斯論逐客起句即見事實最妙中間論不出於秦而秦用之猶人不遵志九十七册府元龜七百十二並作不敢不用反臣恐救兵之不專

書諸國各有私怨欲申其志不肯盡爲異非不敢相

以加矣張伯玉作六經閣記謂六經閣諸子百家皆在不書尊經也亦是起句意但以下筆力差之　章楠義

彈箏搏髀

箏五絃筑身風俗通六　集韻釋箏字曰秦人薄義父子爭瑟分之因爲名箏十二絃蓋破二十五而爲之孫鑛西畬瑣錄

裹足不入秦

本壽問于母曰富貴家女子必纏足何也其母曰聖人重女使之不輕舉是以裹其足所居不過閨閫之

中欲出則有帷車之載是無事於足者也聖人如此的閉後世猶有桑中之行臨邛之奔范睢曰裹足不入秦用女喻也修竹閣女訓娜嬛記中

鄒陽

鄒陽枚乘皆有策士之風任騎國不陷於惡一

上吳王　人不遵志九十七册府元龜七百十二並作不敢臣恐救兵之不專

書諸國各有私怨欲申其志不肯盡爲異非不敢相

救蔡書法五十一

祓服叢臺之下者
首水又東逕叢臺南六國時趙王臺也郡國志曰邯
鄲有叢臺故劉劭趙都賦曰結雲閣子南宇立叢臺
三公謁今遺基舊墉尚在水經注十 在邯鄲北門外范成大詩集十
收倦人之倦
鄒陽曰高皇帝收倦民之倦谷永曰陛下當盛漢之
隆太史公年表楊惲皆曰當盛漢之隆班固曰高帝
行寬仁之厚杜延年曰晉獻被納謗之讒申生蒙無
罪之辜枚乘曰馬方駭鼓而驚東方朔曰賜清燕之

聞漢人如此語似意量要不害於理近時有直學士
院制誥中用龍光之寵上不喜以為意重惜無以此
言奏之龍光字乃借龍為龍漢碑以龍光對鶴鳴以
為龍鳳之龍矣野客叢書十三

鄒陽自陷繆絕諄諄求哀以此得位不其羞哉黃氏日鈔
四十六
夫以孔墨之辨
墨翟以兼愛無父孟子辭而闢之至比禽獸然一時
之論迫於漢世往往以配孔子列子載惠盎見宋康
王曰孔邱墨翟無地而為君無官而為長鄒陽上書
梁孝王曰曾聽季孫之說逐孔子宋任子冉之計囚
墨翟孔墨之辨不能自免于讒諛賈誼過秦云非有
仲尼墨翟之知徐樂云非有孔曾墨子之賢是皆以
孔墨為一等列鄒之書不足議而誼亦如此韓文公
最為發明孟子之學以為功不在禹下者正以闢楊
墨耳而著讀孟子一篇云儒墨同是堯舜同非桀紂
同修身正心以治天下國家孔子必用墨子墨子必
用孔子不相用不足為孔墨此又何也魏鄭公南史
梁論亦有抑揚孔墨之言容齋續筆十四

衆口鑠金
孟軻云堯舜不勝其美桀紂不勝其惡傳言失指圖
象失形衆口鑠金積毀消骨風俗通二 案風俗通引此文下云久矣其患之也則六句皆孟子語
屈原九章故衆口其鑠金補引鄒陽衆口鑠金積毀消骨之語在後豈應引證不知在楚
之前有此語鄧析子曰古人有言衆口鑠金三人成
虎鄧析春秋魯定公時人鄧謂古人有言則此語又
見于鄧之先矣鄒陽前張儀亦常有此語李善注文
選鄒陽語引國語伶州鳩衆心成城衆口鑠金要為
未盡野客叢書十四

漢何敞爲豫州刺史行部到蒼梧高安縣宿鴿奔亭夜有一女從樓下出呼曰妾姓蘇名娥字始珠居廣信縣修里嫁同縣施氏夫死有雜繒帛二十匹及婢一人名致富妾孤窮欲之旁縣賣繒債牛車載妾并繒合致富執轡以前年四月十日到此亭外時日已暮因卽留止致富暴得腹痛妾之亭長舍乞漿取火亭長龔壽操戈持戟來至車傍問妾曰夫人從何所來車上所載何物丈夫安在何故獨行妾應曰何勞問之壽聞時妾臂曰少年愛有色龔可樂也妾不從壽卽持刀刺臂下立死又刺致富亦死壽掘樓下合埋妾在上頃取財物去殺牛燒車敞曰今欲卽日發出女尸以何爲驗女曰妾上下著白衣青絳履猶未朽也願訪鄉里以骸骨歸死人魂之果然壽伏誅乃捕壽父母兄弟悉繫獄敞表壽當作殺人不道詭然壽爲惡自隱密數年令鬼神訴者千載無一請皆斬之以助陰誅上從聽之干寶搜神記十六　案還冤記與此干寶搜神記百廿七卷載太平廣記百廿七卷載幸同叢漢法輕族人何敞不能救正從而法外請戮雖能辨冤終成酷吏

以聞梁書十四聞下有此必既昭感且不朽八字

啓

德者德言之而質也啓者文言之而詳也詩書三
謝修大忠貞墓
大壺墓在治城金陵新志十二
彈曹景宗即主
漢文帝問陳平決獄錢穀平謝曰主臣史記漢書皆
景宗即主
同張晏曰若今人謝曰惶恐也晉灼曰主擊也臣服
也言其擊服惶恐之辭馬融龍虎賦曰勇怯見之莫
不主臣正用此意文選載梁任昉奏彈曹景宗先敘
其罪然後繼之曰景宗即主臣仍繼之曰謹案某官
臣景宗又彈劉整沈約彈王源文亦然李善舍漢史
而引王隱晉書謂以主爲句臣當下讀不知所謂某
人即主又何義哉容齋四筆十二案古釋事多文
反覆罪由結以斷語蓋當時體裁如此洪乃
牽合史漢主臣則某人即惶恐當作何解
沈休文
邢子才常曰沈侯文常用事不使人覺若胸臆語也
深以此服之顏氏家訓上　沈休文小人哉其文治君子
則典中說
上
彈王源　鸞文爲王慈吳郡正閤主簿
王慈字伯寶司空僧虔子外祖宋江夏王義恭南齊書四十六

有聖善之教
父可以稱聖善楊修答曹植書有聖善之教注謂武
帝也孔平仲珩璜新論上
見西施之容
司馬彪曰西施夏姬也經典釋文世六南華經音義二　莊子注
崔譔以驪姬爲西施管子小稱篇毛嬙西施天下之美人仲書言毛嬙西施是二人皆前古人墨莊漫錄七
呂氏淮南
東萊呂氏曰不韋引夏書曰天子之德廣運乃神乃武乃文商書曰五世之長可以觀怪萬人之長可以

生謀仲甡有曰諸侯之德能自爲師者王能自爲
取友者存其所擇而莫如已者亡周書曰若臨深淵
若履薄冰舜自爲詩曰普天之下莫非王土率土之
濱莫非王臣其舛異如此豈一字不能增益乎漢藝文志
考證八　案惟普天四句或因孟子論舜引詩而誤
餘引書則攷古文者皆謂梅賾竄引呂覽字可增
損

修家子雲

楊震傳八世祖喜封赤泉侯刊誤曰楊氏有兩族赤
泉氏從木子雲從才而楊修自稱曰修家子雲又似
震族亦是楊仁傑案子雲序其先食采於晉之楊號

曰楊侯顏注引漢名臣奏曰晉大夫食采於楊爲楊
氏食我有罪而滅案晉有兩楊氏左傳霍楊韓魏皆
姬姓也出自有周支庶爲晉所滅者也晉語楊食我
生此則所謂晉大夫食采於楊至食我而滅者也食
我滅而楊侯之後獨存晉滅食我以其邑爲縣傳云
以僚安爲楊氏大夫是也杜征南注霍楊及楊氏皆
云在平陽以晉志考之平陽郡楊縣故楊侯國然則
食我之邑即楊侯之國楊楊字遣相亂千姓編有從
木之楊無從才之楊集韻亦云楊木也又姓至楊則
云飛舉也又州名陸法言從木之楊注云本自周宣

玉子幽王也邑諡楊號曰楊侯後并於晉因爲氏與
子雲自序同然則子雲伯起皆氏木名之楊明也兩漢
刊誤補遺十
若比仲山周旦之疇
張無盡嘗和山字韻詩云安得將相似仲山人疑之
以近人所用皆山甫也觀後漢志陽樊攢茅田服虔
注樊仲山所居又楊修荅臨淄侯牋仲山周旦之儔
只稱仲山何疑之有藝苑雌黃九　碧溪詩話五
不能宣備
近世書問自尊與卑即曰不具自卑上尊即曰不備

朋友交馳即曰不宣三字義同無輕重之別不知何
人世莫敢亂亦可怪也魏泰東軒筆錄十五　漫錄謂書尾用
不宣語起此僕觀漢高帝初定天下諸侯王上疏末
云大王功德注於後世不宣此正不宣語之所從出
野客叢書十五　五代劉岳書儀以不宣不備分輕重今之
尺牘尤謹於此文選楊修荅臨淄王書末反荅造次
不能宣備蓋著裁剡不克用悉意二字果有輕重乎
清波別志二
繁三國志注廿一音婆　休伯
與魏灌畦暇語作皤
文帝潛氣內轉

陳后山云繁欽與魏文論鼓吹異伎云潛氣內轉哀聲外激大不抗越細不幽散不若唐崔令欽語也崔記教坊任智方四女皆善歌其中二姑子吐納悽惋收斂渾淪三姑子容止閒和傍觀若意不在歌四姑子發聲遍潤虛靜似從空山來崔在唐不以文名若此語可以謂之文矣（能改齋漫錄九）

興魏太子西帶恆山連岡平代北鄰柏人乃高帝之所息也重以泜水漸漬疆宇哨然太息思淮陰之奇謀亮成安之失策南望邯鄲想廉藺之風東接鉅鹿存李齊之流胡應期作眞州天開園圖畫樓記曰公試爲矯首而臥龍之吟東眺白沙思鳳雛之聲北臨樊墟存鄧老之高南眷城邑懷羊公之風（野客叢書十四案吳季重在習鑿齒前野客失引季重此牋）

望江都牙檣錦纜有隋煬帝之遺跡可鑒乎瓜步荏苒而攝之也（世說注上之下晉文帝讓九錫公卿將勸進使其西金戈鐵馬有魏太武退師之故道可襲乎南則建業孫仲謀拔刀斫案之怒今尚可激乎北則臨淮南霽雲抽矢射浮屠之恨今尚可償乎此意出於汪彥章京口月觀記米南宮壯觀亭記月觀記曰其東曰海門鴟夷子皮之所從遯也其西曰瓜步魏太武之所嘗至也若其北廣陵則謝太傅之所築墅而居也江中之流則祖豫州之所擊節而誓也壯觀亭記曰嘗試與客指天末之疊巘望林表之平陸曰此吳蜀之所爭也此六朝之所都也此曹孟德劉玄德之所摧敗奔北而陸遜周瑜之所得志而長驅也此梁武之所不能有而侯景之所陸梁而睢盱也此孫皓陳叔寶窮侈極麗惟日不足而今日之荒墟也漁隱見謂東坡超然臺記其略曰南望馬耳常山出沒隱見若近若遠庶幾有隱君子乎其東則盧山秦人盧敖之所從遯也西望穆陵隱然如城郭師尚父齊威公之遺烈猶有存者北俯濰水慨然太息思淮陰之功而弔其不終此語本祖習鑿齒書意其後月觀記等從而效之習書曰吾來襄陽從北門入西望隆中想臥龍之吟東眺白沙思鳳雛之聲北臨樊墟存鄧老之高南眷城邑懷羊公之風野客叢書十四案吳季重在習鑿齒前野客失引季重此牋

王勸晉

顧愷之晉文章記阮籍勸進落落有宏致至轉說徐而攝之也（世說注上之下晉文帝讓九錫公卿將勸進使籍爲其辭籍沉醉忘作臨詣府使取之見籍方據案醉眠使者告籍使書授使寫之無所改竄辭甚清壯爲時所重（冊府元龜八百三十八世說稱阮籍口不臧否人物爲可師籍雖不臧否人而作青白眼亦何以異籍得全於晉直是草附司馬師陰託其庇耳史言禮法

之士族之如鸞翮司馬景王全之今文選載蔣濟勸
進乃籍所作籍忽至此亦何所不可爲石林詩話下 — 嵇
阮齊名然勸進表叔夜決不肯作後村詩話上
明公宜承聖旨
國朝所司承旨之別乘輿稱聖旨中官稱教旨儲闈
稱令旨按晉書鄭沖勸進曰明公宜承奉聖旨則聖
旨之名已見於魏其意特出一時之文若曰宜承奉
聖上之旨意而已非文書皆然爲常式唐尚書掌上
建下之制亦無聖旨之名愧郯錄二
謝玄暉

謝朓淺人也其文捷江總詭人也其文虛皆古之不
利人也中說上
勸進
邱遲傳勸進梁王及殊禮皆遲文梁書四十九
王室梁書一卷作臺閣
奏記
後漢公府奏記郡將奏牋文心雕龍五 兩漢博文謂前
書鄭朋奏記於蕭望之奏記自朋始僕觀丙吉奏記
霍光吉在鄭朋前奏記漢時甚重孔子廟碑魯相奏
記司徒司空府皆某年月日魯相某等叩頭死罪敢

言云云中又云叩頭死罪謹按某人云云末云某皇
恐叩頭死罪上司空府寇類表章之體第不稱臣野客
叢書十五
將下走爲首
志在立宇宙安能馳以下走哉諸葛亮陰符經注序
下走不引此序序載道藏陰符經集注案善引牛馬走注
駑居二字之士士下有孤居二字特立四字無並晉書四十九
以避當塗者之路七字

答蘇子卿足下

酉陽雜俎秦漢以來天子言陛下皇太子言殿下將軍言麾下使者言節下穀下二千石長史言閣下父母言膝下通類相與言足下然秦漢間卑對尊者亦稱足下如史謂大王足下是也塵史中

昔范蠡不殉會稽之恥曹沫不死三敗之辱李陵論不死非忠生降非勇棄前功非智召後禍非孝而引范蠡曹沫爲比會稽之恥蠡非其罪魯國之羞沫必能報二子不死無生降之名二子苟降無及親之禍酌其本末事不相侔白居易集四十六

丁年奉使

晉李瀚爲翰林學士文集曰丁年集取丁年奉使之義陶岳五代史補三

老母終堂

袁粲先爲青州節度以蕭希甫爲巡官希甫棄其母妻變姓名亡莊宗滅梁遣希甫齎慰書齊始知其母已死袁氏亦改嫁人有引李陵詰之曰老母終堂生妻去室時傳爲笑五代史補八

司馬子長

李文叔常有雜書論左馬班范韓之才云司馬遷之視左丘明如麗娟嫫婦長歌緩舞間以諧笑傾蓋之至亦可喜矣然而不如絕代之女方且卻鉛黛曳綃縞紺緅施榱桷徙倚微吟於高堂之上使淫夫穴隙而見之雖失氣疾歸不食以死而終不敢意其一啓齒而笑也墨莊漫錄六

司馬遷文章所以奇者能以少爲多以多爲少惟唐陸宣公得遷文體蘇子容云清波雜志中

子長文抽於春秋內外傳而力量過之　西漢文

尚文韓退之變得如此質終不失其爲質唐文粹義

報任少卿太史公

漢承周史官至武帝置太史公太史公司馬談世爲太史談死子遷復爲太史公位在丞相下天下上計先上太史公副上丞相後下蘭室有忽言下獄死宣帝以其官爲令行太史公文書事而已不復用其子孫西京雜記

衛宏漢儀注太史公武帝置位在丞相上晉灼以宏言爲非是亭謂遷與任安書自言僕之先人文史星歷近乎卜祝之間固主上所戲弄倡優畜之流俗之所輕若位在丞相上安得此言百官表

不著其官信其非矣宋景文筆記中　春秋之世楚邑令皆稱公漢書音義臨洮爲楚王沛公起應涉故從楚制稱公史記有柘公留公索隱曰柘縣留縣令也故曹參爲戚令稱戚公夏侯嬰爲滕令稱滕公是也按莽陵書談由太史令本傳言談卒三歲而遷爲太史公則是遷父子官爲令耳其稱公者如柘留戚滕之比非尊其父而然五臣注太史公遷之父仁傑謂使談見爲太史而遷與人書如此可也案遷被刑之後乃有此書是時談死久矣安得以父故官爲稱耶則知所謂太史公子長自謂也兩漢刊誤補遺七

牛馬走

先馬走先馬前　詛淮南子　先馬前而走高淮南注十八　本傳載子長書自少卿足下始交遷又冠以太史公牛馬走司馬遷再拜言十二字此猶劉向上書而漢記言其自稱草莽臣蓋得其本文如此五臣注云走猶僕也言已爲太史公掌牛馬之僕案牛當作先字之誤也淮南　吾越王句踐親執戈爲吳王先馬走前驅注如今導引也子長自爲先馬走者言以吏官中書令在導引之列耳百官表有太子先馬蓋亦前

話莫大於宮刑

崔浩漢律序文帝除肉刑而宮不易書正義啃開皇初始除宮刑案通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非隋也　困學紀聞四

在闇作闇　並荀悅漢紀十四耳之中

闇下也茸細毛也言非豪傑　漢書注六十二

羞當世之士耶

後山送魏衍移　衍子也倘不容吾代諸公羞此司馬遷所謂羞當世之士　魏了翁經外雜鈔　案后山謂諸公不能容賢代諸公羞遷謂

實高於城外地丈餘北開一門相傳文王演易之所
封氏聞見記八　牖里一名羑城在湯陰縣北九里元和志十六
元一統志一百二　湯陰北道右有古城圮餘猶峻土實其
中幾與堞平紂拘文王羑里聞擬書荀孟思刊
不韋遷蜀世傳呂覽

呂氏廣招俊客比跡春秋共集異聞擬書荀孟思刊
一字賙以千金則當時宣布傳移書方見重則又非關
後方始傳乎且必以身既流移書方見重則又非關
作者發憤著書之義引以自喻豈其倫乎若要多舉
故事成其博學何不去廣卿窮愁著書八篇而曰不

不平之氣宛然有外祖風致蓋平日讀太史公記發
於詞旨不期而然雖筆力高下本於其才然飾友淵
源未有不因漸染而成者野客叢書二
會宗

謝承後漢書楊豫傳云豫祖父惲封平通侯惲子會
宗坐與臺閣交通有罪國除家屬徙酒泉郡又載豫
上書乞還本土其辭云臣祖父惲念安社稷忠不避
難指刺奸臣實心爲國遂致死徒案班書楊敞傳載
惲與太僕戴長樂相失惲與長樂絮皆免爲庶人惲失
爵位以財自娛其友人安定太守西河縣令段會宗

與書諫戒之惲報會宗書辭語不遜坐腰斬妻子徙
酒泉郡此惲先失爵位後始被誅安得有子名會宗
襲爵國除被徙事乎 匡謬正俗五
落而爲其
禾經謂之稈麥謂之桿麻謂之蕡豆謂之萁楊
凜然漢書六十六作凜 然皆二字無 有作尙節槩作檢 並與魏文有子勝髮然之志
注引墨子曰告子勝仁勝蓋告子之名 困學紀聞八
與吳每念昔日南皮之遊
南皮在漢縣以章武有北皮亭此故曰南皮 寰宇記六十五

彈碁閒談
成帝好蹴踘羣臣以爲勞體作至尊所宜帝曰朕好
之可擇似而不勞者奏之家君作彈碁以獻帝大悅
賜青裘紫絲履服以稱觀西京雜記二
終以六博
古大博則六箸小博則二箸今無曉此者 所行一
覺十二碁顏氏家訓下
浮甘瓜於清泉
木實蠹者必不沙爛沙爛者必不蠹而能浮若不浮
者殺人蓋既沙爛則不蘊蠆而生蟲瓜既甘而蟲
有龍泉之利

沈朱李於寒水
寒水井在南皮縣西一里文帝與吳質書沈朱李於
與吳撰冊府元龜 寒水即此井寰宇記六十五
質二作選 四十作選 其之言三國志注 廿一作業
與鎮大理 良玉作玉 以珪璋二字無 並三國志注十三

赤凝雞冠
政和中內中降出赤玉器一長幾二尺兩手如棹刀
頭中間爲古文殊極精巧玉色則甚異誠雞冠之不
足凝也當時諸儒謂顧命所以陳寶赤刀之寶也 鐵圍山叢
說一
時從容喻鄙旨 作轉言 鄙旨 捧匣跪發 作捧兩發匣 繩窮匣
開四字無 並三國志注十二
與楊士 作魏 飛軒 作德祖大 翰文之佳惡 作麗 並三國志十九 吾自得之後世誰相知定吾文
者耶
予嘗之論書矣 昉爲王儉主簿儉出自作文令任
點正昉因定數字儉歎曰後世誰知子定吾文正用
此語容齋續筆十三

晉太康地記汝南西平縣有龍淵水可用淬刀劍特堅利（漢藝文志攷證七）

掎摭利病

退之石鼓歌掎摭星宿遺羲娥洪慶善曰上音可下之石切來俊臣掎摭諸武子以退之非用此文選曹子建書掎摭利病張銑注上居綺切下之石切左傳襄十四年諸戎掎之陸音居綺切漢班彪傳師古注掎音蟻反洪氏音奇非（能改齋漫錄七）

而海畔有逐臭之夫

人皆莫不樂香而海畔之女逐酷臭之夫隨之不去

（抱樸子內篇十二 案如抱樸言本句當作海畔有女逐酷臭之夫解）

咸池六莖（云短經三作英）之發

六英高辛氏樂歌其義稱帝嚳能總六合之英華咸池陶唐氏樂歌其義稱堯德至大無不備全（元結集一）

擊轅之歌

崔駰西巡頌表唐虞之世攄夫牧豎擊轅中韶咸於和也（困學紀聞十七）

猶稱壯夫不為也

揚雄曰雕蟲篆刻壯夫不為余竊非之曰虞舜歌南風之詩周公作鴟鴞之詠吉甫史克雅頌之美未聞皆在幼年累德也孔子曰不學詩無以言自衛反魯樂正雅頌各得其所大明孝道引詩證之楊雄安敢忽之也（顏氏家訓上）

與吳曜靈雙字上季重曜靈作靈曜

折若木之華

文子內傳云老子與關令東遊登日窟攝扶桑之丹梯散若木之朱華（一作懸河一洞珠囊四）

劉元釋文太流

何為遏朝歌而迴車乎

朝歌故城在衛縣西二十一里殷之故都（元和志十六）

答東阿王而慰喻之綢繆乎

綢繆有數義詩綢繆牖戶注纏綿也王粲云綢繆綿也王粲燕娛五臣云綢繆親重貌吳質答東阿王書是何慰喻之綢繆乎注云綢繆殷勤之意（四庫提要諸上）

嫫母（許注淮南子十二）

與岑文瑜般湯之禱桑林

洛陽北有山泉即湯所禱桑林之地（酈泉志上）左傳注桑林殷天子之樂名案呂氏春秋古樂篇成湯之後於宋以奉桑林高誘注桑山之林能興雲致雨故禱之二說不同容齋四筆五案引許愼淮南注見許愼注第二十六卷

陸雲與兄士衡書君苗每見兄文思欲焚筆硯文房四譜

二　羅君玉曰君苗無姓呂安無傳與嵇康書者皆當考學齋佔畢二　陸機傳君苗未知姓氏考雲集有馬

平原書云前作登臺賦未成而崔君苗作之始知其爲崔君苗也困學紀聞二十　案晉書君苗無姓文選君苗則卽應休璉從弟崔應字相類宋刊書亦多誤或卽一人

然山父不貪天下之樂

古今人表許由巢父爲二人譙周古史攷許由巢父卽一人應休璉又爲之山居巢故一號巢父則巢許爲一人

懷瓘曰因得叔夜草絕交書一紙有人以逸少草書兩紙易之惜而不與後於李造處見嵇全書方知嵇公生平氣宇若與面焉金壺記下

然經怪此意

平江鄉試有詞科人爲考官出策題用經怪二字莫知所自僕讀後漢蔡邕傳稽古博物通鑑一　孟軻莊周其字不傳或云軻字子與周字子休皆後人以意取之續博物志四

加作加少作加　賃實作逸　亟晉書四十九　便書書下有又字稽康集二

七不堪也

稽康見孫登登曰吾嘗得汝絕交書二大不可七不堪皆矜己疵物之說不仕則已而又絕焉之交增以矜己疵物之說嘽噪於塵世之中欲探乎永生可謂

惡影而走日中者也宋名无能子中　案唐光啓三年无能子舍左輔序曰

又每非湯武而薄周孔

嵇康傳列於晉書予每疑其誤康死之日實魏元帝景元三年又二月魏禪於晉晉則康何有於晉哉何休公生平氣宇若與面焉金壺記下

薄湯武一書可知其術業康以昭死孔融以操死於名教不爲無補然禪代之際往往以成敗論人此難言也使晉無江左百年之祚則八公而下凡所謂晉之佐命者不云同惡可乎顏延年五君詠黜王戎山濤旨哉湛淵靜語二

子曰達人哉山濤也多可而少否中說

老子莊周

周定王三年九月十四日老子生於楚國陳郡苦縣賴鄉曲仁里本覽釋氏通鑑一　孟軻莊周其字不傳或云軻字子與周字子休皆後人以意取之續博物志四

加作加少　賃實作逸　亟晉書四十九　便書書下有又字稽康集二

七不堪也

稽康見孫登登曰吾嘗得汝絕交書二大不可七不堪皆矜己疵物之說不仕則已而又絕焉之交增以矜己疵物之說嘽噪於塵世之中欲探乎永生可謂

初寮啓云得卩千載上賴古書作吏一行便廢此事皆全句困學紀聞十八

與孫皓

史臣曰孫楚貽皓之書諒曩代之佳筆也

天大命足用作之力先主作祖播遷作播之驗二字

無並晉書五十六以自強大通志百廿四上作自以爲強伐樹北山則四句藩輔伯魏潘

大行木盡濬決河洛則百川通流無通志百廿四下作猶豫迷而不反

羽檄作較並晉書五十六迷謬未知所投

與孫楚嗚雞戒旦

古說雞屬巽天上日歷巽宮雞鳴某謂屬木所以日

到寅則雞鳴郭璞洞林以巽爲大雞酉爲小雞師友雅信

接繹而歎息五字無晉書九十二

表龍章於裸壤

桂林東南邊海有裸川杜譚新論云呈衣冠於裸川海上有裸人鄉遺異記

與陳伯之

天監四年臨川王北伐正遲爲咨議參軍領記室時陳伯之在北與魏軍來距遲以言喻之伯之遂降梁書

劉峻辨命論成中山劉沼致書以難凡再反峻並申析以答會沼卒峻不見後報者峻乃爲書以敍之曰劉侯既有斯難云云其論文多不載梁書五十本傳已載所謂文多不載者即辨命論及此篇並晉書五十六

宣室之譚有徵

漢宮閣記未央宮有宣室閣三輔黃圖二淮南子武王破紂殺之於宣室許叔重云在朝歌城外宣室殷宮名一曰獄也音宣和之宣漢未央前殿有宣室西溪叢語下

漢宣室有殿有閣皆在未央宮殿北武帝爲竇太主置酒引內董偃東方朔曰宣室先帝正處非法度之政不得入文帝受釐於此宣帝常齋居以決事史記龜策傳武王圍紂象郎自殺宣室徐廣曰天子之居曰宣室蓋商時有此名漢偶與之同容齋續筆七

蓋山名泉

蓋山在遜縣西南二百八十里元和志廿八記蓋山一百許步有舒姑泉寰宇記一百三昔舒氏二女入山捃拾坐山中化泉水物類相感志二

移

移者自近移遠使之周知瑯琊鈎詩話三

讓太常諸博士或不肯置對

河間獻王傳孝景時其學舉士六藝立毛氏詩左氏春秋博士則左氏自景帝已見於世列國尚能立學官何爲漢廷博士不肯也（衛湜禮記集說四）

從伏生受尚書

今兗州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世北山移文

所立云濟南伏生卽子賤之後（顏氏家訓下）伏生名勝字子賤見碑（野客叢書十五）張起岩伏生祠堂碑濟南鄒平縣治東北十餘里號伏生鄉（蘇天爵元文類二十）

豐寧縣白樂天女金鑾十歲忽書北山移文示家人

文選紀聞卷三百　十五

樂天方貫終南紫石欲開文士傳輟以勒焉（雲仙散錄）

种放以諫議大夫遠山眞宗命宴餞於龍圖閣群臣賦詩贈行杜鎬學士獨跪上前誦北山移文音句鏘越一坐盡傾上尤善之（王君玉國老談苑一）李燾作代周顒答北山移文意有所規（宋史二百六十三）

草堂之靈

寶乘院齊草堂寺也高氏傳慧約姓婁少達妙理周顒素所欽服於鍾山舊館營造草堂寺以居之今寺左乃堪約置臺講經之地寺後卽顒舊居也唐會昌中寺廢本朝復建治平間改賜今額鍾山鄉去城十一里六朝事迹下）

文選紀聞卷三百　十六

嗚書赴隴

文選中古者用鶴頭書板以招隱士（金壺記下）伏生名勝

憑軾望兮夜鶴怨山人去兮曉猿驚

荆公絕句偶向松關覓舊題野人休誦北山移文夫出處非無意猿鶴從來自不知（六朝事跡下）

顏怒魄

公草堂詩以北山移爲不然卒章曼顏何勞怒東風汝自搖能改齋漫錄九）

檄

檄者激發人心而喻之禍福也（珊瑚鉤詩話二）

司馬長卿

與友人論文書秦漢已降古文所稱工而奇者莫若楊馬（孫樵集三）文章宗旨相如揚雄名教罪人其文古（輟耕錄九）

喻巴蜀

諭以尊名然則諭正訓名諭蜀文身死無名諭爲至愚（柳子厚招海賈文君不返兮諭爲愚二意同惟淵

簡賊幸得證爲洞簡令以器物名證詩矣容齋一
有通志九十八下作所司
檄豫州王道作道化　董作普統　同諮合謀伯參谷策略　寇攻
治作國政　並
三國志六
發立中郎將摸金校尉
曹操置發立中郎模金校尉數十員天下冢墓無新
舊發掘骸骨橫暴草野李元禎異志中
而操豺狼野心
陳孔璋居袁裁書則呼操爲豺狼在魏製檄則
爲蜚鴟在時君所命不得自專然亦文人之巨患氏
說
四

宿衛三國志六
作陪衛
部曲偏裨將校諸吏降者
立軍之法一人曰獨二人曰比三人曰參比參曰伍
五人爲列列有頭二列爲火十人有長立火子五火
爲隊隊五十人有頭二隊爲官百人立長二官爲
曲曲二百人立候二曲爲部部四百人立司馬二部
爲校校八百人立尉二校爲裨將千六百人立將軍
二裨將軍三千二百人有將軍副將軍
妖律令

帝鴻氏裔子渾敦少昊氏裔子窮奇縉雲氏裔子檮
饕三族之苗裔故謂之三苗詩注淮南
苗爲堯諸侯封三苗之國成系英南華
檄亦撫及也下有其詳利害自求多
福九字　三國志二十八

對楚王問　宋玉作　王逸注

襄陽作　宋郢　余蕭客　仲林

新序　長行

客有歌於郢中者　遺作異短經一

許慎注墨子云郢楚郡今江陵北三十里有郢城是也余知古　渚

宮舊事一　世稱善歌者曰郢人郢州至今有白雪樓此因宋玉問遂謂郢人善歌殊不考其義其曰客有歌於郢中者則歌非郢人也其曰引商刻羽雜以流徵和者不過數人以楚故都人物猥盛和者止數人則不知歌甚矣故玉以此自況陽春白雪皆郢歌辭高宗大臣更作

白雪歌詞乃夾漈所謂賸雜子班者但美辭麗錦臆歌天馬者淮敘騄駬躍龍蹴踏然比于補亡擬古事不可得而缺　謝希逸琴論劉涓子善歌鼓琴制陽春白雪

刻羽　作角　新序一

不過數人而已

曲　琴集曰白雪師曠所作商調曲也博物志曰白雪太常使素女鼓五十絃瑟曲名　並郭樂府

世多用陽春白雪爲寡和本處云陽春白雪屬而和者數十人引商刻羽雜以流徵屬而和者十數人其曲彌高其和彌寡　徐覺寮雜記五

宋玉識音　譙文襄王美其才而憎之似屈原也曰子盍從俗使楚人貴子之德乎對曰昔楚有善歌者始

樂曲許注淮南子三　唐顯

曰下俚巴人國中和者數百人既曰陽春曰下
魚離國中和者不至十人含商吐角絶倫超羣國中
和者不至三人其曲彌高其和彌寡襄陽耆
豈能料天地之高哉舊傳
宋玉賦豈能與之料天地之高哉天言高可也地言
高不可後漢楊厚傳父統對耳目不明目言明可也
耳言明不可孔平仲雜說四 案聰不明也易傳已有其例
東方曼倩
張少平妻田氏少平在後累年寡居忽夢二人自天
而下壓其腹因而懷孕乃曰無夫而孕人聞棄我也

徙代東方五月朔旦生子以其居代東方謂之東方
朔獨異志上 元和姓纂東方風俗通以爲伏羲之後帝
出於震主東方子孫因以爲氏 姓苑洞冥記東方朔生
二日母田氏死鄰母收養之時東方朔明因以姓焉
能改齋漫錄四
答客難
東方朔作答客難揚子雲因之作解嘲此猶是太元
法言之意正子雲所見班固從而作答賓戲東京以
後諸以釋譏應間紛然迭起枚乘始作七發其後遂
有七攄七啓等文章至此妄得不衰惟韓退之擯子

厚始復傑然知古今文詞變態已極雖源流不免有
所從來終不肯屋下架屋進學解即答客難也述窮
文即遂貧賦也小有出入便成一家子厚天問首問
乞巧文之類高出魏晉無後世因緣卑陋之氣至於
諸賦卷不踰襲屈宋一句則二人皆在嚴忌王褒上
數等也避暑銓話上 案王褒在西漢本是第二流將盡韓柳學東西京爲文音節氣骨各自有
威下與東西京相類又王褒文多創體惟時命擬騷然賈誼淮南亦多擬作 答客難
是自一中傑出楊雄擬之惟解嘲尚有馳騁自得之
妙至於崔駰達旨班固賓戲張衡應閒皆屋下架屋
章摹句寫其病與七林同及韓退之進學解出於是

意者糸得無尙白乎

楊子雲著書因已見誚當世後之議者往往詞費而意殊不盡惟陳去非一詩有譏有評不出四十字中揚雄本書生肝腎閑雕鐫晚於玄有得始悔賦甘泉使雄早知悟亦何事於玄賴有一言善酒箴眞可傳後之議雄者雖累千萬言未必能出諸此周紫芝竹坡詩話三

叔漢書八十七下作陶塗

東南一尉西北一侯

孟康曰會稽東部都尉熾煌玉門關候漢書注八十七下

二老歸而周熾

李善注解嘲引伯夷太公爲二老五臣乃云只太公爲一老不聞二老其謬如此西谿叢語下

或釋褐而傅

孟康曰甫俄也漢書作六十七下

或橫江潭而漁

劉淵林注魏都賦引九章曰蔀也必獨立引卜居曰橫江潭而漁今二篇無是句淵林出漢後何爲獨見全書橫江潭而漁揚雄荅客難有之如賈逵班固於離騷嘗以所見改易則九章卜居王逸董或有改易未可知西溪叢語上

卷舌而同聲

漢書曰欲訥者宛舌而固聲師古注謂宛屈也固閉也文選則曰卷舌而同聲翰注曰同聲謂俟衆言舉而相效也方言所載則曰含聲而宛舌（野客叢書七）

頷（漢書八十七下作頤）折頰

案後書周燮傳欽頤章懷太子曰欽音邱凡切或作頷又韓詩有美一人碩大且嬌薛君曰重頤也字或作頷也詩作儼或作曮集韻儼曮頷嬌同魚檢切儼曮好貌又嬌衣檢切美也凡頷頷欽嬌儼曮六字音義皆同

釋固不一 自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也自韓詩言之則重頤美好也按古語以曲爲欽至今猶

答賓戲

應賓淵懿溫雅文章淵（別論）　　黃太史跋送窮文追琢前人如班孟堅之賓戲崔亭伯之達旨蔡伯喈之釋誨僅可觀焉（經外雜鈔）

主人遁爾而笑曰

答朱載言書陸機曰怵他人之我先韓退之曰唯陳言之務去假令述笑哂之狀曰莞爾則論語言之矣曰啞啞則易言之矣曰粲然則穀梁言之矣曰遁爾

附錄

漢書八十七下作頤折頰

案後書周燮傳欽頤章懷太子曰欽音邱凡切或作頷又韓詩有美一人碩大且嬌薛君曰重頤也字或作頷也詩作儼或作曮集韻儼曮頷嬌同魚檢切儼曮好貌又嬌衣檢切美也凡頷頷欽嬌儼曮六字音義皆同

釋固不一 自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也自韓詩言之則重頤美好也按古語以曲爲欽至今猶

答賓戲

應賓淵懿溫雅文章淵（別論）　　黃太史跋送窮文追琢前人如班孟堅之賓戲崔亭伯之達旨蔡伯喈之釋誨僅可觀焉（經外雜鈔）

主人遁爾而笑曰

答朱載言書陸機曰怵他人之我先韓退之曰唯陳言之務去假令述笑哂之狀曰莞爾則論語言之矣曰啞啞則易言之矣曰粲然則穀梁言之矣曰遁爾

去來辭　余客海上追和淵明歸去來辭淵明以既歸爲高以未歸爲達事有不一其志未嘗不同載良

九靈集　卷廿四　和韻

既自以心爲形役奚惆悵而獨悲

是此老悟道處若人能用此兩句出處行餘裕矣評修

閑話

知來者之可追

孔曰自今已來可追自止何晏論語集解九　案論語此二句亦五可法言往者不可諫也因往不可追故言來可追孔安國作直句解乃失追字義訓

悵晨光之熹微

嘯旨　案此言晨光無幾加以悵字善注以嘯旨爲行路者之辭故用悵字善注以嘯旨爲行路者之辭故用悵字善注以嘯旨爲行路者之辭故用

說云長關雲向無心能出岫要字能字皆非淵明本意也考學記筆記四

撫孤松而盤桓

淵明詩文章率皆紀實雖寓興意竹間亦然其飲酒詩二十首中一篇云青松在東園衆草沒其姿凝霜殄異類卓然見高枝連林人不見獨樹衆乃奇所謂孤松者是也此意蓋以自況容齋三筆十二

春及

宋書九十三作上春晉書九十四通志百七十七作暮春

既窈窕以尋壑亦崎嶇而經丘

或上朱文公啓云行藏動業銷倚樓看鏡之懷窈窕崎嶇寄尋壑經丘之趣困學紀聞十九

臨清流而賦詩

李公麟字伯時得杜甫作詩體制而移於畫甫作緝雞行不在雞蟲之得失乃在於注目寒江倚山閣公麟畫鷺去來兮圖不在於田園松菊乃在於臨清流處今御府所藏鷺去來兮圖二宣和畫譜七　漫錄曰臨清流而賦詩淵明文章率意而成意到處不煩與古人暗合非有意用其意語也如漫錄所言則風颺颺而吹衣出普安仁何獨用稽康之語野客叢書十五

序

序者次序其語前之說勿施於後後之說勿施於前其語次第不可顛倒故序次其語曰敘尚書序毛詩序古今作序大格樣書序首序畫卦書契之始次言黃帝典三代之書及夫子定書之由又次言秦亡圖書漢興求書之事詩序首言六義之始次言變風變雅之作又次言二南王化之自文章宗旨云報耕默九案序序所爲作者之意如以次敘爲序則他文詮可凌躐前後

毛詩序

關雎后妃之德也風之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉風風也教也物以動之教以化之

關雎后妃之德也

子由解詩不用序以爲非子夏之作子夏所作見文選考後漢儒林傳衛宏作毛詩序得風雅之旨又隋經籍志初毛公作詩序衛宏益之乃知子由亦有所本王介甫答韓求仁書則云序詩者不知何人然非達先王之法言者不能爲也故其約而明肆而深要當精思熟讀之不當疑其失退之謂子夏不序詩　猗覺寮雜記三

所以風天下

今人讀爲諷天下案序釋云上以風化下下以諷刺上此言所以風天下不宜讀諷

風以動之

今人讀風以勸之不作諷音案序釋風者訓教諷刺謂自下而上教化謂自上而下今當讀諷以動不宜作風並匡謬正俗一案匡謬晉宋以後之學去古日遠

一曰風

風者諷也外言隨篇自彰內意隨文諷刺歌君臣風化之事賈島二南密旨案本序風風也教也風教不指諷刺賈言似同顏籀非六義名風本旨

二曰賦三曰比四曰興

賦者指事而陳外義本題之正體內則布諷誦之元情同上禮義政治詩之主賦者賦此者也比者直而彰此者也興者因而明此者也索物以託情謂之比情附物也觸物以起情謂之興物動情也因學紀聞三王令集二十五李仲蒙曰

五曰雅

雅者正也謂歌諷刺之言而正君臣之道二南密旨積小雅成大雅積雅成頌故諸侯有風而無雅天子有雅而無風隨隱漫錄五

上以風化下

國學試風化下詩一首張詠編薛能集一

故有小雅焉

諸侯之政匡救善惡退而歌之謂之小雅

有大雅焉

四方之風一人之德民無間以頌故謂之大雅並二南密旨

是謂四始

風爲治家之始小雅治國之始大雅治天下之始頌成功之始徐節孝語錄

憂在進賢

高宗憲聖慈烈吳皇后取詩序義扁其堂曰賢志宋二百四十三案此堂王上聚禁扁中失載

書帝伏羲神農黃帝之書

鄭康成以伏羲女媧神農爲三皇宋均以燧人伏羲神農爲三皇白虎通以伏羲神農祝融爲三皇孔安國以伏羲神農黃帝爲三皇明曰女媧燧人祝融覇而不王者也諸家之論安國爲長氣明書一

謂之三墳

三皇經云昔天皇治時以天經一卷授之天皇用治天下二萬八千歲地皇代之上天又以一卷授之地皇用治天下二萬八千歲人皇代之上天又以一卷授之人皇用治天下二萬八千歲三皇所授經合三光開時號爲三墳是也亦名三皇經雲笈七籤四

少昊顓頊高辛唐虞之書
康成以黃帝少昊顓頊帝嚳堯舜爲五帝六人云五帝以其俱合五帝座星也司馬遷以黃帝顓頊帝嚳堯舜爲五帝孔安國以少昊顓頊高辛唐虞爲五帝明曰康成以軒轅爲帝仍爲六人名迹未爲允當司馬近遺少昊遠收黃帝疎略至斯安國精詳可爲定論兼明書一

謂之八索

三皇後又有八帝治各八千歲上天各以經一卷授之時號爲八索

皆科斗文字

顓頊高陽氏狀科斗之形作科斗書亦曰篆文金壺記上

定其可知者爲隸古定更以竹簡寫之

蓋言以孔氏壁中科斗文字依傍伏生口傳授者考校改定之易科斗以隸古字定訖更復以竹簡寫之非復本文也近代學乃改隸古定爲隸古字非也

案直云隸古卽是隸古字定者謂定訖耳今先代舊本皆爲隸古定不爲古字定閻潛丘尚書古文疏證卷二 孔定國尚書序

言爲隸古定更以竹簡寫之隸爲隸書古爲科斗蓋思歸引衛女所作一曰離拘操衛侯有賢女邵王聞之娶太子曰吾聞齊桓公得衛姬

善隸者輒自謂所書爲隸古可笑也老學菴筆記三

春秋小事簡牘而已

古者以竹二尺爲簡以皮連穿之又以木片謂之牘春秋序小事簡牘道書授神契

楚謂之檮杌

史所以數往知來檮杌之爲物能逆知來事故以目之爾雅翼二十一

而更膺引公羊穀梁

一姓自高赤作傳外前史及後世更不見此姓萬見春嘗謂公羊穀梁皆姜字切韻脚疑其爲姜姓假託

豈戰國去春秋未遠傳所載多當時公卿大夫及其家世事迹雖直斥之事又不容曲筆故高赤傳其事隱其姓容有此理左傳作者之名會無直的是作者亦欲假託也羅遺三

名曰經傳集解

南齊晉安王子懋啓求所好書武帝賜子懋杜預手所定左傳冊府元龜八百十一 案征南手定左傳在江左南學所以宗杜思歸引序思歸引

思歸引衛女所作一曰離拘操衛侯有賢女邵王聞之娶太子曰吾聞齊桓公得衛姬

而霸今衛女賢欲留大夫曰不可若女賢必不我聽若聽必不賢不可取也太子遂留之果不聽拘於深宮思歸不得心悲憂傷遂援琴而作歌曰涓涓泉水流及於淇兮有懷于衛靡日不思執節不移兮行不詭隨坎坷何辜兮離厥苗曲終縊而死琴操上案木序下云曲有絃無歌而琴操載衛女本曲豈石崇未見蔡邕書乎郭茂倩樂府思歸引亦但載石崇劉孝威張柏三篇知今本琴操雖出秘鈔非宋以前舊本　按謝希逸琴論曰箜篌作離拘操不言衛女作郭樂府五十八

吳郡　余蕭客　纂輯

陸士衡

子謂荀悅史乎史乎陸機文乎文乎皆思過半矣中說上

豪士賦序

陸機以齊王冏矜功自伐作豪士賦刺之乃託身於成都王穎又憐以貪權喜功雖欲苟全可乎避暑錄話上

自魏至隋唐曹植陸機爲文士之冠植波瀾闊而工不逮機植猶有漢餘體機則格卑氣弱雖杼軸自

成遂與古人隔絕至使筆墨道廢數百年可歎也然機于文字組織錯綜之間實有其功雖古今豪傑名世者亦有所不能復觀其讖切曹冏以退爲高而託寄非所竟夷其族乃知文人能言者多能行者少固無所取於智也習學紀言二十齊王冏姓司馬案

循晉書五十四通志心

白廿四上作脩

則伊生抱明允以斃

伊尹舍道從權以安社稷終於受戮大霧三日抱樸子外篇

七　伊尹始終書序備矣豪士賦序伊生均明允以

延年

子謂顏延年王儉任昉有君子之心焉其文約以則中說上

曲水序

三月三日

周昭王淪於漢水二女延娟延娛夾擁王身同溺立祀江湄數十年間人猶見王與二女乘毋戲於水際至暮春上巳日祓集祠閒或以時鮮甘味採蘭杜包裹以況永中或結五色紗囊盛食或用金鐵器並沉水中以驚蛟龍水蟲使不侵此食抬遺記二

蔡邕曰論語暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎

沂風乎舞雩詠而歸自上及下古有此禮今三月上巳祓禊於水側禱祀以祈豐年或云漢世徐肇三月上辰生二女上巳生一女頻生皆死時俗至其日祈祓自絜遂爲曲水按高也一說三月三日清明之節將修禊於水曲其義參差舊言陽氣布暢萬物訖出姑洗絜之后禊灞上在永壽之前已有祓除祈農之說於事爲當南齊書九　案高后八月祓霸上不足雜徐肇三月三日也通志四十三日劉昫魯都賦素秋二七天漢指隅人習祓禳國于水嬉此用七月十四日也然則祓禳無定時故春官女巫掌歲時祓除釁浴

屈原以五月五日投汨羅今江浙間競渡多用春

月及冬 沈佺期三月三日獨坐驩州詩云誰念折腰
節反辱 衡魏因王績三月三日賦亦云新開湔祓之
席更作 招魂之所則以元已爲招屈原之時其必有
據予翻 琴操云介子推五月五日焚林而死異苑以
爲祟食禁烟蓋當時五月五日以周正言之爾今夏
正乃三月也 韻語陽秋九 案沈詞王賦或用拾遺記
帳鈞臺之未臨
在陽翟縣南十五里左傳夏啓有鈞臺之饗 元和志五
王融
水序
魏使房景高謂王融曰在北聞王客曲水詩序勝延

年實願一見後日宋弁又謂融曰覽王生詩序用見
爲主之盛 六帖補十三
昭華之珍既徙
高祖入咸陽宮周行武庫有玉管長二尺三寸二十
六孔吹之則見車馬山林隱轔相次吹息亦不復見
銘曰昭華之琯 西京雜記三
年請雷 許注淮南子十三
彈厥山川
彈山川令出雲雨復能壓止之同上
署行議年

書行議年王融義作議李善注文選引詔文爲釋五
臣云考吏行之殿最議年穀之豐儉奏於天子豈不
甚可笑刊誤讀作儀與心儀霍將軍女同擬也詔文
云年老癃病勿遣若年雖老而非癃病不害其爲可
用故須擬議其年議儀皆通 兩漢刊誤補遺一
鞠茂草於園扉
古園土園扉按園圓也園中規規圓主仁矩方主義
欲名園者欲吏以仁心求其情乃仁以義斷也 羅識拾遺
訛丁
侮食來王
侮食來之類乎 困學紀聞十八
粵上斯已
律書釋十等十二子之義大略與今同唯至四月云
其干十二子爲已已者言陽氣已盡據此則辰已之
已乃爲矣音 容齋三筆十 案上已之已當爲戊已之已此條附出
芳林園者
芳林苑一名桃花苑在廣東府城東邊秦淮大路北
王融曲水詩序乃陷芳林即此 寰宇記云五十
芳林苑 朱齊高帝舊宅武帝永明五年嘗幸其苑禊

宴六朝事迹上　齊高帝舊宅在古淸官寺前巷近靑溪中橋帝卽位修爲靑溪宮一名芳林園後改爲芳林苑梁天監中賜南平元襄王爲第益加穿築蕭範記言藩邸之盛莫過於此金陵新志十二

跨靈沼而浮榮

筆談言士人文章多言前榮屋翼謂之榮東西注屋則有之未知前榮安在余嘗觀韓退之示兒詩前榮饋賓親冠婚之所又按王元長曲水詩序五臣注榮則以爲屋檐一名宇卽屋四垂也集韻云屋梠之兩頭起者爲榮其謂之翼則言棡宇之張如翬斯飛耳故禮記言洗當東榮又言降自西北榮上林賦云偓佺之徒暴于南榮則所謂榮者東西南北皆有之故李華含元殿賦有風交四榮之說則筆談未爲確論

王文憲集序　公諱儉

王規祖儉齊太尉子寅江陵陷入周梁書四十一

信乃昴宿垂芒

佉盧虱吒仙人告一切天言初置星宿昴爲先首白金塡改字肅宗登極始去其神封氏聞見記五　王褒聖主得賢臣頌

得賢臣頌宣宗本以俳優戲劇視之固無足道然可惜一好題目只作主臣相得說了習學記言廿三　孝宗隆

興元年十二月二十二日拜張浚左僕射書聖主得賢臣頌以賜孝宗初政御書王褒聖主得賢臣頌季德裕英傑論賜史浩玉海三十四

不足與論太牢之滋味

太牢牛羊豕其少牢謂去牛惟用羊豕今人以牛爲太牢羊爲少牢不知太牢有羊少牢有豕嘉祐雜志載韋禹錫判太僕供給享太牢祇供特牛不供羊豕觀唐人呼牛僧孺爲太牢呼楊虞卿爲少牢東都賦太牢饗注牛也知此謬久矣野客叢書三

王良執靶音灼音霸漢書注六十四下

文選紀聞卷三六　七

張晏曰王良郵無郵字伯樂師古曰郵無恤郵無正郵王良總一人也伯樂失之矣仁傑按孟子王良與嬖奚乘之終日不獲禽非其馬非其車則非王良伯樂與尹鐸有怨以其賞如左傳郵良郵無恤國語郵無正顏氏謂總一人是矣宋史二百三

國語載郵無正其下云伯樂失之何哉顏以伯樂氏則伯樂卽郵無正而顏謂晏失之何哉顏以日月爲戶牖八荒爲庭衢

王良伯樂爲兩人古今人表並列郵無恤王良伯樂三人豈未嘗考春秋傳耶兩漢刊誤補遺七

圖空作周有聖作仁並空漢紀二十一之字無無疑漢紀二十作悅悅無數

何必假仰詘信若彭祖

彭祖顓頊元孫善調鼎進雉羹于堯堯封於彭城其道可祖故謂之彭祖南華經疏一

趙充國頌

揚雄趙充國頌頌而似雅出師頌

昔班固爲安豐戴侯頌史岑爲出師頌和熹鄧后頌與魯頌體意相類並文章流別論

文選紀聞卷三六　八

高允酒訓往者有晉士多失度調酒之頌以相眩曜續書品　續酒德頌序所以游揚德業褒讚成功伯倫徒以大人先生放蕩爲辭似未知酒德之故乃賡而和之王禹偁小畜外集十　李格非言晉人能文者多矣劉伯倫酒德頌陶淵明歸去來辭字字如肺肝流出遂高步晉人之上其誠著也宋史二百三

日月爲戶牖八荒爲庭衢

仲長統云垂露成幃張霄成幄沉瀣當餐九陽代燭蓋取無情之物作有情用自後竊取其意者甚多張志和云太虛爲室明月爲燭王康琚云華條當園屋翠葉代綺窗吳筠云綠竹可充食女蘿可代裙劉伶云日月爲戶牖八荒爲庭衢皆是意也李義山云春

蠶到死絲方盡蠟燭成灰淚始乾此又是一格韻語陽秋三

聞吾風聲

王從之發古名篇中疵病伯倫酒德頌大人先生是寓言後聞吾風聲吾當作其歸潛志八案此數墨尋行大似不知文體

如蜾蠃之與螟蛉

詩云螟蛉有子蜾蠃負之陶隱居以爲果蠃自生子如粟粒捕取螟蛉者所以飼其子非以螟蛉爲子也余童稚時屢驗之陶說誠不妄其類有三銜泥營巢于室壁間者名果蠃穴地爲巢者名蠙蠃巢于書卷或筆管中者名蒲盧名既不同其質狀大小亦異果蠃蒲盧即捕桑蟊及小蜘蛛之類蠙蠃惟捕蠨蛸與蟋蟀耳捕後皆螫殺去其足盡實穴中生子其上旋以泥隔之旬日子大成蜂而諸蟲盡矣墨客揮麈五

漢高祖功臣頌序　相國鄧文終侯漢相蕭何封酇侯舉代呼爲酇有呼贊者則反掩口而唾鄉氏分明云屬沛郡者音嗟屬南陽者音贊又茂陵書蕭何國在南陽今二家之說音贊不音酇明矣資暇集上　先儒及顏師古以爲贊爲南陽酇陽之城今屬襄州竊以凡封功臣多就本土蓋欲榮之也張良封留是爲成例班固何須穿鑿更制別音乎大唐新語九　唐人多不用顏師古注漢書音楊臣源請問淡家誰第一麒麟閣上識酇侯則音贊者不同倚覺寮雜記二酇屬南陽音贊而沛有泗水亭班固銘曰文昌四友漢有蕭何序功第一就封於酇誤以爲沛地之酇宋楊臣源姚合賈島詩皆承此謬劉昚歲輸至天子曰卿朕酇侯也唐書釋文酇南陽縣名則旰切此正相國平陽懿侯沛曹參

得之野客叢書七

字值敬博物志六　字敬伯見史記野客叢書十五　曹參無字則加之以欽伯文館前集十

太僕汝陰侯文沛夏侯嬰

姓譜杞簡公爲楚所滅其弟佗奔魯魯悼公以佗出自夏后氏受曾爲侯謂之夏侯因而命氏注通鑑前編九

大行廣野君高陽酈食其　案程泰之此隱三　索其條引索隱索隱不言漢相

漢相酈審越三人皆名食其以六國衛有司馬食其並慕其名改古編九

太子太傅穆嗣君薛叔孫通

名何見楚漢春秋野客叢書十五

平國君侯公

金鄉長侯成碑其先出自鄭共仲賜氏曰侯漯岸宣多以功佐國隸釋八
頌上摻下黷
哀江南賦茫茫慘黷錢起圖畫功臣賦掃乾坤之慘黷杜甫送郭中丞詩中原何慘黷案文選漢功臣贊上摻下黷摻塵也三字並當作摻文苑英華辨證九黷濁也經外雜鈔
曲逆宏達
陳平封曲逆侯漢書無別音文選載陸士衡高祖功臣頌注曲區句反逆音遇珩璜新論上曲逆或讀如去

遇非也地理志中山國曲逆縣因濡水至城北曲而流故曰曲逆章帝醜其名改曰蒲陰則曲逆讀當如本字演繁露十五
京索既扼元一統志二百八十三作振
王觀國學林新編云漢高紀戰滎陽南京索間應劭注京縣名今有大索亭小索亭晉灼曰索音册師古注索音山客反陸士衡功臣頌五臣注素各切以索爲省爾索編之索誤矣韓退之偃城聯句陽生過京索與琴字同押亦誤
寻按在氏昭五年勞諸索氏杜注云成皐縣東有大索城今在平原郡安德縣東北二十二里故厭次城今屬樂安郡東北二十二平原厭次人也
東方先生畫贊碑陰記厭次今屬樂安郡東北二十二

韶護錯音
大護其義蓋稱湯救天下護然得所元結集一湯作大
護湯以寬理天下人而除邪惡其德能使天下得其所言盡護救于人也通典百四十一湯作大護猗與那與置我鞉鼓奏鼓簡簡衎我烈祖湯孫奏假綏我思成鼖鼓淵淵嘒嘒管聲既和且平依我磬聲於赫湯孫穆穆厥聲庸鼓有斁萬舞有奕通考百廿八案詩那鄭箋美湯定天下作護樂故歎之多其改夏之制乃始植我殷家之樂鞉與鼓也此箋正解置我鞉鼓爲作護樂之用非謂

那詩即護樂也貴與載那詩於護樂之下又割去我有嘉客以下八句諸家說樂說詩都無此義似是讀鄭箋所致
贊
翰林論曰容像圖而讚立宜使辭簡而義正玉海六十二
東方朔畫贊
仇池筆記顏眞卿寫碑唯東方朔畫贊最爲清雄後見逸少本乃知魯公字字臨此曾慥類記十
平原厭次人也
東方先生畫贊碑陰記厭次今屬樂安郡東北二十二里故厭次城今在平原郡安德縣東北二十二

里廟西南一里顏眞卿集十二

富貴作樂 頡頏作擷 詼作談 並王羲之東方畫贊碑諧

金石文字見行于世與文選出入者不下數篇非宋搨及宋刻今集又皆不取惟十三行玉版搨本東方贊爲宋刻舊搨皆名家舊藏備錄備異同焉

潔其道而穢其跡清其質而濁其文

追學傳第五云東方朔潔其道而穢其跡清其質而濁其文 王懋河三洞珠囊二 案元劉大櫆茅山志第八云予靜先生道學傳二十卷予靜唐李含光也引書各注某卷向謂其體始遠僧行均龍龕手鑑宋程大昌演繁露二書皆偶一二條注卷後見江少虞事實類苑竟體注卷在程大昌前今三洞珠囊每條稱某書某卷王懋河唐人又在江少虞前

八索 王碑作素

而荀彧死漢室其仁復居管仲之先矣 通鑑六十六 案曹操擊陶謙則坑流民而泗水不流屠取慮雎陵夏垓則雞犬盡而墟邑無人皆文若親所聞見若欲大濟生民則操殺人如此何所謂濟若欲中興漢室則自古惟仁人君子然後能盡忠孝之節豈有殘忍不道如操之甚而能光復漢室大啓中興者乎總之惟帝其難至于從事日久梟獍之心時時流露亦可知其不復能成已志則奉身而退爲徐元直爲管幼安皆無不可何必至操業已成勢不可遏然後仰藥自盡明本心以俾則不足以全失身之過以仁則不足以治亂世之人以才則不足以扶漢室之墜智士仁人兩無所取而袁彥伯謂其始救生人終明風槩司馬文正謂其功如管仲仁復過之皆非審時度勢知彼知己之論也杜牧之備以虛辭比擬爲文若罪宜不足以折荀氏之心而有以開司馬氏之辨矣

文苑 英華嚴從有擬二國名臣贊序玉海六十二

庾麗統字士元

姓譜麗姓畢公高之後支庶封於麗因氏焉 通鑑注二

賀劭救生人終明風槩

題荀文若傳後文若爲操畫策取兗州比之高光不棄關中河內官渡不令還許比楚漢成皋凡爲謀計比擬無不以帝王許之海內付之事就功畢欲逐名於漢代委身之道可以爲忠乎 杜牧集六 臣光曰孔子稱管仲之仁以其輔佐齊桓大濟生民也苟或佐鬼

陰陽圖緯之學

圖緯圖讖天文 雙字上案讖緯起哀平間東方未見然謀在作者不誤在五臣

其功作巧 嘲哂作哈 龍罩龍罩四 句無 神交作友 並王碑

天人來守此國

碑陰 記夏侯孝若父莊爲樂陵太守

見先生之遺像

碑陰 東方先生形像今揑塑畫之二細君侍焉 並顏眞卿集十二

是居弗形作居尻 刖刖 悠悠作遊 王碑

牆宇作岸 立上作行 並晉書九十二

文選紀聞卷三十六終 門人朱邦衡校錄

封禪文　封禪

吳郡　余蕭客　仲林

崇其壇場則謂之封明其代興則謂之禪袁宏後漢紀八

許懋傳時有請封泰山者懋建議曰臣按舜

幸岱宗景爲巡狩鄭引孝經鉤命決云封於泰山考

績柴燎禪于梁甫刻石紀號此稗書曲說非正經通

義梁書四十一 案康成信緯書而遂及封禪再大誤固應劭本非儒者其言封禪又非創始比干同尚長鮑鄭康成注

小足貞　增泰山之高以報天附梁父之

基以報地禮記疏二十四　封禪不著經典秦皇漢武行之

自爲光輝無窮然封禪後災異數至天下多事則此

禮惡足當天意哉帝王能以功德濟生民則天祐以

永久之福郊祀之禮足伸其報何待自告其功也孫甫唐史論上

臣祖禹曰古者天子巡狩至于方岳必告

祭柴望所以尊天而懷柔百神也後世學禮者失其

傳而諸儒之諂諛者爲說以希世主謂之封禪實自

秦始古無有也且三代不封禪而王秦封禪而亡人

君不法三代而法秦以爲太平盛事亦已謬矣唐鑑四

文

太祖曲宴群臣數人使各効伎藝王儉曰臣惟知誦

書因跪上前請相如封禪書上笑曰此盛德之事吾

何以堪之南齊書二十三　崔日用常採大雅小雅二十篇

及相如封禪書因上生日表上之以申規諷并述告

成之事舊唐書九十九　相如竊妻滌器開巴蜀以困苦鄉

矣藝苑雌黃八　封禪文典雅爲西京之宗然未免託符

瑞以啓侈心君子恥之其後揚雄作劇秦美新尤爲

可恥班孟堅亦引符瑞以効光唐人作王牒眞紀以

美元宗尤淺陋及柳宗元正符謂受命不於天於其

人休符不於祥於其仁惟人之仁匪祥於天故爲正

符哉士有棄仁而久者也未有恃祥而壽者也遂一

洗前作之陋學齋佔畢謙讀筆二　君子之死死而遺書謀記四　相如文人無行不與史事

以賦得幸與倡優等無足多責惟封禪書禍漢天下

於身後且禍後世罪不可勝誅黃氏日鈔四十六

七十有二君

許懋議曰七十二君夷吾所記此中世數裁可得二

十餘主伏羲神農女媧大庭柏皇中央覈連赫

胥尊盧混沌昊英有巢朱襄葛天陰康無懷黃帝少

昊顓頊高辛堯舜禹湯文武中間乃有共工霸有九

州非帝之數云何得有七十二君封禪之事且燧人至周人心淳樸不應金泥玉檢升中刻石燧人伏羲神農三皇結繩而治書契未作未應有鐫文告成無懷氏伏羲後第十六主云何得在伏羲前封泰山禪云云夷吾又云惟受命之君然後得封禪周成王非受命君云何而得到太山禪社稷神農與炎帝是一主而云神農封太山禪云云炎帝封泰山禪云云分爲二人妄亦甚矣梁書四十

風漢書五十七下通可志九十八下作見可

然後圉騶虞之珍羣

昇明二年騶虞見安東縣五界山師子頭虎身龍脚南齊書十八 封禪文言符瑞不過三事麟指武帝獲白麟乘龍指余吾水中神馬獨騶虞見褚先生補史記建章宮後閣重櫋中有物狀若麋武帝詔東方朔視之朔曰所謂騶牙者也出海經騶吾珍獸故長卿有騶虞珍羣之語長卿從大傳謂之騶虞曼倩從山海經謂之騶牙虞者吾聲之轉而吾有牙音西漢刊誤補遺七

茲亦於舜虞氏以興漢書亦作翳 白孔六帖九十八作茲虞氏興也

劇秦美新 雙字上類林一並作劇秦美新詞

王褒過章僮約揚雄德敗美新顏氏家訓上

至於理言不信不在於勸教而詞句怪譎者有之劇秦美新僮約是也李翔集六 法言後序法言孝至篇曰

欲故一發五豝一發五羣夫五御以逐禽爲難其馬能與人相應獲禽如此所以申言之曰于嗟乎騶虞也庶類蕃殖蒐田以時有以見文王平時不妄殺故言仁如騶虞猶禮記言好賢如緇衣惡惡如巷伯皆取一篇之義爾雅翼十八

導一莖六穗於庖

相如封禪書曰導一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸此導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勢是也而說文云灋是禾名引封禪書爲證無妨自當有禾名灋非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如鄙拙爲此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也顏氏家訓下

餘珍 德薄 徧之漢書五十七下無珍德之三字徧作偏

厥塗靡從天瑞之徵

蓋以騶牙出建章宮莫知所從來刊誤補遺七

茲亦於舜虞氏以興漢書亦作翳 白孔六帖九十八作茲虞氏興也

劇秦美新 雙字上類林一並作劇秦美新詞

王褒過章僮約揚雄德敗美新顏氏家訓上

至於理言不信不在於勸教而詞句怪譎者有之劇秦美新僮約是也李翔集六 法言後序法言孝至篇曰

周公以來未有漢公之懿者既有其文不能無其論吾得之矣在美新之文則雄之道於茲疵也皮日休文藪五

劇秦美新解下漢氏幾千年無人識揚雄之旨徵言讖莽而非媚人凡褒貶於人取其善惡類而較其優劣也劇其秦謂惡甚也美其新謂惡少異於秦也郝開集二　揚雄仕漢親蹈王莽之變退託其身於列大夫不與高位者同其死抱道沒齒與晏子同科世儒或以劇秦美新貶之此雄不得已而作也夫誦述新莽之德正能美於暴秦其深意固可知矣序所言配五帝冠三王開闢以來未之聞直以戲莽爾使雄善

爲諛佞撰符命稱功德以邀爵位當與國師公同列豈固窮如是哉容齋隨筆十三　劉敞西漢三名儒贊序余讀西漢愛董仲舒劉向揚雄之爲人然仲舒好言災異幾陷大刑向鑄僞黃金亦減死論雄任王莽作劇秦美新皆背於聖人之道惑於性命之理者也宋文鑑七十五　荊公論揚子雲投閣事此史臣之妄豈有揚子雲而投閣者又劇秦美新亦後人誣子雲耳子雲豈有作此文他日見東坡遂論及此東坡云某亦疑一事荊公曰疑何事東坡曰西漢果有揚子雲否聞者皆不及新莽之盡心則劇三皇劇五帝劇三王矣敘事典贍而不補王綱弛而未張敘新曰帝典闕漢闕則又劇漢矣揚雄以爲不在孟軻下至朱文公作通鑑綱目乃始正其附王莽之罪書莽大夫揚雄使莽之行如狗彘三尺童知惡之雄肯附之乎劇秦美新不過言孫免禍然既受其爵祿則是甘爲之臣僕矣獨得辭莽大夫之名乎文公此筆與春秋爭光麟當再出也劉潛夫詩云執戟浮沈訂未疏無端蓍論美新都區區所得能多少枉被人書莽大夫余謂名義所在豈當計所得之多少若以所得之少枉被惡名爲恨則三公之位萬鍾之祿所得倘多可以甘受惡名而爲之乎此詩頗礙義理鶴林玉露六　揚雄談泊而柔弱富貴餌非所好節義又非所能故惟欲以文章名世方其年少氣銳識慮未定歆豔相如之爲文人賦甘泉賦河東賦按獵賦長楊畧然不啻便足及乎年至慮易始昭若發蒙幡然自悔前日之爲也復擬論語擬易竟以預諸儒之列矣嗚呼雄爲淫辭曼語中其殆拔足風埃脫身塵滓者乎不然西蜀又一相如矣然儒非徒文之可名者也美新投閣大節已虧儒於何有黃日鈔四十七　案篇名劇秦特舉其甚者言之其實篇中無所不劇昔帝纘堯王纘帝或無爲而治或損益而亡豈知新室委心積意儲思垂務以爲皇帝王皆不及新莽之盡心則劇三皇劇五帝劇三王矣敘漢曰帝典闕而不補王綱弛而未張敘新曰帝典闕漢闕則又劇漢矣揚雄以爲不在孟軻下至朱文公作通鑑綱目乃始正其附王莽之罪書莽大夫揚雄使莽之行如狗彘

揚雄劇秦美新爲萬世羌
劇秦美新不作可也
典引
臨川王義慶擬班固典引爲典敘以
五十二　王才臣子後漢鄧禹內禪頌臣惟昔者封
南史十三
禪典引正符等篇其事至末矣侈于麗藻以揆不朽
所祠程史十五
卓絕後漢書四十作邈
將授漢劉
班固典引謂漢特承堯又著之漢書欲垂中正不刊

之典識稱劉秀爲天子光武宗皇帝而生故曰乎聖
以自神桓譚鄭興皆莫肯信固希世而會無慚恥
習學記言廿五　案典引范史
著于後漢非班史著於漢書
故先命乎聖
春秋演孔圖孔子丹徵在感黑帝而生故曰乎聖
以方伯作伯統牧乘其命場形弓其
方
伯方猶方伯黃戚黃金飾斧也
華後漢四十通志
百九上作敦而
是以來儀
元和二年詔曰乃者鳳凰鸞鳥比集七郡

肉角馴毛宗於外圃
伏侯古今注建初二年北海得一角獸大如麐角在
耳間端有肉元和二年麒麟見陳一角端如葱葉色
赤黃
擾縕文皓質於郊
謂騶虞古今注元和三年白虎見彭城
升黃暉采鱗於沼
謂黃龍建初五年有八黃龍見零陵
甘露宵降於豐草三足軒翥於庶樹
古今注元和二年甘露降河內三足烏集沛國並後漢注
班孟堅
李文叔論云班固視馬遷如韓魏壯馬領短髻大腹服
千鈞之重以策隨之日夜不休則亦無所不至負不
如腰纏之馬肥驟逸駕驕驁影俄而縱轡一騁千
里創至墨莊漫六
公孫宏傳贊
班氏公孫宏傳贊直言漢之得人盛於武宣二代至
於平津善惡寂滅無覩持論如是其義靡聞必矜其
美辭愛而不弃則宜微有改易列於百官公卿表後

日唐鑑注廿一首溪 阿溪叢語下日如字

斯亦曩時版築飯牛之明已

武帝時異人並出史臣方之版築飯牛斯言過矣公

孫宏兒寬之儒雅專事阿諛皆佞人也張湯之酷

定令多務嚴急皆酷吏也李延年倡優善歌方許之

協律桑宏羊剝民聚斂乃許之運籌嚴助張騫啟倡

邊事以資進取在堯舜三代不免流放竄殛倘何之

足云惟汲黯蘇武一時傑出而武帝疏遠之史臣之

言過矣劉輯集四

文選紀聞卷三七 九

儒雅則公孫宏董仲舒兒寬

班固敘武帝名臣李延年桑宏羊亦與焉若倡雅則

劉董仲舒於公孫宏倪寬之間汲黯之直皆不式之

倘哉史筆之褒貶萬世之榮辱而藁葛混殺如此謂

之比肩董可乎困學紀聞十二文有自人之體詩語德

行頴淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢此自人

之稱也揚雄班固得之法言曰美行閎公綺里季夏

黃公甪里先生言辭婁敬陸賈公孫宏傳贊曰儒雅

則公孫弘董仲舒倪寬篤行則石建石慶文則

質直則汲黯卜式

文選紀聞卷三七 十

道李榮道德經注四 能執古之道御今之有萬物歸往之

陸希聲道德經傳二 執用也杜光庭道德經注八 象如天之

垂象无爲也聖人御世處无爲之事行不言之教民

歸之如父母故曰執大象天下往未嘗宗道德經解二 道非

有無故謂之天象蘇轍道德經注二 道在天下萬物歸焉

而不知是無形也無形也者大象也呂惠卿道德經注二 大

象無形道之全體李霖道德經取善集五 大象若可見不可

得見經所謂大象無形是也江澂宋徽宗道德經解疏義七 無象

之象故曰大象董思靖道德經集解 執謂體之而無遺況

道德經注二

范蔚宗

李文叔論云范曄視班固如勤師勞政毫舉纖結自以爲工不可復加僅足爲治官不如威健之吏不動聲色提一二綱目群吏趨走而境內晏然也墨莊漫錄六

二十八將傳論前世以爲上應二十八宿

二十八宿音秀若考其義則止當讀如本義說苑辨物論篇天之五星運氣于五行所謂宿者日月五星之所宿其義昭然搜採異同錄二

諸多非光武不以功臣任職

世祖倉卒擾攘之初亟侯諸將矣蓋激厲磨淬亦事之常至起卓茂伏湛爲三公剖符而封之功臣不假以權革西京之獘天下靡然以名節相先熊方後漢書年表三

光武不任功臣前史以爲美談予觀寇鄧賈復識明行修量洪器達以光武所用大臣較之三子過之遠甚顧乃執一槩之嫌廢大公之義是爲私意而已矣光武所責於大臣者特爲吏事稚其不知大臣所當任之職故不知用大臣之道張栻集十七

特進起于西漢凡諸侯功優朝廷徵與位特進在三公下成都侯王商以特進領城門兵設幕府得舉吏如將軍後漢鄧禹列侯就第特進奉朝請是特引見之稱無官秩豈于魏晉以後皆有之唐以文散階元豐官制以爲寄祿官亞開府失名南窓紀談　朝請有二說漢律諸侯春朝天子曰朝秋曰請此從去聲實襲不得朝請王陵竟不朝請師古音才姓反又一說奉朝請無定員奉朝會請召而已退之東坡並作上聲抑野客叢書十一　案　春見曰朝秋見曰請示欲疎也光武慮諸將功大權重或變生肘腋所以遠之俞成螢雪叢說上

謝靈運傳論

沈侯謝靈運傳論全說文體備言音律此正可爲翰林之補亡流別之總說次諸史傳實爲近欲使宮羽相變

古人文章自應律度未以音韻爲主自沈約增崇韻學其論文則曰欲使宮羽相變低昂殊節曰後浮巧之語體制漸多如傍犯隥對假對雙聲疊韻之類詩又有正格偏格類例極多故有三十四格十九圖四聲八病之類筆談十五

若前有浮聲

李虛已爲天聖從官喜爲詩與同年會致老唱酬會謂曰子詩雖工音韻猶啞李初未悟後得沈休文所謂前有浮聲後須切響遂精於格律清波雜志下 案休文所指濁爲浮清爲切平爲浮入爲切前有浮聲後須切響卽今所謂叅也啞非失黏之謂李虛己或因休文之語而倚悟 南齊書五十二 文章論沈休文獨以音韻爲多歷年代雖文體稍精而十字無一會六十七 宋書六十七 宋

而此秘未覩

陸厥與沈約書曰范詹事自序性別宮商識清濁特能適輕重濟艱難古今文人多不全了斯處縱有會此不必從根本中來倘書亦云或閒與理合匪由思至但觀歷代衆賢似不都閒此處魏文屬論深以清濁爲言劉楨奏書大明體勢之致咀嚼妍媸之談操末續顯之說與玄黃於律呂比五色之相宣苟此秘末覩茲論爲何所指邪答曰宮商之聲有五文字之別累萬以累萬之繁配五聲之約高下低昂非思力所學人非止若斯而已十字之文顚倒相配字不過十巧歷已不能盡況復過此者乎靈均以來未經用之懷抱固不從得其髣髴若斯之妙聖人不尙何耶此蓋曲折聲韻之巧無當於訓義非聖哲立言之所急也古人豈不知宮羽之殊商徵之別雖知五音之異而其中參差變動所昧實多故鄙意所謂此秘未覩者也 南齊書五十二 文章論沈休文獨以音韻爲多故鄙意所謂此秘未覩者也啞非失黏之謂李虛己或因休文之語而倚悟

常言人心自有天理嗟夫此豈天耶至蕭子顯又總記言三十三 案周顒沈約之聲律卽程邈之隸書運會所趨非由一人之力作者以創獲爲功論者以變古爲罪皆非貫通世變窮達物情之論 恩侔傳論胡廣累世農夫

胡廣本姓黃以五月五日生惡之棄盛棄江中胡公見收養爲己子世說云白孔六帖四 般芸小說胡廣以五月生俗謂惡月父母藏之胡廬棄河岸側居人收養之及長有盛名父母欲取之以爲背其所生則害

義背其所養則忘恩兩無所歸以其託胡盧而生也
乃姓胡曾慥類說　胡廣六世祖剛王莽居攝解衣
四十九　冠懸府門亡命交趾後仕漢爲公台三十餘年俞德鄰佩
韋齋輯聞一　胡廣本姓周端午日生葫蘆盛棄水爲吳
姓者所得及長託胡爲姓陳世隆北軒筆記
權立九品
魏置九品後魏品名置從九凡十八品自四品以下
每品分爲上下階凡三十階隋置品從自四品以下
分上下階自太師始謂之流內流內自此始又置視
正一品至九品自行臺尚書令始謂之視流內視流

內自此始大唐自流內以上因隋制又置視正五品
視從七品謂之視流內又置勳品九品自諸衛錄事
及五省令史始書謂之流外自此始通典十九
劉毅所云
自劉毅衛瓘李重倫中正至沈約盡之矣此魏晉江
左大事也習學記言三十一
史述贊
司馬子長撰史記其自序一卷總歷自道作書本意
篇別有引辭卽孔安國所云書序序所以爲作者之
意也楊子雲著法言其本傳亦載法言之目篇皆引

酈及班孟堅爲漢書亦放其意於敘傳內又歷道之
而謙不敢自謂作者避于擬聖故改作爲述然敘致
之體與馬揚不殊後人不詳乃謂班書本贊之外別
爲覆述重申褒貶摯虞撰流別集全取孟堅書序爲
一卷謂之漢述已失其意而范蔚宗沈休文之徒撰
史者詳論之外別爲一首華文麗句標舉得失謂之
爲贊自以取則班馬不其惑歟劉軌思文心雕龍雖
略曉其意而言之未盡臣謬正俗五

述傳第四　信惟餓隸

劉之遴傳鄱陽嗣王範得班固所上漢書眞本獻之
東宮太子令之遴等參校異同十事其略曰案古本
漢書敘傳號中篇今本稱敘傳又傳敘載班彪事行
而古本云稚生彪自有傳又紀表志傳古本相合爲
次總成三十八卷又今本外戚在西域後古本外戚
次帝紀下又今本高五子文三王景十三王武五子
宣元六王祿諸傳秩中古本諸王悉次外戚下在陳
項傳前又今本韓彭英盧英述云信惟餓隸布實黥
徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化爲侯王古本述
云淮陰毅毅杖劍周章邦之傑子實惟彭英化爲侯
王雲起龍驤又古本第三十七卷解音釋義以助雅

詁而今本無此卷梁書四十
光武紀贊頗迴九縣
九州也類林二
論
言其論而析之者論也珊瑚鉤詩話三
秦漢以來文章名目之始案論之名起秦漢以前荀子禮論樂論莊子齊物論至漢則有賈誼過秦論昉乃以王褒四子講德論爲始誤矣先名木筆集鈔上
賈誼
蕭穎士謂賈誼文詞詳正近於理體唐詩紀事廿一讀尊
文選紀聞卷三六 七一
誼文則漢儒之文皆不足觀及讀仲舒三策然後見
誼學未至徐節孝語錄文章宗旨云賈生俊發輟耕錄九
過秦論
孫權問闞澤書傳篇賦何者爲美澤欲諷論以明治亂因對賈誼過秦論最善三國志五十三國朝宋祁新唐書藝鎮傳序全載杜牧守論一篇實體班固項籍傳贊全載賈誼過秦論蓋守論乃藩鎮事實而過秦實項氏張本不嫌取當代詞人之文然司馬遷亦嘗取與父并始皇也吳枋宜齋野乘
過秦論贊秦紀但沒賈生之名幾若揜人之善班氏然後以六合爲家
五代天下剖裂太祖啓運太宗一統故因御試進士直下贊云昔賈生之過秦曰云云如搏蛟縛虎之手何必皆自己出宋公弼其體尤爲歐公所稱美匪惟班宋擅一代史筆賈杜二子之文益有光於信史矣學齋佔畢二
孝公既沒四字無北無並漢紀二收
趙奢之倫制其兵
趙姓高陽氏之後曾鞏隆平集一
遁逃而不敢進
過秦論九國之師遁逃而不敢進師古遁音干旬反
漢郎中鄭君碑推賢達善迻遁退讓詳其文義亦是迻巡之意然二字決非一音古人用字頗異文多假借時有難曉不知顏氏何據音遁爲迻金石錄十五
吞二周而亡諸侯
按秦昭王五十一年滅西周其後七年莊襄王滅東周四年莊襄卒始皇方即位則吞二周乃始皇曾祖
提的林二類城作峻豁漢紀二作深並
然而陳涉甕牖繩樞之子
破甕爲牖南華經音義六
然後以六合爲家
五代天下剖裂太祖啓運太宗一統故因御試進士

乃以六合爲家爲賦題王世則賦曰搆盡乾坤作我之龍樓鳳闕開窮日月爲君之玉戶金關帝覽之大悅擢第一李巽賦闡八荒而爲庭衢並包有截用四夷而作藩屏善閉無關此亦善矣然不若世則之雄壯青箱雜記二

身死人手爲天下笑者

文子曰所以亡社稷身死人手爲天下笑者未嘗非欲也過秦論末句蓋用文子語俞琰書齋夜話四

仁義不施

文字有終篇不見主意有結句見主意者賈誼過秦

論仁義不施而攻守之勢異也韓退之守戒在得人之類是也文章精義

非有先生談何容易

賢良曰賈生有言懇言則辭淺而不入深言則逆耳而失指故曰談何容易鹽鐵論八

深通志九十九作家山

王命

王命論淺近陳傳良集卅六

容衛雅三字無光濟四海奕世載德八字無雖其至是

故二十二字無氏族之世著於春秋八字無通鑑四十一

始起沛泮則神母夜號九字通鑑無以彰赤帝之符

文宗謂宰臣曰人傳符讖之語自何而來楊嗣復對曰漢光武好以讖書決事近代隋文帝亦信此言自此說曰滋只如班彪王命論所引蓋矯意以正賦亂

非所重也舊唐書百七十六

帝王帝王至生民三十四字通鑑無顯懿漢紀三十作應漢紀無運世無本四字有七命二字以爲適遭以爲適遭至之士未見運世無本

捷而得之漢紀三十後漢紀五十四字通鑑無幸並作捷者幸而得之

不知神器有命

劉德曰神器璽也李奇曰帝王賞罰之柄仲馮曰神器聖人之大寶曰位通鑑注

若然若然至事矣十八字通鑑無隸儀漢紀作離單

思有祖漢紀三十冊府元龜祖八百廿九並作短禍之襲漢書百七作襲思襲有至之落十字通鑑無

袁親身衣也漢書注百上

潤後漢紀無潤字有就鼎二字鑊

又況么麼漢書作麽不及數子

鄭氏曰麽音歷小也漢注

是故是故至王之七十字通鑑無之重漢紀作量

曰自吾爲子家婦而十字無世貧賤世上有以嬰家三字不祥所下

嬰母作昔陳嬰之母止之

有止與勿王四字
並通鑑四十一
案此則通鑑載舊文刪節之外不無增改此昔人成文非史家記事辭比但當刪繁載之不宜潤色及增改也

亦見亦見至吾子　漢王長者　漢上有知字
三十九字無　並通鑑　長者二字無　子謹事子謹至漢使十二字無　並通鑑

之字無　並通鑑

案王陵自敘事辭共曉然在叔皮論中若無爲捷所獲一段但言知漢王必得天下則陵母何故自殺剛去本事直接伏劍而死文義不可曉通鑑剪截諸史浮辭最工刪諸章奏亦曲盡獨此爲太略

其後果定於漢陵爲宰相封侯十二字通鑑無

漢書漢紀賈府二元龜並作四

者

案漢書四者文選二者師古李善皆僞注蓋四者指窮達吉凶二者指廢興義亦得並通

蓋在作加之

其興其興至四曰二十八字無　並通鑑

帝堯之苗裔淡紀作是堯舜之苗裔

案世本史記堯舜同出黃帝然後即非舜後荀說本因堯而連言舜耳

五曰通鑑無　加之加之至鑑無三十一字通鑑

悟戍悟戍至之爰二十字通鑑無

斷壞土之情

洛陽近市高祖來都關中故曰斷壞土之情漢注

又可略聞矣通鑑又上有其事其眾四字又可至皇聚八十字無

始受命則白蛇分

太上皇微時佩一刀長三尺上有銘字難識傳曰殷高宗伐鬼方時所作也上皇嘗與壯士酒山中寓居窮谷有人冶鑄曰得公佩劒雜而冶之即成神器上皇解七首投爐中劒成工即持劒授上皇以賜高祖高祖佩之斬白蛇是也三輔黃圖六　前漢劉季以始皇三十四年於南山得一鐵劒長二尺銘曰赤霄大篆書及貴常服之此則斬蛇劒也刀劒錄　案刀劒錄藏唐人李章武李師古則舊傳爲陶宏景作者僞

歷古歷古至之誅七十五字無　畏若禍戒四字無　並通鑑

漢書作幾無漢書無字在上句句上

天祿其永終矣

包曰爲政能信執其中則能窮極四海天祿所以長終何晏論與集解十　案論語舊解四海困窮天祿永終並爲佳話班叔皮在包咸前作如此用之知非包了

貪不可冀

良劍解

論文然粲之匹三國志注二十二作然非粲匹

應瑒和而不壯劉楨壯而不密

史臣曰習玩爲理事久則瀆在乎文章彌思凡近若無新變不能代雄建安一體典論短長互出潘陸齊名機岳之文永異南齊書五十二

至於雜以嘲戲

子建稱孔北海文章多縻以嘲戲子美亦戲倣俳諧

慨退之亦有奇詩襍記俳不獨文學爲然曰東方生而下稱處士張長史年甚百作多滑稽語大體材力豪邁有餘但惟遒才能備其體

史臣曰原夫文章之作本乎情性單思則變化無方步言則條流遂廣詩賦與奏議異軫銘誄與書論殊塗撮其指要舉其大抵莫若以氣爲主以文傳意考其感最定其區域摭六經百氏之英華採屈宋卿雲之秘奥其調也尚遠其旨也在深其理也貴當其辭也欲巧然後瑩金璧播芝蘭文質因其宜繁約適其變權衡經重斟酌古今和而能壯麗而能典煥乎若五色之成章紛乎猶八音之繁會夫然則魏文所謂通才足以備體矣士衡所謂難能足以逮意矣北齊書四

文以氣爲主

文章論魏文典論稱文以氣爲主氣之清濁有體斯言盡之矣然氣不可以不貫不貫則英詞麗藻如編珠綴玉不爲全璞之寶鼓氣以勢壯爲美勢不可以不息不息則流宕而忘返亦猶絲竹繁奏必有希聲筋脆聽之者悅聞如川流迅激必有洄伏遲迴視之者不厭一抔之上

奕基謂之抔基抔普耕切撫也其字從手傳奕論所

志不出一枰之上枰音平博局也其字從木
枯棊三百
今棊局十九道合三百六十一道三百予不足用知
古棊局與今棊局不同並肯綵錄

文選紀聞卷二十八終

門人朱邦衡校錄

養生　吳郡　余蕭客　仲林

養生先須慮禍全身有此生然後養之勿徒養其無生也嵇康著養生之論而以傲物受刑石崇冀服餌之徵而以貪瀆取禍顏氏家訓上　養生書嵇康猶有所棄孟郊集十

區種可百餘斛

氾勝之書區種法曰湯有旱災伊尹作區田教民糞種負水澆稼諸山傾阪及邱城上皆可爲區田不先治地便荒地爲之一畝地長十八丈廣四丈八尺橫分十八丈作十五町町間分十四道通人行道町皆廣一尺五寸長四丈八尺鑿町作溝廣一尺深一尺相去亦一尺種禾黍於溝間夾溝爲兩行去溝兩邊各二寸半中央相去五寸旁行相去亦五寸一溝容四十四株一畝合萬五千七百五十株種禾黍令上有一寸土不可令過一寸亦不可減一寸齊民要術亦不可減一寸　案氾勝書不傳齊民要術引此條文數多不合以長十八丈橫分尺五爲町尺五爲道當六十町六十道云十五町十四通一誤也以町長四丈八尺掘溝深廣一尺相間一尺一町當得二十四溝六十町一千四百四十溝云一溝四十四株一畝萬五千七百五十株則爲三千三百溝有零株二誤也此本要術爲校宋

治地便荒地爲之一畝地長十八丈廣四丈八尺橫分十八丈作十五町町間分十四道通人行道町皆廣一尺五寸長四丈八尺鑿町作溝廣一尺深一尺相去亦一尺種禾黍於溝間夾溝爲兩行去溝兩邊各二寸半中央相去五寸旁行相去亦五寸一溝容四十四株一畝合萬五千七百五十株種禾黍令上有一寸土不可令過一寸亦不可減一寸齊民要術

胰書不傳齊民要術引此條文數多不合以長十八丈橫分尺五爲町尺五爲道當六十町六十道云十五町十四通一誤也以町長四丈八尺掘溝深廣一尺相間一尺一町當得二十四溝六十町一千四百四十溝云一溝四十四株一畝萬五千七百五十株則爲三千三百溝有零株二誤也此本要術爲校宋

精鈔誤不可解如此爲末三句謂區深二尺下種苗長漸漸下土壅根至苗長過溝下土總不得過九寸餘上口一寸以爲澆灌之地水稻常以一寸養水旱谷偶以一寸受灌此三句文不明而無誤大抵一區株數一畝區數皆可不拘故要術云上農夫一畝三十七區收五十一石下農一畝五百六十七區收二十八石區數谷數不同當以廣深一尺相間一尺爲準　氾勝之曰判馬骨牛羊豬麋鹿骨一斗以雪汁三斗煮之三沸取汁以漬附子率汁一斗附子五枚漬五日去附子擣麋鹿羊矢分等置汁中熟撓和之候晏溫又漫曝汁乾乃止若無骨汁煮繰蛹汁和漫如此則以區種之大旱澆之其收至畝百石以上此言馬蠶皆蟲之先也及附子令稼不蝗蟲骨汁及繰

漏汁皆肥使稼耐旱終歲不失於穫同　案此條言區種已詳區種法前故此文曰各其法於去附子後和諸藥漫如猶漏汁也前下種前二十日擇天晴燥日分汁漫種即勝合乾明日復漫復曝陰雨則不漫如此止謹藏待種至下種日以餘汁漫而種之　養生

斛之理前漢食貨志治田勤則畝益三升不勤損亦如之一畝損益三升又何其寡稽所謂斛漢所謂升皆斗字譌漢隸文書斗爲升似升字漢史書斗字爲升又近斛字遂皆傳寫之誤　野客叢書八　案如野客言則養生論一畝十斗安可謂之良田此如小司馬索隱解俱頗傳賤不至二十貴不至九十之類不知漢書食貨志有明證二十九十皆謂錢皆謂石價　舊說區田地一畝

澗一十五步每步五步計七十五尺每一行占地一尺五寸該分五十行長一十六步計八十尺每行二尺五寸該分五十三行長澗相折通二千六百五十區空一行種一行於所種行內隔一區種一區除隔空外可種六百六十二區每區深一尺用熟糞一升與區土相和布穀勻覆以手按實令土種相着苗出看稀稠布留鋤不厭頻旱則澆灌結子時鋤土深壅其根以防大風搖擺古人依此布種每區收穀一斗每畝可收六十六石今人學種可減半計向年王辰戊戌饑歉之際依此法種之皆免餓莩此已試之明效也農書農器圖譜集一　案齊民要術曰西京雜記中　案娜嬛記所引書刺史劉仁之老成懿德謂余言曰昔在洛陽以七十步之地試爲區田收粟三十六石然則一畝之田收有過百石要術此言與農書王辰戊戌區田明效皆恐後人不信爲之立證僕友薛可權于寧國南試種區田一畝收米十二石區種芋爲區方寬四五尺深四五尺用豆萁稻柴灰及薄土三物相間累層而上去口尺餘下土着芋種五枚覆蓋如法至秋收豆其已爛灰土下實芋生平滿一區至十餘石　又案漢趙過爲代田其法始后稷總分一畝爲三甽今年爲甽後兩年爲甽中相代爲甽故曰代田其甽廣尺深尺其長終畝甽甽間旁所得土爲壟壟播種甽中苗生葉以上鋤去隨草附苗根苗稍壯再鋤草再下土以附苗根盡而苗根深耐風旱畝收過平田一石二石以上此法與區田略同詳食貨志

榆令人瞑

朝廷之人多立立多傷骨食榆則多睡睡多則骨穩物類相感志四　昔有女仙喜食百草日夜恆不臥一日食一樹葉酣臥不欲覺殊愉快因名其樹曰愉後人改心從木卽今榆樹也　案娜嬛記中　娜嬛記所引書說諸物名類多因名造事若夜合之類語涉淫褻卽而不錄其入錄者貴令學者知其曾有此說非爲正論

合歡蠲忿

孫思邈以合歡爲萱草稱叔夜合歡蠲忿萱草忘憂兩物也　續博物志六　合歡夜合也一名合昏　游宦紀聞九　類要圖經云合歡夜合也生益州山谷間近洛亦有之人家多植于庭除似梧桐枝甚柔弱葉似皂莢枝細而密互相交結風來相觸不相牽綴其葉至暮而合五月花發紅白色瓣上若絲茸至秋而作莢子極薄細全芳備祖前集十四

齒居晉而黃

世云噉棗令人齒黃養生論齒居晉而黃晉食棗故也　埤雅十三　熟棗多食令人齒黃生蟲飲食須愼可　作庶　棗集三　稊可

運命孟軻孫卿

西漢藝文志孟軻字子車孔叢子亦云而唐韻軻口箇切轗軻不過也孟子屈賈轗軻字子居轗軻皆去聲　傅子云字子輿　漢藝文志　考證五　孟子生於周

烈王四年魯共公五年己酉四月二十卒於周赧王二十八年魯文公六年壽八十四歲以冬至日終鄉邑人悲感遂輟賀正迄茲成俗程復心孟子年譜

蓋以一人治天下運命論以一人治天下不以天下奉一人大寶箴用之

（困學紀聞十四）

辨七

魏元忠傳陸士衡著辨亡論而不救河橋之敗養由基射能穿札而不止鄢陵之奔舊唐書九十二

上諫議舉正首書五十四通志百廿四上作風義舉正

浮鄧塞之舟

鄧塞故城在臨漢縣東南二十二里南臨宛水阻一小山號曰鄧塞昔孫文臺破黃祖於此山下魏常於此裝治舟艦以伐吳陸士衡表下江漢之卒浮鄧塞之舟謂此元和志二十一

黜之赤壁

赤壁山在蒲圻縣西百二十里北臨大江其北岸即烏林與赤壁相對即周瑜焚曹公舟船處元和志廿七

李吉甫謂沔川縣西八十里崖有赤色居人因目爲曹公敗處蓋誤陳藻集八

舳艫千里

漢律名船方長爲舳艫說文八下

節宣東南防守利便下無宣字

五等天下晏然以治待亂

李百藥封建論數世之後王室浸微始自藩屏化爲仇敵疆場彼此干戈日尋孤豚之役女子盡爲俘囚之師傾輸不返斯蓋酈舉其一隅其餘不可勝數陸士衡方規規然云嗣王委其九鼎兒族據其大邑天下晏然以治待亂何斯言之謬也舊唐書七十二

五等之君爲己思治郡縣之長爲利圖物

封建論封君列國藉慶門資忘其先業之艱難輕其
自然之崇貴莫不世增淫虐代益驕侈陳靈則君臣
悖禮共侮徵舒衛宣則父子聚麀終誅壽朔乃曰爲
已思治豈若是乎內外群官選自朝廷擢士庶以任
私門妻子不之官舍頒條之貴食不舉火剖符之重
衣惟補葛專云爲利圖物何其爽歟同
上

辨命

姚察曰劉峻之論命之徒也命也者聖人罕言就而
必之非經意也梁書五十 蕭琛瑀嘗觀劉孝標辨命論惡

其傷先王之教迷性命之理乃作非辨命論以釋之
晉府學士柳顧言諸葛穎見而稱之曰孝標後十數
年言性命之理者莫能詆詰今蕭君此論足療劉子
膏肓舊唐書六十三 案孝標此論探性命之微究
天人之變至於邪正在人吉凶由命申邊都徹
絕唱高蹤蕭瑀膏梁子弟于孝標所論身所不歷之
境心所不至望此曹不玉貫之理極意詆訶乃其本分
子作解人 孝標靈爽亦
序 天旨梁書五十
作大目

論

生而無主謂之自然
無首而然自然之元無造而化造化之端張志和弁
上 真子小編

部署之所猶言曹局故辨命論云馮都尉皓髮於鄙署學者不曉其意但呼令史府史爲郎署胥吏解云郎史行署文書者至乃摘翰屬文咸作此意失之遠矣匡謬正俗五

近世有沛國劉壎

阿稱壎小字小名錄下

璀津說文一上

廣絕交論朱公叔

甄表狀朱穆字公叔中正嚴恪有才數明見羣輔錄

雕獸梁書十九作虎匠人作石伯子作牙並通志百四十

寄通靈臺之下

穀水逕靈臺北諫議大夫第五子陵之所居倫少子也以清正洛陽無主人鄉里無田宅寄止靈臺或十日不炊司隸校尉南陽左雄尚書盧江朱孟盱等皆倫故孝廉功曹名致禮餉並辭不受水經注十六案本隱于靈臺之下文指第五子陵寄通子陵意指左雄朱孟盱句言第五子陵也本論此段

遺迹江湖之上

此句緊括游俠黨錮傳郤季布張儉藏匿遺迹如朱家孔融俱非一人故遺迹江湖之上包舉成文不得專指一人一事對上句靈臺第五子陵也本論此段日至夫組織仁義豚磨道德攏其愉樂恤其陵夷寄通靈臺之下遺迹江湖之上風雨急而不輟其音霜雪零而不渝其色嶷嶷賢達之素交歷萬古而一遇首二句總說次二句言同樂同憂寄通二句承同憂蓋同樂小人所能不足者賢達素交故寄通二句但指左雄朱孟盱與能憂子陵之負朱家孔融能急季布張儉之難風雨二句又專承遺迹句蓋子陵罷官負販居常之變棄絕諸賢刊章亡命變之變故獨謂孔融孫賓碩等爲風雨急而不輟其音霜雪零而不渝其色也善注文句乖妙於本論殊爲無涉

皆願摩頂至踵

孟子摩頂放踵放字恐是致字字相類見李善文選注能改齋漫錄七案善注引孟子及趙注並作放蓋宋本不同

罕有落其一毫

楊朱書不傳列子載楊朱曰伯成子高不以一毫利物舍國而隱耕古之人損一毫利天下不與也人人不損一毫不利天下天下治矣禽子問傷朱曰去子體之一毫以濟一世汝爲之乎楊朱曰世固非一毫之所濟禽子曰假濟爲之乎楊子弗應禽子出語孟孫陽陽曰有侵若肌膚獲萬金者若爲之乎曰爲之乎曰有斷若一節得一國子爲之乎禽子默然陽曰積一毛以成肌膚積肌膚以成一節一毫固一體萬分中之一物奈何輕之容齋續筆十四

脂韋便辟導其誠

馬曰便辟巧辟人之所忌以求容媚何晏論語集解八

凡斯五交

五交三聲劉峻亦知言哉中說　五交云云此正韓
退之送窮文鋪敘五窮之體野客叢
書廿三
謂登龍門之阪
任昉爲御史中丞後進皆宗之時有劉孝綽劉苞劉
孺陸倕張率殷芸劉顯及到溉弟洽車軌日至號曰
蘭臺聚南史到溉傳　梁陸倕與任昉友善及昉爲
中丞簪裾輻湊預其讌者殷芸到溉劉苞劉孺劉顯
劉孝綽及倕而已號龍門之遊本傳並六帖補六
罕作空潰　墳未宿草作墳草未宿　並
通志百四十
連珠

太宗召李先讀韓子連珠二十二篇高氏小史　案
高峻高迥父子相繼纂自古史記唐實錄爲小史百
二十卷北宋盛行今則不可復見爲魏書列傳第二
十一宋劉攽劉恕校日此傳全寫高氏小史則竟卷
爲高史元本當與魏澹魏書帝紀一卷張太素魏書
天文志二卷名著
本名式存處簡
演連珠
十三　利眼臨雲
利眼日也雙字
上
女史箴

顧愷之有女史箴圖一宣和畫譜一　裴顏亦有女史箴
皇甫規女師箴傅幹皇后箴玉海五十九
銘

程事較功考實定名謂之銘聊城詩話三　文章宗旨銘
字從金一字不泛用較揆錄九　案宋元論文類涉
話更　牛山字說然宗旨較珊珊鉤詩
陋
燕然山銘
張由古有吏才而無學術累歷臺省嘗于衆中歎班
固大才文章不入文選或曰兩都燕山銘典引並入
選由古曰此並班孟堅文章何關班固事聞者掩口
大唐新語十一
序以執金吾耿秉爲副
漢志注金吾鳥也執之以禦不祥金吾果禽類至今

必不絕種何以全無其傳案揚子雲執金吾箴曰吾
臣司金敢告執璫崔豹古今注金吾棒也以銅爲之
黃金塗兩頭謂之金吾按今三衙大將立殿陛下所
執杖子銀卸兩末豈古金吾遺製耶知其爲杖不爲
鳥演繁露
十四
銘恩古文苑注
恩作懇
崔子玉
善草書王隱謂之草賢金壺記上
座右銘
續座右銘序崔子玉座右銘余竊慕之然似未盡因

續爲座右銘白居易集廿九

劍閣銘

劍門銘一首李德裕別集八　隋文帝毀劍閣之路立銘垂戒蔓莊爲誄曰贊軌堯門引漢昭帝母趙婕妤堯母門事廢帝在東宮街之至是遣人詰責莊曰卿昔作殷貴妃誄頗知有東宮不將誄之或說帝繫於左尚方太宗定亂得出宋書八十五

經建春而右轉循閶闔而遝渡

建康實錄注都城門正東曰建春門後改爲建陽門門三道　六朝宮苑記西面最南曰閶闔門亞金陵志一六朝建春門東之北陳改建陽閶闔門西之南後改南掖一名天門禁扁戊　案金陵志十二卷曰殷淑儀墓在龍山西卷曰龍山在城

險固要之潼關不若劍門然自秦以來劍門亦屢破

宋險之不可恃如此老學菴筆記七

謝希逸莊

謝莊王融古之纖人也其文碎史中說宜貴妃誄

史臣曰孫綽之碑嗣伯喈之後謝莊之誄起安仁之哀策文奏之帝臥覽南齊書五十二　殷淑儀薨謝莊作哀策文奏之帝臥覽讀起坐流涕曰不謂當今復有此才都下傳寫紙墨爲之貴南史十一

贊軌堯門

西南九十五里則淑妃喪出東門望西南自當右轉既至閶闔門爲城西南門自此直指龍山故曰徑渡善注以爲洛陽城建春閶闔二門其說顯而易知建康閶闔門有二一爲都城門宋文帝元嘉二十五年新作一爲宮門晉成帝咸和七年新宮南面四門之一本名南掖門宋改閶闔門陳改端門禁扁合二閶爲一其說微而難辨此誄指城門非宮門

哀

哀辭者誄之流也崔瑗蘇順馬融等爲之率以施于童殤天折不以壽終者建安中文帝與臨淄侯各失稚子命徐幹劉楨等爲之哀辭哀辭之體以哀痛爲立緣以讀息之辭文章流別論　元皇后哀策　將遷座於長寧陵

宋文帝長寧陵上元縣東北二十五里周三十五步
高丈八尺與武帝陵相近

敬皇后哀策　啓自先塋
齊明敬劉皇后陵滄化鎮之北去城三十里並金陵新志十二冢六朝事迹此即敬皇后初葬江乘縣張山之陵非祖葬明皇帝興安陵之陵
兼太尉某作冢太尉某作駕　並所在謂宸居陳顯達謝朓集五

文選紀聞卷二十九終

門人朱邦衡校錄

碑文

碑者披列事功而載之金石也　珊瑚鉤詩話上

陳太邱碑

熙寧中余爲亳之蒙城主簿閱鄧縣北雅水之陽漢太邱長陳實廟前有蔡中郎碑詢土人曰無有一日沿牒過其地邑令丹陽姚存訪得之已爲村人鑿爲橋脚唯方趺在水因舁至祠下石五段字正隸皆誤闕不可讀獨碑陰故吏姓名差完灌水燕談八　陳仲弓碑

熙寧中余爲亳之蒙城主簿閱鄧縣北雅水之陽漢太邱長陳實廟前有蔡中郎碑詢土人曰無有一日沿牒過其地邑令丹陽姚存訪得之已爲村人鑿爲橋脚唯方趺在水因舁至祠下石五段字正隸皆誤闕不可讀獨碑陰故吏姓名差完灌水燕談八　陳仲弓碑

碑額題云文範先生陳仲弓之碑碑文漫滅蔡邕字畫見於今絕少漫滅之餘尤爲可惜以校集本不同者數字惜其不完金石錄十八

字仲弓

太邱長陳實墳碑君諱寔字仲弓諸書皆字陳君曰仲弓獨此碑不同殆是借用隸釋十八

年八十有三中平三年八月丙午遭疾而終

案蔡邕集仲弓三碑皆邕撰其一云中平三年秋八月丙子卒三碑皆云春秋八十有三後漢書仲弓傳以爲中平四年年八十四卒於家疑傳誤金石錄十八

頂陀寺碑則俯宏六度

俯治本心六度無極中本起經上　六度即是唯識智入三無性因果天親菩薩攝大乘論釋十　珊瑚鉤詩話上

名言不得其性相

三寶同一性相大涅槃經四十

一音稱物

於一音中說無量音無量音中演說一音羅摩伽如來以一音隨群生心各各現教如來興顯經二　如來於大衆中以一妙音敷演正法悲華經十　出一音聲徧諸世界大法炬陀羅尼經十六

開八正之門

譬如大城惟有一門其守門者聰明有智城喻涅槃門喻八正守門之人喻於如來大涅槃經四十

然後拂衣雙樹

涅槃時世尊於七寶林臥娑羅樹林四雙四隻西方一雙在如來前東方一雙在如來後北方一雙在佛之首南方一雙在佛之足爾時世尊娑羅林下寢臥寶床於其中夜入涅槃已其娑羅林東西二隻合爲一樹南北二隻合爲一樹垂覆寶床蓋於如來其樹即時慘然變白猶如白鶴枝葉花果悉皆爛烈隨空落

漸漸枯悴摧折無餘大涅槃經後分上
尋搜城北雙樹間欲捨身壽入於涅槃菩薩處胎經一 穆
王五十三年壬申二月十五日佛在俱尸那城娑羅雙樹間入般涅槃志磐佛祖統紀五十四
則棲遑大千
佛言千日月名爲一小千世界小千千世界名爲中千世界中千千世界爲三千大千世界樓炭經一
於是馬鳴幽讚
馬鳴菩薩長老脇弟子也小月氏國王睿知高明勝遠乃感非人類餓七匹馬至於六日旦普集內外沙門異學請比丘說法王繫此馬於衆會前以草與之馬垂淚聽法無念食想千是天下乃知非恆以馬解其音故遂號爲馬鳴菩薩馬鳴菩薩傳 第十二祖馬鳴
初從富那夜奢出家爲說夙緣曰汝昔嘗化彼一國之人裸形如馬而其人悲鳴戀汝之德因是號汝馬鳴也契嵩傳法正宗定祖圖二 馬鳴大士波羅奈國人亦名功勝道原景德傳燈錄一
龍樹虛來
龍樹菩薩南天竺梵志種出家受戒在水精地房大毋樹下生之因字阿周陁那阿周陁那樹名也以龍成其道故以龍配字號曰龍樹龍樹菩薩傳
龍樹西天竺國人其國有山名龍勝神龍所居有巨樹能蔭衆龍及龍樹出家遂入其山依樹修行傳宗正法定祖圖二
故能使三十七品
三十七菩提分法所謂四念處觀身身念處觀受受念處觀心心念處觀法法念處四正斷所謂未生不善法不令生已生不善法令正斷未生善法令發生已生善法令增長眞實四神足所謂集定斷行其神

足心定斷行其神足精進定斷行其神足我斷定行其神足五根五力七菩提分所謂念菩提分定菩提分擇法菩提分精進菩提分喜菩提分輕安菩提分定菩提分捨菩提分八聖道法集名數經 五根信根精進根念根定根慧根五力信力精進力念力慧力七覺意思覺意精進覺意悅豫覺意信覺意安覺意定覺意觀覺意光讚般若波羅蜜經九 合七法門爲三十七品一四念處二四正勤三四如意足四五根五力六七覺分七八正道智者大師法界次第初門中

一切外道九十六種所不能動是名菩薩靈寶經三　佛
在舍衛國祇樹給孤獨園時諸比丘大王長
者人民及事九十六種道者凡萬餘人日於佛前聽
經那先比丘經上　爾時九十六種出家人皆作布薩時比
丘不作布薩爲人世所嫌摩訶僧祇律二十七　舊定有二二
邪二正一邪者卽是九十六種道經所說鬼神邪定
或能知世吉凶現神變相智論四　教義一
親昭夜景之鑒
春秋莊公七年四月辛卯夜恆星不見正義曰於是
時周之四月則夏之仲春仲氏以長歷攷之知辛卯

是四月五日以是攷之夜明星不見乃二月五日非
四月八日也蓋陋儒傅佛者傅會爲此說困學紀聞二十
澄什結轍於山西
邢州內邱縣西古中邱城寺有碑後趙石勒元初五
年立云太和上佛圖澄願者天竺大國罽賓小王之
元子本姓瀑所以言瀑者思潤理國澤被無外拔高
僧傳名僧傳晉書藝術傳佛圖澄並無此姓大歷中
尋行縣懇此寺見之寫寄陸長源長源大喜復書致
謝封氏聞見記八
頭陀寺者

善住意天子經云頭陀者抖擻貪欲棄捨
內外六入若不取不捨不脩不著我說彼人名爲杜
多今訛稱頭陀翻譯名義集四
以法師景行大迦葉
摩訶迦葉者摩竭陀國人也姓婆羅門其體金色
出家爲沙門佛出世往師之如來以正法付之復授
金縷袈裟命之轉付彌勒契嵩傳法正宗記二
下臨無地
杜詩飛閣臨無地今注本無說王原叔云他本又爲
荒蕪之蕪然文選云飛閣下臨于無地然漫能改齋漫錄六　唐
有文選學一時多宗尚之少陵亦教其子宗文宗武
熟讀文選少陵詩多用選語但融化不覺耳至如王
勃諸人便不然滕王閣序層臺聳翠上出重霄飛閣
流丹下臨無地卽頭陀寺碑層軒延袤上出雲霓飛
閣透迤下臨無地湛淵靜語二
夕露爲珠網
赤珠羅網懸瑪瑙鈴長阿含經十八　純金眞珠襍寶鈴鐸
以爲其網大寶積經十七　功德寶莊瑪瑙垂簷襍寶欄楯
白眞珠網以覆其上大集經一
九衢之草千計

天問靡萍九衢言其枝葉分爲衢道猶言花五出六出也靡萍九衢異方之物故特奇偉今浮萍三衢蘋雖大四衢而已九衢而大於萍則亦大蘋非特萍也爾雅翼六　案九衢謂一葉分九道本神九衢之草即天問靡萍九衢皆當以爾雅翼說爲正騷選舊注皆不明

金姿寶相

住於不貢高故得金色身三十二相無限之光放光般若波羅蜜經三十　成就三昧即得見諸佛三十二相八十妙好金色之身不空羂索神變眞言經一一

息心了義

居家脩道當曉息心儀式法境經下　入決定聚者名爲了義了義者名第一義第一義者名無衆生義無衆生義不可說義者即十二因緣義十二因緣義者即是法義法義者即是如來大集經二　不依不了義名之爲根依了義經名之爲業大集經四

變流成海

因諸愛染發起妄情積不休能生愛水是故衆生以憶珍羞口中水出心憶前人或憐或恨目中淚盈貪求財寶心發愛涎學禮光潤心着行淫男女二根自然流液諸愛雖別流然是同潤濕萬行首楞嚴經八

情塵爲岳

從於名色體家第起六入情塵等和合而起於六般若經論十五

寶樹低枝

佛世界衆寶充滿香樹寶樹鬱樹衣樹大般若波羅蜜多經二　無量清淨佛及諸菩薩講堂精舍皆有七寶樹中有純銀樹純金樹純水晶樹純琉璃樹純白玉樹純珊瑚樹純琥珀樹純硨磲樹種種各自異行中復有兩寶二寶四寶五寶六寶七寶共作一樹者無量清淨平等覺經上　阿閦菩薩摩訶薩受無上眞正決時是三千大千世界中諸藥樹木一切皆自屈低向阿閦菩薩

作禮阿閦佛國經上

耆山廣運

佛在耆闍崛山中與大比丘衆五千人俱皆是阿羅漢放光般若波羅蜜經一　佛在耆闍崛山中摩訶比丘僧不可計道行般若波羅蜜經一　佛在耆闍崛中與千二百五十比丘俱阿閦佛國經上　無言童子經上　摩訶般若波羅蜜經一　佛在耆闍崛山中時有摩訶比丘僧萬二千人皆潔淨一種類阿彌陀經上　佛在耆闍崛山與大比丘衆五百人俱增一阿含經一　以上七經並羅閱祇耆闍崛山　婆伽婆在耆闍崛山共摩

訶比邱僧大數五千分皆是阿羅漢摩訶般若波羅蜜經一
佛在耆闍崛山與大比邱僧千二百五十人俱小品般若
波羅蜜經一　菩薩十地經一　案五千五百　婆伽
佛名經一卷婆伽婆住耆山比邱數與此同　婆伽
婆在耆闍崛山與大比邱眾四萬二千人俱皆是阿
羅漢勝天王般若波羅蜜經一　佛住耆闍崛山與大比邱眾八
百萬億學無學皆阿羅漢仁王護國般若經上　佛住耆
闍崛山與大比邱眾二萬八千人俱報恩經上　佛住耆
大寶積經十七　婆伽婆在耆闍崛山中與大比邱眾六萬
二千人俱善住意天子經上　案悲華經一卷陀利經一卷佛在耆山比邱數與此同
在耆闍崛山與大比邱眾五百人俱菩薩九萬二
千二百五十人俱一切皆是大阿羅漢念佛三昧經一　佛
在耆闍崛山中與大比邱僧五百人俱菩薩九萬八
千人俱諸法無行經上　佛在耆闍崛山與大比邱眾五百人
大寶積經廿九卷曰與大比邱眾八百人俱　佛在耆闍崛山與大比邱眾
大菩薩八千人俱大莊嚴法門經上　佛在耆闍崛山與大
比邱僧九萬八千俱大雲經一　婆伽婆住耆闍崛山中
與大比邱眾百千人俱月燈三昧經一　佛在耆闍崛山中
與大比邱眾五百人俱十誦律三十六　以上十
九經並王舍城耆闍崛山給園多士

薄伽梵住誓多林給孤獨園與大苾芻眾千二百五
十俱能斷金剛般若波羅蜜多經　薄伽梵住誓多林給孤獨
園眾祐遊於勝氏之樹給孤獨園聚園與大
苾芻眾千二百五十人俱法鏡經上　以上　佛住舍衛城逝
多林給孤獨園與大苾芻眾千二百五十人俱以上舍
衛城給孤獨園　婆伽婆住祇陀林給孤獨園與大
比邱眾千二百五十人俱得無垢女經　案大
婆伽婆在給園比邱數與此同　婆伽婆住祇陀林給孤獨園與
大比邱二萬人俱奮迅王經上　婆伽婆住祇陀林給孤
獨園與大比邱眾千二百五十人俱力莊嚴三昧經上　以
上舍衛城給孤獨園　婆伽婆住祇陀林給孤獨園與大
比邱眾五百人俱四經並舍婆提給孤獨園　婆伽
婆住祇陀林給孤獨園與無量菩薩摩訶薩俱天
大寶積經廿六　佛在祇樹給孤獨園與大比邱眾五
百人俱無量清淨方衛經上　佛在祇樹給孤獨園與大
僧千人菩薩摩訶薩十千人俱不思議佛境界經上　佛在祇樹給孤獨園與大比邱眾千二百五
十人俱普曜經一　佛在祇樹給孤獨園與大比邱眾一萬人菩薩
摩訶薩俱阿惟越致遮經一　不退轉法輪經一　案
嚴經一　佛遊祇樹給孤獨園與大比邱眾千二百五
十人俱阿惟越致遮經一　不退轉法輪經一　案
治禪病秘要經上卷佛在給園比邱數與此
同　佛遊祇樹給孤獨園與大比邱眾一萬人菩薩

摩訶薩十萬人俱般若波羅蜜經　佛遊祇樹給孤獨園與
比邱八千菩薩萬二千大經上　善權　佛在祇樹給孤獨
園大衆圍繞而爲說法賢愚因緣經六　以上十二經並舍衛國給孤獨園
文殊戾止
神通無極隨時而化救濟三界其名曰文殊師利光
世音大勢佛土淨嚴經上
氣茂三明
出家者得三明六通報恩經三　四攝事四勝住三明五
眼六神通六波羅蜜多如是六種不可得大般若波羅蜜多經
三　四沙門果三明六神通彌沙塞部五分律二　謂無學三

明一無學宿住隨念智作證明二無學死生智作證
明三無學漏盡智作證明法門足論六　明達摩集異
情超六入
說種種法所謂五陰內六入外六入　深密解脫經五　卽二
月一日六入支　十二緣生祥瑞經上　因名色故則生六入名
色爲因六入爲緣大集經三　六內入眼耳鼻舌身意入
長阿含經九　六外入色入聲入香入味入觸入法入　僧祇
十三　四界如毒蛇六入如空村龍樹資糧論六　內法內
六入外法外六入　龍樹大智度論卅一　五陰六種六內入六
外入訶梨跋摩成實論二　內六入是此岸外六入是彼岸迦

延子阿毘曇婆沙論五十七　內六根入外六塵入法界次第初門上
安陸王碑實掌喉脣
尙書爲喉舌以爲喉脣此語承襲已久宋趙伯符表
曰無宜復司喉脣宋文帝目送王華等曰此四賢一
時之秀同掌喉脣又崔駰尙書箴山甫翼周實司喉
吻野客叢書十一　案善注引爲張儉碑漢人有喉脣語
平塗不過七百
韓文公詩離家已五千注引沈休文安陸王碑平塗
不過七百不知弼成五服至于五千本書語也矣汎

引爲困學紀聞十八
秋儲無以競巧
安陸王碑弈思之微秋儲無以競巧弈秋見孟子儲
字未詳蓋亦善弈之人注謂儲善思精非也困學紀聞十七
墓誌
誌者識其行藏而謹其終始也　珊瑚鉤詩話三　馮鑑續事
始云西京雜記前漢杜子春臨終作文命刻石埋於
墓前恐墓誌因此始乎謂季礼之喪孔子銘其墓莊
子衛靈公葬沙邱掘得石椁曰不馮其子唐開元時
有耕地得比干墓誌刻其文以銅盤曰右林左泉後
岡前道萬世之窟茲焉是保則墓之有誌其來遠矣

酒昂霄金石例一

行狀

漫錄謂唐以來爲墓誌必先有行狀蓋南朝已有僕觀吳志周條等既別行狀上疏云云此行狀之名所由始

野客叢書十五

竟陵王行狀

王洪猗與壺人爭旦緹幕與素瀨交輝

王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時以爲工僕觀駱賓王集亦曰斷雲將野鶴俱飛竹響共雨聲相亂曰金颯將玉露俱清柳黛共荷湘漸歇曰緇衣將素履同歸廊廟與江湖齊致此類不一知當時文人皆爲此等語且勃此語不獨見於滕王閣序如山亭卽亦曰長江與斜漢爭流白雲將紅塵並落歐公集古載德州長壽寺碑與西清詩話如此等語不一僕因觀文選及晉宋間集如劉孝標王仲寶陸士衡任彥升沈休文江文通之流往往多有此語信知唐人句格皆有自也李商隱曰青天與白水長流紅日共長安俱遠陳子昂曰殘霞將落日交輝遠樹與孤烟共色曰新交與舊識俱懽林壑共烟霞對賞

野客叢書十三

乃撰四部要略

竟陵王子良移居雞籠山西邸集學士鈔五經百家

依皇覽例爲四部要略千卷南齊書四十

淨住子

世祖忠壯世子方等撰三十國春秋及淨住子行于世梁書四十四 案此則南朝撰淨住子非止竟陵王一人今釋藏無淨住子書

弔屈原文

賈誼弔屈知屈原不必湛其身而不自知其哭泣之過誼之爲人亦原之徒歟以二子之才智其死皆不合乎道孔武仲集四 賈生獲罪于漢投文汨羅以弔屈原庇日休不用於唐投文沉湘以弔賈誼賈之見讒似屈之忠日休不用似賈之投閑長沙彼其忠憤可悲也柳宗元特叔文輩爲冰山設爲天問投文弔湘有二子之才無三閭之忠宜不發屈賈之笑隨隱漫錄五

自投汨羅

湘水又北汨水注之水東出豫章艾縣桓山汨水又西逕羅縣北謂之羅水汨水又西爲屈潭卽羅淵也屈原懷沙自沈於此故淵潭以屈爲名昔賈誼史遷皆嘗逕此弭楫江波投弔於淵淵北有屈原廟廟前有碑水經注三十八 汨水自洪州建昌縣界流入湘陰縣西逕玉笥山又西逕羅國故城爲屈澤卽屈原懷沙

自沈之所元和志二十七　屈平自沈於江雖曰禍心亦可謂不幸然聖人亦有不幸而有以處不幸亦有不得已而有以處不得已必不至于自戕知屈平孔孟所不爲也徐節孝先生語錄　案聖賢處不幸不得已誠有可以無死之處若徐積集十五卷弔屈平詩所謂若是獨醒無不可苟蓑猶可釣而耕是也至于不得不死未嘗不見危授命若必以不死爲聖賢殺身成仁之訓爲何所指

襲九淵之神龍兮

莊子載壺子見季咸事云鯢旋之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘爲淵淵有九名此處三焉其詳見列子黃帝篇曰灤水之潘爲淵沃水之潘爲淵沈水之潘爲淵

望吾西陵墓田

潘爲淵棄水之潘爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九淵按淮南子有九旋之淵許叔重云至深也賈誼弔屈賦襲九淵之神龍顏師古曰九淵九旋之川言至深也與此不同容齋續筆十二

汩眛　倗面　並漢注四十八

歷史記八十四作暧　九州而相其君兮

歷九州而相君何必懷此故都或一道也而非原志

蘇轍古文五十三

見細德之險徵兮

賈誼賦見細德之險徵注云見苛細之人見險徵兮

證則徵當作徵見險徵而去色斯舉兮見幾而作四紀聞十六

弔魏武帝文　豈特瞽史之異閎景閎景掌日食之官賢字上

月朝十五

退之弔武侍御文月旦十五日出其衣珥拜之魏武遺令曰美人着銅雀臺上月朝十五向帳作樂此卽韓之所祖南史孝義傳王文殊父歿於魏文殊立小屋月朝十五未嘗不北望長悲續演繁露二

魏武帝西陵在鄴縣西三十里元和志十六

十二疑冢北人歲增封之鶴林玉露三　曹操疑冢七十二處高者如小山布列至磁州而斷宋京鏜詩疑冢多留七十餘謀身自謂永無虞不知三馬同槽夢會漳河上七

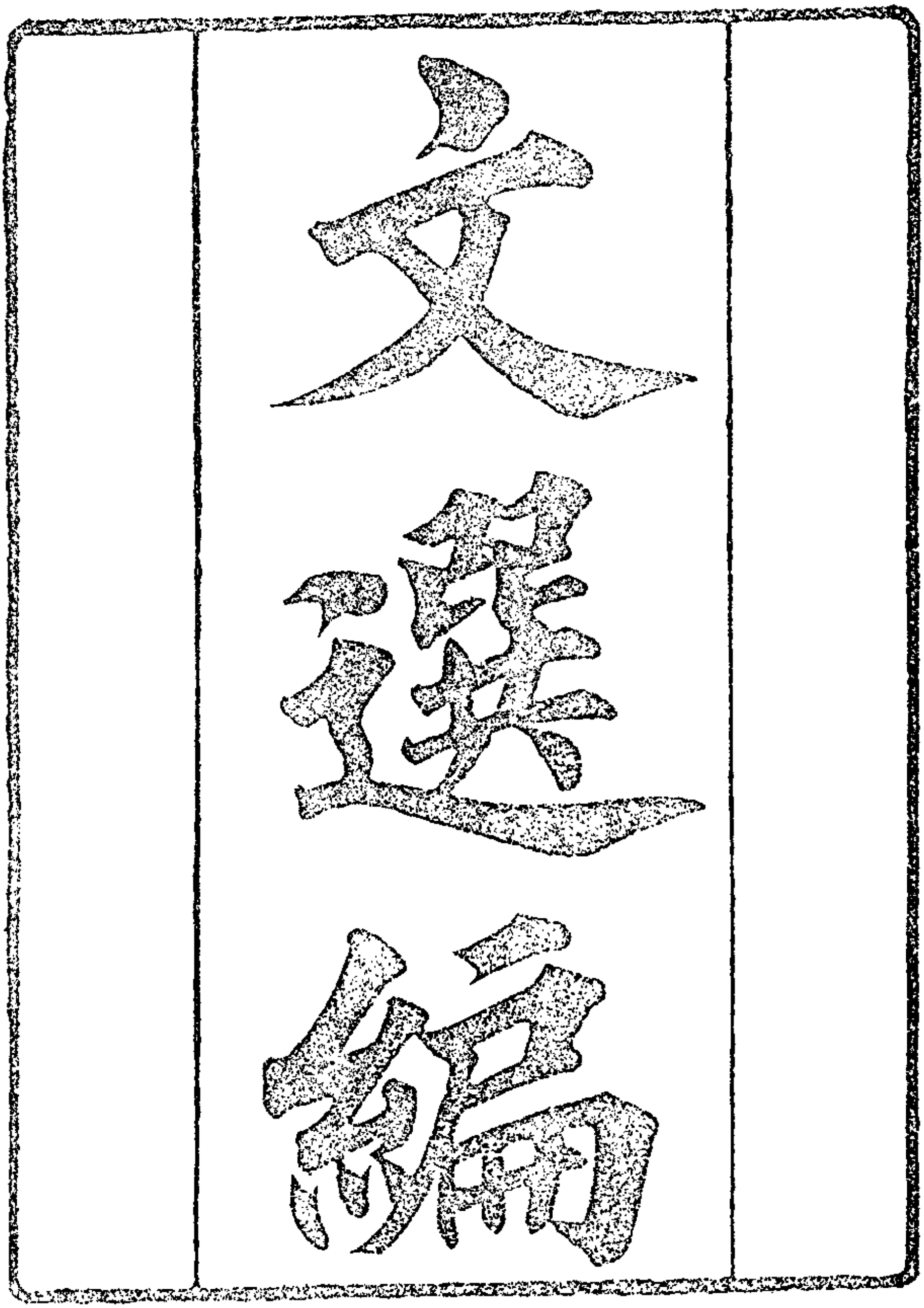
爲兒孫遠慮無元一統志一百三

祭古冢文嗚呼哀哉

嗚呼歎辭也或嘉其美或傷其悲古文尚書悉爲於戲字今文尚書悉爲嗚呼字詩皆云於乎中古以來文籍皆爲嗚呼字文有古今之變義無美惡之別末代文士輒爲體例若哀誄祭文卽爲嗚呼封拜册命

即爲於戲於讀爲乎戲讀爲嘆嗚呼爲哀傷於阮
爲歎美非止新育扈綴設此二端乃諷讀舊文分爲
兩義妄爲穿鑿不究根本漢武册命三王文皆曰嗚
呼此豈哀傷之義許氏說文李登聲類並云於卽古
烏字臣謬正俗二 烏雅見異則噪故烏虖歎所異也毛詩
名物解八 烏之呼如人歎聲故古者記人之歎輒書嗚
爾雅翼十三
祭顏光祿文 王君以山羞野酌

徐陵自稱徐君張說自稱張君或疑君古人自稱如
文選王僧達祭顏光祿文自稱王君王績集中載兩
答刺史杜之松答處士馮子華與江公重借隋紀四
書並稱王君白又文選任彥升固辭奇禮啓昉字今
李善本作君呂延濟曰昉家集諱其名但云君撰者
因而錄之未詳孰是文苑英華辨證十
案延濟注是



文選編珠序
昔隋時著作佐郎杜公瞻集書中雋語可爲對耦者輯爲編珠一書其書不見於隋之經籍唐之藝文二志當世罕知者至
本朝康熙間詹事高公士奇在秘府錄出補其殘闕而傳之學者始知有是書惟是杜氏博極羣書而所采無多亦滄海一粟而已因思昭明文選一書爲藝苑津梁唐人諺云文選熟秀才足當時固有以選學專門名家者嘉慶壬申歲僑寓秦淮燕居無事乃取選中雋語可

以對耦者摘出適陳生元之在寶館屬其編次成帙頻年藏在敝篋中未及示人頃偶然檢得爰付梨棗非敢云繼軌杜氏聊以充初學餖飣之助云爾道光壬午冬
獨學老人石韞玉序

獨學老人原本　受業陳彬華編校

井絡左思蜀都賦遠則嶓山之精上爲一

坤靈班固西都賦據一一之正位做大紫之圓方

藻井張衡西京賦蕤倒茄于一一披紅葩之狎獵

蘭堂張衡南都賦揖讓而升宴于一一

象魏張衡東京賦建一一之兩觀旌六典之舊章

爵園顏延年曲水詩敘開一一而廣宴

朱邸謝朓謝拜中軍記室牋一一方開放蓬心於秋首

交讓同上一一所植

醽令思元賦一一澹而尸七兮取蜀禪而引世

旁挺蜀都賦一一龍目傴生荔枝

元化左思魏都賦一一所甄國風所稟

太尊楊雄長楊賦亦所以奉一一之烈遵文武之度

繆官潘岳西征賦跨匹婦其已泰胡厥夫之一一

拙政潘岳閑居賦此亦一者之爲政也

藻井張衡西京賦蕤倒茄于一一披紅葩之狎獵

蘭堂張衡南都賦揖讓而升宴于一一

象魏張衡東京賦建一一之兩觀旌六典之舊章

爵園顏延年曲水詩敘開一一而廣宴

朱邸謝朓謝拜中軍記室牋一一方開放蓬心於秋首

交讓同上一一所植

醽令思元賦一一澹而尸七兮取蜀禪而引世

旁挺蜀都賦一一龍目傴生荔枝

元化左思魏都賦一一所甄國風所稟

太尊楊雄長楊賦亦所以奉一一之烈遵文武之度

繆官潘岳西征賦跨匹婦其已泰胡厥夫之一一

拙政潘岳閑居賦此亦一者之爲政也

帝江王融曲水詩序發豸差于王子傳妙靡于一一

王睢張衡歸田賦一一鼓翼倉庚哀鳴

井絡左思蜀都賦遠則嶓山之精上爲一一

坤靈班固西都賦據一一之正位做大紫之圓方

藻井張衡西京賦蕤倒茄于一一披紅葩之狎獵

蘭堂張衡南都賦揖讓而升宴于一一

象魏張衡東京賦建一一之兩觀旌六典之舊章

爵園顏延年曲水詩敘開一一而廣宴

朱邸謝朓謝拜中軍記室牋一一方開放蓬心於秋首

交讓同上一一所植

醽令思元賦一一澹而尸七兮取蜀禪而引世

旁挺蜀都賦一一龍目傴生荔枝

元化左思魏都賦一一所甄國風所稟

太尊楊雄長楊賦亦所以奉一一之烈遵文武之度

繆官潘岳西征賦跨匹婦其已泰胡厥夫之一一

拙政潘岳閑居賦此亦一者之爲政也

帝江王融曲水詩序發豸差于王子傳妙靡于一一

王睢張衡歸田賦一一鼓翼倉庚哀鳴

井絡左思蜀都賦遠則嶓山之精上爲一一

坤靈班固西都賦據一一之正位做大紫之圓方

藻井張衡西京賦蕤倒茄于一一披紅葩之狎獵

蘭堂張衡南都賦揖讓而升宴于一一

象魏張衡東京賦建一一之兩觀旌六典之舊章

爵園顏延年曲水詩敘開一一而廣宴

朱邸謝朓謝拜中軍記室牋一一方開放蓬心於秋首

交讓同上一一所植

醽令思元賦一一澹而尸七兮取蜀禪而引世

旁挺蜀都賦一一龍目傴生荔枝

元化左思魏都賦一一所甄國風所稟

太尊楊雄長楊賦亦所以奉一一之烈遵文武之度

繆官潘岳西征賦跨匹婦其已泰胡厥夫之一一

拙政潘岳閑居賦此亦一者之爲政也

赤墀劉峻辯命論有在一一之下豫聞斯議歸而告余

鳥弋長楊賦迺莽然登南山嗽一一

蟬冕潘岳秋興賦珥一一而冀紱蒨之士

鳳闕西都賦飾璧門之一一

兔園謝莊月賦梁王不悅遊于一一

謹館西京賦然後歷掖庭適一一

壽堂陸機挽歌一一延螭魅虛無自相賓

九峻西都賦其陰則冠以一一陪以甘泉

三邱張衡思元賦過少皞之窮野兮問一一於勾芒

角觝西京賦臨迴望之廣場程一一之妙戲

羽觴宋玉招魂瑤漿蠆勺實一一些

秋觴 王融曲水詩序念負重于春冰懷御奔于——

春宵 離騷遣吾遊此——分折瓊枝以繼佩

綠鄒 左思吳都賦飛輕軒而酌——

黃潤 蜀都賦——比筒

芹獻 稽康與山巨源絕交書野人有快炙背而美——子者欲——之至尊

蕭晨 殷仲文南州桓公九井詩皆辰——而要之軫

五兩 郭璞江賦爾乃縹雰綏于滿旭覛——之動靜

百尺 海賦于是侯勁風揭——

風伯 西都賦兩師泛灑——滿塵

日官 陸倕新刻漏銘爰命——草創新器

燕市 左思詠史詩荊軻飲——酒酣氣益震

龍川 吳都賦指衡岳以鎮野目——而帶迴

太元 班固賓戲楊雄覃思發言——

明白 江淹詣建平王上書仰惟大王少垂——

淵客 江賦——築室于岩底

海童 海賦則有——邀路

辰 班固典引逢吉——景命也

甲乙 西京賦張——而襲翠被

振臂 李陵答蘇武書然陵——一呼創病皆起

沸脣 辨命論左帶——乘間電發

丁令 東京賦北變——南詣越裳

辰陽 屈原涉江朝發枉渚兮夕宿——

申旦 宋玉九辨獨——而不寐兮哀蟋蟀之宵征

丁年 李陵答蘇武書——奉使皓首而歸

散騎 秋興賦寓直于——之省

僊乘 張景陽七命斯蓋天下之——子豈從我而御之乎

仰齒 陸機謝平原內史表服冕乘軒——崇貴游

俛眉 楊雄解嘲羣卿不揖客將相不——

吳羹 招魂和酸若苦陳——些

蒟醬 蜀都賦——流沫于番禺之鄉

齒召 曹植上責躬應詔詩表不圖聖詔猥垂——

目成 屈原少司命滿堂兮美人忽獨與余兮——

復面 曹植與吳季重書申詠反覆曠若——

革心 沈約奏彈王源方媵之黨——于來旦

椒邱上林賦出乎一一之閒
桐鄉潘正叔贈河陽詩一一建遺烈武城播絃歌
倀童西京賦一一程材上下翩翻
耕父東京賦因一一于清冷溺女魁于神潢
丹蛇鮑昭苦熱行一一踰百尺元蜂盈十圍
黑螟張景陽雜詩一一躍重淵商羊舞野庭
墨客長楊賦一一降席再拜稽首曰
車子繁欽與魏文帝牋時都尉薛訪一一年始十四
頤頷離騷荀余情其信姱以練要今長一一亦何傷
釽槻蜀都賦藏鏹巨萬一一兼呈
剖竹謝靈運過始寧墅詩一一守滄海枉帆過舊山
折茗陳琳檄吳將校文鴟鴞之鳥巢于葦茗一一子破下愚之惑者也
五難江淹雜體詩一一旣漏落超述絕塵網
九仙沈約早發定山詩咎言採三秀徘徊望一一
梗槩東京賦故粗爲賓言其一一如此
拓落楊雄解嘲意者元得無尚白乎何爲官之一一也
冤勞王融永明九年策秀才文一一不澄則坐談彌積
珪符同上頃梁沐一一妙簡銅墨
剞劂魏都賦一一周輸匠斲積習
於邑北征賦攬余涕以一一今哀民生之多故
龍驤陳琳答東阿王牋超山越海一一所不敢追
拘攣西征賦陋吾人之一一兮飄萍浮而蓬轉
壺術魏都賦于後則椒鶴文石永巷一一
家巷離騷不顧難以圖後今五子用失乎一一
元符長楊賦方將俟一一以釐梁災之基
白藏魏都賦一一之藏富有無隘
北與幽通賦一一頗識其倚伏
南鄰思元賦存重華乎一一

膠言 魏都賦牽——而論侈
大噱 陳琳爲曹洪與文帝書恐猶未信邱言必——也
白屋 古詞君子行周公下——吐哺不及餐
青門 阮籍詠懷詩昔聞東陵瓜近在——外
邱言 見上大噱注
觖望 吳都賦若率土而論都則非列國之所——也
弭節 枚乘七發——伍子之山
抽鬯 沈約應詔樂遊苑詩將陪告成禮待此來——
稚質 魏都賦衛之——即鄭衢步
幼清 宋王招魂朕——以廉潔兮身服義而未沫
滔耀 幽通賦黎——于高辛兮苹彊大于南汜
歡娛 東都賦于是聖上睹萬方之——又沐浴于膏澤
私奴 張悛爲謝詢求置守塚人表二君——多在墓側
雜種 邱遲與陳伯之書姬漢舊邦無取——
巧宦 閒居賦而良史題之以——之目
通人 同上昔——和長輿之論曰
山父 應璩與君苗君胄書然——不食天下之樂
冰夷 江賦——倏忽以遨翔——
嗢噱 琴賦留連溯漫——終日
靈脩 離騷指九天以爲正兮夫惟——之故也
泥涂 甘泉賦徘徊招搖靈——兮
遺行 宋玉對楚王問楚襄王問于宋玉曰先生其有——與
謬舉 曹植求自試表虛授請之——
竹書 任昉爲蕭揚州薦士表——無落簡之謬
鄙宗 楊修答臨淄侯牋君侯忘聖賢之顯迹述——之過言
闡錡 西京賦武庫禁兵設在——
儒品 沈約奏彈王源臣實——謬掌天憲
青門 阮籍詠懷詩昔聞東陵瓜近在——外
白屋 古詞君子行周公下——吐哺不及餐
大噱 陳琳爲曹洪與文帝書恐猶未信邱言必——也
膠言 魏都賦牽——而論侈

單民 謝靈運擬魏太子鄴中集詩——鞠勒
逋客 孔稚圭北山移文請迴俗士駕爲君謝——
懦品 沈約奏彈王源臣實——謬掌天憲
鄙宗 楊修答臨淄侯牋君侯忘聖賢之顯迹述——之過言
闡錡 西京賦武庫禁兵設在——
竹書 任昉爲蕭揚州薦士表——無落簡之謬
謬舉 曹植求自試表虛授請之——
遺行 宋玉對楚王問楚襄王問于宋玉曰先生其有——與
泥涂 甘泉賦徘徊招搖靈——兮
嗢噱 琴賦留連溯漫——終日
靈脩 離騷指九天以爲正兮夫惟——之故也
清舉 阮籍詣蔣公乞迴謬恩以光——
奇相 江賦——得道而宅神
游光 東京賦殖野伸而殲——
危柱 謝靈運道路憶山中詩殷勤訴——慷慨命促管
穹廬 石子倫王明君辭延我于——加我閼氏名
銷魂 別賦黯然——者惟別而已矣
泣血 江淹詣建平王上書此少卿所以仰天搤心——盡而繼之以——也
冰夷 江賦——倏忽以遨翔——

懸劍 劉峻重答劉沼書但一一空隴有恨如何
埋輪 沈約奏彈王源雖一一之志無屈權右
宓妃 洛神賦斯水之神名曰一一
荊豔 顏延年侍遊曲阿後湖詩江南進一一
三翼 張景陽七命預乃浮一一戲中沚
八紘 曹植與楊德祖書吾王于是設天網以該之頓八紘以掩之
桃笙 吳都賦一一象簟韜于筒中
蘭巵 謝靈運九日送孔令詩鳴笳戾朱宮一一獻時哲
銅荂 陸機赴洛詩撫劍遵一一振纓盡祇肅

文選編珠上卷 九

瓊臺 王融曲水詩序至如夏后兩龍載驅一一之上
蕙纕 離騷既替余以一一兮又申之以攬茝
蘭膏 張華雜詩朱火青無光一一坐自凝
納陛 潘勗策魏公九錫是用錫君一一以登
飛軨 枚乘七發駕一一之輿乘牡駿之乘
薤纓 東京賦夫君人者一一塞耳
駘蕩 謝元暉直中書省詩朋情以鬱陶春物方一一
戟手 西京賦袒裼一一蹉跼盤桓一一
夷猶 屈原九歌君不行兮一一蹇誰留兮中洲
倭枝 王融曲水詩序一一植歷草滋
撓木 吳都賦亦猶棘林螢燿而與夫一一燭龍也
孤露 稽康與山巨源絕交書少加一一母兄見騎
頹陽 謝瞻別詩一一照迴津夕陽曖平陸
剛蟲 西京賦百卉具零一一搏摯
言鳥 蜀都賦殫一一于森木
鵾鴉 阮籍詠懷詩鴻雁飛南征一一發哀音
鴛雛 江賦一一弄颿乎山東
蹲鴟 蜀都賦一一所伏
封狐 離騷羿淫遊以佚田兮又好射夫一一

文選編珠上卷 十

眉宇 枚乘七發然陽氣見于一一之間浸淫而上
目論 王少頭陀寺碑文順非辯僞者比徵言于一一
琛縞 思元賦歡瓌瑋與一一今申厥好之元黃
蘞纊 東京賦夫君人者一一塞耳
戟手 西京賦袒裼一一蹉跼盤桓一一
撓心 見上洇血注
馬毛 鮑昭出自薊北門一一縮如蝟角弓不可張
魚甲 王融曲水詩序一一烜聚貝胄星羅

獨學老人原本

熙天曜日　曹植七啟綠葉朱榮一一一

舒虹爍電　顏延年曲水詩閒綠麗澤一一一

玉燭陽明　束晳補亡詩一一一顯獻翼翼

方暉圓影　沈約詠月詩一一竟戶入一一隙中來

天清日晏　揚雄羽獵賦於是一一一逢蒙列眥弄氏控弦

時和氣清　張衡歸田賦於是仲春令月一一一

涼風拂衽　繁欽與魏文帝牋是時日在西陽一一一

薄寒中人　宋玉九辯惆悵兮收潦而趨一一一

霞駭雲蔚　王延壽魯靈光殿賦一一一若陰若陽

風流雨散　左思蜀都賦若一一一漫乎數百里之間

火宅晨涼　王中頭陀寺碑蔭法雲于其際則一一一

土膏脈起　張衡東京賦及至農祥晨正一一一

星流霆擊　司馬相如子虛賦雷動猋至一一一

金版出地　任昉勸進今上牋一一一告龍逢之怨

玉女窺窗　魯靈光殿賦神仙岳岳于棟間一一一而不可談悉下視

九州上腴　班固西都賦華實之毛則一一之一一焉

六合光宅　左思吳都賦一一而不縮不盈

清晌冷風　王融策秀才文一一一述遵無廢

土圭測景　東京賦一一一

囊括四海 賈誼過秦論——之意并吞八荒之心
滔耀六合 陸機皇太子宴賦詩——皇慶攸興
千門萬戶 西都賦張——而立——愼陰陽以開閭
四岳三塗 陳琳爲曹洪與魏文帝書——皆不及也
重熙累盛 何晏景福殿賦至于帝皇遂——而——
聚精會神 王褒聖主得賢臣頌——相得益章
三十六所 西都賦離宮別館——
七十二儀 羽獵賦則泰山之封焉得——有——
宏我漢京 西都賦博我以皇道——以——

妙盡國華 王儉褚淵碑文毗佐之選——
水人弄蛇 西京賦蟾蜍與龜——
閒風縶馬 屈原離騷朝吾將濟于白水兮登——而——
望德如歸 齊安陸昭王碑文由是傾巢舉落——
以義相扶 東方朔答客難天下和平——
南陽葦杖 沈約齊安陸昭王碑文——
西陵墓田 陸機弔魏武帝文汝等時時登銅雀臺望吾——
踦足抗手 揚雄長楊賦莫不——請獻厥珍
躡踵側肩 潘岳籍田賦——倚裳聯襼

紅塵四合 西都賦——煙雲相連
黃壤千里 潘岳西征賦——沃野彌望
珠服玉饌 左思吳都賦矜其宴居則——
藻扃黼帳 鮑昭蕪城賦若夫——歌臺舞閣之基
眞人革命 東京賦豹虎肆虐——之秋也
曠世同流 盧諶答劉琨詩苟非異德——
金觴玉柱 江淹別賦掩——而誰御橫——而霑軾
青鎖丹墀 西京賦右平左城——
鷹圖受籙 東京賦高祖——順天行誅
道邁舟航 任昉王文憲集序豈非功深砥礪——道潤金碧
宅中圖大 東京賦彼偏據而規小豈如——而——
言炳丹青 王融曲水詩序——繼天而作
滌瑕盪穢 東都賦子是百姓——而鏡至清
倚裳聯襼 詳前躡踵側肩注
冠纓辮髮 左思魏都賦炎炎——榮冕——
長人千仞 宋玉招魂——魂是索些
人皇九頭 魯靈光殿賦五龍比翼——倚裳聯襼

儇才齊敏東京賦——受爵傳觴
僕嘗清狂魏都賦——怵迫閭閈
五龍比翼詳上人皇九頭注
一夫九首招魂——坟木九千些
心若懷冰陸機功臣頌周苛慷慨——
計如投水陸倕石闕銘——思若轉規
奉筆免園謝朓酢隨王牋故捨束場圃——
端委虎門夏侯湛三國名臣贊——正言彌啟
身寄虎吻桓溫薦譙元彥表——危同朝露
葬於魚腹屈原漁父寧赴湘流——江之中

末學膚受東京賦若客所謂——貴耳而賤目者
吹毛求疵四子講德論莫不肌慄慴伏——
蒭金銷骨韓陽獄中自明書何則衆口——積毀
對酒當歌魏武帝短歌行——人生幾何
如湯沃雪枚乘七發小飲大歠——
引火增輝陸機演連珠晞日——不必——
結情紫闥曹植求通親親表至于注心皇極——
彰組雲臺劉峻廣絕交論——者摩肩
門多好事任昉爲范尚書表雖宇無超女而——
星羅雲布西都賦列卒周匝——
電照風行劉峻辨命論——聲馳海外
小臣頑鈍劉楨贈五官中郎將詩——信——僶俛安
能追
鑠金銷骨韓陽獄中自明書何則衆口——積毀
也
閱水成川陸機歎逝賦悲夫川——以——水滔滔而
日度
小器易盈吳質在元城與魏太子牋——先取沈
頓
大雅宏達西都賦——於茲爲羣
憑虛公子西京賦有——者
鳥有先生司馬相如子虛賦——問曰今日畋樂
乎
星羅雲布西都賦列卒周匝——
電照風行劉峻辨命論——聲馳海外
家有賜書任昉爲蕭揚州薦士表居無塵雜——

延露巴人 馬融長笛賦下采制于一一一一
陽春白雪 宋玉對楚王問其爲一一一一國中屬而和者數十人 楊修答臨淄侯牋俯家子雲一一一一
老不曉事 孔融論盛孝章書若使一一一一此子不得憂能傷人 復永年矣
援翰寫心 向秀思舊賦停駕言其將邁兮遂一一而一一引鏡明目 王融曲水詩序一一皆一一臨池無洗耳一塵出守 顏延年五君詠屢薦不入官一一乃一一斗酒相娛 古詩十九首一一一一樂聊厚不爲薄咸池六英 傳毅舞賦夫一一一一所以陳清廟協神人也

廣樂九奏 思元賦聆一一之一一兮展洩洩以形形虞氏白環 景福殿賦故能翔岐陽之鳴鳳納一一之一一于一一兮羞玉芝以療飢王母銀臺 思元賦聘一一之一一合清唱而靡應偏絃獨張 陸機文賦譬一一之一一新聲代起 嵇康琴賦拊絃安歌一一喜懽交爭 東京賦勸德異戎一一馴驩異獸 潘岳射雉賦表其西則有元戎禁營一一元幕綠徽 潘岳閑居賦甚一一南洎一一東指青蓋黃旗 陸倕石闕銘一一

忍尤攘詬 離騷經屈心而抑志兮一一而一一習非遂迷 東京賦鄙哉予乎一一而一一也鳥擇高梧 夏侯湛三國名臣序贊一一一一老不曉事 楊修答臨淄侯牋脩家子雲一一一一憂能傷人 孔融論盛孝章書若使一一一一此子不得援翰寫心 向秀思舊賦停駕言其將邁兮遂一一而一一引鏡明目 王融曲水詩序一一皆一一臨池無洗耳一塵出守 顏延年五君詠屢薦不入官一一乃一一斗酒相娛 古詩十九首一一一一樂聊厚不爲薄咸池六英 傳毅舞賦夫一一一一所以陳清廟協神人也

龍應鳴鼓 東京賦潛一一蟠于沮澤一一一一而後興雨有斧無柯 陳琳檄吳將校部曲文雨絕于天一一何以自濟
忍尤攘詬 離騷經屈心而抑志兮一一而一一習非遂迷 東京賦鄙哉予乎一一而一一也鳥擇高梧 夏侯湛三國名臣序贊一一一一老不曉事 楊修答臨淄侯牋脩家子雲一一一一憂能傷人 孔融論盛孝章書若使一一一一此子不得援翰寫心 向秀思舊賦停駕言其將邁兮遂一一而一一引鏡明目 王融曲水詩序一一皆一一臨池無洗耳一塵出守 顏延年五君詠屢薦不入官一一乃一一斗酒相娛 古詩十九首一一一一樂聊厚不爲薄咸池六英 傳毅舞賦夫一一一一所以陳清廟協神人也

量鑿正枘 離騷不一一而一一兮固前脩而葅醢桑末寄生 思元賦一一一一夫根一一兮并既焫而已育葵藿向陽 求通親親表若一一之傾葉太一一雖不爲之迴光終一一之者誠也魂魄離散 招魂一一一一汝筮予之手足惰窳 枚乘七發血脈淫濯一一一一盧橘夏熟 上林賦于是乎一一一一黃甘橙棣元木冬榮 宋玉高唐賦中阪遥望一一一一游閑公子 馬融長笛賦於是一一一一暇豫王孫安處先生 西京賦言於一一一一曰

熊經鳥伸長笛賦間之者莫不張耳而鹿駭一一而一
龍驤虎視潘勗魏王九錫文君一一一一旁眺八維
東都主人東都賦一一一一嚱然而歎曰
西蜀公子蜀都賦有一一一一者言于東吳王孫曰
遊目天表西都賦若一一王于一一似無依而洋洋
馳心吳會曹植求自試表撫劍東顧而一巳一于一一
有睟其容魏都賦魏國先生一一一曰
昕然而笑上林賦亡是公一一一一曰
葺宇家林顏延之陶徵士誄汝流舊嶺一一一一
養素邱園任昉爲蕭揚州薦士表一一一台階虛位
貌焉始孩潘岳寡婦賦孤女一一一一
忽然爲人貞誼鵬鳥賦一一一今何足控搏
發函伸紙吳質答東阿王書奉所惠貺一一一
抽毫進牘謝莊月賦一一一以命仲宣
敷衽陳辭離騷賦一一而一一今耿吾既得此中正
執鞭弭筆求通親親表安宅京室一一一
乘軺建節邱遲與陳伯之書一一一奉疆埸之任
負羽從軍江淹別賦或乃邊郡末和一一一

天地輿區西都賦防禦之阻則一一一之一一焉
文章林府陸機文賦遊一一之一一一嘉麗藻之彬彬
屬陳丹款庾亮讓中書監表是以控控一一一一
貞吉元符思元賦抨巫咸使占夢兮乃一一之一一
鬢首鑢耳魏都賦一一之豪一一之傑
雕題墨齒招魂一一一得人肉而祀以其骨爲醢些
懸車告老蔡邕陳太邱碑文遂隱邱山一一一一
秉燭夜遊魏文帝與吳質書古人思一一一良有以也
計深慮遠司馬相如喻巴蜀檄一一一急國家之難而樂盡人臣之道也
多可少怪嵇康與山巨源絕交書足下旁通一一而一一
三五賤伎江淹詣建平王上書豫一一一之末
二八齊容招魂一一一起鄭舞些
出有入無孫綽遊天台山賦騁神變之揮霍恍一一而一一
虛往實歸頭陀寺碑文道勝之韻一一一以命仲宣
烏滸狼胡吳都賦一一一扶南西屠
烏集鱗萃西京賦璅貨方至一一一
家無常子任昉奏彈劉整記簏字孤一一一
唯愛所丁西京賦盛衰無常一一一

泉室織綃吳都賦——潛——而卷——
阜鄉留鳥海賦屢——之——被羽翮之慘羈
以膠投漆古詩十九首——中誰能別離此
抱薪救火枚乘上書諫吳王不絕之于彼而救之于此
譬猶——而——也
宮鄰昭泰王融曲水詩序——荒憬清夷
比屋可封四子講德論天下安瀾——
鑿坏以遁揚雄解嘲故士或自盛以槀或——
窮地而遊張協七命——中天而居
要言妙道枚乘七發可以——說而去也

鴻儒碩生景福殿賦三事九司——
心如懸旌張景陽雜詩羈旅無定——翩翩——
衽若交竿招魂——撫案下些
寡見尠聞四子講德論俚人不識——
巧心拙目文賦雖濬發子——或受歎于——
五方雜遝顏延年曲水詩序——四隩來暨
萬夫婉孌連珠——非俟西子之顏
酒德琴心褚淵碑文參以——間以——
林慹澗愧北山移文故其——無盡——不歇
雲龍神虎東京賦飛——子春路屯——子秋方
銅爵鐵鳳石闕銘蒼龍元武之製——中誰能別離此
龍興虎視西都賦周以——秦以——之工
象耕鳥耘吳都賦——此之自與
南岳幽居顏延之陶徵士誄有晉徵士尋陽陶淵明——之——者也
東都帳飲別賦帳飲東都送客金谷——荒憬清夷
植髮如竿西京賦朱髮鬗髮——
失容墜席長笛賦——搏拊雷抃
巾車命駕西京賦——迴旆右移
登樔椓蠡班昭東征賦諒不——而——分得不陳力
弱冠登朝石崇思歸引序余少有大志夸邁流俗——
褐衣召見孔融薦禰衡表乞命衡以——
海陵紅粟吳都賦矚——之倉則——流衍
硎室翠翹招魂————絓曲瓊些
校理秘文西都賦敬發篇章————
采摭羣言孔安國書序————

畫地成川 西京賦 ——流渭通涇
漱壑生浦 江賦 ——區別作瀕
結撰至思 招魂 ——蘭芳假些
藪截浮詞 書序 ——夏殷亂
蹈德詠仁 東都賦 ——舞上歌
寡廉鮮恥 喻巴蜀檄 ——而俗不長厚也
體迅飛鳧 洛神賦 ——飄忽若神
文擅雕龍 任昉宣德皇后令 ——而成輒削稿
咳唾爲恩 任昉到大司馬記室牋 ——眄睞成飾
寢寤其民 長楊賦 ——普有彊秦封豕其土
奮曲面勢 東京賦 ——泝洛背河
布藻垂文 琴賦 ——華繪彫琢
天琛水怪 木華海賦 ——其堀則有
江裴海童 吳都賦 ——于是往來
石帆水松 吳都賦 ——東風扶留
沅芷湘蘭 屈原九歌 ——有 ——今 ——有 ——思君子兮不敢言
倀子萬童 東京賦 ——丹首元製
山神海靈 魯靈光殿賦 ——雜物奇怪
悠悠六合 庾亮讓中書令表 ——皆私其姻
盈盈一水 古詩十九首 ——間脈脈不得語
當陽九之位 劉琨勸進表 ——方今鍾百王之極
作畫一之歌 西都賦 ——故令斯人揚樂和之聲

媒孽其短 報任少卿書 ——隨而 ——僕誠私心痛之
裨販夫婦 西京賦 ——商賈百族
販鬻祖會 沈約奏彈王源 ——以爲賈道
寵辱不驚 潘岳在懷縣詩 ——易 ——戀本難爲思
雄猜多忌 謝靈運擬鄴中詩序 ——備應對之才而 ——
目疣心與 枚乘七發 ——雜裾垂髾 ——
齒危髮秀 任昉王文憲集序 ——之老
鵬悍狠戾 吳都賦 ——其尟勇則 ——
蛇變龍攄 西征賦 ——而 ——雄豪上而高騫

蘭澤多芳草 古詩十九首涉江采芙蓉
芙蕖出淥波 曹植洛神賦迫而察之若
清風激萬代 張協詠史詩
英名擅八區 左思詠史詩悠悠百世後
飛泉漱鳴玉 陸機招隱詩山溜何泠泠
清露被皐蘭 阮籍詠懷詩 凝霜霑野草
憑軒詠堯老 江淹雜體詩岡岡秋月明
摛藻棣天庭 蜀都賦幽思緬道德
鍾百王之繼 見上當陽九之位注
成一家之言 太史公報任少卿書通古今之變
氣與三山壯 沈約鍾山詩勢隨九疑高
賞逐四時移 同上山中咸可悅
衆星何歷歷 古詩十九首玉衡指孟冬
凝露方泥泥 謝元暉始出尚書省詩衰柳尚沈沈
開逕望三益 江淹雜體詩素心正如此
高談玩四時 同上
丹霞夾明月 魏文帝芙蓉池作 華星出雲間
朱華冒淥池 曹植公讌詩秋菊被長坂
白日麗江皐 謝靈運北固應詔詩遠岩映蘭澤
隨時愛景光 蘇武古詩願君崇令德
雲日相輝映 謝靈運登江中孤嶼詩 名與天壤俱
山水含清暉 謝靈運還湖中作昏旦變氣候
及爾同衰暮 沈約別范安成詩 悲復別離時
與世亦殊倫 左思詠史詩雖無壯士節
達人貴自我 謝靈運述祖德詩 高情屬天雲
志士多苦心 陸機贈馮文羆詩分索古所悲
相與覩所尚 左思招隱詩 逍遙撰良辰
爲樂當及時 古詩十九首 何能待來茲
芳塵凝瑤席 謝靈運石門新營詩 清醪滿金樽
錦帶佩吳鉤 鮑昭結客少年場聽馬金絡頭
璇題納行月 鮑昭代君子有所思繡甍結飛霞
玉宇來清風 劉休元擬古詩 羅帳延秋月
繡甍結飛霞 見上注
綠竹夾清水 江淹雜體詩 秋蘭被幽崖
朱華冒淥池 曹植公讌詩秋菊被長坂

飛蛾拂明燭 張景陽雜詩蜻蛚鳴階下——————
棲鳳難爲條 王侶達咨顏延年詩————淑貺非所臨
窗中列遠岫 謝元暉答呂法曹詩————庭際俯喬林
天際識歸舟 謝朓之宣城詩————雲中辨江樹
鷦螟巢蚊睫 張華鷦鷯賦——于——大鵬翮于天隅
蠅蚋附羣羊 枚乘上書重諫吳王譬猶————

巴陵方功泉校字

隋曹憲著

文選古字通疏證

栻林小房梓

後序

粵自姬宗興學六書載於周官漢律試僮八體諷於大史而語宗宣聖正以雅言詩美奘倏式於古訓形聲既著訓詁滋多夫朔字之原音先而義後解字之用音近則義通儀厥兩途實爲一貫若夫昔賢論韻止爲譬況之談漢學傳經已別直輕之語塵栗裂詩箋述古字之同志識聯連禮注列故書之異讀如讀若擬其音均古文今文半由通轉聿若相如誤凡將於前子雲述訓纂於後上林之作叉逍爲消搖長楊之篇以拮隔代

戛擊閻朴亦通鎩鞠紛紜或假汾沄詞賦之家每多古字昭明所選具載原文良以先民字僿本無者立段借之端後代義明同音者得旁通之證昔蕭該曹憲具有選音道淹國安亦傳達詁然隋唐志雖著其目而經籍攷已佚其書注選之家斷推李氏況乎善注由於再世選學盛於揚州文而又儒斯爲兼備但學雖淹雅音少疏通杭余二家未遑闡發若不廣加詮釋奚由辨厥指歸吾鄉薛子韻先生熟精選理覃究許書明六義之原流統衆經而條貫通乎部分則一字兼數字之音究其

異同則數字歸一字之義間有善注異體不載古通亦必參攷折衷實事求是成文選古字通疏證若干卷證贅綴於春官釋叉蚤於喪禮揚搉之正字爲徵條梓之古本作枅制折或體申魯論折獄之言檠梟原通取說文梟準之義飛遁肥遯異文與同部相參婆娑便嫷叠韻與雙聲互見論方音之轉則瀾漣薄晦之必詳據形似之訛則臺臺芟發之必辨而且偏旁可以例推部尻不相雜遝詞約義博件繫條分信足以索隱鉤沉旁推曲暢惜乎注文雖錄長編疏語未能卒業偉長云逝空傳中論之書高密告終誰定禮堂之學則有涇邑翟楚珍先生並吾師儀徵劉孟瞻先生請篤交游商付剞劂委命比校用竭憃愚乃與同門句容陳立儀徵劉毓崧對其討論拾遺授梓本有缺略未敢增加補陔夏之十篇願以俟諸異日覩漢書之原本不妨待續將來何期彥輔之短才勉效興公之後序綴名未簡待質通人道光辛丑五月江都後學薛壽謹

卷一

棻紛　虡鐻　贅綴　亘桓　墜墬　孤觚　墝墽　飄颻　揖抴　穌和　寢侵　駢併　汁叶　碼馬

切砌　鵾鵑　隣鄰　鍚場　鄂　駭駴　聯猟　扛舡　蘧蒢　爪瑵　窱宇　璚瓊　珬琅　珧瑶　堋彫

以上共三十二條

卷二

奘葬　坼呼　橘核　一覜　躚蹝　溷淵　招尅　虺鼻　槫尋　卓犖　眈沈　牢落　豫豮　猥葬

蜩蛁　蠽蠽　果惈　撟矯　炕抗　霞瑕　配黎　放離　參差　綷雜　奼託　蟃蜒　嬂纖　嫶怕　隋渚　崒萃　鑿戾　惾踧

的鮏均璞　昧惆
聵夔蘂鬲　圂圄
旁唐磅磄　劒參攆槮
顛滇
以上共三十九條

卷三

財纔　折制
路落　摷韋
昆焜棍混　眠荫
部障　椓琢
魂云　恕遡
屨戾寠戾　狠狠狠跋
暇假　沮雎
纓嬰　走奏
輟轉膠葐　黜霆
齒額　邳丕
棊臬　歟嗣
褥裀潮

妃斐　嶇諰
滅撇　便媥
房防　最聚
旱悍　摶團揣
坻阺　遞遰
以上共三十四條

卷四

飛遞肥遁　屏庡
葩華　徽祥襄羊
時跱　妨妙要炒
曖騎　畎蚩
洞通　邪雅
騰朕　連娟聯娟
噴喟　婿嫋冉弱
習忽　藎燼
笮鑿　昶暢
嫉姐　參譔趁遲
厭捻　案衍晏衍

熙喜　激曜　檄雘
脅翕　千千　芊芊
峭崢　馳施
嫣嚱　婆娑　盤珊
先西　婆娑　盤珊

以上共三十一條

卷五

紱茀　瘼莫
拂弗　戟娥
浇澆　薄泊
黃稀　汍瀾　崔蘭
瑚和　方舫
臺握　壜壛
慭惙　壜壛
非飛　沚涘時
碕圻　停亭
烱耿　揮輝
竁蹲　寒韓

滀慤　砠椐
羅矲　萼萼
容裔　溶滴　婉蜿
淺淺　濺濺　柘蔗
蜿蜿　蜿蜿　蜿蜿

以上共三十條

卷六

苓蓮　槩溉
斥尺　嘔符　偏拊
絖絖　晃纊　廝斯
筘葭　詬詢
闟闢　鈸　獺
拳捲　碩石
迤倚　蹉厥
齊資　游由
俞跗　榆柎　叉叕
墜旄　台能
蹻屬　踑踞　箕倨
諰慮　繹液

嬀麾　漓離
絣拼　威滅　轄滅　稱迭　眷翮
拂弼　衝轄　勝稱　軼迭　睽眷
悔誨　軼迭　勝稱　睽眷　翮睽
移迤　聶翮　睽眷　翮睽　睽翮
襲習　擊翮　睽眷　翮睽　睽翮
靈伶　睽翮　睽眷　翮睽　睽翮

以上共三十九條

菜　紛

班孟堅西都賦桑麻鋪菜注王逸楚辭注曰紛盛皃也

菜與紛古字通

傳均案說文糸部紛馬尾韜也引申爲紛亂紛多之義四子講德論紛紜天地注紛紜衆多之貌也長笛賦紛葩縟漫注紛葩盛多貌菜卽說文之棻字香木也義異其正字宜作紛紛菜皆從分得聲故可通用

虡　鏞

西都賦列鐘虡於中庭注史記曰銷以爲鐘鏞徐廣曰鏞音巨毛詩曰設業設虡虡與鏞古字通也

傳均案春官典庸器帥其屬而設筍虡注杜子春云橫者爲筍從者爲鏞釋文鏞音距舊本作此字今或作虡虡說文作虡云鐘鼓之柎也飾爲猛獸從虎異象其下足鏞或從金虡聲虡省是鏞虡一字也

贅　綴

西都賦虎賁贅衣注尙書周公曰綴衣虎賁公羊傳曰贅猶綴也

傳均案潘元茂冊魏公九錫文當此之時若綴旒然注公羊傳曰君若贅旒然何休曰旒旗旒也贅猶綴也劉伯倫酒德頌注春秋感精符曰禍亂鋒起君若贅旒校春官典路注贅路在阼階面令顧命正作綴路

亘　絚

西都賦北彌明光而亘長樂注方言曰亘竟也亘與絚古字通

傳均案宋玉招魂絚洞房些王逸注絚竟也班孟堅答賓戲潛神默記絚以年歲注如淳曰絚音亘竟之亘方言曰絚竟也古鄧切晉灼以亘爲絚說文亘字下云求亘也絚字下云大索也一曰急也俱不訓竟絚字下云竟也與此注及王逸如淳注正合蓋此賦之亘及招魂賓戲之絚其本字皆當作絚也

陞　墱

西都賦凌陞道而超西墀注薛綜西京賦注曰陞閣道

也

傳均案張平子西京賦澄道邇侚以正東善注引西都賦作墱說文有隥無墱隥字下云仰也其字從登字得聲有仰登之意上閣道者必仰而登故閣道亦名隥道也廣雅釋邱隥阪也登閣道者必仰登阪道者亦必仰義正相近

柧　觚

西都賦上觚稜而棲金爵注漢書音義應劭曰觚八觚有隅者也音孤說文曰棱柧也柧與觚同

傳均案說文柧棱也棱柧也二字互訓許叔重訓柧棱爲殿堂上最高之處則二字本義俱從木觚訓鄉飲酒之爵與柧義異本字當作柧棱作觚者同聲借字耳若稜字從禾係誤體也

塲　埸

西都賦埸埃塩之混濁注許慎淮南子注曰塲埸也塲與塩同

傳均案說文訓塲爲壁間隙不訓爲埃淮南子注與說文皆許君所作而彼此不同者蓋壁間之隙恒爲塵埃所聚故塲字亦可訓埃說文用本義淮南子注用引申義耳說文無塩字新附始有之訓爲塵也乃後出之字塩字蓋聲塲字易聲易聲古音同部故通

颮　颱

西都賦颮颱紛紛注說文曰颮古颱字也

傳均案班孟堅荅賓戲遊說之徒風颮電激注韋昭曰颮風之聚猥者也音庖說文風部飄扶搖風也或從包作颮亦或省作猋思元賦乘猋忽兮馳虛無服虔注猋風也與此義同

揋　扼

西都賦扼猛嗥注說文曰揋捉也揋與扼古字通

傳均案張平子西京賦揋水豹注善曰說文曰揋捉也揋音厄古益厄同部故從益從厄者多通用如關隘之亦作關阨是也揋扼同字或省作厄詩韓奕簟茀錫厄釋文是也一作阨七喪禮注釋文是也

鮞　和

東都賦鮞鑾玲瓏注鮞與和音義通

傳均案東京賦雲和之瑟注善曰周禮曰雲鮞之瑟

王子淵洞簫賦與誼謠乎相儛注儛古和字苍賓戲
稟仰太儛注亦同說文呼相應也从口禾聲儛調也
从侖禾聲和儛同聲故通
寢　侵
東都賦寢威盛容注寢威其威武也寢或爲侵
傳均案左太沖吳都賦寢威八紘注善曰西都賦曰
祲威盛容說文祲字下云精氣感祥侵省聲義雖異
而聲則同故可通用其引作西都賦者亦偶誤記耳
周易利用侵伐陸德明釋文侵王廙作寢則侵與寢
音義通也其說最確

古字本通說文有寢無寢寢卧也侵聲故與侵字互
相假借耳
駢　併
東都賦駢部曲注駢猶併也
傳均案謝惠連泛湖歸出樓中翫月詩輟策共駢筵
注李宏軌法言注曰駢並也尚書大傳然後得乘飾
車駢馬注駢併也甘泉賦駢羅列部注駢猶併也皆
與此同
汁　叶
襄平子西京賦五緯相汁以旅于東井注善曰方言曰
汁叶也之十切郭璞曰叶和也
傳均案左太沖吳都賦皆與謠俗汁協注善曰汁合也
愜也愜卽和協之義秋官鄉士汁日刑殺注汁合也
和也釋文汁音協本亦作協大行人協辭命注故書
協辭命作叶詞命鄭司農云叶當爲汁說文協衆之
同和也叶或从口是叶卽協之或體故皆訓和也至
於汁字說文訓液段氏注云汁液必出於和協故其
音義通也其說最確

碣　舄
西京賦雕楹玉碣注善曰廣雅曰碣礩也碣與舄古字
通
傳均案何平叔景福殿賦玉舄承跋注引西京賦作
玉舄知善當日所見之本定作舄也考古止作舄無
碣字楹舄所以承注如人舄之承足俗人加石作碣
復又從楚作磋皆俗體也
切　砌
西京賦設切厓隒注善曰切與砌古字通

傳均案說文新附砌階甃也古通作切後人加石旁
耳文選班固西都賦元墀卻砌漢書本傳作卻切切
之本義說文訓刌詞賦家用爲階切者亦以同聲段
借也

鵾　鵾

西京賦翔鵾仰而不逮注善曰穆天子傳曰鶤雞飛八
百里郭璞曰鵾卽鵾雞也鵾與鶤同音昆
傳均案張平子南都賦鸑鷟鵾鷄鵾鷖注鵾與鶤同司馬
長卿上林賦鵷鶵鵾雞注張揖曰昆雞似鶴黃白色梭

脰足雞三尺爲鶤釋文鶤音昆字或作鵾同淮南子
覽冥訓云缺鶤雞於姑餘高注謂鶤雞鳳皇之屬與
諸家義別

隃　鳥

西京賦長風激於別隃注水中之洲曰隃音鳥
傳均案司馬長卿上林賦阜陵別隃注郭璞曰隃水
中山也隃音搖左太沖吳都賦鳥嶼縣邈劉淵林注
鳥海中山也下習御長風善注引西京賦正作鳥說
文有鳥而無隃隃鳥字下云海中往往有山可依止

日鳥蓋鳥爲本字隃隃皆假借字耳

鍔　堮　鄂

西京賦在彼靈囿之中前後無有垠鍔注善曰淮南子
曰出於無垠鄂之門許愼曰垠鍔端崖也
傳均案張景陽七命旌拂霄堮軌出蒼垠注許愼淮
南子注曰垠堮端崖也甘泉賦紛披麗其無鄂何平
叔景福殿賦肅垠鄂之鎗鎗注並云鄂垠鄂也西京
賦曰垠鍔鏘鱗胸說文無堮而有鄂鄂字下云江夏縣
亦無端崖之義司馬彪莊子注云鍔劍棱也引伸之

凡物之有崖岸棱角者皆謂之鍔是鍔爲正字堮鄂
皆假借字也

般　班

西京賦奮鬣被般注善曰般虎皮也上林賦曰被班文
般與班古字通
傳均案羽獵賦履般首注般音班般首虎之頭也任
彥昇王文憲集序增班劍六十人注漢官儀曰班劍
者以虎皮飾之司馬長卿封禪文般般之獸注謂駁
虎也春秋考異郵曰元班文者陰陽雜也班亦或作

斑其啓云拉虎摧斑注斑虎文也

駭　駴

西京賦駴雷鼓注善曰周禮曰鼓皆駴鄭元曰雷擊鼓曰駭駭與駴同

傳均案曹子建七啓於是駴鐘鳴鼓注周禮曰鼓皆駴鄭元曰雷擊鼓曰駭駭古駭字釋文駴本亦作駭胡楷反李一音亥是駭駴字通或作戒太僕戒鼓傳達于四方注故書戒爲駭蓋亥聲戒聲本同部也

拔　跋

西京賦雖盱拔扈注善曰毛詩曰無然畔援鄭元曰畔援猶跋扈拔與跋古字通

傳均案陳孔璋爲袁紹檄豫州云而操遂承資跋扈注毛詩曰無然畔援鄭元曰畔援猶跋扈也西京賦曰雖盱跋扈凡拔扈皆直作跋扈則跋與拔通可見矣詩釋文作拔云蒲末反字或作跋

聯　聯

西京賦麋兎聯豲注善曰埤蒼曰獳犹柵注善曰埤蒼曰獳獳走也

傳均案左太沖吳都賦獳猱注善曰埤蒼曰獳獳走也

豲獳也王子淵洞簫賦密漠泊以獵豲相連延貌字書獳豲獸走也據此則聯豲與獳豲皆有逃走之義且獳从聯字得聲故可通用

蘧　蕖

西京賦蘧蒢拔注蘧芙蕖

傳均案荀子有法而無志其義則渠渠然楊倞注渠讀爲遽遽字遽聲蕖字渠聲渠遽既通則蘧蕖亦可通矣爾雅說文訓蘧爲蘧麥與蒢不相類自當讀蘧爲蕖於義始合毛公澤陂傳云荷夫渠也說文亦無蕖乃俗字也

芙蕖二字蓋夫渠爲正字芙蕖乃俗字也

扛　舡

西京賦烏獲扛鼎注善曰史記曰秦武王有力士烏獲孟說皆大官王與孟說舉鼎說文曰扛橫關對舉也扛與舡同

傳均案說文扛訓橫關對舉舡訓舉角集韵舡或從工則舡即說文之舡皆有舉義故與扛可通用匡謬正俗六扛字或作舡是也

爪　瓜

東京賦葩瑽曲莖注葩爪悉以金作華形莖皆曲綮邑獨斷曰凡乘輿車皆羽蓋金華爪與瑽同

傳均案王元長三月三日曲水詩序重英曲瑽之飾注引葩瑽曲莖誤作西京賦顏延年車駕幸京口三月三日侍遊曲阿後湖作彫雲麗琁蓋注桂子新論曰乘車玉爪蓋棱說文瑽字下云車蓋玉瑽从玉悤聲冬官輪人欲其悤之正也注悤當爲爪士喪禮悤揔如他日注悤讀爲爪說文悤字叉聲叉卽古爪字悤從爪字得聲瑽又從悤字得聲故爪瑽亦可通用

徽揮

東京賦戎士介而揚揮注揮爲肩上絳幟如燕尾者也善曰左氏傳厨人濮曰揚徽者公徒也徽與揮古字通傳均案陳孔璋爲袁紹檄豫州揚素揮以啓降路注廣雅曰徽幡也徽與揮古通用其實正字當作徽說文徽識也以絳帛著于背引春秋傳曰揚徽者公徒是也揮字下云奮也徽字下云表幅也一曰三糾繩也義皆不同特以音近而假借耳

寓宇

東京賦威振八寓注八寓八方區宇也善曰蒼頡篇曰宇邊也說文曰寓籠也宇屋邊也

傳均案本賦下文德寓天覆善曰國語勃鞮曰君之德宇何不寬裕也寓與宇同江文通雜體詩贈哉宇宙惠注文子曰四方上下謂之寓謝元暉和伏武昌登孫權故城詩窮功與寓縣注蒼頡篇曰宇邊也一切經音義七宇古文作寓皆寓卽宇之證

璟璟　瑣瑣

東京賦薄狩于敖旣璟璟焉注璟璟小也

傳均案楊德祖答臨淄侯牋季緒璟璟何足以云周易旅瑣瑣釋文或作璟非也鄭去瑣瑣小也王肅云細小皃毛詩瑣瑣姻亞釋文或作璟非也按此賦之璟璟一本作瑣瑣璟字巢聲瑣字貞聲古巢字貞聲之字同部故可通用釋文以璟字爲非蓋未知古人通假之例也

蘗枿

東京賦蓐木起於蘗栽注善曰枚乘上書曰十圍之木始生而蘗孔安國尚書傳曰用生枿栽韋昭曰枺生曰

棄鄭元應記注引找植也棄與栖古字同

傳均案尚書若顚木之有由櫱傳如顚仆之木有用生櫱哉釋文櫱玉達反本又作栖馬云顚木而肄生曰栖淮南子百事之茇葉條榦尚誘注榦讀詩頭苞有三蘖同說文木部檕字注檕伐木餘也引商書若顚木之有蘖檕垂文作櫱古文作榦淮南子與古文同然丹部㬎字下引商書又作㬎栖蓋栖即榦之隸變非有二字也

苹眠　眄瞑

南都賦青冥旰瞑注楚辭曰遠望兮苹眠王逸曰苹眠遥視閤未明也苹眠與旰瞑音義同

傳均案陸士衡文賦清麗千眠注千眠光色盛貌陸士衡赴洛道中作林薄杳阡眠注楚辭曰遠望兮阡眠謝元暉和王著作八公山詩仟眠起雉樹注楚辭曰遠望兮仟眠苹旰阡仟皆從千字得聲故可通用眠之正字說文作瞑云翕目也從目冥冥亦聲又陸士衡答張士然詩薄暮不遑瞑注瞑古眠字養生論達旦不瞑注同皆其明證

珕彫

南都賦琢珕卯鏤注爾疋曰玉謂之琱琱與彫古字通也

傳均案張平子西京賦雕楹玉碣何平叔景福殿賦注引作彫楹任彦昇天監三年策秀才文斲雕刑方注漢書曰漢興被佩而爲楩園斲琱而爲樸說文琱治玉也彫琢文也是琱彫義本相近今本爾疋作玉謂之雕說文雕鷻也義雖與琱彫不同然三字皆周聲故可通用

樊　蕃

甘泉薛傳均

左太沖蜀都賦樊以蓺園劉淵林注樊蕃也

傳均案謝希逸月賦長自邱樊注爾疋曰樊藩也郭璞曰藩籬也孫炎注樊圃之藩也管子侈靡云有差樊注樊蕃也詩青蠅止于樊說文爻部作止于棫史記滑稽傳作止于蕃論衡商蟲篇作止于藩說文樊字下云鷙不行也从林林林亦聲棫字下云藩也藩字下云屏也蕃字下云艸茂也棫與藩同訓當是正字樊與蕃皆別一義因同聲而通用耳

坼呼　坼罅

蜀都賦百果甲宅注善曰周易曰百果草木皆甲宅鄭元曰皆讀如人倦解之解謂坼呼根曰宅

傳均案謝靈運於南山往北山經湖中瞻眺詩解作傳均案謝靈運於南山往北山經湖中瞻眺詩解作竟何感注引周易曰雷雨作而百果草木皆甲坼與今本蓋宅正字坼俗字也本賦下文椑栗罅發劉淵林注罅發栗皮坼罅而發也鄭氏所云坼呼與劉同氏所云坼罅正同說文罅裂也是正字呼外息也別一義特以罅字虛聲虖與呼皆乎聲故假呼爲罅耳

楀　核

蜀都賦肴楀四陳注善曰毛詩曰肴核維旅鄭元曰肴菹醢也核桃梅之屬也楀與核義同

傳均案班孟堅典引肴覈仁誼之林藪注肴覈食也肉曰肴骨曰覈詩云肴覈爲旅說文楀爲大車軛其正字當作覈覈實也引伸之凡有實之物皆謂之覈說文骨字下云肉之覈也蓋骨爲肉之實故典引注

訓覈爲骨也馬季長長笛賦精核數術注說文曰覈考實事也核與覈古字通爾雅釋木桃李醜核周禮大司徒其植物宜覈物注核物李梅之屬蓋果之有核猶肉之有骨皆爲有實之物故或曰果核或曰果覈或曰果實其義一也若楀字則其同音段借字耳

魄　礴

吳都賦旁魄而論郁注旁魄取寬大之意善曰莊子曰將旁礴萬物以爲一司馬彪曰旁礴猶混同也礴與魄同

傳均案司馬長卿封禪文旁魄四塞注張揖曰旁魄布衍也魄音薄郭景純江賦荆門闕竦而磐礴注磐礴廣大貌陸士衡挽歌詩旁薄立四極注太元經曰地旁薄而向乎上盖薄魄一聲之轉礴字又從薄字得聲故可互相通假也

躧鞮

吳都賦輕脫躧於千乘注善曰漢書武帝曰吾法妻子如脫躧耳聲類曰躧或爲鞮說文鞮屬也

傳均案司馬長卿長門賦躧履起而彷徨注臣瓚漢

書注曰躧跟爲跣躧爲躧說文曰躧履也一曰鞮鞮屬鞮革履也蒼頡篇曰躧徐行皃躧與躧音義同古麗聲徙聲之字多通用如史記周本紀其罰信纚徐廣云一作蓰詩相舟箋引禮世子脉浹而朝亦檐纚笄綰今內則作櫛縰是其證也

瀾漣

吳都賦刷盪滴瀾注善曰毛詩曰河水清且漣漪兩正詩作漣音連說文瀾字下云大波爲瀾漣字下云瀾或从連是瀾漣一字也釋名云瀾連也波體轉流相及連也亦其明證若瀾字則說文訓爲潘也與瀾字無涉特同音相假借耳

招翹

吳都賦翹關扛鼎注善曰列子曰孔子勁能招國門之開而不肯以力聞招與翹同

傳均案賈誼過秦論招八州而朝同列百有餘年矣注鄧展曰招猶舉也蘇林曰招音翹周語好盡言以

雲招給祠南郊注招讀與翹同

魋暴

吳都賦魋魋麤注善曰毛詩曰不敢暴虎毛萇曰暴虎空手以搏也魋與暴同

傳均案鮑明遠蕪城賦伏魋藏虎注字書曰誠古文暴字也今周禮多以魋爲暴地官云司魋十肆則一人又云司魋掌禁闌嬉者與其魋亂

者皆其證也

樗　尋

吳都賦亦猶棘林蠆爐而與夫樗木龍燭也注山海經曰樗木長千里

傳均案張平子東京賦尋木起於蘖栽注善曰說文曰尋八尺也山海經曰尋木長千里詭文無樗字尋木爲長木亦猶尋竹爲大竹蓋八尺曰尋本有長義山海經大荒北經有岳之山尋竹生焉是也後人凡加木爲樗字耳

卓犖　卓踔

魏都賦魏都之卓犖注善曰西都賦曰卓犖諸夏卓犖與卓踔音義同

傳均案左太沖詠史卓犖觀羣書注孔融薦禰衡表曰英才卓踔踔與犖同左氏莊三十二年傳閔人犖公羊作踔樂踔正從樂聲也所引西都賦卓本作犖

遠注云遠音卓史記衛將軍驃騎傳遠行絕遠索隱遠與卓同

耽沈

魏都賦耽耽帝宇注善曰漢書客謂陳涉曰夥涉之爲王沈沈者應劭曰沈沈宮室深邃之貌沈長含切與耽音義同

傳均案班孟堅蒼賓戲浮英華湛道德注湛古沈字字或爲耽於義雖同非古文也按詩序沈湎淫液釋文沈如字直林反字或作耽都南反沈耽皆從冘字得聲故可通用

牢落　遼落

魏都賦臨菑牢落注善曰牢落猶遼落也洞簫賦曰翮連綿以牢落東觀漢記曰第五倫自度仕宦牢落傳均案上林賦牢落陸離注善曰牢落猶遼落也文賦心牢落而無偶琴賦牢落凌厲注並同又任彥昇爲范尚書讓吏部封侯第一表一何遼落注世說袁彥伯曰江山遼落居然有萬里勢皆與牢落同義漢書揚雄傳注引李奇注云牢聊也亦以音近爲訓

豫務

魏都賦遐邇悅豫而子來注善曰豫或爲務

傳均案豫務亦聲近通用史記酈生陸賈傳集解引

徐廣務一作豫是也左傳襄十一年公叔務人檀弓作禺人疏云禺務聲相近豫與務通亦猶禺與務通皆一聲之轉耳

猥　葸

魏都賦誰勁捷而无猥注善曰論語曰愼而无禮則葸猥與葸同

傳均案王文考魯靈光殿賦心猥猥而發悸注善曰蘇林漢書注葸葸懼貌猥與葸同蓋猥葸皆從思字得聲故通用也

鞫　鞠

魏都賦振旅鞠鞠注史記蘇秦曰鞠鞠殷殷若三軍之衆善曰蒼頡篇曰鞠衆車聲也今爲鞠字

傳均案穀梁傳桓十四年夫嘗必有兼匈之事焉釋文作兼匈云匈本又作匈由偏旁例推則鞠與鞠可通也

撟　矯

楊子雲甘泉賦仰撟首以高視今注善曰王逸楚辭注曰撟舉也撟與矯同

傳均案馬季長長笛賦撟揉斤械注蒼頡篇曰矯正也撟矯同書呂刑奪攘撟虔鄭注撟虔謂撓擾撟虔即矯虔也易說卦坎爲矯揉釋文一本作撟同

炕　抗

甘泉賦炕浮柱之飛榱兮注善曰炕舉也炕與抗古字同

魏都賦或鑲膚而鑽髮注善曰漢書淮南王曰越鑽髮文身之人張揖以爲古鑽字也

傳均案馬季長笛賦抗浮杜注引甘泉注曰抗浮
注之飛檐直作抗蓋炕抗皆從亢字得聲故可通用
然炕字說文訓爲乾也與舉字之義無涉抗字說文
訓爲扞也从手亢聲人之以手扞物者必高舉其手
故抗字可訓爲舉是抗爲正字炕乃假借字也

霞 瑕

甘泉賦吸清雲之流瑕兮注善曰司馬相如大人賦曰
呼吸沆瀣餐朝霞霞與瑕古字通
傳均案郭景純江賦璧立赪駁注赪古霞字又流光

灪映景炎霞火注言草之華藻流耀灪映波瀾景色
外發炎於赪火赪與霞同說文無霞赪二字玉部瑕
玉小赤也引伸之赤玉可謂瑕則赤雲亦可謂瑕揚
雄傳注瑕謂日旁赤氣也霞之作瑕僅見於此蓋瑕
爲正字霞赪皆假借字耳

配 藝 披離

甘泉賦配藝四施注張晏曰配藝披離也
傳均案宋玉風賦被麗披離注被麗披離四散之貌
也漢書揚雄傳上天之綍師古曰綍事也讀與載同

奼 詫

嶺之貌也豸楚林切豸楚宜切張平子西京賦岡巒
參差薛綜注參差低仰貌

綍 載

甘泉賦上天之綍注善曰綍事也毛詩曰上天之載無
聲無臭綍與載同
傳均案劉越石勸進表臣每覽史籍觀之前載注小
雅曰載事也綍載同韵故通說文新附有綍字云事
也漢書揚雄傳上天之綍師古曰綍事也讀與載同

司馬長卿子虛賦畋罷子虛過妉烏有先生注張揖曰
妉誇也字當作詫
傳均案顏延年皇太子釋奠會作詩注莊子曰有孫
休者踵門而詫扁子桉莊子達生篇釋文詫敕駕反
司馬云告也後漢王符傳注詫誇也益人以事相告
者多有誇示之意故詫字可訓告亦可訓誇也至妉
字之本義說文訓爲少女與誇字無涉特以音近詫
字故相假耳
蝘蜒 曼衍 漫衍

子虛賦蝘蜒貙狖注郭璞曰蝘蜒大獸似貍長百尋
傳均案張平子西京賦巨獸百尋是爲曼延薛綜注
作大獸長八十丈所謂蛇龍曼延也善曰漢書曰武
帝作漫衍之戲也益蝘字與漫字俱從曼字得聲蜒
字從延字得聲與衍字聲近故均可通班叔皮北征
賦遵長城之漫漫注楚辭曰路曼曼其修遠漫與曼
古字通司馬長卿長門賦夜曼曼其若歲兮注曼曼
長也一作漫漫尤曼漫通用之證甘泉賦駢交錯而
曼衍兮莊子齊物因之以曼衍皆與漫衍同義
嬥織
子虛賦嬥阿爲御注郭璞曰嬥阿古之善御者見楚辭
嬥音織善曰楚辭曰嬥阿不御焉
傳均案司馬長卿上林賦嫵媚嬥弱注郭璞曰嬥弱
弱顏也善曰方言曰自關而西凡物小謂之嬥嬥即
織字說文嬥字下云銳細也織字下云細也嬥與織
同訓細又皆戠聲故古字通用又子虛賦蚩嬥垂髾
善曰嬥音織舞賦注所引嬥作織由偏旁例推亦通
用之證
憺怕 澹泊
子虛賦怕乎無爲憺乎自持注善曰老子曰我獨怕然
而未兆說文曰怕無爲也廣雅曰憺怕靜也憺與澹同
怕與泊同
傳均案揚子雲長楊賦澹泊爲德注善曰澹泊與憺
怕同漢書注澹泊安靜也說文憺安也安靜者必無
爲故憺與泊連文蓋正字常作憺怕從水者俗字耳
陼渚
子虛賦且齊東陼鉅海注蘇林曰小洲曰陼司馬彪曰

齊東臨大海爲渚也善曰呂氏春秋辛覩曰太公望封於營邱渚海阻山也聲類曰階或作渚

傳均案爾正小洲曰渚越語靈龜之與同階楚詞九章朝發枉陼兮夕宿辰陽皆段陼爲渚字

或直云小洲曰渚越語靈龜之與同階楚詞九章朝發枉陼兮夕宿辰陽皆段陼爲渚字

崒萃

子虛賦萬端鱗崒注張揖曰崒與萃同集也

傳均案宋玉高唐賦崒中怒而時高兮注崒聚也崒爲萃之段借字說文萃字下云艸皃象傳云萃聚也

叢戾

上林賦宛潬膠盩注司馬彪曰膠盩邪屈也盩古戾字

傳均案木元虛海賦狀如天輪膠戾而激轉注引上林賦宛潬膠盩注司馬彪曰膠盩邪屈也盩古戾字

林賦曰宛潬膠盩案方言三膠詐也涼州西南之間曰膠自關而西或曰譎或曰膠故膠盩有邪曲之義

前漢膠西王傳爲人賊盩史記作戾可証盩戾二字

懷歸

上林賦悠遠長懷注郭璞曰懷亦歸緩文耳

傳均案張平子思元賦痛火正之無懷兮注善曰懷歸也緇衣私惠不歸德注歸或爲懷是其証矣

的皪　玓瓅

上林賦的皪江靡注善曰說文曰玓瓅明珠光也玓瓅與的皪音義同

傳均案張平子思元賦顏的礫以遺光舊注的礫明

貌善曰上林賦曰宜笑的礫枚乘康成詩箋會謂并之縫中飾之以玉礫礫而處狀似星也釋文礫音歷本又作礫說文礫字下云小石也與明珠光之訓不同特以礫與礫皆從樂字得聲故得通用重於的礫二字說文皆無則俗字耳

呀嘲

上林賦谿呀豁閉注司馬彪曰谿呀大貌

傳均案張平子思元賦越谿嘲之洞穴分舊注谿嘲大貌可互用木元虛海

賦猶尚呀咿注呀咿水波相吞吐之貌海波之吞吐亦有大義正與此同

蔓　蔓蘿

上林賦蔓蘿蔓延注善曰說文曰蔓蘿香氣奄藹也蔓與蔓音義同

傳均案曹子建洛神賦徵幽蘭之芳藹兮注芳藹芳香藹藹也曹子建王仲宣誄芳風藹藹在太沖魏都賦比朝華而蓊藹張平子南都賦藹蔚含芬吐芳藹字與蔓蘿二字形雖各殊

而音則相近故其義亦不相遠

圂　圂

上林賦靈圂燕於閒館注張揖曰靈圂衆仙之號也楚辭曰坐靈圂而來謁

傳均案司馬長卿封禪文鬼神接靈圂賓於閒館注皆卉木盛貌也善曰橚音蕭橚音森蓁箾字與蕭一聲之轉蓁字創字得聲橚字從聲並字異而義同

谷箾音蕭蓼音森

傳均案王伯厚困學紀聞輪人注斲輮必矯諸火以火之氣和則輮不傷之斲讀為紛容斲參之斲疏云今檢未得愚謂即上林賦紛溶箾蔘校于說是也張平子西京賦鬱茂蔆蔆橚爽櫹槮薛綜注

上林賦紛溶箾蔘注郭璞曰紛溶箾蔘支竦擢也溶音容箾音蕭蔘音森

箾參　櫹槮

上林賦紛溶箾蔘注郭璞曰紛溶箾蔘支竦擢也溶音容箾音蕭蔘音森

旁庚　砀碭

上林賦瑁玉旁唐注郭璞曰旁唐宣磐碭也善曰宋玉笛賦曰其處磅礴千仞

傳均案馬季長長笛賦駢田砀坱注砀唐廣大盤礴也宋玉笛賦曰砀礴千仞說文旁字訓溥有廣義唐字訓大言有大義故旁唐可訓廣大砀從旁得聲礴從唐得聲故可通用

顛　滇

上林賦文成顛歌注文穎曰顛益州顛縣其人能作西

南夷歌也顯與滇同也

傳均案左太沖蜀都賦殆而塲來和與第如滇池劉淵林注譙周異物志曰滇池在建寧界有大澤水周二百餘里水乍深廣乍淺狹似如倒池故俗云滇池然則取名於滇者正取顛倒之義益顯滇指從是字得聲也

倘世沪　龕校

財　纔

楊子雲羽獵賦財足以奉郊廟御賓客充庖廚而已注善曰財與纔同

傳均案荀子口耳之間則四寸耳注韓侍郎云則當爲財與纔同史記孝文紀遺財足索隱財與纔同亦假財爲纔之證

折　制

羽獵賦不折中以泉亳注韋昭曰制或爲折也

傳均案論語片言可以折獄者釋文折之舌反魯讀折爲制廣雅釋詁云制折也折與制一聲之轉且折中者有裁制之義折獄者亦有斷制之義故可互相通假耳

路　落

羽獵賦兩迤虎路三嵕以爲司馬注晉灼曰路音落落巢也服虔曰以竹虎落此山也

傳均案何平叔景福殿賦兼苞博落不常一象注博落謂所繞者廣也郭璞山海經注曰絡繞也落與絡古字通按淮南子黃帝經絡高誘注絡讀道路之路謂車之垂絡也蓋路與絡皆從各字得聲落字從洛字得聲而洛字亦從各字得聲故以同音假借也

摮　率

羽獵賦摮象犀注韋昭曰摮扼也善曰摮古率字

傳均案爾疋釋詁摮固也釋文摮音率又邦閑反郭音義本與摮揩物同公羊僖二年傳率馬而至釋文率本作摮左氏定十四年公會齊侯衛侯于牽公羊作堅摮同從臤聲摮卽摮之變體

昆　焜　棍　混

羽獵賦噍噍昆鳴注善曰說文曰昆同也

傳均案揚子雲甘泉賦樵蒸昆上注善曰說文曰昆或爲焜字書曰焜煌火貌蓋焜字從昆得聲故可通用又甘泉賦紛蒙籠以棍成善曰老子曰有物混成棍與混同西都賦揌建章而連外屬注方言曰揌同也音義與混同棍混揌三字皆從昆字得聲故亦可通

眠莫

長楊賦遲眠爲之不安注韋昭曰眠音萌萌人也
傳均案張孟陽七哀詩萌隸營農圃注司馬相如上林賦曰地可墾闢悉爲農郊以贍萌隸注韋昭曰萌民也呂覽高義比于資萌高誘注萌民也漢成陽靈臺碑以青苗萌說文民字下云衆萌也糊字下引周禮以興耡利萌今本周禮萌作甿甿民甿萌一聲之轉故韋昭卽訓萌爲民人也說文無眠字而有氓字云衆民也氓與民萌亦一聲之轉若眠則後出之俗

宇耳

鄚障

班叔皮北征賦登鄚隧而遙望兮注蒼頡篇曰障小城也漢書武帝請狄山曰使居一障間
傳均案王弼周易注鄚覆牖鄚光明之物也釋文鄚音章又止尚反宇文作障同說文障隔也從自章聲鄚字下云紀邑也从邑章聲蓋在左爲邑在右爲邑義雖不同百音形相近故可通用

椓琢

曹大家東征賦諒不登樔而椓鑿兮注鄭玄周禮注曰椓擊也尸子曰卵生曰琢胎生曰乳琢與椓古字通
傳均案鄭康成及大記注鑽所以椓著裏釋文椓本又作琢椓與琢皆從豕字得聲故可通用然說文訓琢爲治玉而訓椓爲擊蓋椓爲正字琢乃假借字耳

魂云

東征賦聊游目而遨魂注韓詩曰聊樂我魂薛君曰魂神也
傳均案毛詩聊樂我員釋文員音云本亦作云韓詩作云字與云字亦一聲之轉故得相段借也

憩遰

潘安仁西征賦憩黃巷以濟潼注薛綜西京賦注曰憩息也
傳均案張平子西京賦咸遰風而欲翔薛綜注遰向也張孟陽注魏都賦引西京賦曰感憩風而欲翔與此處引薛注作憩正合張景陽七命遰九秋之鳴飆注憩與遰同

飂戾　寥戾

西征賦吐清風之飂戾注四字講德論曰虎嘯而風寥戾

傳均案飂寥皆翏聲古同聲之字多通用琴賦新聲慘亮注慘亮聲清徹貌笙賦勃慄慨以慘亮注慘亮聲清也思舊賦鄰人有吹笛者發聲寥亮慘亮與寥亮既同義則飂戾與寥戾亦同義也張平子思元賦嘏泊飄淚沛以罔象兮注善曰飄力凋切淚音戾左太沖蜀都賦歌江上之飄厲嘏與飄雙聲戾與厲叠韻通用之證

狼狽　狼跋

韵淚又从戾得聲故皆可通

西征賦亦狼狽而可愍注文字集略曰狼狽猶狼跋也孔叢子曰吾於狼狽見聖人之忘荀悦漢紀論曰周勃狼狽失據塊然囚執

傳均案李令伯陳情事表臣之進退實爲狼狽注孔字本當作沮郭景純江賦汲引沮漳注山海經曰景山睢水出焉南注于沔江沮與睢同說文無睢有鴡至郢入江睢與沮同

耳　暇　假

王仲宣登樓賦聊暇日以銷憂注賈逵國語注曰暇閒也暇或爲假楚辭曰聊假日以消時

傳均案詩皇矣篾天須假此二國養之至老釋文假戶嫁反本又作暇詩長發云昭假遲遲箋假暇也書多方云天惟五年須暇之子孫鄭本暇作夏云夏之言假而詩周頌箋云須暇五年則仍作暇此皆假暇通用之證

登樓賦倚曲沮之長洲注山海經曰荆山漳水出焉而東南注于睢漢書地理志曰漢中房陵東山沮水所出東入江是正

傳均案說文沮字下云水出漢中房陵東入江是正字本當作沮郭景純江賦汲引沮漳注山海經曰景山睢水出焉南注于沔江沮與睢同說文無睢有鴡鴡字下云王鴡也睢蓋鴡之或體鴡从鳥睢从隹說文鳥爲長尾禽隹爲短尾禽俱與水名無涉特以皆

从且字得聲故通用耳

纓　嬰

孫興公遊天台山賦方解纓絡注纓絡以喻世網也說文曰嬰繞也纓與嬰通

傳均案陸士衡於承明與士龍詩牽世嬰時網又陸士衡赴洛道中作世網嬰我身注引說文曰嬰繞也案今本說文嬰字下云頸飾也从女賏賏其連也賏字下云頸飾也从二貝連貝以飾其頸亦有圍繞之意葢李氏所見說文本有嬰繞也之訓而今本脫之

耳纓字說文訓爲冠系冠系所以繞項引申之亦可訓纓爲繞且纓字从嬰字得聲本可通用故內則之衿嬰音義亦云嬰又作纓也

走　奏

鮑明遠蕪城賦北走紫塞鴈門注如淳漢書注曰走音奏趨也

傳均案張平子思元賦將往走乎八荒注善曰走音奏枚叔上書諫吳王走上天之難顏師古曰走趣也走音奏枚毛詩亭曰有奔奏釋文奏如字本又作走

輵轕　膠葛

王文考魯靈光殿賦洞輵轕乎其無垠也注善曰上林賦曰張樂乎膠葛之寓郭璞曰言曠遠深邃貌

傳均案本元虛海賦瀺灂浩汗注瀺灂滈瀁深之貌廣傳均案陸士衡於承明與士龍詩牽世嬰時網又陸深之訓正與曠遠深邃之訓相合若張平子東京賦關戟輵轕薛綜注輵轕雜亂貌善曰王逸楚辭注曰輵轕參差縱橫也訓雖微別然物之雜亂參差縱橫者由於其數之多而所謂曠遠廣深者亦有多義其理原屬相因葢輵轕膠葛與瀺灂滈輵轕皆以聲近通

用故字異而義同也

虩　靃

何平叔景福殿賦緜蠻虩靃注虩靃黑貌傳均案王文考魯靈光殿賦歊幽藹雲覆靃霼洞杳冥兮注善曰皆幽邃之貌說文虩字本訓爲桑葚黑故引伸爲黑貌魯靈光殿賦靃霼亦取黑義惟幽邃故黑也張平子思元賦雲師虩以交集兮舊注虩陰貌集韵靃亦作虩皆取陰黑之義故同

菌　顑

景福殿賦菌蓂翕注頷與菌同
傳均案菌字从囧字得聲頷字从頁字得聲古囧聲含聲往往通用陸
士衡文賦函澡遊於尺素注毛萇詩傳曰函含也張
平子南都賦巨璋函珠注函與含同月令羞以含桃
釋文含本又作函皆其明證毛公澤陂傳云菌蓂荷
華也釋文菌本又作蓂詩傳蓂通用與此注菌頷
通用正同又案洞簫賦瞵嘕嘲以紆鬱注說文曰頤
頤也嘕與頤劉並音含潘安仁笙賦含嘲嘽諧注引

洞簫賦曰瞵嘕嘲以紆鬱由偏旁例推亦含聲函聲
通用之證也
邸丕
景福殿賦櫺檻邸張注邸或爲丕孔安國尚書傳曰丕
大也
傳均案李斯上書云來邸豹公孫支於晉注左氏傳
曰晉郤芮丕鄭丕豹奔秦邸丕互見亦古人通用之
証
棨梟
郭景純江賦幽淵積嶼注爾疋曰山夾水曰溜嶼與溜

同

傳均案謝元暉郡內登望詩山積陵陽阻注引江賦曰山瀾積阻直作澗說文無澗有澗字下云山夾水也澗澗皆開聲蓋古今字耳

鏙崔璀

江賦鱗甲鏙錯注鏙錯間雜之貌

傳均案司馬長卿上林賦崔錯發骫注郭璞曰崔錯交雜王文考魯靈光殿賦下逶蔚以璀錯注善曰璀錯衆盛貌凡物之衆盛者無不間雜交雜故鏙崔璀字異而義同蓋鏙璀二字皆以崔字得聲也

妃斐

江賦江妃含嚬而聯眺注列仙傳曰江斐二女出遊江濱

傳均案左太沖蜀都賦嫮江斐與神遊劉淵林注江斐二女遊於江濱吳都賦江斐於是往來兩用皆作斐據此知江賦之江妃原本亦必是斐注尚存其迹耳惟阮嗣宗詠懷詩二妃遊江濱注引列仙傳作江妃案說文妃配也斐往來斐斐也一曰大醜皃當以妃爲正字斐蓋同音假借字耳

嘔謳

江賦傲自足於一嘔注嘔與謳同

傳均案江文通恨賦注淮南子曰趙王遷流房陵思故鄉作山木之嘔聞者莫不隕涕高誘曰山木之嘔歌曲也桉檀弓陶斯咏注咏謳也釋文謳本亦作嘔

潎撇

潘安仁秋興賦玩游儵之潎潎注潎潎猶翩翩貌也

傳均案司馬長卿上林賦玩弋淮南子曰趙王遷流房陵思故鄉作山木之嘔聞者莫不隕涕高誘曰山木之嘔歌曲也桉檀弓陶斯咏注咏謳也釋文謳本亦作嘔

潎撇

潘安仁秋興賦玩游儵之潎潎注潎潎猶翩翩貌也

傳均案司馬長卿上林賦蹶石觸枹激水潎洌注孟康曰潎洌猶翩翩也

相撇也潎匹列切王子淵洞簫賦聯翩漂潎注漂擊餘響少騰相擊之貌擊即撇也與潎同

便嫳

謝惠連雪賦初便娟於墀廡注楚辭曰嫳娟好貌

傳均案張平子南都賦便嫳綽便娟注便娟則蟬娟也成公子安嘯賦蔭修竹之蟬蜎注楚辭曰嫳娟好貌

竹左太沖吳都賦檀欒蟬蜎注善曰嫳娟言竹妍雅也嫳字从便字得聲蟬娟與蜎俱从員字得聲蟬嫳三

字音又與便嫥二字音近故皆可通

房　防

謝希逸月賦徘徊房露注房露蓋古曲也文賦曰遰防露與桑間又雖悲而不雅房與防古字通

傳均案漢書武帝紀濟川王明廢遷防陵常山王勃廢徙房陵一卷之中防房互見後漢光武帝紀注防與房同古字通蓋二字皆方聲也

最　聚

賈誼鵩鳥賦曼壽聚門兮吉凶同域注鵩冠子曰憂喜聚門吉凶同域或作最亦聚也

傳均案樂記會以聚衆注聚或爲最說文最積也從一從取取亦聲積與聚義同故殷本紀大最樂戲於沙邱徐廣曰最亦作聚

旱　悍

鵩鳥賦水激則旱兮矢激則遠注鶡冠子曰水激則悍矢激則遠悍與旱同

傳均案莊子我則悍矣釋文旱胡旦反又音旱春秋

考異郵云旱之言悍也

搏　團　揣

鵩鳥賦忽然爲人兮何足控摶注孟康曰摶持也如淳曰摶音團或作揣音灼曰許愼云揣量也度商曰揣音團或作揣音灼曰許愼云揣量也度商曰揣音鵩冠子曰安可控摶也

傳均案馬季長長笛賦冬雪揣封乎其枝注鄭元毛詩箋曰團聚貌揣與團古字通漢書音義孟康曰揣持也江文通雜體詩注莊子鵬之徙於南溟也摶扶搖而上者九萬里司馬彪曰摶團也揣字當聲摶字

團字俱專聲古當聲專聲字同部故通

坻　阺

爾正平鸚鵡賦命虞人於隴坻注漢書音義應劭曰天水有大坂曰隴坻

傳均案楊子雲解嘲譬若坻隤注引應劭說與此注同吳都賦坻頹於前注天水之大坂曰隴坻宋玉高唐賦臨大阺之稽水注說文曰秦謂陵阪曰阺爾疋釋水云小沚曰坻與阺訓陵阪不同特同聲通假耳

趫　蹻

顏延年赭白馬賦豈不以區尚威容軍駿趫迅而已注
毛詩曰四牡有驕毛長曰驕壯貌趫與驕同並渠嬌切
傳均案本賦下文揵趫夫之敏手注廣雅曰驕揵也
曹子建七啓驕捷若飛注廣雅曰趫揵行也今爲驕
說文趫善緣木走之才驕舉足行高也舉足行高與
善緣木義本相因皆壯健敏捷之意且二字皆喬聲
故可通用

飛遁　肥遯

張平子思元賦文君爲我端蓍兮利飛遁以保名注遁卦名也上九曰飛遁無不利謂去而遷也九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉此雅得遁之咸其遁卦艮下乾上上九爻辭云飛遁最在卦上矰繳所不及遁之最美故名飛遁

傳均案謝靈運入華子崗詩亦棲肥遯賢注引周易曰肥遯無不利與今本合閻子建七啓飛遯離俗注九師道訓曰遯而能飛吉孰大焉王弼注有矰繳所不加之語與九師訓同疑王本亦作飛遯蓋肥飛本同部也說文遯字下云逃也遁字下云遷也一曰逃也是二字之訓本同且盾聲豚聲同部故亦可遁也

屏　庳

思元賦坐大陵之庳室兮處幽隱而蔽屏兮注善曰說文曰屏蔽也庳與屏皆從并字得聲又皆訓蔽故可通用

蔽　華

思元賦百神合蔽注蔽華也善曰說文曰蔽古花字傳均案稽叔夜琴賦迫而察之若衆蔽敷榮曜春風注古本蔽字爲花皃郭璞三蒼爲古花字廣雅釋艸蔽華也說文華榮也從艸𠷎𠷎木華也蔽華也從艸敝聲敝華二字音本相近又彼此

爲蔽廣雅訓庳爲藏正相符合王子淵洞簫賦處幽隱而蔽屏今注說文曰屏蔽也庳與屏皆從并字得聲又皆訓蔽故可通用

蔽　華

思元賦百神合蔽注蔽華也善曰說文曰蔽古花字傳均案稽叔夜琴賦迫而察之若衆蔽敷榮曜春風注古本蔽字爲花皃郭璞三蒼爲古花字廣雅釋艸蔽華也說文華榮也從艸𠷎𠷎木華也蔽華也從艸敝聲敝華二字音本相近又彼此始華之類是也若花則後出之俗字耳

徨　襄羊

歸田賦於焉逍遙注廣雅曰逍遙徨徉也傳均案徨字從襄字得聲徉字從羊字得聲故徨徉與襄羊通用司馬長卿上林賦消搖乎襄羊注郭璞曰襄羊猶彷徉也陶淵明詠貧士詩孤雲獨無依注曰相徉無依據之貌楚辭曰憐浮雲之相徉王逸注曰徉戲蕩也吳都賦

徘徊倘佯彷徉相佯
近故可互用逍與徨一聲之轉遙與徉亦一聲之轉
故廣雅訓逍遙爲徬徉也逍遙戲蕩者多徙倚無依
訓雖微別而義實相因也
時時
潘安仁閒居賦靈臺傑其高峙注思元賦曰松喬高時
孰能離俗矣躬雅賦注曰峙立也
傅均案張平子西京賦跱遊極於浮柱薛綜注跱猶
置也王文考魯靈光殿賦屹山峙以紆鬱注謂曰廣

雅曰峙止也凡物之立者謂於此即止於此三者之
訓本屬相因葢時跱皆寺聲故義亦相近一切經音
義一引字詁古文時今文作跱此時跱通用之證
幼妙　要眇
司馬長卿長門賦聲幼妙而復揚注幼音要妙而含清注引長門賦曰
傳均案潘安仁笙賦聲幼與幽一聲之轉斯干毛傳云窅
幼也此假幼爲幽也幽與要又一聲之轉詩七月云
四月秀葽夏小正云四月秀幽此假幽爲葽也葽字
陸士衡文賦或受蚘於拙目注蚘笑也蚘與嘐同

傳均案阮嗣宗詠懷詩噉爰今自蚩注說文云噉笑也噉與蚩同蚩噉從虫字得聲故通用也說文無欨字欨當是蚩之誤說文蚩字下云欨戲笑皃欨從虫从山者山字即出字之訛皆從出得聲故通今欨字从山者山字即出字之訛

洞 通

王子淵洞簫賦注漢書音義如淳曰洞者通也簫之無底者故曰洞簫

傳均案荀子朱絃而通越也楊倞注史記作洞越釋名釋言通洞也無所不貫洞也皆洞通互用之證

邪 雅

傳武仲舞賦鄭邪異宜注韓詩曰舞則纂兮薛君曰言其舞應雅樂也

傳均案陸士衡日出東南隅行雅舞播幽蘭注亦引韓詩薛君章句曰言其舞則應雅樂也案雅邪皆從牙得聲君雅或作君牙是其證邪即雅之假借字

騰 媵

舞賦騰觚爵之斟酌兮注儀禮曰騰觚于賓又曰小臣請媵爵鄭元曰今文媵皆作騰

傳均案應休璉與滿公炎書羽爵飛騰注儀禮曰請媵爵鄭元曰今文媵多作騰又公食大夫禮衆人騰羞者注騰當作媵媵騰皆從朕字得聲故通

連 娟 聯 娟

舞賦眉連娟以增繞兮注連娟細貌續謂曲也言眉細而益曲也上林賦曰長眉連娟

傳均案宋玉神女賦眉聯娟以蛾揚兮注聯娟微曲貌曹子建洛神賦修眉聯娟注脩長曲而細也說文聯字下云聯連也鄭司農注云古書聯作連此

連聯通用之證

噴 喟

舞賦噴息激昂注韓詩外傳曰魯哀公噴然太息說文曰噴太息也噴與喟同

傳均案爾雅釋訓敳苦怪反字林以爲喟丘愧反又作噴嘳愧苦怪二反說文喟字下云太息也噴字下云喟或从貴聲通喟然而歎晏子雜篇喟然而歎語意正同是喟噴偏旁雖異而實一字也

舞賦蝯蛇姌嫋注姌嫋長貌
傳均案成公子安嘯賦或
弱長貌廣雅釋訓姌嫋弱
馬相如傳嫵媚姌嫋郭璞
抭得聲嫋字从弱得聲故
者每多細弱是訓長與訓
嫋　忽
舞賦雲轉飄忽注忽與忽同
傳均案揚子雲甘泉賦翕
善曰霍霧集而蒙合兮注
忽疾貌忽吾忽羽
忽疾也忽與忽同蓂忽
昭公忽誣文曰部引作忽
忽皆以同音假借也
蘆　燼
馬季長長笛賦蘆管抗絕注
傳均案毛詩具禴以燼釋
蘆本亦作燼周鄭之間曰
而西秦楚之間次薪不盡

物之災餘不盡者雖未盡而有將盡之意故蕞燼皆
从盡字得聲而彼此通用也
笮　鑿
長笛賦刻鏤笮注說文曰鑿穿木也
中刑用刀鋸其次用鑽笮韋昭注爲笮而賈逵注爲鑿
然笮與鑿音義同也
傳均案司馬長卿難蜀父老定笮存邛注善曰笮音
鑿國語注笮與刑也漢刑法志其次用鑽鑿注韋昭
曰鑿黥刑也是鑿與笮通
旭　暢
嵇叔夜琴賦雅和唐棣注七略雅暢第十七曰琴道曰
堯暢逸又曰達則兼善天下無不通暢故謂之暢與
暢同
傳均案枚叔七發使師堂操暢注琴道曰堯暢達則
兼善天下無不通暢故謂之暢本賦上文固以和暢
而足耽矣廣雅釋詁通也此和暢通用之證
姐　姐
琴賦或怨姐而躊躇注說文曰媎嬌也子庶切或作姐

古字通假借也

傳均案稽叔夜幽憤詩愛肆姐注說文曰姐嬌也嬌與姐同耳繁休伯與魏文帝牋譽姐名娼注說文曰姐字或作姐古字假借也

參譚　趁趯

琴賦或參譚繁促注參譚相隨貌

傳均案左太沖吳都賦趁趯狡獠注善曰趁趯狡獠相隨驅逐衆多貌成公子安嘯賦參譚雲屬注淮南子曰通古之風氣以貞譚萬物之理譚猶著也參譚古字通

不絕趁字參聲譚字趯字俱單聲故可通用

厭　捻

潘安仁笙賦厭焉乃揚注厭猶捻也

傳均案本賦下文撚纖融以震幽簧注撚指捻也奴協切說文無捻字手部壓一指按也廣雅釋詁壓按也荀子解蔽篇厭目而視者視一以爲兩注厭指按也慶正字厭假借字若捻則後出之俗字耳

棄衍　奘衍

笙賦或棄衍奘衍

維縗名云鷙悍也性急蓋有疾義故字之从翟字得聲者多有疾義詩文訓躍字爲迅是其例也縗字說文訓爲市穀从入从糴糴字說文訓爲穀从米翟聲縗穀者有急義又有疾義而糴曜又同聲故可通也

脅翕

宋玉高唐賦股戰脅息注脅息猶翕息也傳均案下文脅息蛤欲注脅息縮氣也楊子雲解嘲翕肩蹈背注孟子曰脅肩諂笑劉熙曰脅肩悚體也

據此以脅肩解翕肩則脅與翕古字本通淮南子開閉張欲高誘注欲讀脅也蓋翕翕本一聲之轉欲字从翕字得聲故可通用脅與縮亦一聲之轉故脅可訓縮耳

千千 芊芊

高唐賦仰觀山頭崔嵬千千注說文曰俗望山谷芊芊青也千與芊古字通

傳均案淮安仁蒲田賦碧色靚其千千注千千碧兒句曰騁旌也騁字說文訓爲直馳字可訓旌字則騁字亦可訓旌矣特騁與旌義近

東田詩遠樹曖仟仟注廣雅曰芊芊盛也仟與芊同潘安仁在懷縣作稻栽鬲仟仟注廣雅曰芊芊茂也芊仟皆千聲故通

崎崟

高唐賦俯視崎嶺注廣雅曰崎嶺深貌傳均案孫與公遊天台山賦涉幽嶺之崎嶺注字林曰崎嶺山高貌班孟堅西都賦金石崢嶸注郭璞方言注曰崢嶸高峻也左太沖吳都賦南北崢嶸注善曰崢嶸深邃貌司馬長卿上林賦刻削崢嶸注司馬

彪曰崢嶸深貌也崎與崟崎本相近又皆訓爲高峻深邃之貌故可通用

馳施

神女賦五色並馳注馳施也傳均案說文施訓旗兒馳訓大驅義雖不同然旗之動搖與馬之馳驅俱有展布之意且二字俱从也字得聲故可通用左太沖詠史夔想騁良圖注韓君章句曰騁馳也騁字說文訓爲直馳馳與騁二字互訓馳字可訓施字則騁字亦可訓施矣特騁與施義近

而聲遠不若馳字聲義皆近耳

先西

神女賦毛嬙鄣袂不足程式西施掩面比之無色注愼子曰毛嬙先施天下之姣也先施西施一也

傳均案王子淵四子講德論故毛嬙西施注引愼子

同又袁陽源效西子建樂府白馬篇留宴汾陰西注

西音先枚叔七發使先施往也戰國策魯仲連謂孟嘗君曰君後宮十妃皆衣綺執狩食梁肉豈毛廧先施哉

史孝山出師頌西零不服注西零卽先零也史記趙世家正義西先聲相近是也古西聲本讀如先詩小雅小明我征徂西與天爲韵可証

婆娑 盤珊

神女賦又婆娑乎人閒注婆娑猶盤珊也

傳均案司馬長卿上林賦便嬛婆娑注上林賦曰便蜿婆娑旁注郭璞曰衣服婆娑貌古通用盤珊敦煌殘卷昭注卻卻上也蓋便嬛盤珊皆一聲之轉故可通用

嫣嘻

登徒子好色賦嫣然一笑注王逸楚辭曰嫣嘻歌歌喜也

傳均案阮嗣宗詠懷詩傾城迷下蔡顏延年沈約等注登徒子好色賦曰嘻然一笑知嫣與嘻通

紱 茀

曹子建責躬詩要我朱紱注毛詩曰朱茀斯皇茀與紱同

傳均案易既濟六二爻詞婦喪其茀荀爽本茀作紱北茀紱通用之證又通作韍江文通雜體詩雲裝信解韍注蒼頡篇曰紱綬也韍與紱通范蔚宗樂游應詔詩探巳謝丹韍注毛詩赤茀在股韍與茀古字通

蓋紱韍皆友聲而茀字則茀聲友與茀古本通也

瘼 莫

潘安仁關中詩亂離斯瘼注韓詩曰亂離斯瘼爰其適歸薛君曰莫散也毛詩曰亂離瘼矣毛萇曰瘼病也今此既引韓詩宜爲莫字

傳均案沈休文齊故安陸昭王碑文而皇情眷眷深求瘼注引毛詩曰求民之莫班固漢書引詩則作瘼瘼訛已日且冥也毛詩之莫蓋假瘼字莫正字自當作瘼瘼病也說文莫暮也從日在茻中故通用耳鄭進友

注羽獵賦曰杖莫邪而羅者萬計矣辯亡論注羽獵賦曰杖鎩邪而羅者以萬計詠史詩君平獨寂漠注楚辭曰野寂寞其無人赴洛詩寂漠聲必沈注淮南子曰寂寞音之主也由偏旁例推亦通用之證

拂 弗

顏延年應詔讌曲水詩滯瑕難拂注毛萇詩傳曰拂去也拂亦作弗古字通

傳均案所引毛傳乃大雅生民以弗無子傳也今本毛傳拂作弗云去也釋文音拂又下茀厥豐草釋文茀音拂與弗通周易顚頤拂經釋文云子夏傳作弗尤其明証盞拂字本弗聲也弗音韓詩作拂拂弗也則拂與弗古本通也

娥 俄

左太沖詠史詩峩峩高門內注廣雅曰峩峩容也峩與娥同古字通

傳均案司馬長卿上林賦南山峩峩注晉曰峩音娥

何休公羊傳注詩云秦璋娥媵釋文峨五多反木又作娥嵯正字娥段借字蓋嵯娥俱從我字得聲也

瑵 和

盧子諒覽古詩趙氏有和璧天下無不傳注蔡邕琴操曰昭王得瑵氏璧瑵古和字史記秦王曰和氏璧天下共傳寶也

傳均案淮南子俶氏之璧高誘注高古和字瑵從高字得聲和從禾字得聲高與禾古音同部故可通用

澆 濼

陸士衡招隱詩岌峩臨濼磎注莊子曰唐虞始爲天下濼濼散僕許愼淮南子注曰澆薄也濼與澆同傳均案王元長永明九年策秀才文自萌俗澆弛注亦引莊子許愼淮南子注云澆與濼同又頭陀寺碑文澆風下續注振與澆音義同蓋澆字亮聲濼字皋聲亮與皋古音本同部也

軫 畛

阮嗣宗詠懷詩連軫距阡陌注軫當爲畛宋衷太元經沈曰畛界也說文曰畛井田閒陌也

傳均案謝靈運登臨海嶠與從弟惠連詩合酸赴修畛注畛當爲軫說文曰軫井田閒陌正字軫假借字畛與軫古音義同

王逸楚辭注曰泊止也又楚詞哀郢忽鄕翔之焉薄注薄止也是泊與薄古字通蓋薄字濼聲泊字白聲古音本同部也

軫 畛

洗瀾　崔蘭

歐陽堅石臨終詩揮筆湔洗瀾注湔普息夫船絕命辭曰湔汶流兮崔蘭瀨曰崔蘭湔汶閩平崔與洗同

傳均案陸士衡弔魏武帝文涕垂睫而洗瀾注亦引絕命辭臣瓚注云崔與洗古今字同侯成碑汶涕洗蘭是瀾蘭亦通

臺　握

任彥昇出郡傳舍哭范僕射詩夫子倜狂生注淮南子曰臺無所鑒謂之狂生高誘曰臺持也臺古握字也

傳均案淮南子俶真訓其所居神者臺簡以游大清高誘注臺猶持也文選注之臺皆當作臺說文握字下云搤持也搤字下云古文握臺與臺形近故致訛耳錢坫校淮南子亦謂臺當作握

舫　方

王仲宣贈蔡子篤詩舫舟翩翩以泝大江注楚辭曰將方舟而下流舫與方同

傳均案王仲宣從軍詩連舫踰萬艘注說文曰舫併舟也王仲宣士哀詩方舟泝大江注爾雅天大夫方舟郭璞曰併兩船也顏延年宋文皇帝元皇后哀策文方江泳漢注毛詩曰江之永矣方泳也今本說文舫字下云船師也蓋方是正字舫乃同聲假借字耳

怒　憫

陸士衡贈弟士龍詩怒焉傷別促注焉如鳥方言曰憫憂也自關而西秦晉之間或曰怒傳均案詩小弁毛傳云怒思也周南汝墳云怒如調飢愛思也思之甚者必憂正與憂傷之訓相合釋

文云韓詩作惕音同此二字通用

墳　墮

潘安仁為賈謐作贈陸機詩墨野雒墳傳均案周易德合无疆釋文墳王肅作墮同說文墨界也墨或從土墮諸盛墨之省也

非　飛

墨子說鵠崔鳥詩徒煩飛子御注史記曰大雒生非子非子居大邑非與飛古字通

傳均案說文飛鳥翥也非違也從飛下非聲與翥義相背

非與飛古音同部而義復相近故可假借飛又通作
蜚史記楚莊王曰有鳥三年不蜚蜚乃沖天蜚與飛
同子虛賦蜚廉衰雀注郭璞曰飛廉神禽也又云揩蜚遽注引張揖
曰飛遽天上神獸也封禪文蜚英聲注蜚古飛字也
蓋蜚字从非字得聲故亦與飛字通用耳

汭 涛 峙

潘安仁河陽縣作詩鷗鳧鷖鷁時注韓詩曰宛在水中
汭薛君曰大渚曰汭

傳均案謝叔源游西池詩褰裳順蘭汭注潘岳河陽
詩曰歸雁歌蘭汭與詩同據彼注所引知此詩之
時蓋涛之謂也爾疋小渚曰汭釋文汭音止本或作
涛音同此汭涛通用之證又張平子西京賦聚似京
峙薛綜注水中有土曰峙善曰峙直里切據義亦與
涛通涛峙皆寺聲也

碕 圻

謝靈運富春渚詩臨圻阻參錯注埤蒼曰碕曲岸頭也
碕與圻同

傳均案苦熱行焦烟起石圻注楚辭曰觸石碕而衡
遊埤蒼曰碕曲岸與圻同說文無碕有圻圻爲垠
之重文垠字下云地垠也一曰岸也是圻字本有岸
義碕从奇得聲圻从斤得聲奇斤一聲之轉故通用
停 亭

初去郡詩止監流歸停注蒼頡篇曰亭定也停與亭同
古字通
傳均案張平子南都賦貯水滫注廣雅曰停止也
釋名釋宮室亭停也亦人所停憩也是亭本取停義
故通爾雅釋山注有泙泉釋文泙亦作停是又泙停
互用之証蓋停泙皆亭聲也

烟 耿

顏延年始安郡還都與張湘州登巴陵城樓作詩烟介
在明淑注蒼頡篇曰烟明也楚辭曰彼堯舜之耿介王
逸曰耿光也耿烟皆有光也耿與烟同聲又
傳均案宋伯舟耿耿不寐楚詞注引作烟烟不寐說
文烟光也耿烟皆有光也耿與烟同聲又
皆謂光故互通也

撝　翬

王仲宣從軍詩良苗實已撝注撝當爲翬
傳均案周易六爻發撝釋文撝音翬本亦作翬是撝
撝可通揮翬皆通潘安仁西征賦終奮翼而高撝注西京賦曰遊鵾高翬撝與翬古字通

翬　翚

顏延年宋郊祀歌月翬來賓注甘泉賦曰西壓月髾服虔曰音翬兔窟月所生也杜子春周禮注曰今南陽人名穿地爲竁

傅均案揚子雲長楊賦西厭月髾注服虔曰髾音窟月所生也其引以爲甘泉賦者偶誤記耳說文無竁窟而有堀堀字下云突也突字下云从犬在穴中突有穴義故堀亦有穴義鄒陽傳則士有伏死堀穴慮竅之中耳注堀與窟同蓋古止作堀竁皆後出字耳說文竁字訓穿地與周禮注合穿地與堀穴義本相因而竁與堀窟雙聲三字音復相近故可通耳

寒　韓

晉子建名都簡寒鑷名熊蹯注鑷鐵論曰煎魚切肝羹雜寒劉熙釋名曰韓羊韓雞本出韓國所爲然寒與韓古字通也
傳均案曹子建七啓寒芳茝之巢龜注寒今胝肉也亦引鹽鐵論釋名爲證古寒韓多通左傳襄八年有寒浞漢書古今人表作韓浞是也

蹇　愆

劉越石扶風歌惟昔李蹇期注周易曰豎亥亦引周易曰豎竪愆期遲歸有時王肅曰愆過也蹇與愆通也
傳均案列子不聚不歛而已無愆無愆繁露郊語作不蹇不愆

又作蹇詩假樂不愆不忘春秋繁露郊語作不蹇不愆皆蹇愆通用之

砧　椹

謝惠連擣衣詩櫚高砧杵急注郭璞曰砧木質也爾雅疏引李巡曰砧謂之度
傳均案爾雅釋宮篇作椹謂之榩注斫木襯也釋文椹本或作砧同張林反玉篇椹字重文作柘益椹字甚聲砧字枯字皆占聲甚與占本同部也

羅　覶

謝靈運擬魏太子鄴中集詩纍纍豈闕辭注王延壽王孫賦曰羌難得而羅縷或爲覩

傳均案左太沖吳都賦嗟難得而覩縷注善曰王延壽王孫賦曰嗟難得而覩縷覩力戈切卽羅縷也又

梭同引一賦而或作羌或作嗟劉淵林舊注爾疋曰嗟楚人發語端也與王逸離騷注羌楚人語辭也其義正合然則羌嗟義近故可互用

蘼蕪

江文通雜體詩岑參注文字集略曰嶜崖也

傳均案蘼字或作鄼詩常棣鄂不韡韡箋承華者曰鄂說文引詩作蘼不韡韡是也揚雄傳注鄂垠也說文垠岸也與崖嶜義相近且皆嶜聲故通又案說文華榮也嶜山在宏農華陰今經典皆假華爲嶜山字此詩之假蘼爲嶜亦其例耳

容裔　溶漪

雜體詩行光自容裔注楚辭曰儻忽兮容裔

傳均案張平子東京賦紛緼以容裔薛綜注容裔高低之貌宋玉高唐賦洪波淫淫之溶漪注溶漪猶

蕩動也溶从容字得聲漪从奇字得聲故可通用

婉蜿

屈平離騷經駕八龍之婉婉兮注言已駕八龍神智之獸其狀婉婉

傳均案張平子思元賦八乘騰而超驤注善曰楚辭駕八龍之蜿蜿考上林賦象輿婉僤于西清注婉僤動貌也又史記司馬相如傳蜿蟺膠戾司馬彪注蜿蟺展轉也凡物之動者必展轉是婉訓動貌與蜿訓展轉義本相近又皆从宛字得聲故通用耳

淺淺　濺濺

九歌石瀨兮淺淺注音戔淺淺流疾貌

傳均案沈休文早發定山詩出浦水濺濺注楚辭曰石瀨兮淺淺流疾貌也音戔是淺淺卽濺濺也左太沖魏都賦石瀨湯湯善注引楚辭作戔戔蓋淺从戔字得聲濺从賤字得聲賤又从戔字得聲故可通用

柘蔗

宋玉招魂有柘漿些注柘諸蔗也

傳均案司馬長卿了虛賦諸柘巴且注張揖曰諸柘

甘柘也張平子南都賦薄薑蔣注漢書音義曰諸
蔗甘柘也左太沖蜀都賦甘蔗辛薑蓏柘宇石聲蔗
宇庶聲石與庶古音同部故通

芩　蓮

甘泉薛傳均

枚叔七發蔓草芳芩注芩古蓮字也

傳均案曹子建七啓寒芳芩之巢龜注史記曰有神龜在江南嘉林中常巢於芳蓮之上芩與蓮同蓋芩莖轉耳

蔡　渴

古蔡於是濕蔡曾中注毛萇詩傳曰渴濕也蔡與渴同

傳均案馬季長長笛賦渴圍汗濊注毛萇詩傳曰渴濕也古載切本或爲蔡音義同大宗伯宿眡滌濯注滌濯溉祭器也釋文渴古愛反本或作概

斥　尺

曹子建七啓山鷄斥鷃珠翠之珍注莊子曰斥鷃笑之許愼淮南子注曰鷃雀飛不過一尺斥與尺古字通

傳均案張平子西京賦絕隃斥注善曰斥音尺掖反陸德明莊子釋文斥如字司馬云小澤也本亦作尺崔本同洞簫賦是以蜂蜚蜂注爾疋曰蜂蚨蠭也

由偏旁例推亦通用之證

甘泉薛傳均

嘔符　傴拊

任彥昇宣德皇后令容游梁朝則聲華嘔符之樂其性者仁也

傳均案莊子是皆修其身以下傴拊人之民釋文傴紆甫反拊徐向音撫李云傴拊謂憐愛之也崔云猶嘔呴謂養也蓋嘔傴皆區聲符拊皆付聲故通用耳

絻絖　晁續

任彥昇爲蕭揚州薦士表道隱旒纊注大戴禮孔子曰古者絻而前旒所以蔽明也蚔絖蟣蝨耳所以掩聽也絻古晁字絖古續字音義並同

傳均案東方曼倩荅客難晁而前旒所以蔽明蚔絖而垂纊所以掩聽注皆大戴禮孔子之辭也說文目部充耳所以塞聰注皆大戴禮孔子之辭也說文目部晁从冃兒聲或从糸作絻故荀子乘軒帶絻注絻與晁同是也又說文糸部纊絮也从糸廣聲或从光作纊是也

厥　斯

沈休文奏彈王源冏計厥庶注漢書曰有厥養卒如淳

曰厮賤也

傳均案說文云斯析也毛公陳風傳同是爲厮者本主析薪故厮字郎从斯字得聲也左傳哀二年杜預注去厮役釋文作斯音同蓋古無厮字字又作斯音同蓋古無厮字多借斯爲厮如周易旅初六炙詞斯其所取災王注云斯賤之役是也何休注公羊云艾草爲防者曰厮汲水漿者曰役蘇林注漢書云厮取薪者韋昭云析薪曰厮斯與厮古今字耳

笳　葭

李少卿荅蘇武書胡笳互動注杜摯笳賦序曰笳者李伯陽入西戎所作也傳元笳賦序曰吹葉爲聲說文作葭

葭

傳均案張平子西京賦校鳴葭薛綜注葭更校急之乃鳴謝靈運九日從宋公戲馬臺集送孔令詩鳴葭戾朱宮注魏文帝善曰從音鳴笳以啓路路葭笳互見知葭笳古今字也

詬　訽

司馬子長報任少卿書詬莫大於宮刑注詬音垢應劭曰詬恥也說文或作訽詢禮記儒行曰妻常以儒相詬病左氏傳宋元公曰余不忍其詬尋此二書其訓頗同

傳均案左傳昭十三年投龜詬天而呼釋文詬本又作訽詢又昭二十三年余不忍其詬釋文詬許候反恥也或本作詬同此注所引蓋據域本說文詬字下云謼恥也詢字下云詬或从句亦詬詢本一字之證

闕　閟　鋭

報任少卿書在闕茸之中注闕茸猥賤也張揖訓詁以爲闕猥劣也呂忱字林曰闕茸不省也

傳均案賈誼弔屈原文闕茸尊顯今注胡廣曰闕茸不才之人任彥昇奏彈劉整閭閻闕茸注引弔屈原文亦作閭茸蓋閭字翕聲闕字翕聲翕閭字翕聲易翕一聲之轉故可通用閟又與鋭同潘安仁藉田賦瓊鋭入藥注藏榮緒晉書曰戰車載閟與鋭音義同也史記商君列傳持矛而操閟戟者索隱云閟亦作鋭同蓋閟與

鋭亦一聲之轉也

頯　沫

報任少卿書沫血飲泣注孟康曰沫音頯善曰頯古沫

字言流血在面如顰類也說文曰類洗面也
傳均案顏延年增白馬賦潛門沫赭注漢書天馬歌曰霑赤汗沫流赭如淮南子氾論訓沫或作類音悔說文作法云古文作類
命王乃洗類水曙文類音悔說文作法云古文作類
馬云類額面也
拳 捲
報任少卿書更張空拳注李登聲類云拳或作捲此言兵已盡但張空拳以聲耳桓寬鹽鐵論曰奮空捲而破百萬之軍何異自投故事則前驅空捲猶可畏也顏師

古曰讀爲拳者謬矣拳則屈指不當言張陵時矢盡故張弩之空弓非手拳也李奇曰拳者弩弓也
傳均案潘安仁閑居賦豁予巨黍異黍同機注漢書音義張晏曰連弩三十矢共一臂然黍弩弓也李奇曰黍弓也字林曰黍音卷揚子雲羽獵賦距連卷注張晏曰連卷木也善曰卷音拳蓋捲字卷聲卷字失聲而拳黍二字亦失聲故互相假借耳
碩 石
阮元珍爲苗公作書與孫權明棄碩交注史記蘇秦謂齊王曰此弁仇讎而得石交者也碩與石古字通

蹶　厥

邱希範與陳伯之書蹶角受化注孟子曰武王之伐殷也百姓若崩厥角趙岐曰厥角叩頭以額角屬厥地也傳均案前漢古今人表吳厥由注作蹶由王元長三月三日曲水詩序屈滕厥角請受纓縈注引趙岐曰厥角叩頭以額角屬地也又作撅蓋蹶撅撅皆從厥字得聲也

齊　資

陳孔璋檄吳將校部曲文要領不足以膏齊斧注張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也傳均案陸德明周易釋文得其資斧如字子夏傳及衆家並作齊斧張軌云齊斧蓋黃鉞斧也張晏云整齊也應劭云齊利也考工記注故書資作齊杜子春云齊當爲資皆齊資通用之證又爾疋茨蔾藃說文所引茨作薺儀禮聘禮注古文資作齎亦偏旁通用之證

游　由

檄吳將校部曲文圍守鄴城則將軍蘇游反爲內應注

魏志倘公譚留蘇由守鄴公進軍到洹水由降游與由同

傳均案左傳之養由基班彪傳作游基阮嗣宗詠懷詩素質遊商聲注沈約曰致此彫素之質由於商聲用事秋時也遊字應作由蓋游遊皆从斿字得聲斿與由音同故通用也

俞　逾　榆

楊子雲解嘲不遇俞跗與扁鵲也注史記中庶子謂扁鵲曰臣聞上古之時醫有俞跗醫病不以湯液跗音附

傳均案天官疾醫注岐伯榆柎則兼彼數術者釋文榆羊朱反本亦作俞柎劉音附徐音鉄岐伯榆柎皆黃帝時醫人蓋榆從俞字得聲柎跗皆從付字得聲故可通用

芟　發

班孟堅苔賓戲夷險芟荒注晉灼曰發開也今諸本皆作芟字

傳均案發開也之發當作發說文芟刈艸也從艸殳發以足蹋夷艸從殳春秋傳曰發夷蕝崇之今

本左傳發作芟蓋二字皆取義於除艸且皆从发故可通用除艸者有開通之意晉灼注訓發爲開是也後人多見發少見發故以意改之耳

整　旄

蒼賓戲欲從整敎而陵高乎泰山注應劭曰爾疋曰前高整邱韋昭曰整音旄

傳均案詩序旄邱責衛伯也擇文前高後下曰旄邱字林作整云整邱也亡周反音毛山部又有整字亦云砮邱亡付反又音旄蓋旄字毛聲整字砮字皆孜聲而孜字則矛聲古毛聲矛聲之字多通用如牧誓之庸蜀羌髳詩角弓箋髳作髦是其例也

台　能

任彥昇王文憲集序時察位亞台司注春秋漢令孳曰三公象五嶽在天法三能台斑三台揭朗王仲宣誄三台與能同傳均案盧子諒贈劉琨詩三台與能同鄭康成樹位褚淵碑文台衡之望注並云台與能同鄭康成樂記注古以能爲三台字齊竟陵文宣王行狀故上穆三能注漢書曰三能色該君臣和蘇林曰能音台

鄭康成樂記注古以能爲三台字皆台能通用之證能字說文从肉吕聲古吕聲台聲本同部也

蹻　屩

王子淵聖主得賢臣頌離蔬釋蹻而享膏粱注應劭曰離此蔬食釋此木屩蹻案屩以繩爲屨也

傳均案任彥昇爲范尚書讓吏部封侯第一表蹻屩齊楚注史記曰虞卿躡蹻檐簦說趙孝成王徐廣曰蹻草履也按此亦蹻屩互見知屩與蹻古多通用

踑　踞　箕　倨

劉伯倫酒德頌奮髯踑踞漢書曰尉佗魋結箕倨傳均案沈休文齊故安陸昭王碑文椎髻首注漢書曰尉佗魋髻箕踞潘安仁悼亡詩莊缶猶可擊注方箕踞鼓盆而歌踑箕皆其聲踞倨皆居聲故通用

讋　憚

司馬長卿封禪文義征不讋注音慴文穎曰讋順也傳均案左太沖魏都賦荆南懷憚張孟陽注憚順也司馬相如封禪書曰義征不憚彼注所引讋作憚此二字通用之證蓋讋憚皆慴聲也

繹液

楊子雲劇秦美新神歌靈繹注繹猶緒也繹或爲液

傳均案射義云射之爲言者繹也是繹字與射字同音射字與夜通高唐賦青荃射于注見本草夜千一名怎扇射與繹通則夜亦與繹通矣液字夜聲自可假借爲繹放工記弓人注鄭司農云液讀爲醳釋文醳音亦由偏旁例推亦繹液互用之證

摛麾

班孟堅典引麾號師矢敦奮摛之容注善曰摛與麾音義同

傳均案易謙六四爻詞无不利摛謙王注指摛皆謙虛而指麾是摛與麾同書云右秉白旄以麾張平子西京賦洪涯立而指麾是摛與麾皆有指義周易釋文摛指摛也義與麾同書云右秉白旄以麾是也說文有摛無麾麾蔽麾之俗字也說文摛手指摛也麾旌旗所以指麾也摛字爲聲麾字靡聲爲靡古音同部且三字義本相近故可通用

螭離

典引遂自北面虎螭其師注善曰虎螭如虎如螭也史記武王曰勉哉夫子如虎如羆如豺如離徐廣曰此音義訓並與螭字同

傳均案西都賦抶熊螭注引歐陽尚書說螭猛獸也說文离字下亦引歐陽喬說曰离猛獸也螭字下云若龍而黃離字下云離黃倉庚也史記以離與虎羆並列歐陽尚書以螭與虎羆並列其意皆以猛獸喻引以螭與虎並列亦當作离螭與離皆同音假借字

耳

絣拼

典引將絣萬嗣注絣使也絣與拼古字通也

傳均案張平子思元賦抨巫咸作占夢兮嚮注平使也一切經音義十二拼古文抨同說文云抨彈也廣雅云彈拼也此抨卽拼字之證說文彈行丸也引弓以行丸有使令之義故拼字本義爲彈引申之卽可訓使也說文絣氏人殊縷布也與使義無涉特拼絣皆并聲故通用耳

威滅

范蔚宗後漢書皇后紀論詩書所歎略同」挨注毛詩曰赫赫宗周褒姒滅之毛萇曰赫赫盛也鄭玄曰威滅也

傳均案左傳昭元年詩曰赫赫宗周褒姒滅之釋文滅如字詩作威音古文尚書滅皆作威說文滅盡也盡火餘也威滅也从火戌火死于戌故陽氣至戌而盡詩赫赫宗周褒姒威之是滅與滅義同聲亦同故通用也

佛　弼

東方曼倩非有先生論上以拂人主之邪注拂與弼同

傳均案孝經釋文左輔右弼皮密反本又作拂音同說文拂過擊也弼輔也二字古音同部故說文弼字或作弼亦取音義相近毛詩佛時仔肩箋訓佛爲輔旁互通與此一例

衝　幢

陸士衡辯亡論衝輔患於朔野注班固漢書述曰戎車七征衝輔閑閑字略作幢樓車也釋文衝昌容反

傳均案毛詩與爾臨衝傳衝衝車也釋文衝本作幢考工記弓人角不勝幹幹不勝筋注故書勝或作稱鄭司農云當言稱說文稱并舉也與勝義相近稱亦同意也

標　夏

劉孝標廣絕交論故王丹威子以標楚注禮記曰夏楚二物收其威也鄭元曰夏楹也楚荊也夏與標古今字也

傳均案潘安仁馬汧督誄考訊吏兵以憤楚之辭連之注禮記曰夏楚二物以收其威鄭元曰夏楹也楚荊也夏與標古今字通漢正釋木楹山楹郭注云今之山楸釋文云楹舍人本作標說文有標無楹標字下云楸也蓋標是木字夏乃音近假借字若楹則後出字耳

勝　稱

陸士衡演連珠是以物勝權而衡始注善曰勝或爲稱爾雅曰稱舉也一曰稱亦勝也吳錄子胥曰越未能與我爭稱負也

傳均案周易吉凶者貞勝者也釋文貞勝姚本作貞稱考工記弓人角不勝幹幹不勝筋注故書勝或作稱鄭司農云當言稱說文稱并舉也與勝義相近稱

銓也與勝義無涉益得爲正字稱乃假借字耳稱从
再得聲勝从朕得聲再與朕古音同部故可通也

悔 誨

演連珠只女蒙治容之悔注悔當爲誨
傳均案周易慢藏誨盜釋文誨如字教也虞作悔謂
悔恨下文治容誨淫可以例推則士衡所云正用仲
翔本古誨悔通論語吾未嘗無誨焉釋文魯讀爲悔
是也

軼 迭

顏延年陽給事誄軼我河縣注左氏傳呂相曰軼我殽
地入我河縣迭與軼古字通
傳均案左傳成十三年迭我殽也釋文直結反徐音
逸莊子超軼絕塵釋文軼李音逸徐徒列反彼此互
推則迭與軼通可知益二字皆失聲也其引入我河
曲作入我河縣者益沿誄文而誤耳

迻 移

王簡棲頭陀寺碑文飛閣迻注楚辭曰載雲旗兮委迻
移王逸曰迻移而長移與迻音義同

侍均案禮玉藻手足毋移注移之言譕迻也攻工記
既建而迻先鄭讀爲倚移从風之移此移迻通用之
證

聰 眷

頭陀寺碑文乃聰中土注毛詩曰乃聰西顧
傳均案楊子雲長楊賦於是上帝卷顧高祖注引毛
詩亦然沈休文齊故安陸昭王碑文仰膺乾顧注引
毛詩作眷與今本合按詩釋文本又作聰又作睠並
音卷同蓋聰字卷聲卷字眷字皆失聲故可互

用 襲 習

注彥昇齊竟陵文宣王行狀龜謀襲吉注尚書曰謀及
卜並孔安國曰龜曰卜又曰乃卜三龜一習吉襲與習
通
傳均案顏延年皇太子釋奠會詩獻終襲吉注引尚
書曰乃卜三龜一襲吉孔安國曰襲因也直作襲與
今本異周禮眡祲云襲其不正者注故書襲爲習杜子
春云當爲襲皆襲習通用之證

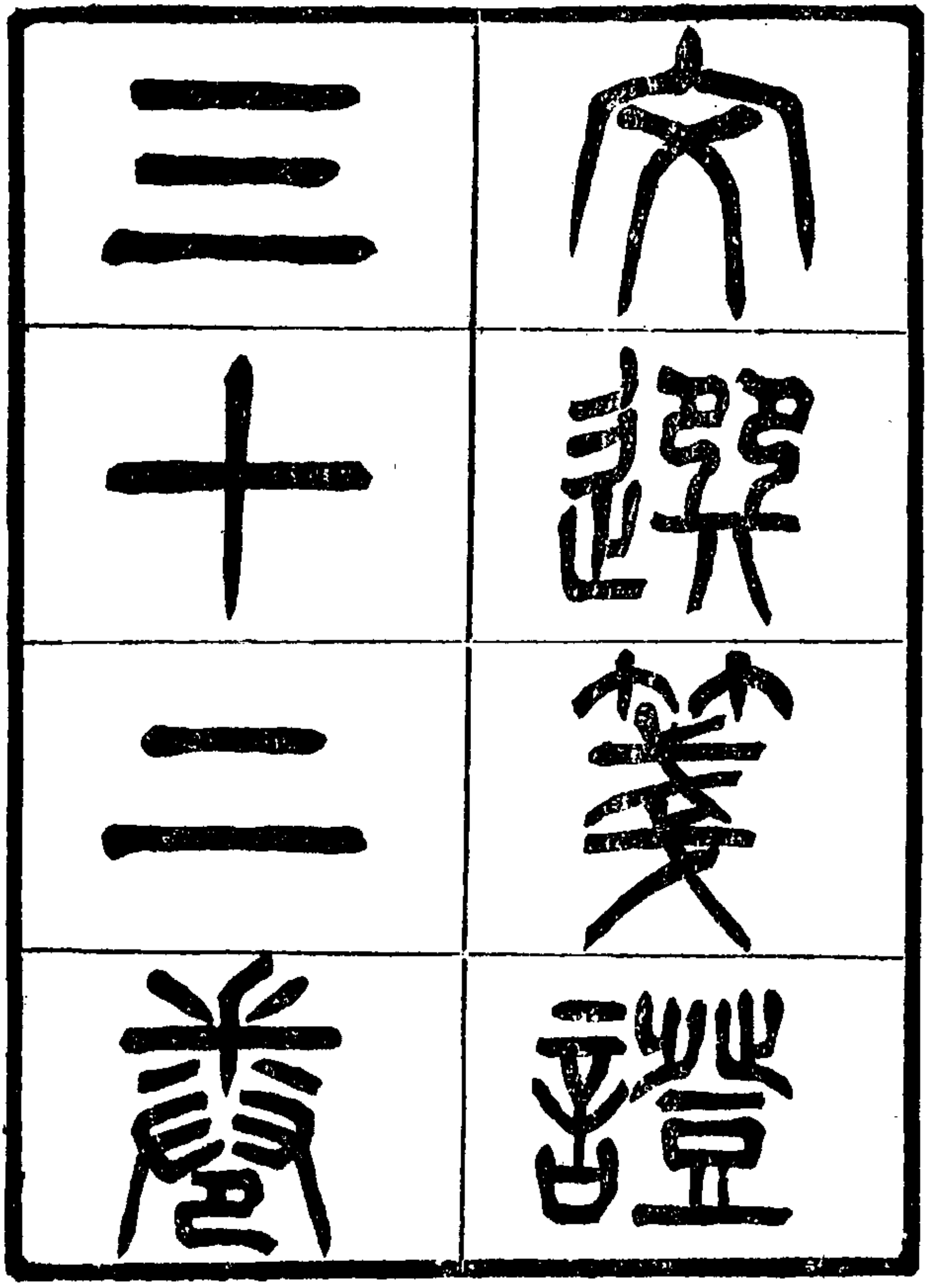
擊 翮

賈誼弔屈原文見細德之險徼分遥曾擊而去之注擊
元曰擊音攻擊之擊史記擊字作翮
傳均案楊子雲長楊賦拮隔鳴球注韋昭曰古文隔
爲擊荀子侚拘之牖楊倞注牖擊也楊子雲長楊賦
曰拮牖鳴球韋昭曰古文牖爲擊隔牖翮皆南聲與
擊字一聲之轉隔漸可與擊通則翮亦可與擊通矣

靈 伶

王僧達祭顏光祿文流連酒德注劉靈有酒德頌

傳均案酒德頌注臧榮緒晉書曰劉伶字伯倫著酒
德頌顏延年五君詠劉靈善閉關注臧榮緒晉書曰
靈潛嘿少言伶靈互見知古字本通蓋靈字需聲伶
字令聲古需聲令聲之字多通用說文輘字爲軨字
之或體是其例也



讀書必先識字識字必先審音音繇文出義繇音定而歲緜數千音聲有楚夏文字有異同非探其元以悟其意未易得其指歸　國朝碩儒輩出實事求是嘉慶以來爰有卽文字音聲以通詁訓旁推側證爲前儒所未及者若高郵王氏金壇段氏指趣不同其有功於來學一也夫古人之文六經無論矣自騷以下長卿子雲之倫類皆孰於雅訓蒼籀穿穴貫串以紆而織之在其時亦常語耳後人習於浮薄乃始覺古人之文詰詘卓詭若彝鼎之銘盤誥之語目識之而不能讀心知之而不能言也非有探乎聲音文字之元者烏能一一契合哉文

選自隋曹憲始爲音訓而其書久亡唐有五臣注其敝博綜覈不及江夏李氏故李氏之注爲讀文選者所不廢而傳刻滋訛馬馬帝虎往往而有於是攷異旁證諸書出焉而聲音文字之間未盡釐然各當也績溪胡君枕泉少受三禮於其族兄竹邨先生而尤有得於王段二家之學往歲成文選箋證一書旁搜互考正譌糾繆比來秉鐸太和復重加刪補蓋不獨有功於李氏也夫李氏時古籍猶夥今所不得見者什三四摭而上之抑更眇矣然有前人所未及者譬之泛海則眩沿溪而其原可源登岳則迷循轍而其歸不惑也右會銕質末學於審音識字之方未窺堂戶烏足以序枕泉之書顧心

粵自梁昭明纂輯秦漢魏晉六朝諸體成文選一編至今家有其書幾如隋珠趙璧籠謂文莫盛於秦漢魏晉六朝沈博絕麗之作爲次維時善屬文者必遂於學即六朝諸賢亦皆笙簧六籍鼓吹百家而瑰奇其詞詰屈其句學者多苦難讀於是而蕭該之音義始出至曹憲入唐精文選之學以所誤音義行世江淮學者本之後有許淹江都李氏公孫羅相繼以文選教授號文選學淹羅各誤音義李氏誤文選注解六十卷該憲淹羅諸音義僅箸錄隋唐兩志而罕有其傳今存者惟李氏注解開元後復有五臣注五臣荒陋又多據誤本附會其義爲宋儒所詆李氏注則援引賅博經史傳注靡不兼綜又考通倉雅訓故及梵釋諸書史家稱其淹貫古今陸放翁謂注頭陀寺碑窮穴三藏注天台山賦消釋三幡至今法門老宿未窺其奧洵非溢美不特此也注所引某書某注並注明篇目姓名而後之採鄭氏易注書注輯三家詩述左氏服注者本焉焉纂倉頡遺文作字林考逸者又本焉李時古書尚多自經殘缺而吉光片羽藉存什一不特文人資爲淵藪抑亦後儒考證得失之林也然擇焉不精往往望文生訓轉失本旨如西都賦橫被六合橫被用今文尚書堯典篇古文作光被橫光古通而注引漢書音義關西爲橫讀縱橫之橫紱冕所興紱與紼

通祭服也而注引倉頡篇以紱爲綬蜀都賦龍池湧瀑濆其隈說文瀑一曰沫也此其義湧沸也謂沸沫而濆其沫也而注以湧瀑爲水沸聲解瀑爲沸甘泉賦鄰哄胖以捫批令鄰與響同謂同聚之響布也說文胖合也而注云鄰亦香字讀同香羽獵賦拔鹵莽蓋茵之省說文薆草也或從鹵粗草也而注引說文鹵西方醎地以鹵爲斥鹵補亡詩彼居之子居讀如姬語助詞彼居之子猶云彼其之子而注謂居爲未仕者吳季重答魏太子牋時邁齒載載與迭通更也而注引杜注七十曰載又書中多連語非疊韻卽雙聲皆無兩義魯靈光殿賦仡奮猛以鵬眩假鵬爲暚並深目貌而注謂如鵬之視以鵬爲鳥風賦枳句來巢枳句猶枳棋並拳曲之狀而注謂枳樹多句以枳爲木洞簫賦乃使夫性昧之宕冥宕冥猶混沌而注謂天性過於幽冥引說文以宕爲過躊躇詣益稷遲之意猶躊躇也而注謂聲稽留如有所詣以詣爲至長笛賦摶拊雷抃雷與礧通皆擊也而注謂抃聲如雷左太沖詩咄嗟復惆怅咄嗟猶倏忽倉頡篇咄嗟易變也而注引說文以咄爲碎七命馳浩蜺並形容高大之貌而注謂浩蜺卽素蜺以蜺爲虹蜺若斯之類既背正文復乖古訓唐書李邕傳謂善注文選釋意而忘意書成以問邕邕欲有所更是當時其子已不滿是書自此以後鮮有專家有明一代淪注

纂注約注諸書略涉潛離未窺堂奥　國朝名儒輩出前有余氏之文選音義何氏陳氏之評文選汪氏之文選理學權輿孫氏之李注補正林氏之文選補注胡氏之攷異近梁氏又有旁證皆足以羽翼江都惟王氏段氏獨闢畦徑由音求義即義準音能發前人所未發雖僅數十條而考覈精詳直駕千古文選之學醇乎備矣紹煥涉獵文選即窺此祕以之校讀李注觸類引伸爲王段二君所未及訂者尚夥並及薛綜之注兩京張載劉逵之注三都曹大家之注幽通徐爰之注射雉王逸之注離騷顏延年沈約之注詠懷與史漢舊注朝夕鑽研無間寒暑闕者補之略者詳之誤者正之稿經屢易

最後刪定乃釐爲三十二卷入都就正於朱太守亮甫先生謬蒙許可賜以弁言夫後人議前人易前人而不爲後人議難螳螂捕蟬安知黃雀不在其後抑心有所疑則不能無言言則不能無辨區區之意願以質諸當世之深於選學者咸豐八年五月初吉日胡紹煐自序於北墜之還讀我書室

績溪胡紹煐學　貴池劉世珩校刊

班孟堅兩都賦序

以潤色鴻業

注善曰劇秦美新曰制成六經洪業也按依注則正文當作洪業今劇秦美新亦作洪業作鴻爲五臣本向注鴻大也可證

奚斯頌魯

注善曰韓詩魯頌曰新廟奕奕奚斯所作薛君曰奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也段氏玉裁曰毛傳作是廟也廟字當作詩字所爲地之奧區神皋假奧爲墺漢書地理志四墺顏注墺讀曰墺謂土之可居者也而郊祀志上神明之墺注云土之可居曰墺與地理志注合顏不改讀者以書從土之字亦或從自墺墺古通皆得相假也

橫被六合

注善曰漢書音義曰關西爲橫按橫被出今文尚書堯典篇本書聖主得賢臣頌橫被無窮同古文作光被漢書宣帝紀蕭望之傳並云光被四表淮南俶眞訓高注被讀光被四表之被與引光被六幽蔡邕注引書光被四表皆用古文然則橫被即光被橫被六合猶云光被六幽耳

挾澧瀹

注善曰張揖上林賦注曰豐水出鄠南山豐谷按依

范書同有者恐係五臣本梁氏章鉅旁證云此以酉字與上川字非韻而疑之紹煐按西讀若遷古音同在元部西與川未嘗非韻然善與五臣汴水皆無注疑是後人以別本增之

則天地之隩區焉

注善曰說文曰隩西方之土可定居也今說文墺四方之土可居也玉篇墺四方之土可居廣韻隩四隩四方土並作墺此引說文作隩自部隩水隩厓也與隩訓異此蓋善順正文以改許氏本字本書西京賦實爲地之奧區神皋假奧爲墺漢書地理志四奧顏注奧讀曰墺謂土之可居者也而郊祀志上神明之隩

注則正文本作豐朱氏珔曰澧水本作豐見詩大雅
卽文王所都亦祇作豐見書召誥後因豐爲邑名而
作酆水名亦遂從邑說文邑部有酆水部無澧今再
貢作澧蓋衞包所改而漢志引仍作酆也何氏焯曰
據水經注霸水秦穆霸世更名爲霸水以
顯功然則不當水旁也紹燕按何氏引水經注云云
又見漢書地理志

度宏規而大起

注善曰小雅曰羌發聲也度與羌古字通度或爲慶
旁證云據注則正文之度及注中兩度字並當作慶
慶字當作度慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅

之羌通也慶或爲度者今後漢書作度是也銑注度
大規矩是五臣改慶爲度後來合并因誤倒此注以
就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇凡善注引小
爾雅並作小雅後倣此王氏念孫曰見雜志漢書揚雄
傳反離騷慶嫉雲而將舉宋祁校本引蕭該音義慶
音羌今漢書亦有作羌者又慶天顓而喪榮師古注
慶與羌同又汁泉賦厥高慶而不可虖彊度敘傳幽
通賦慶未得其云已師古注並云慶發語辭讀與羌
同慶字草書與度相似故慶誤爲度史記建元以來
侯者年表平津侯公孫慶漢表作度
立十二之通門

貨別隧分

注善曰薛綜西京賦注曰隧列肆道也今西京賦薛
注無之惟善注云隧已見西都賦按此後人省錄語
而剛薛注隧列肆道也五字

浮游近縣

後漢書注浮游猶周流也按後文云浮游博覽浮游
與博覽相對爲文是浮游卽周流矣

紱冕所興

注善曰倉頡篇曰紱綬也按古無以綬冕連文者紱
與紱同釋名紱冕紱紱也紱文采於衣也經傳紱冕
之紱並爲祭服之名左宣十六年傳以紱冕命士會

將中軍杜注敝冕命卿之服論語泰伯篇而致美乎
敝冕鄭注敝祭服之衣書亦作紱易困九二朱紱方
來集解朱紱宗廟之服是也倉頡篇自指綬言之廣
雅釋器紱綬也小爾雅紱謂之綬古紱綬異物說文
綬斁維也綬爲斁維故遂呼綬爲紱紱維謂之綬貫
玉亦謂之綬鄭注玉藻綬者所以貫佩玉相承受者
也至戰國始爲繫印故有印綬之名漢亦曰印紱之
卽紱也後漢永康二年堯廟碑印綬相承爾雅紱蔣
也謂大索也組謂之紱猶索謂之紱其義同也此蓋
假紱爲敝

隆上都而觀萬國

爾雅觀示也郝氏懿行義疏云觀者見之示也考工
記梓氏以觀四國莊子大宗師篇以觀衆人之耳目
釋文並云觀示也紹煥按左襄十一年傳禦兵於南
門國語周語先王耀德不觀兵韋杜注並云觀示也
呂覽博志篇此其所以觀後世已注觀示也蓋古多
以視爲示故時人以見者謂之視亦謂之觀

逴躒諸夏

注善曰逴躒猶超絕也逴音卓躒呂角切六臣本作
卓犖注有卓犖或作逴躒無逴躒猶超絕也六字後
漢書本傳亦作卓犖拔本書魏都賦魏都之卓犖典
引卓犖乎方州並作卓犖然則善本亦當作卓犖後
人依或本改作逴躒並刪注文卓犖或作逴躒六字
爲逴躒猶超絕也逴躒猶超絕也是翰注攙入

商洛緣其隈

注善曰漢書宏農郡有商縣上雒縣旁證云惠氏棟
後漢書補注引盛宏之荆州記云紹煥按見御覽四十三上洛
有商山班孟堅所謂商洛緣其隈高士傳謂地肺卽
此是以商爲商山也朱敏求長安志總敘引東方朔
曰三輔之地南有江淮北有河渭汧隴以東商洛以
西厥壤肥饒似亦指商山洛水而言紹煥按宋敏求
引見漢書東方朔傳集注服虔曰商與上雒二縣與
善注合商縣上雒縣蓋亦由商山洛水得名合上句

鄠杜濱其足鄠杜並縣名則商洛不必定指爲商山
洛水也又按依注則正文洛當作雒
之郊郊外謂之牧牧外謂之野增多一句按古本皆
作雒前序有陋雒邑之議作雒與此同上有意乎都
無此一句魯頌駉在坰之野毛傳邑外曰郊郊外曰
河洛作洛疑後人所改

郊野之富

注善曰爾雅邑外曰郊郊外曰野今爾雅邑外謂
野鄭風叔於田簋及周禮遂人注並云郊外曰野說
文亦云邑外謂之郊郊外謂之野善所見與毛許鄭
三君同蓋孫炎樊光本也

提封五萬

注善曰臣瓚引舊說云提撮凡也言大舉頃畝也韋昭曰積土爲封限王氏念孫廣雅疏證云堤封卽都凡之轉亦大數之名猶今言通共也漢書刑法志提封萬井猶言通共萬井耳提封與堤封同五臣本及後漢書並作隄提封爲都凡之轉其字又通作堤隄則亦可讀爲都奚反矣

五穀垂穎

注善曰漢書音義韋昭曰黍稷菽麥稻也旁證云此管子地員篇說鄭注周禮職方高誘注淮南修務訓並同而鄭注天官疾醫又據月令以麻麥黍稷菽爲五穀紹興本正文注文皆作隄隨釋名建也而三輔黃圖則曰上林有長楊宮加是適得一十一宮又三輔黃圖載昆明觀武帝置又有蘭觀平樂觀等樂遠望燕昇觀象便門白虎三爵陽祿陰德鼎郊廖木椒唐魚鳥元華走馬柘觀上蘭郎池當路等觀皆在上林又載豫中觀武帝造中當是章字在昆明池中亦在昆明觀又載飛廉觀在上林白楊觀在昆明池東涿木觀在上林苑除豫中卽昆明外祇得二十四所玉海引外戚傳上林有涿沐觀雲林觀涿沐當卽涿木加以雲林則適得二十五觀也紹興本按三輔黃圖扶荔宮在上林苑中漢武帝所造然則一十二宮當數扶荔不數長楊矣其雲林觀亦載三輔黃圖昭臺宮下

列芬橑以布翼

注善曰說文曰芬複屋棟也橑椽也又曰翼屋榮也

郭璞注陂池卽積貌也良注本此字亦作陂陁釋名山旁曰陂言陂陁也廣雅陂陂險也陂池猶迤邐然則陂池爲形容之辭非澤部曰陂停水曰池矣

離宮別館三十六所

三輔黃圖上林建章承光等一十六宮平樂繭觀等二十五凡三十六所姜氏皋曰宋氏長安志載上林諸宮之名曰建章承光儲元包陽尸陽望遠大臺宣曲昭臺蒲萄凡十別列長楊宮注云秦時宮以非漢建也而三輔黃圖則曰上林有長楊宮加是適得一十一宮又三輔黃圖載昆明觀武帝置又有繭觀平樂觀等

按棼爲複屋之棟明樑爲複屋之樑許不言者互文見義也本書西京賦結棼樑以相接魏都賦棼樑複結勢樑連文皆複屋所用以別於正中之棟及楣也故複屋謂之重樑翼屋翼也鄭康成禮注榮屋翼也說文榮一曰屋栿之兩頭起者爲榮是翼卽榮謂樑之兩頭軒起如鳥翼然斯謂之翼矣注翼屋榮也乃善自注又曰二字疑衍六臣本善注不誤

尚棟桴而高驤

注善曰爾雅曰棟謂之桴按散文則棟亦名桴對文則棟桴異物鄭注鄉射禮記五架之屋正中曰棟次棟曰桴前曰楣前曰庪鄉飲酒禮注楣前梁也梁卽棟也古曰棟漢呼爲梁本書西京賦薛注三輔名梁爲極極亦棟也然則桴爲棟前之梁卽禮經之楣故說文云桴猶棟也

裁金壁以飾璫

注善曰上林賦曰華榱壁璫韋昭曰裁金爲壁以璫榱頭按璫之言當也凡直頭處皆謂之當榱頭謂之當猶之榱當猶直瓦頭謂之瓦當漢篆有瓦當文言文直瓦頭也直被頭謂之被當漢呼被識爲被當頭今俗語猶然榱頭飾以璧故字從玉而爲璫也

左城右平

注善曰孔安國尚書傳曰徇循也按徇偏也徇與徇同衆經音義引三蒼曰徇偏也猶偏繞之意故後漢書注云徇猶繞也太元馴勤恤徇國范注徇衛也衛與偏繞意同西山經神英司之徇於周行郭注徇謂周行也亦此義似於語意較合

增盤崔嵬

後漢書作增槃業義注增重也槃屈也濟注增盤閣名旁證云三輔黃圖引漢宮閣記未央宮有玉堂增盤閣是濟注所本紹煥按曰崔巍下曰登降則以爲

合歡增城

後漢書作成按作成是也本書西京賦合歡增成作

成三輔黃圖同又三輔黃圖椒房殿在未央宮武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合歡蘭林披香鳳凰鴛鴦等殿後又增安常處甯莒若椒風發越蕙草等殿是爲十四殿

袪以藻繡

注善曰說文曰褏纏也孫氏義鈞曰見文選旁證後漢書及本書琴賦注引同今本說文恐譌紹煥按玉篇褏囊也纏也當本說文疑許氏原文書囊也下有一曰纏也四字今脫去而段氏玉裁徑據善注改囊爲纏斯爲謬矣

絡以綸連

注善曰說文曰綸糾青絲綬也按綸連雙聲成文之貌水成文謂之淪連絡成文亦謂之綸連五臣綸作編因形近而譌向注以爲藻繡編綬纏繞失之

金釭銜壁

注善曰漢書曰其壁帶往往爲金釭釭古雙切今見趙皇后傳顏注壁帶壁之橫帶露出如帶者也於壁帶之中往往以金爲釭若車釭之形也晉灼曰以金環飾之也釭音工流俗音江非也按釭者空也釋名釭空也其中空也說文釭車轂口鐵也車轂以金裹口謂之釭故壁帶以金飾邊亦謂之釭據晉音工則不得讀古雙切疑善音非也廣韻釭古紅切

庭令畢嵐鑄銅人列於蒼龍元武闕外鐘懸於玉堂及靈臺殿前天祿蝦蟇吐水於平門外今鄧州南陽縣北有宗資碑旁兩石獸鐫其膊一曰天祿一曰辟邪紹煥按漢書西域傳烏枝有桃拔孟康曰一名符拔似鹿一角爲天祿兩角爲辟邪祿與鹿古字通

命夫惇誨故老

注善曰爾雅曰惇勉也按爾雅惇厚也當引此文敦勉之敦今爾雅作敦不作惇惇誨猶篤誨本書典引禮官屯朋篤誨之士是也後漢書作諄講論乎六藝

注善曰周禮曰六藝禮樂射御書數按本書上林賦

游乎六藝之圃善注六藝六經也魯靈光殿賦觀藝於魯注亦云藝六經也公孫宏傳贊亦講論六藝注同此引周禮與後注未免兩歧下云稽合乎同異正指六經言可證又藝文志古之學者耕且養三年而通一藝注言實見篇作通一經然則藝即經非周禮之六藝也互見文賦

各有典司

後漢書作攸司善無注按銑注云言各有所司所正釋攸字是五臣本作攸司善當同此誤

掘建章而連外屬

注善曰方言曰掘同也音義與混同六臣本校云五臣本作混按注則本亦作混此正文作掘出後人所改後漢書亦作混混王氏念孫曰連字後人所加建章在西城之外故云掘建章而外屬外上不得有連字且既言屬則不得更言連後漢書無連字又下云洞枍詣以與天梁以字亦後人所加

上觚棱而棲金爵

注善曰應劭曰觚八棱有偶者也說文曰棱柧也柧與觚同今說文柧棱殿堂上最高之處按柧棱最高之處正與此義合凡物有脊皆曰棱屋脊謂之棱猶茅脊謂之棱演繁露云建章之外閣其上立有鳳即此所謂金爵也

內則別風之嶕嶢

注善曰三輔故事曰建章宮東有折風闕闕中記曰折風亦名別風廣雅曰嶕嶢高也按嶕嶢亦闕名與別風爲二六臣本無之字是也三輔黃圖云嶕嶢闕在圓闕門內二百步本書西京賦閶闔之內別風嶕嶢詳文義亦以別風嶕嶢爲二闕善注云別風已見西都賦而嶕嶢無釋

洞枍詣以與天梁

方氏以智云三輔黃圖載有枍詣宮枍詣櫨也紹熙按枍詣爲櫨之合聲櫨也取億萬之義然則枍詣爲木名宮植此木因以爲宮名如長楊五柞之類

虹霓迴帶於梦楯

注善曰尸子曰虹霓爲析翳按爾雅蜺爲挈貳郭注見尸子善所據與郭異析翳卽挈貳之同聲挈貳卽蜺之合音蜺有齧音五結反是也

步甬道以縈紆

注善曰淮南子曰甬道相屬高誘注曰甬道飛閣道也按廣韻衙巷道出蒼頡今書通作甬複道謂之甬馳道亦謂之甬史記秦始皇紀築甬道集解引應劭曰馳道外築牆天子於中人不見也軍中道亦曰甬項

羽紀築甬道而輸之粟應劭云恐敵鈔鏁重故築牆
垣如街巷也
排飛闥而上出
注善曰闥門闥也按飛闥突出方木本書西京賦上
飛闥而仰眺薛注飛闥突出方木是也說文闓樓上
戶也闓與闥同玉篇飛闥突出方木本薛注
前唐中而後太液
注善曰漢書建章宮其西有唐中數十里如淵曰唐
庭也按三輔黃圖唐中池周迴二十里在建章宮太
液南似唐中爲池名然本書西京賦前開唐中瀇望
廣涘顧臨太液滄池濟汍與此同細玩語意彌望屬
滄神岳之嶕嶕
旁證云注引詩將將似正文當作將將紹煥按濟注
嶕嶕水激山之聲是嶕嶕爲五臣本木書七發莘莘
將將善注將將高貌知善作將將東京賦立應門之
將將注引毛詩作將將是其證思元賦踰高崗之將
將長門賦象積石之將將皆同又魯靈光殿賦狀若
積石之鏘鏘注引此賦作鏘鏘與正文不相應疑爲
後人所改

塗之廣直言顧臨屬池之高深言滄池正承太液句
猶此云滄海也是唐中爲庭塗非池明矣東京賦豐
朱莽於中唐堂塗也中唐卽唐中其以此證
抗仙掌以承露
孫氏志祖曰本書曹子建又贈丁儀王粲詩承露槩
太清注引西都賦抗仙掌以承露紹煥按本書東征
賦擢仙掌以承露擢與抗義近注引西都賦作抗詩
軼埃塒之混濁
注善曰許愼淮南子注曰塒埃也塒與壒同六臣本
作壒校云善作塒按依注則善本亦作壒與後漢書
同丹陽志秣陵蔣山有不壒水謂無塵也
爾乃盛娛游之壯觀
按娛當爲娛後人所改也上林賦娛游往來注許其
切今亦改爲娛矣
奮泰武乎上囿
五臣本泰作太後漢書作大王氏念孫曰作大者是
也大謁爲太遂謁爲泰耳紹煥按後漢書注大武謂
大陳武事作泰於義無取
於是乘鸞輿
胡氏克家攷異曰鸞字衍注引獨斷以解乘輿中間
不得有鸞字甚明上林賦於是乘輿弭節徘徊甘泉
賦於是乘輿乃登夫鳳凰兮句例相似孟堅之所出
也東都賦乘輿乃出注已見上文當卽指此
六師發逐

後漢書逐作冑按逐競馳也漢書五行志集注引晉灼曰競走曰逐又引京房易傳曰良馬逐逐進也王篇馳徐救切競馳也逐聲讀如冑大畜良馬逐逐釋文逐音冑海外北經夸父與日逐走郭注逐音冑是逐冑音同此作逐後漢書作冑並馳之假

百獸駭殫

王氏念孫曰後漢書注駭殫言驚懼也訓駭殫爲驚懼則本字作殫文選善無注張銑曰言天子縱六軍逐百獸駭驚踐踏駭驚卽駭憚然則善及五臣本皆作駭憚而今本作殫後人所改殫盡也百獸駭盡則甚爲不辭紹煥按憚書亦作殫或作單史記春申君傳王之威亦單矣單卽憚字憚也謂王之威亦憚也集解引徐廣單亦作殫秦策作憚是憚可作單亦可作殫音近故得相通非盡後人所改

震震爚爚

注善曰震震爚爚光明貌也字指曰儵爚電光也按震雷也雷謂之震故雷聲亦謂之震重言之亦曰震震或轉爲隱隱一作轔轔又爲殷殷玉篇爚電光重言之亦曰爚爚然則震震爲雷聲爚爚爲電光皆形容之辭故下云雷奔電激此其義矣

蹂躪其十二三

注善曰說文曰躪轢也躪與躪同後漢書作躪章懷注引說文曰躪轢也與說文合按字亦作轔本書子虛賦掩兔轔鹿作轔

麏麏紛紛

注善曰麏麏紛紛衆多之貌說文麏古麐字也按麐麏紛紛猖獗之疾貌漢書息夫躬傳猖狂浮猋與麐同敘傳答賓戲風麏雷激麏卽麐字凡從包之字皆有盛多意盛多則疾矣故風之疾謂之雹水之疾謂之泡火之疾謂之炮其義同也說文麐重文麏云或從包是麐爲正字麏爲或體善引說文以麏爲古麐字未詳

猿狖失木

注善曰蒼頡篇曰狖似貍淮南子曰猿狖顚蹙而失木旁證云今出覽冥訓高注狖猿屬長尾而昂鼻爾雅蜼卬鼻而長尾郭注蜼似獮猴而大廣雅釋獸狖蜼也猿也猿狖本同類故楚辭九歌猨啾啾兮狖夜鳴文子倣德篇猿狖之捷來格此文亦云猿狖失木皆兩物對舉蒼頡篇所謂似貍者則字當作狖爾雅釋文引字林狖謂之貗廣雅貗狖也大菩薩經音義亦引蒼頡篇貗似貍搏鼠出河南則似貍之狖乃貍屬與猿狖迥別猿狖之狖自似獮猴不似貍也此與後漢書注皆誤引紹煥按高誘注狖猿屬讀中山人相遺物之遺郭璞西山經注蜼獮猴屬音賄遺之遺爾雅

釋文蜼余繡反廣韻狖余救切然則狖蜼二字音義並同

狂兕觸蹙

注善曰廣雅曰蹶跳也按說文觺角有所觸發也蹙與觺同

許少施巧秦成力折

注善曰許少秦成未詳錢氏大昕曰見養新錄漢書古今人表下中有許幼許少豈即許幼乎紹煥按史記范雎說秦昭王云夫以烏獲任鄙之力荆成孟賁慶忌夏育之勇焉而死集解引許愼曰荆成古勇士見御覽四百三十三然則秦成蓋即荆成與折制也古折與制通論語顏淵章鄭注云魯論折爲制今從古是折爲制謂秦成力制也

扼猛噬

注善曰說文曰搤提也搤與扼古字通按說文又云搦把也重文扼或從戹是提持爲搤手把爲搦許二字義別儀禮喪服傳鄭注盈手曰搦漢書揚雄傳搤熊羆顏注拕持之皆是然李陵傳力扼虎注同則扼通搤矣史記司馬相如傳莫不搤捥集解盈手曰搤又以搤爲扼蓋音近故得相通也

拖熊螭

注善曰歐陽尚書曰螭猛獸按此今文尚書也史記周本紀如虎如羆如豺如離集解引徐廣曰此訓與螭同謂螭即離也說文禽歐陽喬說猛獸也然則禽爲正字今文作螭或作離皆禽之假法言至孝篇螭虎桓桓本書典引虎螭其師封燕山銘虎螭之師並用今文尚書

於是天子乃登屬玉之館

注善曰服虔曰以玉飾因名焉按後漢書注引音義曰屬玉水鳥也似鴈鵠觀上作之因以名焉西京雜記天子以柏梁災爲厭勝故上林諸觀多以水鳥爲名亦作鸏鵡見本書吳都賦上林賦作屬玉與此同又按說文鶩鸀鶩鶩鳳屬神鳥也又一義江中有鶩鶩似鴛而大赤目劉逵吳都賦注云如鶩而大長頸赤目說鸏鵡皆與許合是鸏鵡又名鶩鶩矣鶩鶩與鸏鵡音同皆疊韻字

芳草被隄

注善曰隄唐也王氏念孫曰被讀若披被隄者芳草之貌非謂芳草覆隄也蔭蔚雙聲也被隄疊韻也皆形容草木之盛

雗雗猗猗

注善曰說文曰雗草木白華貌今見說文華部曄從華從白白華謂之雗曄重言之亦得謂之雗曄高士傳

四皓歌曰皤皤紫草是也皤皤猗猗並謂草木盛貌
諸書皆誤從日旁證引說文曰皭光也徐鍇曰皭然
象草木之盛亦誤以皭爲皤
黃鵠鴻鵠
注善曰說文曰鵠黃鵠也今說文鵠鴻鵠也按許以
鵠爲鴻鵠也後人因正文黃鵠遂改
注中鴻鵠爲黃鵠而段氏說文注誤從之
鶴鵠鵠鴈
注善曰爾雅曰鶴鵠鵠郭璞曰卽鶴鵠也後漢書注
今關西呼爲鵠鹿史記司馬相如傳雙鶴下正義引
司馬彪曰鶴似雁而黑亦呼爲鶴鵠漢書顏注鶴鵠

也今關西呼爲鵠鹿山東通謂之鶴俗名爲錯落又
謂鵠捋皆象其鳴聲也按鵠捋卽鵠鹿捋鹿一聲之
轉單呼爲鶴重言之爲鶴鵠
澹淡浮
旁證云鄧氏伯高藝殼引此證澹爲兩字是也本
書高唐賦注澹淡水波文也七發注澹淡搖蕩之
貌同此惟潘安仁金谷集詩注云澹與淡同紹棨按
說文澹水搖也淡味薄也二字義各別古亦假淡爲
澹列子殷湯篇淡淡焉若有物存謂動搖之貌義當
爲澹作淡者取同音相假也此亦假同音之字壘韻
以形容之上林賦隨風澹淡南都賦澹淡隨波亦同
雪膚天
注善曰韓詩曰翰飛戾天薛君曰戾附也今毛詩戾
作戾按莊子大宗師女夢爲鳥而戾於天亦作戾戾
戾音近故得相通
招白鷴
注善曰西京雜記曰閩越王獻高帝白鷴一雙後漢
書作閒注弩有黃閒之名此言白閒蓋弓弩之屬本
或作白鷴謂鳥也困學紀聞曰御覽引風俗通白閒
古弓名今本風俗通無此語此白閒與文笔對舉則從閒義長
古弓有稱黃閒者南都賦黃閒機張射雉賦捧黃閒
以密轂是也有稱紫閒者陸機七導摻紫閒之神機

審必中而後射是也紹棨按以白閒爲弓名別無所
見從鷴爲正本書雪賦白鷴失素注白鷴鳥名也西
京賦曰招白鷴招猶宵也孟子盡心下又從而招之
趙注招宵也此謂宵白鷴也
揄文竿
注善曰說文曰揄引也五臣揄作投按六臣本注有
投與揄同四字謂正文之投與說文之揄同也是善
本亦作投
東薄河華
注善曰孔安國尚書傳曰薄迫也廣雅釋詁薄至也
王氏疏證曰楚策七日而薄秦王之朝薄之言傳也

小雅菀柳亦傳於天鄭箋傳至也紹燏按本書射雉賦飛鳴薄廣善注薄至也此東薄河華言東至河華猶下云西涉岐雍耳

商循族世之所鬻

注善曰淮南子曰古者至德之時處士循其道六臣及後漢書循作修旁證云何焯校循改脩漢書後注引淮南子亦作脩

東都賦

子實秦人矜夸館室保界山河

後漢書注保守也謂守河山之險以爲界王氏念孫曰界讀爲介保介皆恃也言恃河山以爲固也傳二

十三年左傳保君父之命呂覽誠廉訓阻岳而保威高杜並云保恃也漢書南粵傳欲介使者權師古注介恃也是保介皆恃也作界者假借字耳紹燏按漢書翼奉傳上書云左據成皋右阻滻池前鄉嵩高後介大河亦謂後恃大河也師古注介隔礙也亦誤史記南越列傳介弟兵就舍索隱曰介恃也

翼行天罰

注善曰尚書武王曰今予惟翼行天之罰按此用今文尚書也古文作恭衞包所改說文翼曲字鄒作騏王伯厚困學紀聞曰解頤新語既以翼爲正字其爲省

賦注引田下有

制同乎梁鄒

注善曰魯詩傳曰古有梁鄒梁鄒者天子之田也虞爲虞人又謂文王以騶名圃賈誼新書騶者天子之圃虞者圃之司獸者也錢氏坫曰梁鄒今在鄒平縣北四十里孫家嶺紹燏按此云梁鄒下云慝騶虞

似孟堅不以騶虞之騶爲梁鄒矣

歷騶虞

按歷猶視也爾雅歷相也相亦視也史記賈生列傳歷九州而相君索隱曰瞚謂歷視也漢書作歷九州文此云歷猶下云覽耳

歷瞚一聲之轉是歷爲視也歷騶虞覽駟鐵相對爲覽駟鐵

五臣作驖後漢書同此傳寫誤注引詩序駟鐵今詩作鐵可證

發鯨魚鏗華鐘

注善曰薛綜西京賦注曰海中有大魚曰鯨海邊又有獸名蒲牢蒲牢素畏鯨鯨魚擊蒲牢輒大鳴凡鐘欲令大聲者故作蒲牢於上所以撞之者爲鯨魚鐘有篆刻之文故曰華也按初學記鐘部引與此微異今西京賦無惟東京賦發鯨魚鏗華鐘注有華鐘謂有篆刻之文故曰華也十一字而御覽五百七十五引薛綜注云云亦同初學記疑今本脫

乘時龍

注善曰周易曰時乘六龍何氏焯曰後漢書注爾雅曰馬八尺以上爲龍月令春駕蒼龍各隨其四時之色故曰時也善引周易恐非本義

鳳蓋棽麗

注善曰劉向七略曰羽蓋棽麗說文曰棽木枝條棽儷貌棽音林麗音離段氏說文注云人部儷棽儷者枝條茂密之貌張揖大人賦注曰林離摻擺也摻擺蓋卽棽儷紹煥按後漢書作颯灑語之轉下垂之貌亦作颯纚本書西都賦紅羅颯纚善引薛綜西京賦注颯纚長袖貌並字異而義同

鯈鰽鈴瓏

注善曰鯈與和音義同六臣本鯈作和按說文和相譻也又鯈調也讀與和同是鯈爲正字本書東京賦薛注鯈與和古字通洞簫賦答賓戲注並云鯈古和字

天官景從

注善曰蔡邕獨斷曰百官小吏曰天官後漢書注同張氏雲璈曰史記自敘學天官於唐都注星有尊卑若人之官曹列位故曰天官賦言帝王之行百官扈從必有天星拱衛與下文雨師風伯一例紹煥按本書思元賦戒庶僚以夙會善注卽下豐隆列缺等也天官猶庶僚非小吏也蔡邕月令章句曰天官五獸前有朱雀鶉火之獸見鸛鵒注則天官之爲天神益明矣

寢威盛容

注善曰寢威寢其威武也寢或爲祲後漢書作祲注

殷亦盛也五臣本同翰注殷盛也謂盛其威容按本書魏都賦殷威八紘注引此作殷寢與殷同寢威猶盛容故章懷注殷亦盛也

范氏施御

注善曰括地圖曰夏德盛二龍降之禹使范氏御之以經行南方後漢書注范氏趙之御人按左傳二十九年傳劉累學擾龍於豢龍氏以事孔甲賜氏曰御龍范氏其後也傳又云昔匄之祖在夏爲御龍氏晉主夏盟爲范氏然則范氏卽御龍氏章懷注以爲趙之御人蓋據當時范氏屬趙耳范氏世稱善御故古本孟子作范氏馳驅孟子音義云范我或作范氏古武梁武祠堂畫象秦舞陽作武皆其證然此勵以作武爲是五臣讀如論語樂則韶舞之舞與舞八佾句矣未盡善也五臣本武作舞翰注八佾韶舞皆樂名按古武與舞通左莊十年經以蔡侯獻舞歸穀梁作武是武卽舞也

韶武備

注善曰論語曰子謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美也

洩洩泄泄亦通作渫此由方言泄發也今俗猶以泄爲發泄泄泄泄亦通作渫此由假渫爲泄遝唐諱遂改作渫本書赭白馬賦畜怒未洩注引此作洩洩泄通

士怒未渫

後漢書渫作泄注引方言曰泄歇也按作泄是也又書魏都賦威容按本盛容故章懷注殷亦盛也

之善御者宋書樂志馬黃篇願爲范氏驅雍容步中幾豈效詭遇矣馳騁趣危機亦用古本此注仍引作范我蓋後人以今本孟子改之後漢書作范氏不誤

弦不睨禽纔不詭遇

注善曰說文曰睨視也劉熙曰橫而射之曰詭遇廣雅不題禽不詭遇王氏疏證云題禽謂迎禽而射之詭遇謂旁射也詩傳云面傷不獻翦毛不獻正義云面傷謂當面迎射之翦毛謂在旁迎射之卽不題禽不詭遇之謂也說苑修文篇不抵禽不詭遇抵與題通紹煥按今說文睨迎視也是睨禽爲迎視而射之以非正禮故云不睨禽後漢書作不失禽

傑侏儒

注善曰孝經鉤命決曰東夷之樂曰株南夷之樂曰任西夷之樂曰株離北夷之樂曰傑毛萇詩傳曰東夷之樂曰株南夷之樂曰任西夷之樂曰朱離北夷之樂曰傑毛不獻翦毛不獻正義云之樂曰朱離樂是一而字並不同蓋古音有輕重也按兜離株離語之轉後漢書列女傳文姬操云言兜離八拍窮停章懷注兜離匈奴言語之貌南蠻夷傳語言侏離注侏離蠻夷語聲也是兜離卽朱離樂名兜離蓋亦夷人語兜古亦作唗尚書驩兜壁中古文作鵗唗說文唗聲唗多言也則兜同唗矣盧文弨校白

虎通云舊本作南夷之樂曰兜西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷之樂曰離也據此則禁侏兜離正四夷樂名故上云四夷間奏也唐劉公輿四夷樂懷侏兜離風翔鳥翥本此

降烟熅

注善曰周易曰天地絪縕按烟熅與絪縕古字通後漢書張衡傳天地烟熅作烟熅前書揚雄傳絪縕元黃作絪縕今易繫辭作絪縕依善注引則此正文當作烟熅

作絪縕

祖豆莘莘

注善曰毛萇詩傳曰莘莘眾多也按此所引蓋小雅皇華莘莘征夫傳今詩作駪駪傳眾多之貌說文槩書注云揚雄作長楊羽獵賦相如作子虛上林賦其文雖藻其事甚迂誕不如主人之言義正事實也章

義正乎揚雄事實乎相如

注善曰揚雄相如辭賦之高者故假以爲言按後漢

讀若詩曰莘莘征夫而駪下不引詩知許所據毛詩作莘莘晉語莘莘征夫韋注莘莘眾多也作莘莘韓詩外傳說苑同此正文莘莘善引傳云云則善所見本毛詩亦作莘莘或三家有作駪駪後人遂據以改

毛耳

讒言宏說

注善曰字林曰讒言美言也按此用今文尚書也趙岐注孟子公孫丑篇云禹拜讒言是也古文尚書作

曠然失容

注善曰說文曰矍驚視貌也按今說文矍佳欲逸也

昌言

一曰視遽貌後漢書注引說文正作矍視遽貌此疑有誤書亦作懼魏策秦王懼然本書非有先生論於是吳主懼然易容懼與矍同玉篇懼遽視也魏都賦

愀然意下

注善曰愀猶恐懼也按字本作憪與怞同眾經音義十七引字詁怞今作憪同他頗反

義正乎揚雄事實乎相如

注善曰揚雄相如辭賦之高者故假以爲言按後漢書注云揚雄作長楊羽獵賦相如作子虛上林賦其文雖藻其事甚迂誕不如主人之言義正事實也章

懷注深得賦旨本書東京賦相如壯上林之觀揚雄騁羽獵之辭卒無補於風規祇以昭其愆尤亦此意

皤皤國老

注善曰說文曰皤老人貌朱氏珔曰按善引與易釋文同今說文作老人白御覽三百八十八引作老人色也常由古貌字作皃脫去下卽儿爲白可據此注及易釋文以正今本之誤紹熙按玉篇皤老人白也白亦貌字之譌廣韻皤老人白貌則本許訓而增成其義而史記秦本紀黃髮番番正義作皤皤云白頭貌則又因說文

示我漢行

皤重文作顯而附會之非古義也

注善曰毛詩曰示我顯德行拔此當引小雅鹿鳴示
我周行傳云周至也行道也孟堅從毛以行爲道漢
行猶周行
祁祁甘雨
注善曰毛詩曰興雨祁祁拔詩正義云經興雨或曰
興雲誤也定本作興雨釋文興雨如字本或作興雲
非也而呂覽務本篇漢書食貨志隸釋無極山碑韓
詩外傳並作興雲葢卽陸孔所謂或本也此賦亦作
雨鄭箋云古陰陽和風雨時其來祁祁然是鄭本作
興雨
百穀蓁蓁

注善曰韓詩曰蓁蓁者莪薛君曰蓁蓁盛貌也旁證
云今詩作萋萋毛傳盛貌與薛君訓同但桃天已有
其葉蓁蓁何不引前而引後也紹樸按桃天其葉蓁
蓁通典禮十九引作溱溱或善所見本同故引此而
曹彼溱與蓁古通小雅無羊室家溱溱潛夫論作蓁
蓁
嘉祥阜兮集皇都
按王氏讀書志餘立五疑以明班本無此一句其有
者爲後人所加詳本書
發皓羽兮奮翹英
注善曰楚辭曰砥室翠翹王逸曰翹羽也後漢書注

翹尾也按說文翹尾長毛也廣雅釋言翹尾也凡鳥
飛則尾舉雉尾尤長故云奮英玉英也謂白如玉英
也皓羽翹英相對爲文翹英卽英翹倒言之以協韻
耳楚辭九歎揄翹奮羽義與此同章懷注較勝

績溪胡紹煐學
張平子西京賦薛綜注　貴池劉世珩校刊

心爹體汰

注善曰聲類曰爹侈字也昌氏切按說文奢從大者聲爹籀文奢是許以爹爲籀文奢從大多爲會意玉篇奢式邪切亦作爹廣韻爹奢兩見亦無爹音昌氏切此蓋李登誤以爹爲侈始爲是音也平子當用籀文爹後云紛瑰麗以侈靡薛注侈靡爹放也五臣本不誤善本作爹而薛注遂不可通矣攷異云汰當作泰注爹汰同薛注體安驕泰者其本作泰而如字解

之也又云泰或作忲習之忲者讀泰爲忲又一解也善引小雅曰狃忲也者爲薛後解申說也善本必同薛作泰今各本作忲蓋不知者誤改之

綴以二華巨靈贔屭高掌遠蹠以流河曲

注薛綜曰巨靈河神也古語云此本一山當河水過之而曲行河之神以手擘開其上足蹋離其下中分爲二以通河流手足之跡至今猶存善曰遁甲開山圖曰有巨靈胡者偏得坤元之道能造山川出江河按薛注與述征記引古語同薛以爲河神善引開山圖以巨靈名胡法苑珠林又以爲巨靈大人秦供悔恐出於不經

巨靈贔屭

段氏玉裁曰贔即贔之譌詩正義引此賦尚作昊可證說文贔從三大三目今詩作昊者隸省也紹煐按本書吳都賦巨鼇贔屭魏都賦姦回內贔皆作贔當人眾經音義七贔古文興同淮南墜形訓食土者多力而贔高注贔讀如內贔於中國之贔知古作贔不作贔矣

右有隴坻之隘隔閡華戎

注善曰說文曰隔塞也今說文隔障也無塞也之訓按當爲說文曰隘塞也今說文爲隘字作解隘說文作阨塞也經籍通用隘字左昭元年傳所遇艾阨定四年傳直轅冥阨釋文並云阨本作隘是其證阨今阨字阨之作隘猶阨之作阨後人不知隘爲即阨字遂改隘爲隔與說文不合而段氏據誤本善注遷易說文隔障也爲隔塞也妄矣

於前則終南太一

注薛綜曰二山名也善曰五經要義曰太一一名終南此云終南太一不得爲一名矣蓋終南南山之總名太一一山之別號耳按本書西京賦面終南面背雲陽下又云太一龍從則亦以爲五山辛氏三秦記其山從長安西向可二百里中有石室嘗有一道士

自言太乙之精疑太一因太乙精而得名太一特終
南之一山故二名不嫌並舉也傅元賦終南鬱以巍
二山並舉可證
隆崛崔嵬
按隆崛山形之曲猶峋嶁也山曲謂之峋嶁亦謂之
隆崛猶車弓謂之枸簍亦謂之隆屈方言車枸簍南
楚之外或謂之隆屈曲脊謂之痀僂亦謂之隆屈司
馬相如大人賦紲折隆穹躩以連卷是也
隱轔鬱律
按隱轔鬱律皆不平之貌司馬相如大人賦逕入雷
石之砰磷鬱律兮砰磷與隱轔音並近故山不平謂
之隱轔亦謂之鬱律猶氣不平謂之砰磷亦謂之鬱
律其義同也
抱杜含鄠

廣韻十姥鄠西京記云抱土含鄠按西京賦謂之西
京記猶幽通賦水經注謂之幽通記耳土杜古通鄠
卽鄠字
實惟地之奧區神皋
注薛綜曰神皋接神之聲善曰漢書曰自古雍州積
高神明之隩故立畤郊上帝諸神祠皆聚之廣雅曰
皋局也謂神明之界局也按薛以皋爲接神之聲則
讀皋爲皋某復之皋然本書齊故安陸昭王碑文禹
穴神皋彼神皋對禹穴此神皋對奧區指地言之蕭
公行狀神皋載穆殿下以清似神皋又爲帝王所居
之地猶今云神京耳又按依注則奧當作隩本書西
征賦云張敘神皋隩區奧作隩
錫用此土而翦諸鶉首
注薛綜曰翦盡也善曰盡取鶉首之分爲秦之境王
氏引之曰翦讀爲踐文王世于不翦其類也周官甸
師注引翦作踐踐居也謂居於鶉首之墟也方言慰
廛度居也東齊海岱之間或曰踐趙注孟子盡心篇
云踐履居之也晏子問篇後世孰踐有齊國者皆其
證
斐敬委輅
注善曰漢書音義應劭曰輅謂以木當軫以輓輅也
說文輅車轅并橫木也段氏注云應劭輅謂以木當
軫以輓車義非以木當軫乃今之縛板與輅各物解
潮云斐敬委輅脫輓謂委前橫木脫縛板輅非軫前
木也紹熯按段說是也史記斐敬脫輓輅索隱曰輅
鹿車前橫木二人前挽一人推後後漢書注引蘇林
曰輅音陳洛之洛一木橫遮車前二人挽之三人推
之是說史漢家皆以輅爲車前物儀禮既夕當前輅
鄭注輅轅縛所以屬引賈疏謂以木縛車轅上以屬
引於止而挽之是亦以路爲車前之木淮南兵略訓

百姓之輓輸首路死者高注輸輓輦橫木人間訓羸
弱服格於道覽冥訓身枕格而死又作格輸之言格
也所以枝格便前挽也孟康漢書注輸音胡格反是
也今讀如路非古也
天命不滔
注善曰左氏傳子高曰天命不滔滔與諂音義同按
注天命不滔滔當作諂見左哀十七年傳昭二十六
年傳天道不諂作諂同而二十七年傳天命不慆又
作慆滔諂慆三字音義同逸周書豐謀篇帝命不諂
亦作諂
蔕倒茄於藻井

注薛綜曰藻井當棟中交方木爲之如井幹也善曰
風俗通曰今殿作天井者象東井之象菱荷藻水中
之物皆所以厭火災按茄即荷也澤陂有蒲與荷爾
雅釋草樊注作有蒲與茄藻井亦謂之綺井本書魏
都賦綺井列疏以懸蔕七啟綺井含葩又謂之方井
魯靈光殿賦圜淵方井是也楊慎外集云綺井謂之
闕八又曰藻今俗云天花板也
披紅葩之狎獵
注薛綜曰狎獵重接貌按獵之言捷也接也狎獵猶
捷獵本書洞簫賦羅鱗捷獵吳都賦施榮楯而捷獵
魯靈光殿賦獵捷相加義並與狎獵同
雕楹玉碣
注善曰廣雅曰碣磧也碣與曷古字通按正文本作
曷後人誤改爲碣其引廣雅今本所無景福殿賦注
引廣雅曰碣磧也是善所見本有碣字王氏疏證據
補云曷之言藉也藉杜謂之曷猶藉履謂之曷
鏤檻文櫋
注善曰王褒甘泉頌曰編玳瑁之文櫋聲類曰櫋屋
連緜也按櫋之言比也謂軒檻之飾欙聯如櫋也屋
椽欙聯謂之櫋軒檻欙聯亦謂之櫋
設切厓隒

注善曰說文曰隒崖也按許以崖釋隒是崖隒義同
隒爲邊旁之名故丁部厓山邊也廣雅厓隒皆訓方
方猶旁也隒之言廉也禮記鄉飲酒禮設於堂廉鄭
注側邊曰廉是也山基之邊爲隒故堂基之邊亦謂
之隒今人猶謂邊旁爲隒此古音古義也
坻崿鱗眴棧蹥巉嶮
注善曰廣雅曰坻除也文字集略曰崿崖也埤蒼曰
鱗眴無涯也按坻之言止也基也太元大豐潛峭阯
注阯足也阯與坻通本書景福殿賦善注坻殿基是
坻爲基也葉氏樹藩謂坻之崿棧之蹥亦以坻爲基
阯崿垠鄂也釋名殿有殿鄂也又云額鄂也有垠鄂
也凡言鄂者皆謂隆起之狀小雅常棣鄂不韡韡傳

鄂猶鄂鄂然言外發也郎花外發卽隆起貌故殿足隆起謂之鄂華隆起謂之鄂其義一也

鱗眴亦作嶙峋本書甘泉賦嶙嶙峋峋洞無涯兮與埤蒼合魏都賦注引埤蒼作山崖之貌疑誤宋祁校漢書揚雄傳引善云埤蒼曰嶙嶙峋深無崖之貌是也此脫之貌二字

仰福帝居

注薛綜曰福猶同也按薛以福爲同則字當從衣旁本書東京賦順時服而設福薛注五時之服各隨其車車各一色以爲福貳匡謬正俗云副貳之字本爲福祿之福從衣畐聲傳寫者誤轉爲示讀者便呼爲福祿之福耳

注薛綜曰福猶同也按薛以福爲同則字當從衣旁本書東京賦順時服而設福薛注五時之服各隨其車車各一色以爲福貳匡謬正俗云副貳之字本爲福祿之福從衣畐聲傳寫者誤轉爲示讀者便呼爲福祿之福耳

福失其義矣廣雅曰福盈也疏證云今俗呼一襲爲一福書史假借便以副字代之史記龜策傳邦福重寶徐廣曰福音副藏也今本從示傳寫者誤也漢尹寅碑位不福德魏上尊號奏以福海內欣戴之望字並從衣

猛虡趫趫

注薛綜曰趫趫張設貌按趫與僑通爾雅洸洸武也舍人本作僑又與獷通後漢書光武紀注猛或作獷獷猛貌也武猛義同是趫趫爲武猛貌玉篇引此賦趫趫作力貌作力卽武猛矣廣韻云趫趫武貌是也又云張設貌則沿薛注之誤

叛赫戲以煇煌

注薛綜曰叛猶煥也按叛煥音同叛之爲煥猶泮之爲煥與並字異而義同

大廈耽耽

注薛綜曰耽耽深窻之貌按本書魏都賦善注沈與耽音義同史記陳涉世家夥涉之爲王沈沈者集解引應劭曰沈沈宮室深遠之貌是耽耽卽沈沈吳都賦光蔭耽耽謝元暉始出尚書省詩衰柳尚沈沈作沈沈爲宮室深窻之貌故草木陰翳亦謂之沈沈玉篇勘徒含切勘勘宮室深窻貌又作黮黮葚黮爲正字耽與沈皆同音之假

高門有閌

注善曰毛詩曰皋門有伉伉與閌同按縣釋文伉韓詩作閌玉篇閌閌高貌詩云皋門有閌此當用韓詩說文伉閬也閬門高也門部無閌許從毛故也魏都賦古公草創而高門有閌當亦用韓詩善注毛詩美古公曰高門有閌閌當作伉伉注亦有伉與閌同四字與此一例而今本之遂韓毛不分

虎威章溝

注薛綜曰虎威章溝未聞其意姜氏皋曰虎威章溝三輔黃圖與長水中壘屯騎虎賁越騎步兵射聲胡騎入營同列皆謂宿衛王宮周廬直宿處也本書蜀都賦武義虎威劉注二門名也思元賦右素威以司

鈕舊注素威白虎威也似虎威者繪虎於門如禮云
右白虎也古今注長安有御溝謂之楊溝章溝或亦
杓同
楢鍛懸敵
注善曰敵音伐按說文敵盾也從盾攴聲正字當爲
敵字亦作攻史記蘇秦傳攻芮索隱曰攻與敵同本
書吳都賦注敵楢也從盾伐省聲故秦風小戎作伐
釋文伐本或作敵
嗟內顧之所觀
注善曰小雅曰嗟發聲也王氏念孫曰王逸離騷注
羌楚人語詞也文選內羌字多作嗟因譌而爲嗟此

正文及注二嗟字皆嗟字之譌西都賦注小雅曰羌
發聲也是其證若嗟則歎聲非發聲五臣本作嗟訓
爲嗟歎聲失之吳都賦嗟難得而覩縷劉逵注小雅
曰嗟楚人發端語既爲發端語其爲嗟字明矣王融
曲水詩序善注引吳都賦作羌雪賦嗟難得而備知
義本吳都賦亦是嗟字之譌思元賦嗟軌可爲言已
嗟亦羌之譌後漢書張衡傳正作嗟紹熒按今本小
爾雅嗟發聲也嗟即嗟字之譌胡氏承珙義證據誤
本小爾雅以嗟爲嗟謂別有羌字傳寫者脫之蓋失
珊瑚琳碧
訂正

拔琳碧並玉石名也說文琳美玉也尚書禹貢球琳
某氏傳琳玉名鄭注以爲美石石與玉同類說文碧
石之青美者西山經高山其下多青碧章莪之山多
瑤碧郭注或云玉類或云玉屬蓋石之美似玉者琳
碧卽上林賦之碧琳皆二物郝氏懿行爾雅疏義引
此以碧爲琳之色失之
瑞琨璘彬
注薛綜曰璘彬玉光也按璘彬亦作璘斌本書張協
七辨玩赤瑕之璘斌又作璘班景福殿賦文彩璘班
又作璘瑞甘泉賦璧馬扉之璘瑞史記司馬相如傳
璠璵文鱗漢書作玢豳並字異而音義同

徑百常而莖擢
注薛綜曰徑度也按徑直也史漢注屢見本書上書
諫吳王徑而寡失善注亦云徑直也徑又作莖莊子
逍遙游釋文徑司馬本作莖莖亦直也故此注云莖
特也直與特義同
獲林光於秦餘處甘泉之爽塏
注善曰漢書音義臣瓚曰林光秦離宮名也應劭曰
甘泉在馮翊雲陽縣按本書東都賦注引漢宮闕疏
曰甘泉林光宮秦二世造雍錄引關輔記云甘泉宮
一曰雲陽宮一曰林光宮一曰甘泉宮秦所造今在
池陽縣西故甘泉山宮以山爲名據此則林光卽甘

泉然三輔黃圖云甘泉宮秦始皇二十年作漢武帝
增廣之林光宮秦二世作是甘泉林光又分爲二也
竊謂甘泉林光本秦二宮至漢幷林光而增廣其制
爲甘泉宮故賦云云
上辨華以交紛
注薛綜曰辨華敷大也善曰辨音班華音芲按辨與
斑通廣雅斑分也本書海賦葩華踧泊善注芲華分
散也分散與敷大義近故善辨音斑華音芲如不與
辨文之辨華麗之華同也楊慎丹鉛錄引梁武帝纂
文辨華文麗也與薛義善音俱不合
柏梁既災越巫陳方
厭勝之故帝作建章宮
鳳鴈翥於甍標
注薛綜曰甍棟也標末也謂作鐵鳳凰令張兩翼舉
頭敷尾以函屋上當棟中央按說文甍屋棟也韋昭
晉語注杜預左襄二十八年傳注並同蓋甍當棟中
央甍之爲棟緣是得名故注家多以爲釋也程氏瑤
田通藝錄云甍者蒙也凡物通以瓦蒙之曰甍故字
從瓦晉語既鎭其甍矣又何加焉謂蓋構既成鎭之
爲甍則不復有所加矣若以甍爲屋極則當施棬桷
覆茅瓦安得云無所加左傳慶舍援廟桷而動於甍
則甍爲覆桷之瓦可知紹煥按此說非也甍當棟至
高之處最後施之所以覆棟故晉語云既鎭其甍又
何加焉釋名檐隱也所以隱桷或謂之棟或謂之望
望卽甍也又云屋脊曰甍今猶云其處爲屋脊於屋
脊謂之甍猶脊肉謂之脢故字或作甖方言甖謂之
甑甑甍聲轉郭注曰卽屋檐是也廣雅謂之甑甑者
罾也罾當今之棟下直室之中與屋脊同處爾雅釋宋
廣謂之梁梁卽棟也宋甍音近廣與罾通故亦呼甍
爲罾然則甍爲屋脊之名非覆瓦通稱歷歷可據左
傳猶援廟桷動於甍桷卽棟也釋名棟左檐旁下列

衰衰然垂也左檐旁故援桷而屋檐爲之動亦極形
力之大固理之無或疑者而程氏云云蓋由誤以甍
爲覆棟之瓦與諸注皆窒礙不可通覆棟之瓦下載
者曰北漢書昌邑王傳之版瓦說文作瓪上覆曰牡
玉篇瓪牡瓦也廣雅作甎皆不云甍是其證矣因釋
甍字附辨於此
交綺豁以疏寮
注善曰交結綺文豁然穹以爲寮也倉頡篇曰豁小
窗也王氏念孫曰交綺卽窗也廣雅曰豁寮空也眾
經音義一引倉頡篇曰寮小空也說文曰疏通也豁
以疏寮皆空虛之貌既言豁而又言疏寮者文重詞

複以形容之若大人賦言麗以林離叢以龍茸侈言陸離矣紹樊按寮與寥音義同釋名疏寥也寥寥然也疏寮卽疏寥也疏寥之爲疏寮猶寥廓之爲遼廓廣雅釋詁繆空也寮亦同繆

察雲師之所憑

注薛綜曰雲師畢星也善曰廣雅曰雲師謂之豐隆按雲師屏翳也本書洛神賦屏翳收風謂雲因風而收九歌雲中君王逸注雲神豐隆也一曰屏翳後說是也其以豐隆爲雲師則沿舊說之誤豐隆爲雷師故離騷云吾令豐隆乘雲兮言雷師乘雲中也注一曰雷師得之大雅雲漢傳隆隆而雷漢書揚雄傳注

隆隆是雷聲不絕之狀思元賦豐隆軯其震靁兮注豐隆雷公也淮南天文訓豐隆乃出高注豐隆雷也知豐隆之爲雷則雲師不名豐隆而名屏翳矣益屏翳爲雲狀其形猶豐隆爲雷狀其聲陸士衡贈顧彥先詩屏翳吐重陰謂雲師布雲故層陰善注引楚辭以屏翳爲雨師亦誤

鷖鳧桔槔

按鷖鳧桔槔疊韻字並高峙之貌漢書司馬相如傳糾繆叫鳧鷖鳧與叫鳧音義近繆龔藉田賦靈旂蔚以鷖鳧兮亦用鷖鳧字桔與揭通本書射雉賦注引楚辭揭驕作桔驕是其證又遠遊篇注揭揭高也衡

之轙引伸之凡高亦謂之轙廣雅轙轙高也本書魏都賦四門轙轙轙轙通作巃呂覽過理篇宋王築爲巃臺高注巃當作轙引詩曰庶姜轙轙今碩人作巃巃巃巃之言言也大雅皇矣崇墉言言傳言言高大也箋言言猶巃巃也

轑輾輕驚

注薛綜曰以車轑爲輾使有聲也旁證云六臣本作轑是也注尙不誤

途閣雲蔓

五臣途作連旁證云匡謬正俗引亦作連紹煥按作連是也連閣與上長廊廡下重閨幽闥一例作途非

與閣義不相屬

閑庭詭異

胡注善曰說文詭違也今言部詭責也按本書海賦注引說文詭變也卽心部之惋變也注特改惋爲詭以就正文辨亡命論注引說文曰惋變也從本字作惋此云違也當有誤

望窅窱以徑庭

按窅字字書所無壞字也當本作叾司馬相如大人賦紛寥叾昇作叾舊靈光殿賦洞房叾篠注引此正作叾叾蓋窈之假字後人加穴而爲窅而集韻收之誤矣

既乃珍臺蹇產以極北

注薛綜曰蹇產形貌也何氏焯校改極壯爲極北旁證云此與正東爲偶句作北爲是紹煥按蹇產爲北則於語貌故云以極北正形容珍臺之狀改壯爲北非北明矣何梁三校疑意不合向注珍臺在城東則非北明矣何梁三校疑非蹇產字亦作巃嵸東方朔七諫望高山之巃嵸是也崇高謂之蹇產屈曲亦謂之蹇產史記司馬相如傳蹇產溝瀆集解引漢書音義蹇產曲折也猶崇高貌謂之偃蹇離騷望高臺之偃蹇兮王逸注偃蹇高貌屈曲亦謂之偃蹇大人賦口繆偃蹇索隱引廣雅曰偃蹇夭矯也偃蹇也連蜷其義並同矣說本廣雅疏證

蹇夭矯以連蜷

前開唐中瀰望廣漾

注善曰字林曰廣漾水漾濞也按廣漾大無涯貌水廣大謂之廣漾故塗廣大亦謂之廣漾本書洞簫賦瀰望儻莽句法與此同廣漾卽儻莽此唐中不云水下滄池滂沆乃言水耳

赫晛晛以宏敞

注善曰埤倉曰晛赤文也廣雅曰晛文也疏證云方言晛文也郭注晛晛文采貌也本書上林賦煌煌扈扈並與

肫通亦作尹初學記引論語摘衰聖云鳳有九苞九
日腹文尹尹亦文采貌朱均注尹所由出入也失之
矣紹煇按揚雄蜀都賦尹豹熊黃尹豹謂文豹字亦
作屭後漢書馮衍傳先屭屭而煬耀兮注屭屭光采
盛也玉篇屭光也並字異而義同

上林岑以壘崒

按說文崟山之岑崟也林岑猶岑崟方言郭注岑崟
峻貌亦作岑巖本書子虛賦其山則岑崟善注岑音
吟史記崟作巖公羊僖三十二年傳殽之嶔巖皆是
岑崟音同岑巖聲轉琴賦崔嵬岑嵒沈烟歸魂賦其
山則嶔岑巉嵬音義並與此同

下嶄巖以嵒鄰

按嶄巖巉巖雙聲嵒鄰謂山之參差如齒何注險
峻不齊是也字亦作峿山之參差曰峿齒之參差
曰鄰物之參差曰錯並字異而義通

設在簡錡

注薛綜曰錡架也善曰劉逵魏都注善三都賦注云
此疑有誤曰受他兵曰簡受弩曰錡今魏都賦注張載為注魏都
注無此語按說文簡
所以盛弩矢人所負也史記信陵君列傳平原君負
矰矢索隱曰如今之胡鹿而短廣韻作弧箴箭室也
漢書延壽傳馬上抱弩負簡如淳曰簡盛弩箭箙也
顏曰其形如水桶皆以簡為受弓箭之物簡矰並同

人所負曰簡故所設之器亦曰簡簡之為言遮也所
以遮闌然則簡為盛弩之器當云受弩曰簡受他兵
曰錡注疑誤倒

通閭帶閾

注薛綜曰閭市營也閾中隔門也崔豹古今注曰市
牆曰閭市門曰閾善曰倉頡篇曰閭市門胡關切按
閭之言環也或謂之營營與環同說文營帀居也自
營為厶韓非子作自環為私管子君臣篇兼上下以
環其私環即營也許有閾無閾閾云市門也然則閾
為市營閾為市門薛注甚確其引崔豹古今注云云
疑是後人竄入薛注三國時人不得引崔豹善引倉頡

篇亦與諸義不合

旗亭五重

注薛綜曰旗亭市樓也按宮闕記曰旗亭樓在社門
大道南張衡西京賦云旗亭五重是也

今也惟尉

注善曰市有長丞而無尉蓋通呼長丞為尉耳翰注
周禮市制大胥職今但屬三輔都尉按三輔黃圖云
有當市樓有今署以察商賈貨財賈賣賈易之事三
輔都尉掌之翰注本此則是市有尉非長丞矣

爾乃商賈百族

注薛綜曰坐者為商行者為賈按坐行二字疑互譌

諸家注皆言坐曰賈行曰商說文賈市也一曰坐賣
售也白虎通行曰商止曰賈商之言商也商其遠近
度其有無通四時之物賈之言固也固其有用之物
以待民來以求其利釋商賈二字最明晰然則謂之
商者以其行賣故亦曰商旅考工記總目注商旅販
賣之客是也

蚩眩邊鄙

注善曰倉頡篇曰蚩侮也廣雅曰眩亂也按蚩眩皆
亂也廣雅蚩眩亂也疏證云方言蚩悖也謂悖惑也
法言重黎篇六國蚩蚩西京賦蚩眩邊鄙皆惑亂之
義也

邪贏優而足恃

注薛綜曰邪僞也欺僞之利自饒足恃也按邪當讀
與餘同邪贏猶贏餘左文公元年傳歸餘於終史記
厤書作歸邪於終集解引韋昭邪餘分也此言餘贏
優而足恃也漢書食貨志蓄積餘贏是其義食貨志
又云操其奇贏奇贏即邪贏易繫辭歸奇於扐與厤
書歸邪於終語意正同故奇邪二字書多連文

鄉邑殷賑

注薛綜曰殷殷富饒貌善曰爾雅曰賑富也按下云
隱隱展展薛注重車聲也隱展猶殷賑皆盛多之貌
鄉邑盛多謂之殷賑猶棁盛多謂之隱展展賑音同

小雅閒閒辰彼碩女列女傳辰作展是其證此亦賑
與展爲韻士卒盛多亦謂之殷軫淮南兵略訓士卒
殷軫軍裝盛多亦謂之殷轔本書魏都賦振殷轔而
軍裝並字異而義同盛多謂之殷賑故盛大亦謂之
殷轔上云隱轔轟作薛注山形容是也殷賑連語薛
注富饒貌富饒即盛多矣

封畿千里

注善曰毛詩曰封畿千里今詩作邦畿按注疑涉正
文而誤然公羊桓九年疏引亦作封旁證謂改邦爲
封是漢人避諱而後人因之

繚垣緜聯

注薛綜曰繚垣猶繞了也善曰今並以互爲垣西都
賦曰繞以周牆孫氏志祖曰薛本作繚互故以繞了
解之善本自作垣故云今並以互爲垣紹煥按薛本
作互不誤繚互緜聯四字義同繚互猶緜聯善所據
作垣故直訓垣牆耳本書魏都賦繚垣開圃善引此
賦繚垣緜聯作垣是其證又按善引西都賦云云以
證繚垣當爲垣則西都賦繚以周牆本作周垣甚明
緜傳所引當不誤

羣獸駱驟

注善曰薛君韓詩章句曰趨曰駱行曰驟旁證云後
漢書馬融傳鄧騭課讙注云鄧騭獸奮迅貌也引韓

詩駾駾駿駿今毛詩作儦儦俟俟傳云趨則儦儦行則俟俟魯頌駉以車伾伾傳伾伾有力也釋文云字林作駾走也說文俟字引詩伾伾俟俟楚辭招魂逐人駾駾些王注駾駾走貌也是駾與鄙伾儦駿與俟聚似京峙

注薛綜曰京高也水中有土曰峙按此鄙詩之如坻如京鄭箋坻水中之高地也坻與峙同

木則樅括檜柏

注薛綜曰樅松葉柏身栝柏葉松身善曰爾雅曰梅柟郭璞曰柟似杏實酢然南山經虖勺之山其上多梓柟郭注柟大木葉似桑今作楠音南爾雅以爲柟是郭不以柟爲似杏之果詩正義引孫炎曰荊州曰柟眾經音義引樊光云荊州曰赤楩葉似豫章無子是諸家並以柟爲鄙楠與郭同善所據本郭注當不誤今爾雅注疑出後人所改

鬱蓊蔓蔚

按鬱與蔚通茂也廣雅蔚蔚茂也列子力命篇美哉國平鬱鬱芊芊鬱猶蔚蔚本書西都賦茂樹陰蔚善注引倉頡篇曰蔚草木盛貌又與菀通小雅小弁菀彼柳斯鞫云柳木盛貌菀柳傳菀茂木也古詩鬱鬱園中柳鬱即詩之菀蓊猶地葰蘢謂之鬱蓊猶茂貌後漢書馬融傳豐彤對葰蔚茂貌也老子銘其土地鬱鬱蓊蔓是也對亦茂也木書高唐賦曙兮若松榯善注引倉頡曰榯善木之高大也高大曰榯爽猶英俊曰肅爽故鳥之英俊謂之鷙鷘馬之英俊謂之騊駼其義同也樅檉亦高大貌說文作樅檉長木貌或亦作樅九

辨荊樅檉之可哀王逸注荃獨立也木書上林賦紛紜荊蓼荊蓼即樅檉郭注連擢也史記荊作蕭蕭之作箭韶耳

蘼蕪荔芫

注善曰爾雅曰芫東蠶郭璞曰未詳按集韻芫草名葉似蒲叢生說文荔似蒲而小根是芫與荔相似蓋荔之類故次於荔又名東蠶蠶荔音近

戎葵懷羊

注善曰爾雅曰痕懷羊郭璞曰未詳郝氏義疏云大戴記勸學篇蘭氏之茝懷氏即懷羊也荀子勸學篇作蘭槐之根是爲芣槐即痕也與蘭茝言

當爲香草紹煥按瘣與槐通槐者懷也周官朝士注槐之言懷也淮南時則訓其樹槐高注槐懷也故瘣謂之懷羊又謂之懷氏以音通得名也

苯蓴蓬茸

按此並謂草木叢聚貌苯亦作本廣雅葆本也說文葆盛貌許有葆無苯漢書武五子傳頭如蓬葆顏注草叢生曰葆是苯卽葆苯之轉說文蓴叢草也苯蓴雙聲連語玉篇苯蓴草叢生也晉書衞傳口卉苯蓴以垂穎韓愈詩草木森苯蓴當本此離騷紛總總其離合兮王注總總猶僔僔聚貌並與蓴同廣雅蓴聚也蓬茸猶蘢茸漢書司馬相如傳叢以蘢茸

顏注聚貌亦作蓊茸本書南都賦阿那蓊茸卽蓬茸也

編町成篁

注薛綜曰篁竹塢名也按此篁字古義也說文篁竹田也戰國策劇郎之植植於汶篁史記樂毅傳集解徐廣釋此句云竹田曰篁漢書嚴助傳篁竹之中注引同服虔曰篁竹叢也今人以篁爲竹失本義矣

黑水元阯

注薛綜曰小渚曰阯善曰黑水元阯謂昆明靈沼之水阯也水色黑故曰元阯也按天問黑水元阯三危安在羊遵以元阯爲山名天對云黑水滔滔窮於不

姜元阯則北三危則南元阯所在亦無依據洪氏補注謂此昆明靈沼取象於黑水元阯也

樹以柳杞

注善曰杞卽楩也山海經曰杞如楊赤理旁證云善以杞爲楩木所未詳也紹煥按易姤以杞包瓜釋文引馬注杞大木也大木蓋卽楩與豫章皆大木故子虛賦以楩柟豫章並列郭璞注楩杞也似梓郭以楩爲杞是杞卽楩矣善說不爲無據又鄭易注以杞包瓜云杞柳也陸詩疏云杞柳屬也生水旁樹如柳葉粗而白色木理微赤今人以爲車轂與山海經合今東山經作芑芑杞古通左襄二十三年傳杞梁琴操作芑梁是其證

鱣鯉鱮鰋

注善曰毛萇詩傳曰鱣鮪也舊譌作爾雅曰此魚麗傳也今訂正詩音同廣雅鱣也王氏廣雅疏證云今人謂之烏魚首有斑文鱗細而黑鱣之爲言驙也說文驙馬深黑色韓詩外傳南假子曰吾聞君子不食鱣魚卽此紹煥按本草鱷魚一名鯊陶注今皆作鱣說文鱷鮪也鱷卽鱣之省然則鮪卽許之鱣詩爾雅之鱣矣鱣鱷並假借字又爾雅鯉大鮪鱣此今所謂鱣鱷以斑文似鮪故亦被以鮪之稱

鮭鯢鱯鮡

注善曰郭璞爾雅注曰鮥似鮎舊謂爲毛萇詩傳曰今校正按爾雅翼云頭大尾小身滑無鱗謂之鮎魚楚辭九思鱣鮎兮延延王氏念孫云鱣與鱓同鱣鮎皆魚之無鱗者而長尾者而郭注西山經引或曰人魚卽鯢似鮎而四足疑別爲一物鮥卽鯊字小雅魚麗傳鯊鮀也陸璣疏鯊吹沙小魚一名重脣鱘鯊今俗亦名鯊魚爲重脣蓋方俗語猶有同者

鸛鵝鵠鴇

注善曰高誘淮南子注曰鸛鵝長頸綠色其形似鴈按說文五方神鳥西方鸛鵝廣雅鸛鵝鳳皇屬也續漢書作鸛鸛然記司馬相如傳嘯然索隱曰漢書作鸛然猶欻然欻亦疾也漢書司馬相如傳劉莅鸛欻顏注鸛古弁字本書海賦灌汩淩漫渭蕩雲沃日灌汩猶淩渭是弁渭同矣駢或作砰本書藉田賦善注引字書曰砰大聲也劉逵吳都賦注砰宕舟擊水貌史記司馬相如傳砰磅訇磕正義曰砰磅水流鼓怒之聲砰宕砰磅與輧訇音義並同今人猶謂物擊物爲砰磅矣

衍地絡

注薛綜曰衍申布也按玉篇手部揲引西京賦揲地絡謂申布也本此集韻揲以忍切申布也段氏玉裁曰揲當是倕之或體說文倕理也

鷹鹿麏麏

注善曰毛詩曰鹿鹿倗伏按小雅吉日鹿鹿麏麏傳曰麏麏衆也說文倗迫也並與高注合

麌麌衆多也箋麌復麌言多也司馬賦文當用此善不引
吉日而引靈臺所未解也大雅韓奕麌麌鹿噳噳噳噳
與麌麌同
遺光儵爚
注薛綜曰遺餘也按遺謂如遺風之遺遺光謂光之
迅疾也呂覽本味篇遺風之乘注行迅謂之遺風本
書聖主得賢臣頌逐遺風善注遺風之疾者也風
疾謂之遺風故光疾謂之遺光後漢書章懷注遺光
言光彩射也亦謂光之迅疾者較薛注爲勝
建元弋
何氏焯曰史記天官書晉灼注外遠北斗也左招搖
南一名元戈此書元弋疑誤杜牧詩已建元戈收相
土似用此紹熙按何校是也周處風土記曰教學講
武戒遠慮戎首元戈奮長雄注元戈北斗杓招搖之
內北斗之外獨星也御覽列之戟部其爲元戈無疑
春秋元命苞曰帝告戴干蓋象招搖宋均曰干楯也
招搖爲天戈戈楯相副是宋均注亦以星名爲元戈
作弋則與楯不類且非兵器又春秋合誠圖軒轅主
雷雨之神旁有一星元戈名曰貴人皆可爲作元戈
之確證牧之當日所用應不誤後漢書馬融廣成頌
棲招搖與元弋亦作弋誤與此同
乃有祕書小說九百本自虞初

注薛綜曰小說醫巫厭祝之術凡有九百四十三篇
言九百舉大數也按漢書藝文志虞初周說九百四
十三篇顏注洛陽人卽西京賦小說九百本自虞初
者也
於是蚩尤秉鉞
注善曰山海經曰蚩尤作兵戈史記曰黃帝與蚩尤
戰於涿鹿之野矣仁傑兩漢刊誤補遺云天文志蚩
尤之旗類彗而後曲象旗見則王者征伐四方則所
祭者天星也封禪書祠八神一主兵爲蚩尤星若李
注所引則蚩亂之鬼耳奚足禁禦不若哉
騁雷鼓

注善曰周禮曰鼓皆駭鄭元曰雷聲鼓曰駭駭與騁
同今周官大司馬作騁按正文本作駭注引周禮及
鄭注並作騁故云駭與騁同謂正文之駭與周禮之
騁同也善所引爲司農注非康成蓋誤記本書七啟
於是騁鳴鐘鼓善注騁古駭字此不云者知正文作
駭無疑矣騁駭一字而王粲英雄記云整兵騁駭連
言失之
縰衣靺鞨
注善曰毛詩曰靺鞨有奭毛萇曰靺茅蒐染也按小
雅瞻彼洛矣箋靺茅蒐染也韐祭服之
韐以韋爲之說文靺茅蒐染韋也又鄭駁異義云齊

魯之間言緐聲如茅蒐陳留人謂之蒨韋昭國語注茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成緐然則以茅蒐染韋故謂韐爲緐韐緐爲茅蒐合聲蒨其方俗語也蒨緐音近

睢盱拔扈

注善曰字林曰睢仰目也盱張目也拔仰目卽張目也列子黃帝篇釋文引倉頡同皆謂張大貌目張大謂之可哀說文櫺長木貌箭與櫺通是箭亦長貌也故寓言老子曰而睢睢而盱盱而誰與居注拔扈之貌

河潤爲之波盪

注薛綜曰波盪搖動也按波盪猶播蕩波與播同尙

書禹貢滎波史記作播周官職方其浸波溠注波讀爲播左襄二十五年傳成公播蕩杜注播蕩流移卽搖動之意水搖動謂之波盪猶人震動謂之播蕩倒言之亦曰蕩波本書上林賦川谷爲之蕩波文義與此同善彼注引郭璞曰波浪起也望文生訓失之

騞瞿奔觸

注薛綜曰騞瞿走貌按本書魯靈光殿賦顒顒翼翼騞瞿與睽睢音義同凡走必名鋋者矢鏃有鋒刃如矛然故亦謂之鋋廣雅釋謂之鋋猶方言鑽謂之鎦鎦其上銳也薛注得之

莘及之所揖畢

注薛綜曰揖畢謂撞拕也按揖畢撞拕並擊也揖撞聲轉畢拕音同揖亦作攝列子黃帝篇攝拕挨扰是也釋文引方言曰凡相推搏曰拕又椎擊也然則椎

趣紹熯按趣古皆作趨禮記曲禮擐擥衣趨隅疏云趨猶向也淮南氾論訓故終身而無所定趨注趨歸也本書歸去來辭園日涉以成趣善音七喻切是也漢書趣字皆作趨此注作趣蓋後人不知趨義而改之

飛罕簫箭

注薛綜曰簫箭罕形也按簫箭猶揵箭九辨箭揵箭槮之可哀說文櫺長木貌箭與櫺通是箭亦長貌也故簫韶亦作箭韶

流鏑撓攝

注薛綜曰撓攝中聲也按撓撓雙聲而兼疊韻廣雅攝擊也廣韻攝擊聲也撓亦擊也釋名雹跑也其所

中物皆摧折如人所蹴跑也雹與撓同

鋋不苟躍

注薛綜曰矢鋋跳躍必有獲善曰說文曰鋋小矛也按釋名鋋延也達也去此達彼之言也去此達彼謂之鋋故刺物亦曰鋋本書上林賦鋋猛氏是也矢亦名鋋者矢鏃有鋒刃如矛然故亦謂之鋋廣雅釋謂之鋋猶方言鑽謂之鎦鎦其上銳也薛注得之

莘及之所揖畢

注薛綜曰揖畢謂撞拕也按揖畢撞拕並擊也揖撞聲轉畢拕音同揖亦作攝列子黃帝篇攝拕挨扰是也釋文引方言曰凡相推搏曰拕又椎擊也然則椎

擊謂之扱椎搏亦謂之扱故下云徒搏之所撞祕薛注撞扱猶揖畢也與此爲互訓是音義並同矣

叉蔟之所攙捆

注薛綜曰攙捆貫刺之按蔟當爲簇此誤从艸眾經音義引廣倉曰胡餅家用簇簇刺也凡刺物謂之簇故呼所刺之物爲簇攙捆皆刺也說文攙刺也集韻捆同籍同擉鄭司農周官簄人注籍謂以杈刺泥搏取之莊子釋文引司馬注擉刺也擉與捆同是攙爲刺也

絕阬踰阬

注薛綜曰阬澤崖也善曰阬音剛王氏念孫曰阬與阬同類皆謂澤也阬卽阬字也故趙充國傳曰出鹽阬車過長阬後漢書馬融傳彌綸阬澤阬與澤同類善音剛失之矣紹煐按說文阬大澤也阬爲澤故阬阬多連文王制正義引異義左氏說賦法積四十五井除山川阬阬阬卽阬也廣雅晛阬澤皆爲池也晛阬阬阬並與阬同

麋兔聯豵

注薛綜曰聯豵走貌按本書吳都賦作獨豵劉注引埤倉獨豵逃也馬融廣成頌獸不得豵注豵走也玉篇獨豵兔走貌本此

青骹擊於轄下

中黃伯

朱鬢鬤髮

注善曰說文曰鬢帶髻頭飾也今說文鬢帶結飾也按髻卽結字許有結無髻善從俗作髻攷異云鬤當爲鬤廣韻十三祭鬤露髻卽出此善注引通俗文曰露髻及善音作計切是也各本皆傳寫誤旁證云說文鬤束髮少也從髟截聲繫傳亦引此爲證紹煐按許云少少卽露髻之義廣韻八霽十六屑十七薛皆載鬤字

圈巨狻

注薛綜曰巨狻麈也怒走爲狻姜氏皋曰麈疑卽麈

字但古切集韻大也紹煥按麈爲麈子爾雅麈牡麋其子麈玉篇麈麈子一曰關中謂小兒爲麈子與此義不合巨大也楚辭招魂蝮蛇蜒只王逸注蜒長貌狸與蜓同巨狸謂獸之長大也漢書揚雄傳斮巨狸顏注巨狸獸名是也薛訓爲麈字書無其字惟劉向請雨華山賦有麈字形相近然音義均無可攷

摝狒狖

注薛綜曰嚻獸身人面身有毛被髮迅走食人狖其

毛如刺按此善與薛異文善作狒與爾雅合郭注狒狒梟羊也說文嚻周成王時州靡國獻嚻嚻人身反踵自笑笑卽上脣翻其目食人北方謂之土螻讀若費一名梟陽薛作嚻卽篆文嚻本書吳都賦萬萬笑而被格作潟又隸之變體然實一物也狖說文作貙云蟲似豪豬而小而小二字依韻所引增入廣爾雅作彙郭注今蝟似鼠狖與蝟通彙同音之假今俗呼虎刺謂其能刺虎也史記龜策傳集解引郭氏云蝟能刺虎是也

揩枳落突棘藩

注善曰說文曰枳木似橘按後漢書岑彭傳注枳棘多棘梗管子侈靡篇然則食動枳而得食矣注枳棘所以爲壅塞也西山經浮山多盼木枳葉而無傷郭注枳針刺也是枳因刺得名枳之言枝也以多枝而

有刺故人家籬落多種之棘亦刺也方言凡草木刺人者北燕朝鮮之間謂之茉自關而西謂之刺江湘之間謂之棘爾雅菜郭注草刺針也說文莉茉也茉刺音義同有刺謂之棘猶有刺謂之枳故下總云梗林謂之靡拉矣

陵重巇

注薛綜曰山之上大下小曰巇按巇與巉同爾雅重巉陖說文陖崖也重巉謂之陖重巉卽重崖矣王風葛藟釋文引李巡曰陖阪也爾雅釋畜釋文引舍人曰巉峭阪也巉陖義同故同訓爲阪古人之阪今謂之領釋畜釋文又引顧野王曰山領曰巉是也巇可升而上故大雅公劉陟則在巇爾雅釋畜亦云騷騄駪善陘巉巇之軒軒也軒軒然高也薛注以爲上大下小未知所據郭注釋畜本之遂有山形似甑之異

杪木末

注薛綜曰杪猶表也按杪集韻楚敎切音鈔義同杪與鈔通說文從金旁作鈔又取也字書多爲抄眾經音義二引字書抄掠也又引通俗文遮取謂之抄掠又云古文抄剿二形今作鈔此謂於木末而遮取之

摝飛鼯

注善曰爾雅曰鼯鼠夷由郭璞曰狀如小狐肉翅飛

且乳按說文鼯鼠形飛走且乳之鳥也本草作鼺蓋取其形似鼠故從鼠而爲鼺又謂之鼮取其能飛故字從鳥而爲鼯或謂之飛鼮取其飛且乳故謂之飛生陶隱居本草注鼺鼮鼠一名飛生是也

息行夫展車馬

注善曰鄭元禮記注曰展整也按展與息對則展非整齊之義廣雅曰展奮也奮與卷音同展亦通藏郭璞方言注藏音展廣雅藏解也此謂解而奮收之又中庸振河海而不洩鄭注振猶收也展與振音義亦近

收禽舉肴

注薛綜曰肴死禽獸將腐之名也善曰肴聚肉名不論腐敗按肴與挐同小雅車攻助我舉柴毛傳柴積也說文挐積也引詩作挐然則肴者積也此謂禽獸壓積也說文又曰骴殘骨曰骴重文肴或從肉賦文借肴爲挐

置互擺牲

注薛綜曰擺謂破磔縣之善曰擺芳皮切廣雅捭開也疏證云後漢書馬融傳擺牲頒禽注引字書云擺亦捭字也周官大宗伯以肆獻祼享祭四方百物故書肆爲擺鄭眾注罷享破磔牲以祭擺捭罷音義並同紹棋按眾經音義十引字書擺作捭捭同補買反本書七

命善注亦云捭補買切此音芳皮切讀若罷

皇恩溥洪德施

旁證云六臣本校云善本無此六字本書魏都賦注引西京賦曰皇恩溥則有者是左傳襄二十九年正義引亦有此六字

聯飛龍

注薛綜曰飛龍鳥名也顧氏廣圻曰楚世家有鷙集解徐廣引呂靜韻集曰鷙鳥也索隱鄒誕鷙音盧動反劉氏音龍是小鳥名當即薛注之飛龍也紹棋按廣雅鷙鼺也鼺即野鴨不名飛龍本書蘇武古詩何況雙飛龍羽翼臨當乖當與此同善注亦無解

校鳴葭

注薛綜曰葭更校急之乃鳴杜擊葭賦曰李伯陽人西戎所造姜氏皋曰玉篇笳注云卷葭葉吹之廣韻葭葭蘆也笳捲蘆葉吹之則葭之爲笳其義已見紹棋按笳即笳也笳音同晉先鑿儀注車駕住吹小笳發吹大笳笳即笳也說文笳吹鞭也然則笳非捲蘆葉吹之名矣車駕發吹大笳即魏文帝書所云從者鳴笳以啟路是也見本書謝靈運九日詩注蓋因笳而通爲笳亦假作葭遂有捲葭葉吹之之說而篇韻載之恐屬

說文鼺飛龍也從二龍徒合切然則飛龍蓋即說文之鼺淮南子羽嘉生飛龍飛龍生鳳鳳

附會

度陽阿

注薛綜曰淮南子曰足蹀陽阿之舞按楚辭招魂發陽阿令洪氏補注云淮南子歌宋菱發陽阿又云欲美和者必先始於陽阿高誘云陽阿樂曲之和聲是陽阿又善歌不止工舞也陽阿古名倡善歌故亦謂歌曲爲陽阿此云度猶上句云奏皆指歌曲言不謂舞也

馮河馮

注善曰莊子曰馮夷得道以潛大川今大宗師作馮夷得之以遊大川司馬彪注引清冷傳云馮夷華陰潼鄉隄首里人也服八石得道爲水仙是爲河伯是以馮夷死而爲神其說怪矣龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷以馮夷爲河伯之妻更怪紹煥按淮南原道訓注稱馮遲遲夷音同本書思元賦注引太公金匱曰姓馮名修是又有二名淮南子馮夷大丙之御古之得道能陰陽者則馮夷又御之得道者

布九嶷

注善曰毛詩曰九嶷之魚爾雅曰九嶷魚網嶷與緎古字通按如善注則賦文本作緎今爲後人所改緎爲縫中之界故與嶷通嶷之爲言域也所以囊括爲界域嶷之通緎猶縫謂之緎亦謂之緎爾雅釋器緎罟是也

設罣罷

注善曰國語里革曰罝禁罣罷韋昭曰罣罷小網也今魯語作禁罝罷韋云罝當作罣罷小網也王氏引之曰韋注罝當作三字乃後人所增正文本作禁罣罷注文本作罣罷小網也紹煥按方氏通雅曰荀子成相篇獨鹿棄之江注網也元美作罣鹿樂苑有獨

瀧篇然則望麗卽獨鹿此賦用魯語文正作望麗

蘧藸拔

注薛綜曰蘧芙渠按蘧蘧蔬也今謂之葵白蘧菜類故曰蘧蔬藸蘧皆水中草故並言之猶鼛蛉之爲二物也薛以蘧蕖音同故謂蘧爲芙渠而六臣本選改蘧爲蕖誤矣爾雅出隧蘧蔬郭注蘧蔬似土菌生蕈中今江東啖之晉郝氏義疏云西京雜記蒜之有米者長安人謂之雕胡有首者謂之綠節綠節卽蘧蔬矣今蒜菜大於蒲春抽白萌謂之蒜首亦曰蒜手是也蜀本草注三年中心生白臺如藕狀故曰蒜首

詳前

紛瑰麗以參靡

五臣本作侈靡按參古奢字與薛注合五臣本是也

詳前

烏獲扛鼎

段氏玉裁校云正文作觥故注引說文而曰觥與扛同魏大饗碑觥縢音義並同蓼卽摎也觥縢也漢書揚雄傳注引音義尤平樂觀賦烏獲扛鼎作扛

都盧尋橦

注善曰漢書曰武帝享四夷之客作巴渝都盧音義都盧體輕善緣今見西域傳晉灼曰都盧國名也李奇曰都盧體善緣者也方氏以智曰淮南子木熙者據句柱卽今之上高竿漢有都盧唐名戴竿陳師道曰唐人以緣橦者爲都盧緣紹興按武帝作巴渝都盧謂作巴渝之舞都盧之戲也釋名云都盧負屋尋

其中故謂蟻子爲蚳猶蚳蝌培土爲壞如邱然故謂之蚳蝌也蠙一名復陶蓋亦取伏復穴中如陶之義爾雅作蜆蜅說文蠙復陶也不從虫旁漢書五行志引董仲舒劉向說並以爲蝗始生子春秋宣十五年冬蠙生杜注謂螽子從劉董說公羊傳何休注蠙卽螺也始生曰蠙大曰螺螺與螽同禮記祭統陸產之醢鄭注以爲蚳蠙之屬是蚳蠙皆可爲醢卽內則所云卵醬矣

紛瑰麗以參靡

五臣本作侈靡按參古奢字與薛注合五臣本是也

詳前

烏獲扛鼎

段氏玉裁校云正文作觥故注引說文而曰觥與扛同魏大饗碑觥縢音義並同蓼卽摎也觥縢也漢書李尤平樂觀賦烏獲扛鼎作扛

都盧尋橦

注善曰漢書曰武帝享四夷之客作巴渝都盧音義都盧體輕善緣今見西域傳晉灼曰都盧國名也李奇曰都盧體善緣者也方氏以智曰淮南子木熙者據句柱卽今之上高竿漢有都盧唐名戴竿陳師道曰唐人以緣橦者爲都盧緣紹興按武帝作巴渝都盧謂作巴渝之舞都盧之戲也釋名云都盧負屋尋

橦謂之都盧猶負屋謂之都盧皆韻近字

度曲未終

注善曰班固漢書贊曰元帝自度曲臣瓚曰度曲歌也按嚴氏有翼藝苑雌黃云世言度曲未終杜詩翠眉縈度曲終更授其次謂之度曲嚴氏有翼藝苑雌黃云世言度曲未終杜詩翠眉縈度曲皆當作徙古切若元帝自度曲應劭注自隱度作新曲師古注度音大各切其義自別紹燻按善引瓚注曲師古注度音大各切其義自別紹燻按善引瓚注正謂歌曲其隱度作新曲特應氏自爲說耳不得據以駁善

垂鼻轔囷

注薛綜曰太白象從東來當觀前行且乳鼻正轔囷也按轔囷屈曲之貌本書吳都賦輪囷斜蟠善注屈曲貌七發注引漢書張晏曰輪囷委曲也轔囷與輪囷同物屈曲謂之輪囷故鼻象屈曲亦謂之轔囷

含利颼颼

注薛綜曰颼颼容也按濟注颼颼開口貌颼與呀呀同韓愈月蝕詩如開口呀呀說文不收呀字新附有之云呀張口貌

驪駕四鹿

注薛綜曰驪猶羅列駢駕也考異曰驪當爲麗注同作驪不可通濟注云仍以驪馬駕之則是五臣作驪耳紹燻按正文作驪不誤呂覽執一篇今御驪者注若驚鶴之羣鹿

王氏念孫曰鹿字與伎氏綺豸纚爲韻鹿蓋罷字之譌韋昭注吳語曰罷歸也廣雅同言若驚鶴之羣歸紹燻按王校是也罷鹿形近易譌本書七啟罷獵回邁今亦誤作鹿賴有六臣本可證耳

昭藐流眄

注薛綜曰昭眉睫之間藐好視容也按昭藐猶緲緲本書上林賦微睇緲藐藐言之是緲藐爲微視貌說文緲聯微也廣雅藐小也昭藐與眇音義亦通後漢書馮衍傳注眇微也故藐謂之小亦謂之好猶眇謂之微亦謂之好大雅桑高傳

貌貌美也楚辭湘夫人目眇眇兮愁余王注眇眇好貌也昭貌雙聲二字義同

誰能不營

注善曰說文曰營惑也今曰部營惑也從目熒省聲

按經典通作營善以營爲營惑故引說文營作營者依正文改也良注見此之美亦經營則大謬

他人是媮

今唐風山有樞媮作愉傳愉樂也漢書地理志作他人是媮顏注媮樂也訓同毛傳作媮與此賦合按毛作愉則作媮爲三家詩本書諷諫詩我王以媮善注云媮與愉同樂也許書媮薄也段注謂淺薄之樂也

薄下當有樂字媮下云巧黠也非此義

自君作故

按故與古同自君作故猶今人云自我作古耳楚辭招魂反故居些王注故古也

傳聞於未聞之者

五臣者作口按者與下睹五土苦古音同在魚部口則侯部之字當從善本

會髣髴其若夢

注善曰甘泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰彷彿相似見不諦也本書甘泉賦作彷彿據此則正文與注作髣髴並誤按今說文彷相似也佛見不諦也甘泉賦

魯靈光殿賦注引說文並作彷彿相似視不諦也一云諟卽諦字一云諟與諦同是許本作諟而埤蒼詩注及此注引作諦又後人依善注解諟同諦而以訓詁改之今段氏說文注本甘泉賦魯靈光殿賦二注引訂正於彷下云彷佛相似視不諟也佛下云彷佛也最合彷佛雙聲正字當作彷佛

續溪胡紹煐學

東京賦

憮然有間

注善曰孟子曰夷子憮然爲閒也按爲閒有閒也盡心下爲閒不用趙注爲閒有閒也而憮然爲閒爲字趙無注知與盡心章同滕文公上將爲君子焉將爲野人焉注亦云爲有也言大有君子野人也將大也與易繫辭將有爲也將有行焉句法同梁惠王上善推其所爲而已矣說苑引爲亦作有

乃莞爾而笑曰

六臣本校云善作莧按作莧此隸書之譌虞世南夫子廟碑呪爾微笑集韻呪字同莞盖因莧譌爲莧又別作呪非古也論語本作莧陸氏釋文出莧爾華版反今作莞依唐石經改也易夬九五莧陸夬夬虞翻注莧讀爲莧爾而笑之莧仲翔所見本正作莧

始於宮隣卒於金虎

注薛綜曰隣近也謂幽王近於宮室惑於褒姒卒其禍敗也金虎西方白虎神王金金白也善曰應劭漢官儀曰不制之臣相與比周比周者宮隣金虎言小人在位比周相進與君爲隣貪求之德堅若金讒謗之言惡若虎也按善引應劭云云則宮隣金虎爲一事於正文始卒二字義不相協薛說近之宮隣猶云臣隣耳正指褒姒而言金虎謂兵亂本書陸士衡答長沙淵詩金虎習質善注引甘石星經云昴者西方白虎之宿太白者金之精太白入昴金虎相薄主有兵亂是也孫氏志祖云金虎指戰國合土宮隣指褒姒始卒纔具與下文嬴氏脈絡亦貫矣

秦氏搏翼

注薛綜曰周書無爲虎搏翼將飛入邑擇人而食搏翼謂蓄翼也搏與附同旁證云字書搏有附音而無附義孫氏志祖云疑當作傅紹煐按孫梁所校均是經籍無訓搏爲著者史記項羽紀傳海正義傳著也書李襲吉傳如此之智算得襲吉之筆才如虎傅翼亦作傅

趙建叢臺於後

注薛綜曰史記曰趙武靈王起叢臺太子圍之三月於後在六國之時何氏焯云趙世家無武靈王起叢臺事故漢書鄒陽傳注中以爲趙幽王友所建紹煐按何說非也鄒陽傳云夫全趙之時武士鼎力祛服叢臺之下且成市全趙之時謂六國時也顏注叢臺趙王之臺在邯鄲亦謂共國時王也下云而不能

止幽王之湛愚顏注幽王謂趙幽王友師古明以趙
王與趙幽王友爲二人然則建叢臺爲趙武靈王非
趙幽王友矣且賦文此句承北雄並爭說下是亦以
起叢臺爲六國時事漢書高后紀元年丙辰趙王宮
叢臺災顏注本六國時趙王故臺在邯鄲城中葢六
國時趙王建叢臺高祖徙公子友於趙爲趙王高后
七年幽死於此故鄒陽上書云云何氏誤會漢書注
以趙王爲郎趙幽王友而駁薛注之誤殆考之未審
也又按御覽一百七十七引史記曰趙武靈王建叢
臺於邯鄲則薛注不誤今亦莫考史記何篇
武有大啟土宇紀禪肅然之功
注薛綜曰肅敬也謂登封泰山升禪肅然按史記封
禪書丙辰禪泰山下趾東北肅然山如祭后土禮漢
書武帝紀遂東封泰山至於梁父然後禪肅然服虔
曰肅然山名然則山名肅然猶之云云亭亭也薛注
混
有虞總期
注善曰尸子曰欲觀堯舜之行於總章章期也姜
氏皋曰諸書說總章無有與期之義相涉者且博考
經籍訓詁亦未有章與期可通疑期與明字相近或
者傳寫之誤而善所見尙是明字故云然紹煥按期
與下師爲韻作明則失其韻矣姜說恐非阮氏元曰

紹作仁是作仁爲王弼本薛注云人謂衆庶也則正
文之仁亦應作人守位以人葢所謂非衆罔與守邦
意故下文以民志不諒言之紹煥按萬氏希槐曰班
史食貨志何以守位曰仁應劭風俗通過譽篇易稱
守位以仁蔡邕釋誨以仁守位然則陸德明謂王肅
等始作仁非也
掩覩九隩
注薛綜曰掩猶及也按掩同也謂同覩九隩也故下
云靡地不營方言掩同也江淮南楚之間曰掩掩與
奄同周頌執競傳奄同也
西阻九阿

注善曰穆天子傳曰天子西征九阿郭璞曰疑今西安縣十里九阪也按述征記曰黃卷阪者傍絕澗以昇瀧關長阪十餘里至九阪皆迴邐長阪東京賦所謂悉以珉玉爲之以緇石爲口當此之石緇石也謂大道迂曲乃當伊闕之外迴行道乎伊闕

注薛綜曰伊闕山名也伊闕山在洛陽記曰闕塞山在河南縣左傳晉趙鞅納王使汝寬守闕塞伏虔謂南山伊闕社預云洛西南闕口是也

善曰賈逵國語注曰道由也按善注是道乎伊闕道字屬下讀與捷乎轅轅相對言行迂曲由乎伊闕之山也伊闕郎闕塞山在河南縣左傳晉趙鞅納王使汝寬守闕塞伏虔謂南山伊闕社預云洛西南闕口是也

鐔以大岳

注善曰韻集曰鐔劍口也言大岳之險同於劍口也按眾經音義十三引聲類鐔劍口也說文鐔劍鼻釋名劍其旁鼻曰鐔劍口即劍鼻鐔之言尋也長也劍長鼻謂之鐔猶魚長鼻謂之鱣爾雅釋魚邪疏鱣長鼻魚是也

黑丹石緇

注薛綜曰黑丹石緇謂黑石雜色也按黑丹石緇爲二物名中山經白石山多糜石櫨丹櫨與盧同黑也石之黑爲櫨猶土之黑爲墟水之黑爲瀘果之黑爲櫨鳥之黑爲鶹其義一也黑丹即櫨丹又謂之石涅不同

授鉞四七

注薛綜曰四七二十八將也按此用乘數入文字自漢始上云歷載三六後云合二九以成譎皆謂王莽十八年也樊敏碑遭離毋憂五五斷仁謂居喪二十五月也本書袁彥伯三國名臣序贊故二八升而唐朝盛謂十六相也運命論以文命者七九而衰以武興者六八而謀謂六十三四十八也蜀都賦闢二九之通門謂成都十八門也皆是揚雄蜀都賦亦云其都門二九爲太沖所本又魏都賦相兼二八將猛四七本此後梁元帝法寶聯璧序相兼二八將兼四七

欃槍旬始

注薛綜曰欃槍星名也旬始妖氣也史記曰旬始始於十年之閒指如雄雞也方氏廷珪集成云旬始始於十年之閒指公孫揮譙紹煥按方說謬薛引史記見天官書又司馬相如大人賦亟旬始以爲幰冷曳彗星而爲髾說苑辨物篇欃槍彗孛旬始枉矢蚩尤之旗皆五星盈縮之所生也開元占經妖星占篇引巫咸云旬始出於北斗旁狀如雄雞其怒青黑象伏鼈皆其證旬始妖氣之長者類蚩尤故史記集解引徐廣曰蚩尤也形似旗旒大人賦云亟旬始以爲幰說苑亦云旬始之旗此皆妖氣賦文特取以喻羣凶耳

睿哲元覽

注善曰尚書曰睿作聖明作哲按此用虞書濬哲字本書魯靈光殿賦濬哲欽明同而陸士龍大將軍讌會詩睿哲維晉盧子諒贈劉琨詩濬哲維皇則又用商頌濬哲維商文睿濬雜出蓋古字通用

曰止曰時

注薛綜曰辭也時是也言當止居是洛邑也按薛訓本鄭箋王氏引之曰時亦止也古人自有複語爾雅曰爰也曰止曰時猶言爰居爰處耳爾雅又云鬱垣而棲爲塒王風君子于役釋文作時棲止謂之時其義一也莊子逍遙篇猶時女也司馬彪注云時女猶汝也

猶處女也處亦止也爾雅止待也待又通作時廣雅峙離待也方言作時皆古字假借

飛閣神行莫我能形

注薛綜曰人不見行往故曰神形謂天子之形容言我無能說其形狀也王氏念孫曰薛注甚迂廣雅曰形見也言行於飛閣之中莫我能見也史記秦始皇紀正義引應劭曰於馳道外築牆天子於中外人不見是也

灌龍芳林

注薛綜曰洛陽圖經曰灌龍池名故歌曰灌龍池則灌龍是池名矣然桓帝紀庚午祠老於灌龍宮又論云飭芳林而考灌龍之宮注引薛綜東京賦注灌龍殿名芳林謂兩旁樹木也則以爲宮殿名今此注亦無皇后紀帝幸灌龍中注引續漢志曰灌龍園名也近北宮又以爲園名又云前過灌龍門則以爲門名蓋灌龍本園名中有宮有池外有門故同被是名此與芳林對舉當爲宮名卽桓帝紀論所云飭芳林而考灌龍之宮是也

元泉冽清

注薛綜曰冽清澄貌善曰毛詩曰冽彼下泉按王風下泉傳冽寒也字從仌清冽之冽從水旁清也薛注

不誤善引下泉詩則合洌洌爲一字矣

鶡鴴春鳴

注善曰郭璞爾雅注曰鶡鴴似山鵲短尾青黑色按鶡鴴也鶡鴴卽鴴之合聲蓋鴴之一種

於南則前殿靈臺

五臣靈作雲考異曰此南宮雲臺也靈蓋傳寫偶誤

德陽殿東有靈臺別在下文薛注可證紹煚按薛下注云曰麻紀候節氣曰靈臺此注祇云雲臺臺名也則作雲臺爲是

謏門曲榭

注薛綜曰謏門冰室門也按水經穀水注洛陽諸宮名曰南宮有謏臺臨照臺東京賦謏門卽宣陽門也內有宣陽冰室蓋因宣陽而名宣陽門因冰室而名冰室門因謏臺而名謏門之言祕也禮記大傳正義曰在旁而及曰移周書作洛篇設移旅楹孔晁注承屋曰移字亦作簻爾雅連謂之簻說文周景王作洛陽謏臺徐鍇曰謏臺猶別館也別館卽在旁而及之義謏移移三字並同據許則正字當爲謏

九龍之內實曰嘉德

注薛綜曰九龍本周時殿名也嘉德殿在九龍門內

元年有虹蜺晝降於嘉德殿注引洛陽記殿在九龍門內皇后紀孝仁皇后居南宮嘉德殿注嘉德殿在九龍門內皆與薛注同

於東則洪池清籞

注薛綜曰洪池池名也在洛陽東三十里按水經穀水注洛陽諸宮池池名在洛陽東二十里李尤鴻池陂銘曰鴻澤之陂聖王所規開流東注出自城池卽此鴻洪古通又東觀漢記楊賜上疏云先帝之制左開鴻池右作上有塘池中又有東西橫塘水溜逕通引百官志云鴻

林本書魏都賦張載注引此作淵池蓋傳寫之誤

動中得趣

六臣本正文同注兩趣字並作趨按古趣字皆作趨見於漢書者不一而足賦當本作趨後人不知而誤改之猶有六臣本注可據也

成之不日

注薛綜曰言不用一日卽成之也大雅靈臺箋云不設期日而成之陳啟源稽古編曰趙岐孟子注云不程課以興之相期日限自來成之國語韋昭注云不程課以時日也諸家語異而義同胡氏承珙毛詩後箋引賈誼新書君道篇云文王有志爲臺令近境之民聞之

省廬裏而至閭業而作之日日以眾故弗趨而疾弗
期而成紹煥按新書以弗期解不日二字最得詩旨
史記本紀武王不期而會孟津意同薛注本毛傳陳
容難西伯靈臺功
不浹日亦用毛傳
八達九房
旁證云續漢書郊祀志劉昭補注引東京賦薛注曰
八達謂室有八牕也堂後有九室所以異於周制也
魏書袁翻傳亦引東京賦薛綜注曰房室也謂堂後
有九室今薛注無此語蓋袁議已駁之故爲善所刪
紹煥按續漢書注所引爲今薛注所無者不止於此
疑薛綜本有注而今本薛綜注恐出僞託

於是孟春元日
注薛綜曰元日正日也王氏引之曰元日善日也吉
日也王制元日習射上功習鄉尚齒正義以元日爲
善日月令孟春天子乃以元日祈穀於上帝盧植蔡
邕並云元善也鄭注謂以上辛郊祭天上辛謂上旬
之辛不必在朔日也仲春擇元日命民社注祀社用
出兩刃蓋戟旁出兩刃對設如交刃然故云交鏦鏦
甲申日亦不必在朔也太平御覽時序部引尚書大
傳曰上日元日亦謂上旬之善日非謂朔日自張衡
顯側陋作招漢校官碑宗懿招德郎昭德也左傳楚
康王昭史記楚世家作招薛恐人誤讀爲招至之招
故注云明也旁證謂此二字似衍蓋疑與下句有道
也王氏謂張衡始以元日爲朔日而漢以前無之見經義述聞紹
煥按書舜典月正元日某氏傳元日上日也亦謂上
旬之日也元日猶言元辰後漢書本傳注元辰吉辰
訪萬機
注薛綜曰尚書曰一日二日萬幾言幾微之事日有
萬種按依注則正文當作幾
招有道於側陋
注薛綜曰招明也按古多以招爲昭漢書元帝紀招

言使郡國於側陋之中云云語意不屬耳竊謂注招明也下脫一招字當爲招明也招有道云云則文順矣

珩紘紘綖

注善曰左氏傳曰珩紘紘綖昭其度也今傳珩作衡按衡珩古字通用書佩玉之珩多作衡故持冠之衡亦作珩本書思元賦善注云珩與衡音義同是也

紛緂悠以容裔

注薛綜曰紛盛也悠從風貌容裔高低之貌緂火華也言風鼓動旌旗紛紜盛亂如火華之飛起按緂當爲猋五臣作飇卽飇之譌飇與猋同猋悠音近二字

平列並從風貌容裔動搖貌旌旗動搖謂之容裔猶水波動搖謂之溶漪本書高唐賦洪波淫之溶漪是也

齊騰驤以沛艾

注薛綜曰沛艾作姿容貌也善曰相如大人賦沛艾赳螐拔張揖司馬相如傳注云沛艾駾騀也張以駾騀釋沛艾則沛艾駾騀義同說文駾馬搖頭貌薛注作姿容貌與許正合本書藉田賦龍驤騰驤而沛艾本此沛艾駾騀並疊韻字

金鉉鏤錫

注善曰蔡邕曰金鉉馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前按鉉之言耎也說文耎嚅蓁也讀若范廣韻鉉耎並亡犯切鉉馬首飾也耎嚅蓁也鉉以飾馬首故字從耎猶眉上曰陽而當盧馬額上亦謂之錫後漢書馬融傳揚金耎而拖玉瓖作耎

方鉉、讞

注薛綜曰方鉉謂轅旁以五寸鐵中央低兩頭高如山形而貫中以翟尾結著之轅兩邊恐馬相突也後漢輿服志方鉉插翟尾劉昭補注引蔡邕獨斷曰方鉉鐵也廣數寸在馬鬃後有三孔插翟羽其中又引顏延之幼誥曰鉉乘輿馬頭上防鉉角所以防網羅鉉以翟尾鐵翮象之也說文鉉乘輿馬頭上防鉉插以翟尾鐵翮象角所以防網羅鉉去之按方與防同薛謂轅旁蔡謂馬鬃後轅旁卽馬鬃後也馬鬃後當負轅處與蔡說合而與許顏在馬頭不同蓋許與顏渾言之薛與蔡析言之其實一也方者防也鉉所以爲防許云防網羅薛云恐馬相突防字當兼此二義鉉有孔所以插羽玉篇鉉鐵孔也鐵孔謂之鉉故有孔之鐵亦謂之鉉

疏轂飛輪

注薛綜曰蔡邕獨斷曰飛輪以縵油廣八寸長沓地左畫青龍右白虎繫軸頭今二千石亦然但無畫耳本書劇秦美新善注引尚書大傳曰未命爲士車不

得有飛輪鄭元曰如今窗車也說文輪車轑閒橫木
段注謂車騎之直者衡者軾與車騎皆以一橫一直
爲方格成之如今之大方格然按輪之言欙也說文
又出欙從司馬相如說車闌木格謂之欙猶楯閒子
謂之欙李尤小車銘曰輪之嗛虛疏達開通是也輪
外加以緹油爲飾從風而飛故人謂之飛輪

立戈迤戛

注薛綜曰戈謂勾子戟也戛長矛也按戛爲長矛古
無此訓說文戛戟也讀若棘廣韻同是戛爲戟非矛
也戟古亦作棘小雅斯干如矢斯棘鄭箋棘戟也周
官棘門明堂位越棘左傳子都拔棘並以棘爲戟戟

棘同音之假而義亦相近棘之言刺也棘名蓋取此
薛以戛爲矛蓋謂戈既爲勾戟不應復以戛爲戟此
不明於戈戟之制者也戈爲勾子戟鄭注考工劉作
釋名並同勾子戟者戈爲句兵句者援也右無刃故
謂之子字亦作孑程氏通藝錄云方言凡戟而無刃
秦晉之間謂之釨吳揚之間謂之戈此言戟內之無
刃者謂之戈也說文子無右臂也戈右無刃謂之孑
者假借會意而象其形以明之也戈亦稱戟者散文
則通也是子戟爲內無刃之戈而謂之戟者特同類

畢旌旗之別名也九旂亦旗名也闕鍰也按七者皆
車名也本書上林賦前皮軒文穎曰皮軒以虎皮飾
車皮軒爲車則鸞旗亦爲車可知銑注鸞旗皮軒皆

車是也通帛綵旆周官司常通帛爲旜釋名雜帛爲
旆並車上所置後漢輿服志龍旂九旂七仞齊軫鳥
旟七旂五仞齊較亦謂諸侯以下之建於車上者此
通帛綵旆當從同輿服志又云屬車四十六乘前驅
有九旂雲罕鳳皇闕戟戊軒鸞旗明六者皆車名史
記司馬相如傳載雲罕車也前有
索隱引張揖雲罕車索隱引張揖雲罕車也前有
九旂雲罕之車說者以爲旌旗非也中朝鹵簿云雲
罕駕駟不兼言九旂罕車與九旂車別也是張揖亦
以雲罕爲車竊謂以鸞旗等建車中故遂以所建者
名車末總云轇轕轇轕轇轕驅之貌史記司馬相如傳
索隱引廣雅曰膠葛馳驅也轇轕與膠葛同

雲罕九旂

注善曰說文曰旂旆施流也今說文作游旌旗之流
也無旂字文亦小異按正文作旂游之省善引說文
作旂以就正文旆施當爲旌旗之誤

髾髦被繡

注薛綜曰髾髦頭苴騎也余氏文選音義曰魏文
帝列異傳云秦文公時梓樹化爲牛以騎擊之騎不
勝或墮地髾解被髮牛畏之入水故秦因是制髦頭
騎使前驅紹煥按此事亦載摯虞決疑錄注中書令
張華亦云有是者而事不經今按旄頭星名史記天
官書晁曰旄頭音書天文志晁爲旄頭晁舉聞爲天
文志旄頭音書天文志晁爲旄頭晁舉聞爲天
致高煙乎太一

二本平子賦及善注所及皆卽陸所云或本也

朱氏珔曰周禮大宗伯禋祀鄭注禋之言煙周人尙
臭煙氣之臭聞者尙書禋於六宗大傳禋作煙煙裛準
正論曰禋者煙氣烟煴也是禋與煙義通紹煥按此
致高煙承上燔燎言宜爲火气說文煙火气也眾經
音義十四引三蒼煙迸火也皆其義周官大宗伯以
槱燎祀司中司命飌師雨師與禋祀昊天上帝
載然爾雅說文禋煙二字並出禋絜祀也一曰精意
以享爲禋小爾雅禋潔也楚語禋其酒醴注同潔享
祀謂之禋故潔酒醴亦謂之禋禋亦作煙聲近之假
尙書大傳注煙祭也煙當作禋改煙爲禋者從本意
非是

介御閒以剗耜

注善曰毛詩曰以我覃耜覃與剗同按作剗當是三
家詩爾雅郭注引詩作剗說文剗利也淮南氾論訓
古者剗耜爲耕並爲剗字亦作耨爾雅釋文覃本作
耨

修帝藉之千畝

後漢書律厤志注引薛綜二京賦注曰爲天神借民
力於此田故名帝藉田在國之辰地按今注無之

感懋力以耘耔

王氏念孫曰感字與下五字義不相屬蓋咸字之誤
咸皆也言皆勉力也紹煥按翰注云兆民沐化相勸
勉理田也相勸勉正釋咸字之義是本作咸不作感
旁證謂善本作感五臣本作咸誤矣

宮縣金鏞

注薛綜曰植者爲虡橫者爲栒以施設縣之宮中也
善曰周禮曰王宮縣司農曰宮縣四而也旁證云此
承上合射辟雍則非在宮中可知善注引周禮是也

樹羽幢幢

注薛綜曰幢幢羽貌按蜀志先主傳有桑樹高五丈
餘遙望見童童如小車蓋童童與幢幢同釋名幢童
也其貌童童然也廣雅童童盛也薛云羽貌亦謂羽
之盛也

於是皇輿夙駕羣於東階

注薛綜曰羣之言卻也謂卻車於東階下天子未乘
之時也按說文羣一曰卻車抵堂爲羣讀若遲薛注
本此

時乘六龍

注善曰周易曰時乘六龍此謂各隨其時而乘之王
氏念孫曰如善注則正文本作乘時龍故先引周易
時乘六龍而卽繼之曰此謂各隨其時而乘之言此
與易異義也東都賦亦云登玉輅乘時龍紹煥按彼
注亦引周

易曰時乘六龍者因注引周易而誤撫玉輅
乘六龍此作時乘六龍者因注引周易而誤撫玉輅
以下各三字句此多一字與上下不協

誼方激而遐驚

注薛綜曰方道也善曰廣雅曰方正也按誼古義字
誼方與上仁風爲偶句薛注是也周語以殖義方韋
注云方道也與此合論語先進且知方也集解方義
方也

日月會於龍豵

注薛綜曰豵尾也日月會於龍豵謂十月時也善曰
國語曰日月會於龍豵賈逵曰豵龍尾也按豵當爲
豵字之誤也豵從尨豕聲音鬬楚語正作豵廣韻五

十候同皆由豵誤爲豵玉篇作豝丁角切

送迎拜乎三壽

注薛綜曰三壽三老也善曰毛詩曰三壽作朋按毛
傳云壽考也薛注本毛傳陳氏奐毛詩後箋補疑考
爲老之誤極是惜未引此注曲禮檀弓疏亦云壽考
老也

示民不偷

注薛綜曰毛詩曰視民不恌毛傳曰恌偷也今詩恌
偷作恌愉示作視箋視古示字按漢書高祖紀視項
羽無東意史記視作示顏注漢書多以視爲示古字
通用左昭十年傳引詩作恌說文恌愉也徐本引詩

同爾雅釋言恌偷也注引毛傳作恌本書河陽縣作
視民庶不恌注引毛詩視民不恌毛萇曰恌偷也與
此異而與今毛詩合偷說文作愉爾雅作偷論語太
伯篇則民不偷作偷此亦作偷蓋古愉偷通用

聲教布濩盈溢天區

注薛綜曰天區謂上下四方也王氏引之曰據薛注
則天區當爲六區思元賦上下無常窮六區善注亦
云六區上下四方也天六二字篆隸皆相似故六譌
作天紹煥按本書長楊賦洋溢八區義與此同六區
猶八區耳

中畋四牡

注薛綜曰中畋馬謂調良馬林氏茂春曰左傳渾良
夫乘衰甸兩牡衰甸者一轂車也說文引作中畋畋
與甸同注以爲調良馬恐非旁證云見左氏哀十七
年傳孔疏甸卽乘也四邱爲甸出車一乘故以甸爲
名也蓋四馬爲上乘二馬本中乘說文人部佃中也
春秋傳曰乘中畋中畋一轂車也紹煥按賦文用左
氏傳中畋兩牡作中畋與說文所見本同然則正文
四牡當爲兩牡後人見詩多言四牡又以注引旣佶
且閑連引四牡旣佶遂改兩爲四疑誤

旄旗繽紛

注薛綜曰兵書曰旄旗者天子之旗謂天子出建大

牙旗竿上以象牙飾之故云牙旗姜氏皐曰禮注及阮氏梁正等圖並無用象牙爲飾之說後漢書袁紹傳拔其牙門章懷注引眞人水鏡經云凡軍始出立牙旗必令完堅有折將軍不利牙門旗竿軍之精也即周禮司常職云軍旅會同置旌門是也此當爲牙旗之的注紹與薛注說最覈門立牙竿故曰牙門即今所謂衙門古牙與衙通以建旌旗於其上亦曰旌門即周禮所云旌門本書關中詩高牙乃建善注牙旗也又御覽三百三十九引兵書云有所攻伐作五采牙幢青牙旗引住東赤牙旗引住南白牙旗引住西黑牙旗引住北黃牙旗引住中牙旗有五采益烈爲列以證賦文故引箋曰列人持火今注誤作毛萇傳

火列具舉

注善曰毛詩曰火列具舉鄭元詩箋曰列人持火也今毛詩作烈按傳烈列也賦從毛義作列善易詩之識正行列也賦言田獵似宜引此薛注但曰表門表步爲一表田之日司馬建旗於後表中鄭注表所以禮虞人萊所田之表爲百步則一爲三表又五十也義偏

薄狩于敖

注善曰毛詩曰薄獸于敖旁證云注獸字當作狩此後人依今本毛詩改也臧氏玉林曰水經濟水又東逕敖山鄙注云詩所謂薄狩于敖者據此知古本詩經作薄狩于敖紹熙按後漢書安帝紀注引作薄狩于敖然陸氏釋文孔氏正義皆作搏獸初學記引作薄狩是唐初尚有二本也

丹首元製

注薛綜曰元製皁衣也俞氏正燮癸巳類稾云續漢書禮樂志大儺侲子赤幘皁製如今番子袈裟無裏說文製裁也葢未成衣如今斗篷亦通言兩衣紹熙

按漢書叔孫通傳通儒服漢王憎之乃變其服服短衣楚製顏注裁衣之形然則製爲蠻衣服但有其形如蓑然故中國用以爲雨衣左哀廿年傳成子衣製杖戈杜注製雨衣是也定九年傳皆幘而衣貍製謂用貍毛織成亦如裁衣之形故謂之製服杜並以製爲裘失之

斬委蛇

注善曰莊子蛟蛇之狀其大若轂其長若轅紫衣而朱冠也按委蛇一名延維大荒北經有神焉人首蛇身左右有首衣紫衣冠旃冠名曰延維郭璞曰委蛇

四耕父於清泠

注善曰清泠在南陽西鄂山上按盛宏之荆州記曰新野城北有柴山山上有清泠淵耕父揚光之處

溺女魃於神潢

注薛綜曰神亦水名未知所在按神潢卽山海經之赤水謂之神潢者賦特借文以協韻耳大荒北經云魃所居不雨帝置之赤水之北是也吳氏廣注云魏書昌意之裔始均逐女魃於弱水之北姜氏皋曰大荒西經西海之南赤水之後黑水之前有太山名曰昆侖之邱其下有弱水環之是弱水與赤水相近水經鄘注以昆侖之丹水河水赤水洋水四水爲帝之神泉其卽神潢之說歟

殘夔魖與罔像

注薛綜曰夔木石之怪如龍有角鱗甲光如日月見則其邑大旱說文曰魖耗鬼也罔像水之怪按說文夔神魖也夔魖一物本書甘泉賦捎夔魖是也其謂之魖者亦言其能耗人許云神魖又魖之神者也以其獨足故又謂之夔夔從夂象其一足鬼一足謂之夔人一足亦謂之夔罔像卽漢書儀云顓頊氏有三子亡而爲疫鬼一居若水爲罔兩是也

殪野仲而殲游光

注薛綜曰野仲游光兄弟八人常在人閒作怪異按風俗通云永建中京師大疫云厲鬼字野重游光仲作重又云夏至著五綵辟兵題曰游光辟兵游光厲鬼也知其名者無瘟疾是游光爲厲鬼魏志謗語云李豐兄弟爲游光卽指此

況魖蠁與畢方

注薛綜曰畢方老父神如鳥兩足一翼者常銜火在人家作怪災也按西山經章莪之山有鳥焉其狀如鶴一足赤文青質而白喙名曰畢方見則其邑有譌火據此則薛注當作一足兩翼此誤倒惟西山經以爲鳥名此云老父神則異耳竊謂畢方獨足鳥而老父神如鳥一翼故亦謂之畢方白澤圖火之精曰畢

方狀如鳥一足以其名呼之則去吳氏任臣山海經
廣注引彙苑畢方老鬼也皆與辭注合
度朔作梗
注善曰毛傳曰梗病也謂爲人作梗病者王氏觀國
學林曰今人正月旦以桃木爲版書神荼鬱壘於版
而置於門謂之桃符卽桃梗也戰國策土偶人與桃
梗語是也東京賦度朔作梗言以度朔山桃木爲符
梗善以梗爲病誤紹煥按作梗猶云爲祟今俗云作
梗王氏謂梗爲桃梗而引戰國策爲證不知戰國策
之桃梗卽木偶也而云度朔作木偶於文爲不辭矣
日察隅隩

與瑞應圖合
左瞰暘谷
旼異曰暘當作湯蜀都賦汨若湯谷之揚濤注云湯
谷已見東京賦卽指此吳都賦包湯谷之滂沛善湯
谷之旁沛
五臣暘此賦亦然
囿林氏之騶虞
注薛綜曰林氏山名也善曰山海經曰林氏有珍獸
大若虎五采畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千
里旁證云林氏國名逸周書史記解曰昔有林氏召
子文選注太平御覽引之謂少昊鞾鞾毛人獻羽裘
赤鷩集少昊之戶遺其丹書夏禹渠搜人獻珍裘堯
徙諸林氏國求得騶虞獻之紹煥按善引今見海
內北經吳氏廣注云雜錄碧芬出林氏國乃騶虞與
豹交而生大如犬毛可爲裘卽此國也國名記林氏
出騶虞與葛鳳近皆可證林氏爲國名非山也
擾澤馬與騰黃
注善曰山海經曰大封國有文馬縞身朱鬣名曰吉
良乘之壽千歲瑞應圖曰騰黃馬一名吉光然吉良
騰黃一馬而二名也按抱朴子曰騰黃之馬吉光之
獸則騰黃非吉光惟初學記引符瑞圖云騰黃者神
馬也其色黃一名乘黃一名飛黃或曰吉黃黃光良音同
與瑞應圖合
抵璧於谷
注善曰說文曰抵側擊也今說文抵手側擊也按手
側擊之抵廣韻在四紙從氐卽抵掌字此當從氐
十二齊說文抵擠也抵爲擠排之義故廣雅釋詁訓
爲推也後漢禰衡傳注抵擲也抵璧之抵當爲抵
璧卽推而置之意與從氐之抵迥別
蓋賁棻爲難蒔也
注善曰田俅子曰堯爲天子賁棻生於庭爲帝成厤
按漢志墨家田俅子三篇王氏應麟漢志考云田俅
子文選注太平御覽引之謂少昊鞾鞾毛人獻羽裘
赤鷩集少昊之戶遺其丹書夏禹渠搜人獻珍裘堯

葉茨成麻獮豕毛集爲帝帳蓋宋時其書猶存也
狹三王之趫捷軼五帝之長驅
余氏文選音義云按韻趫捷句當在長驅句下孫氏
義鈞曰古侯虞同韻與入聲之屋沃燭覺爲一部故
小戎以驅合續轂孅玉曲屋爲韻角弓以附合木猷
屬爲韻楚茨以奏合祿爲韻桑柔以垢合穀谷爲韻
離騷以屬合目爲韻是本屬同韻無待叶也余說恐
非紹煥按據江氏有詰詻聲表驅與屬燭同在侯之
第四部驅屬燭與上游求又幽侯之合韻古韻本無
不協
白龍魚服見困豫且

按善注豫且引見說苑又史記龜筴傳亦有豫且事
莊子外物篇神龜能見夢於元君而不能避豫且之
網卽此書並云豫且謂漁也豫且之合聲爲漁故亦
謂之豫且猶之終葵爲椎鞠窮奇爲芎鶹鵂爲鳩狻猊
爲獅耳
猶怳惕於一夫
注善曰尙書曰怳惕惟厲孔安國曰怳惕惶懼也方
言曰戒備也攷異曰怳惕當爲惕惕戒善引尙書以注
惕字引方言以注戒字引過秦論以注一夫循其次
序有戒字在惕下一夫止甚明下惕驚也三字爲薛
注當在善曰之上若如今本不應去怳注惕可見正
文有惕無怳不知何人誤認善注中怳惕以爲正文
如此而改
車中不內顧
注薛綜曰內顧謂不外視臣下之私也善曰魯論語
曰車中不內顧崔駰車左銘曰正位授綏車中不顧
旁證云正文引注引論語不字皆不當有此或因今
本論語而誤加也論語釋文云車中不內顧魯論車
中內顧是今本不字皆衍也此賦上下並四字爲句
其無不字甚明薛注亦無不字又善注引車左銘不
字當作內盧氏文弨曰崔駰銘共三章其車右銘云
箴闕虎賁內顧自敕車後銘曰望衡顧軌允愼茲容
益可證車左銘之爲內顧攷異曰此注引作車中不
顧而古文苑傳此銘作車不內顧此誤以改內彼誤
以改中可互訂也漢書成帝紀贊注令論語車中內
顧內顧者說者以爲前視不過衡軛後視不過蔚轂
紹煥按御覽引此銘亦誤作車不內顧
今公子苟好勤民以娛樂
注薛綜曰勤盡也按說文勤勞也春秋傳曰安用勤
民是勤民之勤義當爲勞廣雅亦云勤勞也故左宣
十二年傳無及于鄭而勤民注昭九年傳其以勤民
也注並云勤勞也益古訓如是
服者焉能改哉

按注去聲叶韻四字此疑與上怠不叶古怠多讀平聲易雜卦下謙輕而豫怠與上來災韻越語得時無怠時不再來荀子堯問篇忠信倦怠而天下自來並怠來爲韻可證

而象聽或疑

六臣本作而眾聽者或疑校云五臣作疑惑按當作而眾聽者惑疑字涉注而誤惑與下野爲韻朱氏珔曰下能不惑者語正相應

仰不覩炎帝帝魁之美

注薛綜曰炎帝神農後也帝魁神農名善曰管子曰神農封泰山炎帝封泰山宋均春秋運命厤注曰帝魁黃帝子孫也旁證云以神農名帝魁僅見於此路史後紀云炎帝後又有帝魁紹煥按孝經鉤命決曰任已感龍生帝魁注任已帝魁之母也魁神農名已或作姒也與薛注合見御覽七十八尚書緯孔子求書得黃帝元孫帝魁之書又與善引宋均春秋運命厤注合竊疑賦文先炎帝次帝魁薛既以炎帝爲神農後而魁非卽神農可知善注深得賦旨

武關關其西

注善曰漢書音義文穎曰武關山爲關而在西宏農界也續漢書志南陽郡注引作武關在其西旁證云諸書言武關未有言武關山者水經丹水注云丹水歷少習出武關應劭曰秦之南關也文穎曰武關在析縣西百七十里宏農界此注引文穎亦疑有脫誤紹煥按武關關其西與桐柏揭其東相對爲文則字當作關武關作武關者因避字複而改耳本書甘泉賦封巒石關許氏慶宗謂卽上林之石關是關亦或作關劉昭引以注續漢志之武關故改武關爲武關不足以證此書之誤

赭堊流黃

注善曰山海經曰陸卿之山其下多堊郭璞曰堊似土白色也按釋名堊者亞也次也先泥之以灰飾之也廣雅曰堊塗也又周禮注素車以白土堊車藻車以蒼土堊車並以堊爲塗飾之名塗飾爲堊故遂謂塗飾之土爲堊北山經天池之山實惟之山孟門之山其陽多堊郭注引見中山經無郭注西山經大次之山其陽多堊郭璞曰堊似土色甚白

獻巇屹嶪

注善曰屹嶪斷絕之貌按本書海賦崛崎嶪嶪孤亭善注引作武關在其西旁證云曰崛崎高貌嶪與嶪通集韻嶪本作嶪通作嶪並俱結切山高貌無契絕異若夫天封大狐列僊之隊

注善曰天封未詳或曰山名也蜀圖經曰大胡山故縣縣南十里張衡曰天封太狐也按太平寰宇記比陽縣大胡山卽天封山張衡南都賦天封大胡列僊之陳然則天封大狐實一山如終南太乙之比矣水經比水注大胡山在比陽北如東三十餘里廣員六十里趙氏一清云太平御覽引作大狐又云胡一作狐南陽圖經山大大石如狐漢書郊祀志嗣天封苑聚故假以爲名獻

坂坻巉巉而成巇

注善曰毛萇詩曰巇小山別大山也按善引誤也大雅公劉傳巇小山別大山卽皇矣傳之小山別大山曰鮮毛以巇鮮爲一字巇鮮音同故得相假周官獻羞鮮注故書鮮爲獻杜子春云獻當爲鮮蓋亦開冰月令作鮮蓋開冰是其證此云坂坻成巇蓋巇爲正字巇山並云多黃堊中山經朝歌之山多美堊蔥聲之山卽爾雅重陳巇之巇謂崖岸高大之名巇乃借音玉篇引爾雅正作巇本書西京賦陵重巇作多白堊黑青黃堊然賦堊亦非定名不專言白也善

巘釋畜善升巘釋文引舍人曰善升巘者能登山嚌也一曰巘者阪也王風葛藟詩疏引李巡曰嚌阪也是巘爲坂坻巘與巘同

其木有樫松楔櫻

注善曰郭璞上林賦注曰樫似柏而香爾雅樫河柳郭注今河傍赤莖小楊詩傳說文並同按樫之言賴也赤莖故謂之樫又樫之言聖也爲柳中之聖故謂之樫詩疏廣要云樫非獨知雨又能負霜雪太寒有異餘柳是也其枝嫋娜可愛俗亦名之爲觀音柳

楔柏杻櫃

注善曰郭璞山海經注曰楔荊也又曰杻似棣而細葉又曰櫃中車材按楔與楔音同說文楔楔心木漢書烏孫國山多松楔顏注楔木名其心似松蓋楔心似松故說文謂之松心木漢書謂之松楔集韻楔楔元切與楔同左莊四年傳楔木疏云此字之音或爲曼或爲朗茆爲聲當作曼是楔即楔矣說文無杻字出櫃又出櫃云杶也或謂杶即杻之譌嚴粲詩緝云杻今官園種名曰萬歲櫃之言億也萬歲即億萬之義杻與丑文之櫃一木二名賦特誇多耳爾雅釋木亦曰杻櫃說文杶木可作車櫃枋也一曰鈕柄是櫃即枋也古車材用櫃考工記云牙以檀是也檀之言彊也彊亦彊韌之木與杻相似故郭注爾雅云今關西人呼杻爲土櫃廣韻櫃一名檀萬年木皆方俗語所稱

楓柙櫨櫪

注善曰郭璞上林賦注曰櫨纍櫨按周官染人注染草茅蒐纍蘆豕首紫剔之屬纍蘆即纍櫨是木之可染者也說文柙柙木出纍山櫨一曰宅櫨木宅櫨亦即纍櫨柙櫨音同以出纍山故亦謂之纍櫨中山經纍山多樗樗疑樗字之譌樗即柙也廣韻十姥柙木名可染絳十一橫黃柙木可染又本草拾遺黃櫨生商洛山谷四川界皆即此

楬桂栟櫚

注善曰郭璞上林賦注曰楬桂栟似栟櫚皮可作索今本書上林賦作胥邪史記作胥餘說文楬楬木也讀若發刈之發楬桂木也按楬之言胥胥然也似栟櫚皮胥胥然故謂之楬桂楬桂可轉爲扶疏亦扶流四布之意楬桂一本或單言楬或單言桂作揶劉注引異物志云實大如瓠繫在樹頭如挂杪有實故又列之果類矣

桃柘櫙檀

注善曰桃柒詳按說文桃梅也梅栟也爾雅釋本曰梅栟也樊光注荊州曰梅揚州曰栟益州曰赤梴是梅爲侖之楠樹詩以梅訓桃蓋桃即栟矣一木二名

容有是稱

垂條嬋媛

注善曰嬋媛枝相連引也按嬋媛亦作揮援廣雅揮援牽引也疏證云楚辭離騷女嬃之嬋媛兮注嬋媛牽引也一曰揮援憂思相牽謂之嬋媛樹木相牽亦謂之嬋媛

敷華藥之蓑蓑

注善曰王逸楚辭注曰藥實貌劉淵林蜀都賦注曰藥一曰花鬚頭點也蓑蓑下垂貌按蓑蓑即蓑蓑說文艸草木華垂貌猋猋卉木實猋猋然也實謂之猋猋亦謂之蓑猶實謂之藥藥與蓑音義亦同

通

豰獿猱獶戲其巔

注善曰說文曰豰犬屬腰以上黃膝以下黑食母猴今說文作豰豰豚子也許以豰從豕豰爲豚子豰從犬豰爲犬屬史漢皆以豰爲豰又說文獿豰也按獿之言攫也能攫獼猴故亦謂之獿矣獿與豰形相似故獿又謂之豰豰

流湍投濊

注善曰許慎淮南子注曰湍水行疾也埤倉曰濊水行出也按湍濊並水聚之名說文湍疾瀨也臣瓚漢書注湍者圜也謂湍湍縈水也蓋沙隨水而積如今之沙磧趙岐告子注濊猶穢也小雅無羊傳云聚其角而息濊濊然也是濊爲聚也

亦鶺鴒鵾鶤並舉

篠簜箘箖

注善曰箘箖二竹名其形未詳按戴凱之竹譜箘箖生於漢陽時獻以爲貉馬策說文箘吹鞭也風俗通聲音篇引漢書舊注云箘吹鞭也箘者撫也言其節撫戚儀晉先蠶儀注車駕住吹小箘發吹大箘箘即箘也箘與箖同

左文十三年傳釋文引字林同竹瓜反本書長笛賦裁以當簫便易持善注簫馬策簫即箘也笙賦修簫內辟善注修簫長管也箘與簫簫音義同箘又作箖是箘可作馬策又以爲吹器說文以箘爲吹鞭晉先儀注謂箘即笳葭形相似故得同名馬策謂之箘才之箘猶吹器謂之箘亦謂之箘箘箘爲竹名因而名馬策吹器謂之箘箘

按矜汎疊韻汎當讀如邠爾雅釋地西至於邠國釋文邠本或作豳說文作汎同彼貧反是汎邠音同此於汎下注入字疑非善音

瀏淚滅汨

注善曰韓詩傳曰瀏清貌也淮南子曰水淚破舟說文曰滅疾流也王逸楚辭注曰汨去也按瀏淚皆急疾貌瀏淚猶颯戾本書思元賦作飄戾西征賦吐清風之瀏戾作瀏戾瀏音同水急疾謂之瀏淚猶風急疾謂之颯戾今俗猶呼水急疾爲戾矣大學一人貪戾鄭注戾之言利也戾與利聲義亦通今淮南子淚作戾滅汨亦疾也倒言之亦謂之汨滅漢書司馬

相如傳汨滅敞以永逝今注汨滅疾貌是也

鱣鱨鰋鯉

注善曰郭璞爾雅林賦注曰鰋魚有文采鯉似鱣而黑按說文鰋魚也皮有文出樂浪東暆又謂之斑魚魏志東夷傳滅自單單大山嶺以西屬樂浪其海出班魚皮御覽引魚豢魏畧滅國出斑魚皮漢時恆獻之又引廣志斑魚出滅獻其皮是鰋爲斑魚矣鱨亦作鯗即詩之鰋陸機疏云鰋徐州人謂之鰱或謂之鱨鯗之言庸也謂魚之庸常以供膳饌者故亦謂之饟東山經旄山蒼體之水其中多饟魚其狀如鯉而大首吳氏任臣廣注云饟

魚本草拾遺以爲即鱨魚李時珍謂此魚之下品今驗此魚似鱣而頭大東山經云大首是也俗名之爲鮦頭

其陂澤則有鉗盧玉池

注善曰杜預表曰所領部曲皆居南鄉界所近鉗盧大陂下有良田舊說曰玉池在宛旁證曰續漢志南陽郡朝陽注引南都賦鉗盧注云匡縣今注無之洪氏亮吉曰鉗盧陂在鄧州東南五十里一名玉池陂今名迪陂南北八里東西三里紹熙按如洪氏說則鉗盧玉池一陂而二名今按善引舊說玉池在宛續漢志宛注引南都賦有玉池澤陂是玉池在宛與鉗盧在朝陽者異處則鉗盧非即玉池矣

赭陽東陂

旁證云史記張釋之傳堵陽人也索隱曰韋昭音赭漢志作堵陽宋書志南陽太守下云永初郡國有赭陽等八縣然則赭陽即堵陽也水經淯水注堵陽地理志曰縣有堵水王莽曰陽城也堵水於縣場以爲陂東西夾岡水相去五六里南北十餘里水決南潰下注爲灣灣分爲二西有堵水東爲榮源堵水參差流結西湖故有東陂西陂之名也紹熙按淯水注又云赭水出赭陽縣北山數源並發南流逕於赭鄉謂之赭水以水氏縣故有赭陽之名

薦芷蘋莞

注善曰說文曰芷可以爲索今說文作芧按漢書司馬相如傳蔣芧青蘋作芧注引張揖曰芧三棱也芧字僅見於此書皆假芧爲之管子小匡首戴芒蒲注芒蔣屬王褒僮約多取蒲芒並作緪索芒卽芧也

蔣蒲蒹葭

余氏文選音義云李善五臣不注蒲字諸字書菰蒲二字不通假六臣本善注菰蔣也下有菰音孤三字汲古閣六臣並誤紹熙按蔣菰草與蒲爲類故蔣卽夫蒲若以蒲爲菰之誤則菰爲蔣實不得雜厠諸草矣六臣本善注有菰音孤三字乃善引說文蔣菰也爲菰字音非正文中有菰字也余氏誤會

藻茆菱芡

注善曰爾雅曰茆鳧葵按今爾雅無之廣雅釋草云茆鳧葵也魯頌泮水薄采其茆毛傳茆鳧葵也爲張揖所本是爾雅乃廣雅之譌而張氏聰咸質疑錄據此注遂疑爲爾雅脫文郝氏爾雅義疏從之非是

鶉鷃鶺鴒

注善曰說文曰鶉鷃鳧屬音雅札反按正文及注鷃並鶵字之誤六臣本作鶉鶵是也說文鶉鶵也徐鍇曰鳧屬鶵鶵也其水則開竇灑流

擇麥中先熟者義與糵同玉篇穬早熟亦作糵是穬卽糵也古爵焦音近王逸楚辭注曰穬擇也部糵早取穀也古爵焦音近王逸楚辭注曰穬擇也矣六臣本善注有菰音孤三字乃善引說文蔣菰蔣而爲淫澤劉注引蔡邕曰凝雨曰淫是也

冬稌夏穬

注善曰楚辭曰稻粢穬麥挈黃粱按說文無穬字米部糙早取穀也古爵焦音近王逸楚辭注曰穬擇也

蓼蓫蘘荷

注善曰說文蓼辛菜也風土記曰蒟香菜根似茆根蜀人所謂葙香蒟與蓫同按蓼蓫一物蓫謂之蓼蓫猶桂謂之蘇桂矣謝靈運山居賦蓼蓫是也當本作蓫俗作蓯因譌而爲蒟蒟與蓫音不相近類篇蓯側立切音蓫香菜集韻同

藷蔗薑蘘

注善曰字書曰蘘小蒜也按說文蘘小蒜也字書本此玉篇廣韻並云百合蒜齊民要術謂之百子蒜今

駿百合蒜莖長而直葉小花大白色其瓣似蒜爾雅翼云百合蒜根小者如蒜大者如椀蒸煮食之味極甘非葷類也但根似蒜故名蒜耳

楈棗若榴

注善曰說文曰楈棗似梬如兗切廣雅曰若榴石榴也今說文作楈棗也似柿按善注及今說文疑有脫誤梬棗與柿相似齊民要術云柿有小者栽之無者取枝於梬棗根上插之楈棗即梬棗是楈棗似柿不得云似梬然注音如兗切則注文實有梬字當爲楈棗似柿而小一曰梬本書子虛賦善注引說文曰楈棗似柿名曰梬名疑一字之譌此爲許氏原文宜可據眾經音義梬棗似柿而小蓋元應書正文梬棗故引說文云似柿而小不連引一曰梬三字與子虛賦楈棗注不同然則元應書之梬棗似柿而小猶子虛賦注之楈棗也廣雅若榴柰也無石榴二字王氏疏證云楉與若同若石聲近故石榴謂之若榴各本脫石榴字宜據藝文類聚太平御覽南都賦注校補

黃稻鱕魚

注善曰聲類曰鱕小魚也按莊子天運鮮規之獸釋文鮮規小獸也又云鮮規小蟲也鱕與鮮古字通鮮魚引伸之凡新生之物皆曰鱕字亦作鮮訓小故鱕亦謂之小說文鱕新魚精也从三魚不變

春卵夏筍

按卵卵蒜也郝氏爾雅義疏云夏小正十有二月納卵蒜卵蒜也者本如卵者也即今澤蒜生山澤閒葉如鳧茈根如烏卵十二月及正月掘取食之古今注云蒜卵蒜也俗人謂之小蒜

秋韭冬菁

注善曰廣雅曰韭其華謂之菁按菁蔓菁也冬采可以爲菹周官醢人菁菹鹿臡鄭注菁蔓菁也呂覽本味篇具區之菁高注菁菜名急就篇老菁蘘荷冬日藏齊民要術引四民月令云七月藏韭菁蔓菁十月

可收崔寔分晰甚明蔓菁冬菜故云冬菁急就篇亦以爲冬日藏若爲韭菁則在七月不得爲冬菁矣菁者華也本書高唐賦注引廣雅曰菁華也菁之言菁菁然盛也葉盛謂之菁華盛謂之菁故菜盛亦謂之菁

菁

琢琱狨獵金銀琳琅

注善曰狨獵飾之貌尚書曰厥貢球琳琅玕按此承上充溢圓方言則琢琱金銀皆圓方之器狨獵琳琅正形容器之貌狨猶捷獵本書雪靈光殿賦捷獵鱗集是也琳琅謂其色琳琅然也狀色曰琳琅故狀聲曰琳琅本菁九歌瑣鏘鳴兮琳琅是也旁證云注

玉謂之珧珧當作彫下云珧與彫古字通可見各本皆誤

朱帷連網

注善曰網維網也按網當爲綱五臣本不誤御覽七百引亦作綱說文綱維紘繩也

白鶴飛兮翩曳緒

注善曰皆舞人之容潘氏耒曰白鶴飛舞態蘭曳緒歌聲注誤紹煥按白鶴飛承上起鄭舞蘭曳緒承上坐南歌細玩語意則潘說爲是

寡婦悲吟鵾鷄哀鳴

注善曰寡婦曲未詳古調歌有鵾鷄之曲旁證云蔡邕市寡女絲製琴彈之有憂愁哀慟之音見貫氏說林賦語或本此姜氏皋曰魯陶嬰少寡或聞其義將求焉嬰乃作歌明己之不更二庭漢橫吹曲中黃鵠曲者是紹煥按此非曲名乃形容新聲耳言寡婦悶而悲吟鵾鷄聽而哀鳴本書七命熒蕤爲之擗摽嬔老爲之嗚咽意與此同鵾鷄善鳴九辨云鵾鷄啁哳而悲鳴哀鳴卽悲鳴也

亂北渚兮揭南涯

注善曰說文曰揭高舉也王氏念孫曰揭讀爲愒愒息也言自北渚絕流而渡息乎南涯也小雅菀柳不尙愒焉毛傳曰愒息也召南甘棠作憩字又作偈甘泉泉泉

脫文

排捷陷扃

注善曰說文曰捷距門也今說文作捷限門也段氏據此校改云卽今之木鎖旁證云老子釋文亦作距門似今本說文誤紹煐按本書風賦注引字林捷距門也頭陀寺碑文注引字林捷門距字林多本說文距字作岠

視人用遷

注善曰謂觀人所安而設教孫氏志祖曰此用盤庚視民利用遷語民字避諱改

貴池劉世珩校刊

績溪胡紹煐學

左太沖三都賦序

注善曰三都賦成張載爲注魏都劉逵爲注吳都劉逵注引思別傳曰思造張載問岷蜀事交接亦疏皇甫謐西州高士摯仲治宿儒知名非思倫匹劉淵林儁伯與並早卒皆不爲思賦序注凡諸注解皆思自爲欲重其名故假時人名姓也

然相如賦上林而引盧橘夏熟揚雄賦甘泉而陳玉樹青蔥

烱按徐氏文靖曰李尤七款梁士青麗盧橘是生白花綠葉扶疏冬榮當相如時武帝新開上林苑羣臣八方競獻名果珍樹種之上林安必所獻者無盧橘也紹興府志會稽縣有盧橘湖張衡賦西京而述以游海若

烱按爾雅釋蟲蟦小而橢郭云狹而長橢亦墮也楚辭天問南北順橢橢與墮同淮南修務訓其方圓銳橢不同橢與銳對文則橢爲長矣此狹而長也守志篇陟玉巒兮逍遙王逸注山脊曰巒是也魯頌般陾山喬嶽毛傳陾山之墮陾者許宗毛放山部巒山小而銳陾山之墮陾者淮南齊俗訓窺而於盤水則員於杯則隨隨與橢同音他果反地形訓其人陾形兌上漢書天文志前列直斗口三星隨北崗銳史記索隱引三蒼云橢盛鹽豉器師古急就篇注椭小桶也所以盛豉急就篇之椭卽史記之橢說文橢車笭中橢橢器也此小而銳也但對文則異散文則通此文與岡並言則前說近之

萬國錯跱

注善曰張衡靈憲曰列居錯峙按依注則正文當作峙峙跱古通

帶二江之雙流

旁證云水經江水注江水又東逕成都縣縣有江雙流故揚子雲蜀都賦曰兩江珥其前雙流二字本此錢氏坫曰隋地理志仁壽元年郡置雙流縣

岡巒糾紛

注劉逵曰巒山狹而長也一曰山小而銳也爾雅巒山墮郭注云山形長狹郝氏疏義云釋文引字林墮山之施墮者是呂忱以墮爲延施卽狹長也士冠禮注云隋方曰篚釋文謂狹而長隋卽橢與墮聲借紹烱按爾雅釋蟲蟦小而橢郭云狹而長橢亦墮也楚辭天問南北順橢橢與墮同淮南修務訓其方圓銳橢不同橢與銳對文則橢爲長矣此狹而長也守志篇陟玉巒兮逍遙王逸注山脊曰巒是也魯頌般陾山喬嶽毛傳陾山之墮陾者許宗毛放山部巒山小而銳陾山之墮陾者淮南齊俗訓窺而於盤水則員於杯則隨隨與橢同音他果反地形訓其人陾形兌上漢書天文志前列直斗口三星隨北崗銳史記索隱引三蒼云橢盛鹽豉器師古急就篇注椭小桶也所以盛豉急就篇之椭卽史記之橢說文橢車笭中橢橢器也此小而銳也但對文則異散文則通此文與岡並言則前說近之

鬱葰蓋以翠微

注劉逵曰翠微山氣之輕縹也按玉篇葰蓋盛貌廣雅葰香也香氣盛謂之葰葰山氣盛亦謂之葰葰爾雅釋山未及上翠微初學記引舊注云一說山氣青縹色曰翠微是翠微爲山氣也

龍池渴瀑瀆其隈

注善曰渴瀑水沸之聲也按瀑沫也說文瀑一曰沫也本書江賦拊拂瀑沫連言而長笛賦渴瀑與噴沫亦相對爲文是瀑爲沫也渴沸也此謂龍池沸沫而瀆其隈也

漏江伏流

旁證云五臣作泆水經葉榆水注葉榆水又東逕漏江縣伏流山下復出蝮口謂之漏江左思蜀都賦曰漏江泆流云云亦作泆

菌桂臨崖

注劉逵曰神農本草經曰菌桂出交趾圓如竹爲眾藥導使一曰菌薰也葉曰蕙根曰薰按前說是也菌桂樹圓如竹故字一作箘箘正樹圓之狀桂輪菌謂之菌芝之山輪菌謂之菌山西山經南海之內有菌山是也

金馬騁光而絕景碧雞儵忽而燿儀火井沈熒於幽泉高烟飛煽於天垂

余氏文選音義云左思別傳其三都改定至終乃上初作蜀都賦云金馬電發於高岡碧雞振翼而雲披鬼彈飛丸以礔礰火井騰光以赫曦今無鬼彈句其賦亦往往不同紹煥按見世說五注又文士傳曰左思初作蜀都賦曰鬼彈飛丸以礔礰後又改易無此語礔礰作礮礰復不同

則有琥珀丹青江珠瑕英

注善曰博物志曰琥珀一名江珠旁證云周書王會解孔晁注云江歷珠名江珠紹煥按江珠卽江歷珠若以爲琥珀別名則與上複矣續漢書曰哀牢夷出光珠琥珀疑博物志一名江珠之江當作光瑕赤玉也赤玉謂之瑕猶赤氣謂之瑕古有瑕無霞

符采彪炳

注劉逵曰符采玉之橫文也按符與孚通禮記聘義孚尹旁達注孚讀爲浮孔疏孚浮也浮者在外之名家語注孚尹玉貌是符卽孚眾經音義十三引纂文孚瑜言美色也孚尹孚瑜並與符采義同孚通作符故史記律書孚甲亦作符甲索隱符甲猶孚甲也

卻背華容

注劉逵曰華容水名在江山之北按郡國志曰見御覽一百六十五梓橦縣北有華容水卽蜀都賦曰卻背華容是也

綠以劒閣

注劉逵曰劒閣谷名旁證云水經漾水注曰水又東南逕小劒戍北西去大劒三十里連山絕劒飛閣通衢故謂之劒閣也似不當作谷名大劒小劒皆山名漢劒門縣唐置劒門關紹棧道也史記高祖紀燒棧道索隱引崔浩險絕之處傍鑿山巖而施版梁爲閣此謂劒山施棧於上斯謂之劒閣

或泝蚊螭

注劉逵曰有鱗曰蛟螭諸本重蛟螭二字誤衍水神也一曰螭雌龍也一曰龍子也按本書南都賦怖蛟螭善引說文螭若龍而黃說文又云或曰無角曰螭又云蚘龍無角可知廣雅無角曰螭或曰蛟龍

櫻桁楔樀

注劉逵曰楔似松有刺也按本書南都賦善注引郭璞注山海經曰櫻似松細理有刺說文櫻細理木也玉篇櫻似松有刺當本此然則似松有刺爲櫻非楔也今各本正文及注皆誤

義和假道於峻岐陽鳥迴翼乎高標

何氏焯曰高標疑卽高望山古名高標在嘉州郡峻岐未詳疑亦地名紹煃按李白蜀道難上有六龍迴日之高標注圖經高標山亦名高望何說不爲無據然峻岐訖無所考善亦不注此四字

鵾鷄鴘其陰

注劉逵曰鵾疾貌也善曰毛詩曰鵾彼晨風按毛傳以其口向丙因以爲名沮水經穴閒而過或謂之大丙水每春三月上旬復有魚長八九尺或二四日聯隨從穴中出躍相傳名嘉魚卽左太沖蜀都所謂嘉魚出於丙穴是也似較劉注爲詳

杞橿椅桐

注劉逵曰橿大木也按橿與橿同山海經華陽之山其陰多苦辛其狀如橿郭璞注橿卽楓字晏子春秋外篇見人有斷雍門之橿者裹十八年左傳作萩說文楸梓也徐鍇曰左傳伐雍門之楸作萩同是橿爲楸也說文橿長木貌劉說本此恐非

櫻桁楔樀

注劉逵曰楔似松有刺也按本書南都賦善注引郭璞注山海經曰櫻似松細理有刺說文櫻細理木也玉篇櫻似松有刺當本此然則似松有刺爲櫻非楔也今各本正文及注皆誤

義和假道於峻岐陽鳥迴翼乎高標

何氏焯曰高標疑卽高望山古名高標在嘉州郡峻岐未詳疑亦地名紹煃按李白蜀道難上有六龍迴日之高標注圖經高標山亦名高望何說不爲無據然峻岐訖無所考善亦不注此四字

鵾鷄鴘其陰

注劉逵曰鵾疾貌也善曰毛詩曰鵾彼晨風按毛傳鵾飛疾飛也劉注疑脫飛字廣雅鵾飛也說文鵾鷄飛

貔則專鷹晨風言禮記禮運故鳥不獨注獨飛貔鷹與獨音義通

於東則左縣巴中

余氏文選音義云縣州涪水所經涪居其右縣居其左故曰左縣紹熙按御覽六十五遊蜀記曰左縣緋紅三川所尚縣州左縣郡有汙江所染緋紅於此水而向注縣歷也謂左歷巴中甚疏

蜥蜴山棲

五臣作鷖鵜按釋名云鷖雉之懸惡者山鷄是也鷖懸也性急懸不可生服必自殺本書射雉賦山鷖悍害然則謂之鷖者取懸惡之義鵜卽雉也左昭十七年傳五雉爲五工正服注雉者夷也疏云雉聲近夷漢書揚雄傳集注引服虔亦云雉夷聲相近故新夷亦作辛雉

龍龜水處

注劉逵曰龍龜大龜也考異曰各本作龍龜者皆因注元龜二字誤爲龍因改正文紹熙按五臣本作元丹沙艴熾出其坂

注劉逵曰尚書厥土赤埴善曰鄭元尚書注曰熾赤也按此劉引書以注赤熾當本作熾故善復引鄭注曰熾赤也書釋文埴鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾劉引作熾從徐鄭王讀也後人以今禹貢作埴故改爲埴

交讓所植

注劉逵曰交讓木名兩樹對生一樹枯則一樹生如是歲更終不俱生俱枯也出岷山在安都縣按注云木名不知何本而任昉述異記黃金山有栟木一年東榮西枯一年西榮東枯張華謂之交讓木亦見湯記並以交讓爲卽栟木葢栟木之一種

蹲鴟所伏

注劉逵曰蹲鴟大芋按唐新語曰見御覽開元中中書令蕭嵩以文選是先代舊業欲注釋之奏請左補闕王智明金吾衞佐李元成進士陳居等注文選先是東宮衞佐馮光進入院校文選兼復注釋解蹲鴟云今之芋子卽是蒈毛蘿蔔院中學士向外說之蕭嵩聞之拊掌大笑按諸注釋今俱不傳葢當時未有重之者蹲鴟之解已見一斑矣

則有青珠黃環

注劉逵曰青珠出蜀郡平澤黃環出蜀郡旁證云本草青琅玕一名石闌干又名青珠李時珍引別錄曰石闌干生蜀郡平澤陶隱居云此卽蜀都賦之青珠黃環也又太平御覽九百九十三藥部有黃環引本草經云一名陵泉一名大就生蜀郡又引吳晉本草云黃環一名生葛

味蠲癘痟

注劉逵曰痟亦頭痛也周禮四時皆有癘疾春多痟
首之疾漢書相如常有痟病按劉以痟爲頭痛癘疾
是也而引漢書相如有痟疾則混痟於痟渴疑誤史
記司馬相如傳常有消渴疾字亦作痟痟病也渴又作歇釋名消歇渴也腎氣不周於胸胃
中津潤消竭故欲得水也素問脈要精微論癉成爲
消中奇病論肥者令人內熱甘者令人中滿故其氣
上溢轉爲消渴後漢李通傳章懷注消消中之疾皆
與頭痛之痟不同彼引周禮誤與此同
演以潛沫
注劉逵曰禹貢梁州云沱潛既道有水從漢中沔陽

縣南流梓橦漢壽縣入穴通岡山下西南潛出今名
複水舊說云禹貢潛水也按水經潛水注今有大穴
潛水入通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古潛
水是潛爲伏潛之潛以潛伏故名爲潛矣
灑淤池而爲陸澤
注劉逵曰蔡邕曰凝雨曰陸按廣韻淥凝雨澤也本
此陸與淥同本書南都賦爲淥爲陸當卽此義
百果甲宅
注善曰周易曰百果草木皆甲坼鄭元曰皆讀如人
倦解之解解謂坼呼皮曰甲根曰宅按注文當作甲
宅與正文及鄭注相應此後人以今周易改之作宅
馬融陸績皆同
朱櫻春熟
五臣本熟作就按劉及善本亦當作就後人多見熟
少見就又以注中引漢書櫻桃就熟字故改就爲熟初
學記果部事對出春就注引此作朱櫻春就御覽九
百六十九引同
芬芬酷烈
旁證云六臣本下芬字作芳是也
其園則有蒟蒻
注劉逵曰蒟蒟醬也緣樹而生其子如桑椹熟時正

也其根名蒻頭大如斗其肌正白以灰汁煮則凝成
可以苦酒淹食之蜀人珍焉按廣志見御覽扶留藤緣
樹而生其花實卽蒟也可爲醬是蒟爲蔓生巴志所
謂蔓有辛蒟是也而說文枸云木可爲醬出蜀劉德
漢書注枸樹如桑其椹長二三寸味酢取其實以爲
醬美漢書音義枸木似穀樹其葉如桑用其葉作醬
酢美蜀人以爲珍味史記西南夷傳南越食蒙蜀枸
醬集解引徐廣枸一作蒟又爲枸木形如桑然則蒟
枸有二種皆可作醬特蔓生木生不同故字有從艸
從木之別鰊又有蒟果說文草部蒟果也字亦作枸
與樻相似故亦謂之枸樻眾經音義廿三引廣志云

枸櫞似橘而大出番禺而南縷切蜜漬爲滲食之甚佳北戶錄注引字林枸櫞音矩緣是也竊疑此賦蒟蒻當爲一物蒟蒻或謂之蒻頭開寶本草蒻頭葉似由跋半夏根大如碗一名蒟蒻酉陽雜俎蒟蒻根大如碗至秋葉滴露隨露生苗華陽國志云園有芳蒻即蒟蒻也此注云蒻草不誤而以蒟爲蒟醬則分蒟蒻爲二矣恐非

其沃瀛

注劉逵曰楚辭曰倚沼畦瀛王逸曰瀛池中也班固以爲畦段氏玉裁曰山海經是爲贏土之國郭注贏沃衍也是瀛當作贏紹煥按劉引見招魂王逸注云

楚中名池澤中曰瀛是瀛爲池澤中故下列蒋蒲菱蓮蘊藻蘋蘩等水草段據大荒東經讀沃瀛爲平列字而改瀛爲贏既背正文又違注義失之

振鷺

按周頌振鷺鷺毛傳振羣飛貌賦文從鳥作鷺則竟以鷺爲鳥名矣玉篇因之出鷺云音眞鷺鳥別名此如嚶爲鳥聲而以爲鶯斯斯語助辭而名鸎爲鸎斯斯盤斯別作蟹皆出於文人好奇之病

白龍命籠

注善曰張衡應問曰龍鳴而籠應命呼也余氏文選音義引焦竑易林云龍鳴岐野籠應於泉蓋氣相應

動如命令故云然也張氏雲璈曰埤雅鷺以龍爲雄龍以鷺爲雌龍鳴而鷺應故注云命呼也紹煥按舊唐書李密傳鷺鳴鷺應見機而作言此鳴則彼應也淮南萬畢術燒龍致鷺亦取氣感之義

鱣鮪鱘鮫

注善曰鱣鮪鱘也攷異曰鱣當作鮪各本皆誤吳都賦筌鮪鱘善注鮪鱘鮪也可借證紹煥按本書上林賦郭注云鮪似鱘而短鼻口在頷下大者長丈餘說文鮪鯇也鯇鱘聲之轉

中流相忘

注劉逵曰莊周云泉涸魚相與處陸相呴以溼相濡以沫不若相忘於江湖按相忘猶相羊也本書西京賦相羊乎五柞之館薛注相羊彷羊也離騷聊逍遙以相羊注相羊游也字亦作襄羊上林賦消搖乎襄羊郭注襄羊猶彷羊也

結陽城之延閣

注善曰淮南子曰延閣棧道按江淹表延閣注延閣書府也此承擬承明而起廬言當爲藏書處善引疑非其旨

匪葛匪姜疇能是恤

按此與本書而京賦匪石匪董誰能宅此語意同恤卽宅也方言慰尻也江淮青徐之間曰慰恤亦居也居謂之慰亦謂之恤猶安謂之慰亦謂之恤漢書韋

元成傳恤我九列顏注恤安是也
亞以少城接乎其西
注劉逵曰少城小城也在大城西市在其中也按元和郡縣志少城一曰小城在成都縣西南杜詩東望少城花滿煙疑卽此
布有橦華
注劉逵曰橦華者樹名橦其花柔毳可績爲布也出永昌按華陽國志益州有梧桐木其花采加絲人織之以爲布名桐花布後漢南蠻哀牢夷傳有梧桐木華織以爲布幅廣五尺潔白不受垢名曰桐華布廣志驃國有白桐木其華有白毳取其毳淹漬之緝績以爲布橦桐音同

鈲揬兼呈
注劉逵曰揚雄方言曰鈲揬裁也梁益之閒裁木爲器曰鈲裂帛爲衣曰揬旁注鈲浦覓反今方言作鈲郭注劈歷反集韻音劈說文不出鈲字新附鈲從金按從爪與覓音同覓亦以爪爲聲然則字當作鈲各本俱誤爲鈲
翕習邊城
按翕習二字音義同故皇侃論語疏云翕習也翕習盛貌本書魯靈光殿賦祥風翕習以颯灑鸚鵡賦翔不翕習注並云盛貌廣雅翕熾也熾亦盛也說文熠旁證云史記五帝紀贊顧弟勿深考徐廣曰弟但也引此賦作弟如填池則作第爲後人所改莊子在相與第如填池
注劉逵曰第且也相如傳曰第如臨邛旁證云史記

弟如臨邛亦改爲第索隱引文穎曰第且也同惟漢書作弟不誤

艤輕舟

注劉逵曰南方俗謂正船向濟處爲艤按正船卽整船史記項羽傳集解引應劭曰艤正也如淳曰南方人謂整船向岸曰艤艤與艤同說文艤幹也幹亦正也易九二幹父之蠱虞翻曰幹正也整舟謂之艤漢書禮樂志象輿艤如淳曰艤僕人嚴駕待發之意也

嗟見偉於疇昔

按嗟當爲羌字之誤羌發聲偉美也言見美於疇昔也

峻阻塍埒長城豁險吞若巨防

注劉逵曰峻阻之嚴視長城若塍埒也按塍埒長城與吞若巨防相對爲文則埒不當訓爲田埒埒等也塍界也言峻阻界等長城也上曰埒下曰若意並同也晉語叔向子產晏嬰之才相等埒史記貨殖傳富埒卓氏是埒爲等也

績溪胡紹煐學
吳都賦劉逵注
貴池劉世珩校刊

東吳王孫曮然而咍

注善曰曮勅忍切旁證云何校曮改曮陳同是也各本皆誤紹煐按古展聲辰聲並近小雅車舝辰彼碩女列女傳作展本書西京賦隱隱展展薛注丁謹切與賑引軫爲韻廣韻曮笑貌集韻曮然笑貌作曮莊子桓公曮然而笑亦作曮與曮古通不煩改字咍與欨同廣雅欨笑也玉篇欨呼來切笑不壞顏也

玉牒石記

注善曰說文曰諜札也牒與諜同按正文當作諜注引說文牒故云牒與諜同今正文及注皆誤書多借牒爲牒

離讋而算顧亦曲士之所歎也旁皃而論都抑非大人之壯觀也

攷異曰旁皃而論與上離讋而算偶句各四字不當訓冠袖長而裳齊委至地也按端委猶委端穀梁僖三年傳桓公委端注委委貌之冠也蓋以委曲有貌故曰委貌亦單曰委諸書皆指冠言不謂裳也左昭元年傳吾與子弁冕端委服虔注文德之衣尚褒長

海俗之間曰廛孟康注漢書王莽傳曰纏居也廛纏字異而義同紹煐按廛與上蟠字對言英雄之居正文都字衍涉論都而誤耳安可以儷王公而著風烈也

攷異曰儷當作麗著當作奢劉注麗著也引易麗王公也善注奢靡也引做化奢靡皆可證銑注作儷作著遂以五臣亂善與注不相應矣紹煐按易麗王公也今作離釋文音麗鄭作麗劉引從鄭本也

未知英雄之所躔也

注善曰方言曰躔歷行也王氏念孫曰善以躔爲歷行非也躔居也英雄之所居謂吳都也善月賦注引章昭漢書注曰躔處也處亦居也方言廛尻也東齊

按六臣本無俗字校云五臣作俗此誤衍一字

故其經略

注劉逵曰左氏傳曰天子經略土地定城國制諸侯尹無宇曰天子經略諸侯正封古之制也無土地以下十二字按注疑有脫誤當爲天子經略此引左氏傳文也下土字上有經字經土地定城國制諸侯略分界也四句乃劉申明此壞體總字或作揔故誤揔爲惣而丁度采之非古也

包括于越

注善曰漢書曰戎狄之與于越不相入也音義云于旁證謂出左傳古注亦無佐證

南方越名也春秋傳曰于越入吳杜預曰于越發語聲按賦文本作干越音干戈之干干越與蠻荊相對爲文干江干也吳濱江故謂吳爲干史記春申君傳而不知干隊之敗正義曰干隊吳地名索隱曰干水邊也管子小問篇昔者吳干戰房注云干江邊地是也王氏讀書雜志漢書條云干越者吳越也墨子兼愛篇以利荊楚干越與南夷之氏莊子刻意篇夫有干越之劍者釋文司馬云吳越出善劍也荀子勸學篇干越夷貉之子生而同聲長而異俗教使之然也淮南原道訓干越生葛絺高注干吳也是干越卽吳越學者多見於越少見干越故諸書之干越或改爲于越

目龍川而帶坰

注善曰漢書南海有龍川縣南越志縣北有龍穴山舜時有五色龍乘雲出入此穴在洞庭傍郡國志云循州有龍穴潛通於海傍於洞庭吳都賦云目龍川而帶坰是此也

惣有流而爲長

善惣無音篇韻亦不載惟見於集韻胡弄切音總按此壞體總字或作揔故誤揔爲惣而丁度采之非古也

王鮪鱏鮛

注劉逵曰鱏鮛魚如科斗大者尺餘腹下白背上青黑有黃文性有毒雖有獺及大魚不敢啖之蒸煮餤之肥美豫章人珍之北山經赤鮭郭注今名鱏鮛爲鮭音圭按鮭爲鱏鮛之合聲鮛一作鯸玉篇鱏鯸鮛也廣雅鱏鯸鮭也疏證謂河豚善怒鮭之言恚鮭之言恚怒也

鯽龜鱾鰅

注劉逵曰鱾有橫骨在鼻前如斤斧形東人謂斧斤之斤爲鱾旁證云段校鯽作印鱾作鐳注同云廣韻鐳廣刃斧也一切經音義引薛翊異物志正作鐳紹熙拔注斤當爲刃廣韻可證

烏賊擺劒

注劉逵曰烏賊魚腹中有藥擁劒蟹屬從廣二尺許有爪其螯偏大按南越記曰御覽九百二十烏賊魚常自浮水上烏見以爲死便啄之乃卷取烏故謂之烏賊魚今烏化爲魚據此則宇當作賊說文作鯛疑方語不同又杜寶大業拾遺錄擁劒似蟹而小一螯偏大異都賦所謂烏賊擁劒者也然似蟹而小則非從廣二尺許矣廣志亦云方二寸疑劉注二尺許尺爲寸字之誤

鼈鱉鯖鰐

按鰐亦作鱷唐韓愈至潮州祭鱷魚卽此魚說文作鯩鯩之言逆也謂同類相害其勢爲逆又以其尾善擊爲鯩猶鳥之善擊爲鷹

礧善注相礧相擊也漢書陳遵傳注輷擊也雷與礧擊故有是名魚之善擊爲鯩猶鳥之善擊爲鷹

湛淡羽儀

注劉逵曰湛淡迅疾貌按湛淡搖蕩之貌猶澹淡也本書西都賦澹淡浮善注澹淡隨風之貌隨風謂之隨波謂之湛淡其義一也故下云隨波參差

刷盪漪瀾

注善曰漪蓋語辭也毛詩曰河水清且漣漪今魏風伐檀漪作猗按釋文本或作漪漢石經作兮猗兮古通如大學斷斷兮作斷斷猗是其證然詩釋文本或作漪則古固有以猗爲漪字者爾雅釋水河水清且漣漪亦作漪賦襲用之而初學記水波如錦文曰漪

遂沿其誤善以漪爲語辭讀同兮最合

魚鳥聲乳

注善曰聲乳衆聲也按玉篇乳魚乙切引左思吳都賦云魚鳥聲乳乃物蠢生也廣韻聲乳魚鳥狀據此則聲乳並魚鳥狀乳之言乙也白虎通五行篇乙者物轄曲有節欲出是聲乳爲屈曲欲出也下云萬物蠢生正承此句言之

雷抃重淵

注善曰王逸楚辭注曰擊手曰抃按雷抃皆擊也雷抃重淵猶上云振盪汪流耳本書江賦駭崩浪而相礧善注相礧相擊也漢書陳遵傳注轟擊也雷與礧轟音義並同向注謂其聲如雷霆分雷抃爲二義甚疎

踈

胡可勝原

五臣作原翰注何可勝說其本原之所由按翰注非也廣雅諒度也原與諒同胡可勝原言何可勝度也本書神女賦志未可乎得原王氏念孫讀原爲諒此本作原五臣乃改爲源耳漢書東方朔不可勝原句法與此相似師古亦誤解爲原本之原

鼇嶼縣邈

注劉逵曰鼇海中山也嶼海中洲上有山石鈕氏玉樹曰嶼疑淤之別體方言云水中可居爲洲三輔謂

之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是嶼與淤音義並合

嗟難得而醜縷

注劉逵曰小雅曰嗟楚人發語端也按嗟當爲羌字之誤也本書曲水詩序注引此賦作羌小爾雅廣言篇羌發聲也與此引微異疑注小雅曰三字衍醜善音力戈切字一作羅縷本書謝靈運擬魏太子詩羅縷豈闕辭善注云王延壽王孫賦曰羌難得而羅縷羅或爲醜是羅醜古字通羅縷醜縷並一聲之轉

卉木蕨蔓

注善曰廣雅曰蕨長也烏老切按蕨當作厥從長天厥聲廣韻引廣雅曰蕨生也義疏云玉篇廣韻並云菖蒲雅義疏云玉篇廣韻並云菖蒲之貌也蘧與蒲同庾俱切蘧蒢華開貌善曰爾雅曰蒲榮也郭璞曰蒲猶敷渝亦花之貌也蘧與蒲同無俱切郝氏爾雅義疏云玉篇廣韻並云菖蒲之異文蘧省作菹又敷荷花貌蘧同荷是蘧爲荷之異文蘧省作菹又敷之借聲干寶注易說卦傳震爲蕃云鋪爲花貌謂之敷是也紹煐按本書蜀都賦陽崖陰敷蘧敷對言是蘧爲敷也敷又作藪王篇藪花藪集韻鋪爲花貌謂之藪本干寶易注

薑橐非一

東風

注劉逵曰東風亦草也出九眞何氏焯曰廣韻引廣州記云東風菜陸地生莖赤和肉作羹味如酪香如馬蘭玉篇作荎風紹煐按南州記見御覽引曰冬風菜陸生宜肥肉作羹一者微味人甚重之與廣州記合東

作冬

扶留

注劉逵曰扶留藤也緣木而生味辛食檳榔者斷破之長寸許以合古賁灰按即牡蠣粉也與檳榔并咀之口中赤如血始興以南皆有之按廣志扶留藤緣樹生其花實即蒟也可爲醬是扶留爲蒟矣然交州記扶留

有三種一名獲扶留其根香美一名南扶留葉青味辛一名扶留藤未審此賦何屬無以定之

蘼芜菲菲

五臣本蘼蘼菲菲拔五臣本是也此蓋涉上鬱兮芘茂而誤本書西都賦蘼蘼猗猗說文蘼艸本白華貌重言之亦得爲蘼蘼蘼蘼菲菲重文爲句

職貢納其包匭

注劉逵曰包裹也匭結也尚書禹貢曰包匭菁茅菁茅生桂陽可以縮酒給宗廟異物也重之是故既包裹而又纏結之一曰匭柙也按注以匭爲纏結則讀同糾後漢書張衡傳注糾纏結也匭從九聲與糾音近史記集解引鄭康成注云匭猶纏結也劉說本此某氏禹貢傳云匭匣也卽劉所謂一曰義也漢書地理志包匭菁茅顏注匭柙也又案左僖四年傳爾貢包茅不入賈逵注包茅菁茅苞匭之也賈鄭說同

縣杬杶櫨

注劉逵曰杶櫨二木名按杶亦作橁爾雅釋文引方志云橁楞楞漆相似如一蓋卽俗所謂椿也其葉類楞而香可噉今以鹽漬之味美楞俗呼爲臭椿

文欐槓櫃

注劉逵曰文文木也材密緻無理色黑如水牛角曰南有之欐木樹皮中有如白米屑者乾擣之以水淋之可作餅似麪亥趾盧亭有之拔文木爲木也郭注大荒西經云今南方有文木亦黑木也吳氏廣注文木卽烏木逸周書謂之鬲木又古今注云盭木出交州色黑有文亦謂之烏木盭烏音同黑木謂之盭木猶黑石謂之盭石漢書郊祀志注盭美黑石是也欐木一名莎本草拾遺欐名莎木生嶺南山谷大者木皮可生麪色黃白字亦作杪廣韻杪木名似桄榔其樹出麪是欐卽杪也北戶錄說桄榔形云其木如杪

楠樠之木

注劉逵曰楠樠木之盤結者其盤節文尤好方氏以不合

智曰後山叢談嘉州產紫竹楠榲蓋木有癭瘤取其材多花斑謂之癭子木鵠為影子木張衍有栟櫚杖陳後主施瓦官寺有楠榲杖即栟櫚段氏玉裁云楠特栟之俗榲乃瘤之誤栟瘤之木猶今人云癭木也癭木多栟樹所生故曰栟瘤矣紹煐按說文瘤腫也眾經音義十八引通俗文曰肉凸曰瘤凸即腫也肉凸謂之瘤故樹凸者亦謂之瘤注盤結正解瘤字蓋盤結形如瘤故謂之瘤作榲同音之假不煩改字

宗生高岡

注劉逵曰宗生於南山之脊故名宗生按

宗之言眾也聚也宗生猶下云族茂族亦聚也廣雅宗聚也疏證云宗眾之所生故為聚也聚與眾義相近眾謂之宗聚亦謂之宗廣雅又云宗眾也荀爽注易同人王遜注楚辭並同

重葩殗葉

注善曰殗重也葉重疊貌按六臣本作晻校云五臣作掩按殗讀為黯音晻黯黑也說文黯果實黯黑也此謂葉之茂密深黑也

堛壈鱗接

注善曰堛壈枝柯相重疊貌按玉篇廣韻堛壈重累也土也土重累謂之堛壈通言之枝重累亦得謂之堛壈說文屈後先相次也屈後於前而相屈亦重累之義玉篇屈楚竝切堛直立切堛壈與屈屍亦同

狖玃猵狚

注劉逵曰異物志曰狖猿類玃大如狐郝氏爾雅義疏曰狖余幼切即夷由字之雙聲合之則為狖矣劉分狖與玃為二非也紹煐按說文玃鼠屬或跽即玃一物二名故賦謂之狖玃跽與玃同注說云云則誤以狖為猿狖之狖矣

驚透沸亂

注劉逵曰方言曰透驚也廣雅透驚也疏證云賈子

容經篇其始動也穆如倏驚倏與透通紹煐按倏與透同說文㳄疾也段氏注云方言透式竹切透即㳄字是也玉篇透式六切驚也又他候切跳也跳與驚義相足今人猶言心驚為跳矣

牢落翬散

注善曰枚乘兔園賦曰綠葉翬散按翬與揮同公羊隱四年公子翬魯世家作揮翬亦散也易乾六爻發揮釋文引王肅云揮散也牢落猶遼落皆散之貌翰

桂箭射筒

注劉逵曰射筒竹細小通中長丈餘亦無節可以為

射筒按筒之言通也中通可以貯箭故被是名說文筒通簫也許以通解筒是筒有通義也

梧梧有鞏

考異曰枏當作由注中作由各木皆同枏下注油字乃五臣音以亂善耳紹熙按由梧與猶善同吳錞竹賦藥勞勤篹射筒徐爰注之肅蠶南方草木狀由梧竹吏民家種之長三四尺周一尺八九寸可作屋柱出交趾亦作由梧

枏雲無以踰

注劉逵曰漢書天文志見枏雲枏雲山名出竹按枏雲雲名旌旗亦取象焉漢書揚雄傳右枏雲是也此言高且長之義謂枏雲無以過之本書江賦枏雲冠其標善注引孫氏瑞應圖枏雲瑞雲也人君德至則出若樹木枏枏然也宋史祥符元年封泰山天文院有青雲如竹木名枏雲即此

琛櫃櫜霜

注劉逵曰櫃櫃子樹也出山中實亦如梨按爾雅劉劉杙注劉子生山中實如梨與此合吳錄地理志交阯有劉子樹出山中實如梨皆作劉無作櫃者此當是誤字御覽九百七十三引正作劉

結根比景之陰

注善曰漢書音義如淳曰比景日中於頭上景在己下故名之郎此景日中於頭上景在己下故名之郎此注所引郡國志無注其字亦作比兩漢有比陽縣無比景縣惟程氏大昌考古編以為漢書比景當依舊唐作北景紹熙按善注一作至故名二十六字六臣本注無當是後人妄增

鍋錯之垠

注劉逵曰錯金屬按本書南都賦注引說文曰九江謂鐵為錯此云金屬鐵亦謂之金廣雅金錯鐵也說文鐵黑金也書呂刑疏云古者金銀銅鐵總號為金是也

駭鷄之珍

注善曰孝經援神契曰神靈滋液則犀駭鷄宋均曰角有光鷄見而駭驚也按楚策楚王獻駭鷄之犀於秦王後漢書西域傳大秦國駭鷄犀注引抱樸子曰通天犀有白理如縷以盛米置羣鷄中鷄欲往啄米至輒驚卻故南人名為駭鷄

雜插幽屏

王氏念孫曰幽屏當為幽屋字之誤也幽屋謂山中眾寶隱脈巇壟雜插於山中也幽屋猶言幽室謝

靈運登永嘉嶂山詩云懷遲上幽室是也屋與璞玉
谷韻緣爲韻作屏則欠其韻矣紹熙按王氏改屏爲
屋於韻得矣而於義恐非山爲幽屋書亦少見今按
張衡溫泉賦處幽屏以閒淸曹植表臣得去幽屏之
城並有幽屏字屏善音必井切與頮韻協縹緗素玉
句與下砦陼山谷爲韻屏與頮又自爲韻朱氏珔說同見旁證
賦中多有此體屏者隱也言雜插幽隱也翰注雖在
幽僻之處幽僻卽幽隱是五臣本亦作屏
精曜潛穎
注善曰潛穎謂潛深而有光穎王氏念孫曰爾雅頮
光也善本頮字皆誤作穎五臣本不誤李周翰曰雖

在幽僻之中常頮然有異光依今說文訂正
砦陼山谷
注善曰說文曰砦上擿山巖空青珊瑚墮之
按許以砦爲古擿字故以擿解砦砦擿聲同擿則下
墮故云墮之陼亦同墮賦善正與許合周官敘官砦
族氏鄭司農砦讀爲擿元謂砦古字從石折聲賈疏
云鄭謂古字從石折聲者以石投擲毀之故古字從
石以折爲聲是砦擿古今字又通作折墨子耕柱篇
昔者夏后開折金於山以鑄鼎於昆吾折卽砦字謂
擿金也
宋玉於是陋其結緣
開北戶以向日
注劉逵曰南人北戶猶云北人南戶也按此承上荒
陬言則賦文云云正指極南之地淮南墜形訓高誘
注在日之南皆北向戶是也日南皆北向戶故遂名
其地爲北戶爾雅北戶爲四荒之一史記舜紀南撫
交阯北發索隱云北發當爲北戶南方有地名北戶
抗神龍之華殿
注劉逵曰神龍大業正殿名按御覽一百七十五引
建康宮殿簿云太初宮中有神龍殿去縣三里吳都
賦曰抗神龍之華殿是也
施榮楯而捷獵

注劉逵曰捷獵高顯貌按捷獵相比次也御覽三百五十七引此注捷獵列次貌不誤此出後人所改

飾赤烏之韡曄

注劉逵曰赤烏建業吳大帝所作太初宮殿名也按三秦記見御覽一百七十五云明光殿在桂宮中皆以金玉珠璣爲簾晝夜光明吳都賦云飾赤烏之暐曄暐當作曄是也然則赤烏即光明之別名建康宮闕簿赤烏殿在縣東北五里吳昭明宮內

東西膠葛

注善曰膠葛長遠貌魯靈光殿賦曰洞膠葛其無垠按膠葛縱橫交錯也楚辭遠遊篇騎膠葛以雜亂兮

王逸注參差駢錯以縱橫也史記司馬相如傳雜遝膠葛以方馳兮索隱引廣雅膠葛馳驅也馳驅亦縱橫之意

房櫳對檻

注善曰說文曰櫳房室之疏也又曰檻檻屏風之屬然門牕之無通名檻檻與櫳音義同也按說文房室之疏作櫳別出櫳檻也據詩簋櫳爲二字今並作櫳眾經音義十二引倉頡曰櫳疏也本書鮑明遠玩月城西門廨中詩蛾眉蔽珠櫳善注珠櫳以珠飾疏也檻當作櫳注謂說文之檻與正文櫳同也七命交綺對櫳善注引文字集略曰櫳以扇明牕也此以爲門牕之無通名

與七命注五異檻櫳古今字櫳之言晃也晃然明也

左虡鸞碕右虡臨砌

注善曰鸞碕臨砌闇閾名也吳後主起昭明宮於太初之東開鸞碕臨砌二門鸞碕宮東門臨砌宮西門旁證云吳郡志引名山勝志支砌山在龍池東北吳都賦云飾赤烏之暐曄當作曄是都賦云右虡臨砌也蓋山多平石故以砌名紹熙按吳志云吳後主大開苑囿起土山作樓觀加飾珠玉製以奇名右臨砌左鸞碕據此則爲樓觀名明矣郡國志孫皓起顯明宮引水激之飾以珠玉有鸞碕臨砌之觀說亦同

佩長洲之茂苑

注善曰漢書枚乘上書曰修沼上林圈守禽獸不如長洲之苑錢氏大昕曰盧照蘇州府志按越絕書闔閭走犬長洲西漢書王莽始建國四年臨淮民田儀等爲盜賊依阻會稽長洲又魏武帝對使徐詳云孤願越橫江之津與將軍游姑蘇之上獵長洲之苑錢氏大昕曰盧照蘇州府志按越絕書闔閭走犬長洲西漢書王莽始建國四年臨淮民田儀和郡縣志長洲縣取長洲苑爲名在縣西南七十里或云在太湖北岸闔閭游獵處圖經亦云吳縣西南七十里有長洲鄉寰宇記引越絕書云無錫湖通長洲多魚而清此吳之長洲也枚乘說吳濞不如長洲之苑孟康云以江水洲爲苑服虔以爲吳苑韋昭以

為長洲在吳東王應麟曰此廣陵之吳漢郡國志
廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞大倉在此東陽今
盱眙縣庾信賦云連茂苑於海陵隋柳顧言奉和揚
子江應教詩天江都會所長洲有舊名西流控岷蜀
東汎邇蓬瀛煬帝賜諸葛潁詩參翰長洲苑侍講蕭
成門大業初又詔祕書學士虞綽等撰長洲玉鏡乃
幸江都之時此廣陵之長洲也紹煐按錢說長洲最
為分曉吳之長洲與枚乘書長洲之
在廣陵者各別
清流壑壑
注善曰韓詩曰壑水流進也六臣本注無水流二字

按六臣注本疑仍脫一壑字進正壑壑之訓廣雅釋
訓壑壑進也可證而胡氏承珙毛詩後箋邶風新臺
篇引此謂郎浼浼之異文考釋文云韓詩作泥泥確
有明證不應又作壑壑攷異曰所引當是壑壑文王
下章句甚確
儐從奕奕
注善曰奕奕輕靡之貌按奕奕盛貌此謂儐從之盛
也廣雅奕奕盛也
中酒而作
顧氏炎武曰樊噲傳項羽既饗軍士中酒中酒謂酒
半也呂氏春秋謂之中飲晉靈公發酒於宣孟宣孟
知之中飲而出戰國策楚王饗張儀中飲再拜而請
凡事之半曰中左昭二十八年傳中置謂儐之半史
記河渠書中作而覺謂工之半也呂氏春秋中關而
止謂關弓弦正半而止也中酒猶今人言半席師古
解以不醉不醒故謂之中失之見日知錄紹煐按顧以中
為半悉引諸書甚殫其外如列子力命篇得亦中亡
亦中謂得一半亡一半也魏志管輅傳哎一中注猶
言哎一半也皆以中為半而以解此中酒為半酒如
云酒半而起是飲不終席有何趣味仍當從顏說魏
志徐貌傳邈為尚書郎時禁酒邈私沈醉趙達問以
曹事曰中聖人時謂酒清為聖人酒濁為賢者是中
酒正半醉半醒之意故蘇軾詩云公特未知其趣耳
臣今時復一中之惟漢書司馬相如傳酒中樂酣乃
可云酒半耳顏注酒中飲酒中半也師古兩注最有
斟酌
於是樂只衎而歡飲無匱
按樂只謂君子也與下都輩相對猶下云樂胥衎其
方域樂胥亦君子字詳後
士女伾眙
注劉逵曰伾眙立視也今市聚人謂之立眙按奕奕
盱長眙也伾眙連文伾與盱同九章思美人兮擥涕
而伾眙王注伾立悲哀伾亦盱字之假伾古無訓為

立者詩燕燕佇立以泣傳佇立久立也楚辭疾世佇立兮仞忸王注佇停也離騷延佇乎吾將反大司命結桂枝兮延佇皆卽佇字謂長望也長望正佇字之義許云長胎是也注家皆失之

雜沓從萃

注善曰羽獵賦曰萃從允溶埤倉曰從走貌先韋切

技從萃聚也從與縱同漢書禮樂志騎沓沓般縱縱晉灼音人相從勇爲惡之從顏注縱縱衆也衆亦聚也易雜卦傳萃聚也

珠琲闌干

注劉逵曰琲貫也珠十貫爲一琲鈕氏玉樹曰廣韻十八隊琲引埤倉曰珠百枝曰琲孫權貢珠百琲琲貫也劉注與埤倉合琲琲同字紹煥按說文不收琲字新附始有之云琲五百枚也未知何據

桃笙象簟

注劉逵曰桃笙桃枝簟也吳人謂簟爲笙王氏念孫曰笙者精細之名方言自關而西秦晉之間凡細貌謂之笙簟爲簒緣條之細者故有是稱紹煥按風俗通又云筒中草布筒中謂竹布也筒中已是竹布而又以升爲竹於義爲複其所據史記夏本紀蠻夷卉服正義云東南草服葛越蕉竹之屬謂此句全用吳都賦獨作竹不誤作升此亦非也正義止云蕉竹竹安知非卽筒中細布乎不得據以爲卽此之竹越且升越已見潛夫論尙書禹貢正義引吳都賦亦作升越因誰然無可疑者段氏因改賦文升字遂并改潛夫

注劉逵曰蕉葛葛之細者升越越之細者按南方草木狀云甘蕉其形解散如絲以灰練之可紡織如絺綌謂之蕉葛載文類聚引廣志同異物志曰見御覽芭蕉其莖如芋取鍍煮之爲絲可紡績女功以爲絺綌今交阯葛也蕉可爲絺綌故謂之蕉葛亦謂之葛段氏蜀記曰邛州鎭南蕉葛上者一疋直十千見御覽又謂之葛子潛夫論浮侈篇葛子升越是也然則蕉葛乃甘蕉之名非葛之細矣越者紵也夏侯開國吳都賦見御覽八百二十織絺細越其字古作越今作紵廣韻紵布是也後漢書馬皇后傳白越三千端注曰越越布也荊州記云秭歸縣室多幽閒其女盡織布至數十升謂之升越是升越以升數得名蓋至數十升其布極細故云弱於羅紈弱細弱也而段氏玉裁以蕉爲絺綌又改升越爲竹越歷引諸書以訂作升之誤其言甚辨見經韻樓叢書然按潛夫論葛子升越又云筒中草布筒中謂竹布也筒中已是竹布而又以升爲竹於義爲複其所據史記夏本紀蠻夷卉服正義云蕉竹竹安知非卽此之竹越且升越賦獨作竹不誤作升此亦非也正義止云蕉竹竹安知非卽筒中細布乎不得據以爲卽此之竹越且升越已見潛夫論尙書禹貢正義引吳都賦亦作升越因誰然無可疑者段氏因改賦文升字遂并改潛夫

蕉葛升越弱於羅紈

論書正義之升爲竹所謂强經就我窮以爲不然

偪嘉衆繆

注善曰偪所立切倉頡篇曰嘉言不止也仁立切衆繆衆相交錯之貌衆胡巧切方言曰繆狷也按偪嘉卽駁遝借聲也說文偪行貌一曰此與駁同又嘉讀若杳集韻嘉遝並達合切本書文賦紛葳蕤以駁遝善注駁遝多貌亦作迨遝王篇迨遝行相及也琴賦紛偪嘉以流漫與此同衆與攪聲義並近攪擾也繆亦獿也偪嘉衆繆疊韻字皆謂往來紛雜之貌

諠譁喤呷

注善曰方言曰諠呼橫切通也說文曰呷吸也考異云方言有諠音也在十二卷別無諠通也此當爲諠音也呼橫切諠與喤通今誤不可讀紹煥按喤呷猶諠譁說文嗑多言也讀若甲據許則字當作嗑呷吸也非此義廣韻作呷云喤呷衆聲也本此

藏鏑於人

注劉逵曰鏑矛也按說文鈍短矛也短矛故人可藏賦義甚精苟子議兵篇宛鉅鐵鉇作鉇注鉇與鏑同矛也

純鉤湛盧

顧氏廣圻曰毛本鈞誤作鉤此賦下句言純鈞上句言吳鈞不得複明矣越絕書記寶劍篇正作鈞紹煥按六臣本作鈞注亦作鈞

建祀姑

注劉逵曰祀姑幡名麾旗之屬也國語曰建祀姑今吳語作建肥胡按肥形近祀此蓋誤肥爲祀姑作胡姑與胡叠韻肥與幡雙聲而胡幡又語之轉爲幡猶烏之轉爲安然則肥胡之合聲爲幡也解此斷爲肥姑非祀姑矣說文旛旛胡也段氏注云吳語建肥胡韋注肥胡幡也幡卽旛字肥胡卽旛胡謂大也作祀姑誤

命官帥而振鐸

注劉逵曰國語曰官帥振鐸按當作官師北堂書鈔樂部引國語及此賦並爲官師官師經屢見無作官帥者蓋由後人以宋本國語改之

金鄰象郡之渠

注劉逵曰夫南之外有金鄰國去夫南二千餘里段氏玉裁曰水經注金漪清渚張籍詩劒柱南邊毒草青行人幾日到金漪鄰皆作漪古今字也紹煥按異物志曰見御覽七百九十金隣一名金陳去夫南可二千餘里地出金陳與隣語言之譌顏漢書揚雄傳注金隣交趾地名

馬賦驫驫

注善曰眾馬走貌按驫廣韻甫休切音彪說文驫馬

行也善注與許合字書無駾字當爲狻說文狻獸走貌禮運故獸不狻作狻玉篇驫驁走貌說文騛馬疾步也驫與騛同爾猶古通禮運故鳥不猶釋文爾本作猶江賦鼓翅翻翮郎猶狻也鳥之疾飛爲翻翮獸之疾走爲狻猶對文則異散文則通

敭雲警捷

注善曰敭雲走疾貌按說文駾馬行相及也方言郭注駾駾疾貌漢書揚雄傳輕先雷而敭遺風顏注駾然疾意也是駾爲疾也賦文假敭爲之雲亦疾也本書雜志云石摘也投石猶投摘也摘亦投也廣雅曰摘投也石墮也賈子連語篇曰提石之者猶未肯止是石爲摘也提亦摘也拔距超也史記王翦傳方投石超距徐廣曰超一作拔距亦超也史記王翦傳方石拔距皆四字平列管子輕重篇戲笑超距亦四字平列劉說非也紹煥按新序楚邱先生曰投石超距逐麋搏豹對似四字又非平列疑劉說是又按韓詩外傳投石超距下有追車赴馬四字亦以投石爲一事超距爲一事對追車赴馬也

趨趯豽貙

注善曰趨趯豽貙相隨眾多貌按本書嘯賦參譚雲屬琴賦或參譚繁促趨趯與參譚同豽貙猶迫遝玉

篇行相及也雅騷與迨逐音聲近並謂相隨馳逐之貌

長殺短兵

注劉逵曰廣雅曰殺矛也今廣雅作矜按廣韻二十三錫矜矛也引此賦長矜短兵玉篇殺矛也矜長矛也集韻矜殺矜並聲激切音同故古多通用廣韻引此賦長矜短兵玉篇殺矛也矜長矛也蓋所見本如是

直髮馳騁

注劉逵曰史記曰荆軻怒髮直衝冠金氏牲曰宜引西京賦植髮如竿紹煐按直與植同植立之也劉以至於困迫將死不暇復擇出音急之至也按鹿得美草呦呦而鳴王氏念孫云悠悠旆旆者當作悠悠旆旆又曰彼旟旐斯胡不旆旆是也今本即因詩悠悠旆旆而誤悠悠旆旆皆旌旗之貌紹煐按王校是然謂悠悠旆旆爲旌旗之貌則又泥詩爲說恐非悠悠旆旆並行貌下云常沛沛以悠悠劉注沛沛行貌悠悠亦行貌旆旆與沛沛同

菈擸雷碌

注善曰菈擸雷碌崩弛之聲按菈擸當爲拉磼說文庳石聲也玉篇庳亦拉字又磼石墮也菈擸並庳磼之假雷卽礮擊聲也本書江賦駭崩浪而相礮善注

相礮相擊也碌聲也說文依段氏改碌石聲子虛賦礮石相擊碌碌磕磕是也釋名雷碌也如轉物有所碌雷之聲也段氏玉裁曰雷卽礮礮碌用子虛賦礮石相擊碌碌磕磕篇韻音諾賀切古音讀如痩俗本譌作同釋文引字林碌音限石聲是作碌不作碌其明證也

默不擇音

注劉逵曰左傳曰鹿死不擇音鹿得美草呦呦而鳴至於困迫將死不暇復擇出音急之至也按鹿得美草云云皆服虔解詁文疑脫服虔曰三字木書魏都賦駭崩浪而相礮善注杜預讀音爲蔭而古義晦矣顧氏炎武補正從服說

顩麋麚

注劉逵曰顩絆前兩足也莊子曰連之以羈顩音聳麚大麋桂林有麚按今莊子馬蹄篇連之以羈縻顩作畢釋文云司馬向崔本並作顩崔云顩絆前兩足也此從司馬向崔本劉注音聳二字疑有譌文集韻顩聳取切或卽此音切爲丁度所本說文作顩訓同爾雅麋大麋牛尾一角郭注漢武帝郊雍得一角獸若麈然謂之麟此是也釋文麚或作麋是麚爲大麋非麋也注作麋疑涉正文麋字之譌

彈飛鴈

注劉逵曰師曠曰南方有鳥曰羌鴈黃頭赤目五色備也善曰鴈音京按鴈當爲鶩字之譌也說文鶩黑色多子引師曠云從鳥就聲衆經音義六同宇亦作就中山經暴山其鳥多就漢書匈奴傳有斗入漢地生奇材箭竿就羽顏注就大雕黃頭赤目作就無作鶩者廣韻四十九宥鶩鳥名黑色多子本說文而於十三庚出鶩云羌鳥也分鶩鶩爲二與此音京並爲後人所羼

魑魅魑魑

注善曰爾雅曰魑白虎胡甘切按釋文引字林下甘反又亡狄反亡狄正魑字之音然則爾雅一本作魑說文魑白虎也虎部無魑

聿越巉嶮

注劉逵曰聿越豹走貌按聿越與獝狖同鄭注禮運云獝狖飛走之貌是也

封豨蒐

注善曰蒐豨聲五臣作蒐段氏玉裁曰蒐字求之廣韻集韻類篇皆無有惟正韻蒐轄覺切引吳都賦豐豨蒐注豨聲然從豕不從女非今文選字也考之廣韻豕部無豵豝豲豵豝豲豵豝豲

人遂分麤麤爲二字二音矣

廻靶乎行邪睨

林氏茂春云行邪睨三字必有一衍想是地名紹煐按漢書揚雄傳行睨垓下與彭城行睨二字連文此曰纚所買反蓋此賦字本與彼同故善不更注紹煐按纚之言灑也用網投水中如灑然故遂名網爲纚史記司馬相如傳落英幡纚讀如灑謂分汎之意

可證

弘舸連舳巨檻接艫

注劉逵曰舳船前也艫船後也按小爾雅船頭謂之舳船尾謂之艫劉注本此今按說文舳船尾艫船頭也大戴禮鷹隼以山爲卑而櫚巢其上廣雅櫚巢鄭注云聚柴薪居其上皆是御覽引風土記晉樹四木而張網於水車輓之上下形如蜘蛛之網方而不圓蓋晉本樹木爲之其高如巢故得勝傳顏注晉魚網也形如抑縿蓋羅而舉之與凪土記說合今人猶謂以罾取魚爲晉魚晉者高也罾之爲曾猶樔之爲櫓耳

沈虎潛鹿

注劉逵曰虎魚頭身似虎或云變而成虎鹿魚頭有角似鹿按異物志云御覽八百八十八引東海有虎錯魚皆化虎上岸食人即吳都賦所謂沈虎潛鹿也

玫異曰纚字誤劉與善皆無注袁本陵二本音所買反西京賦纚鰋鮤鮪薛注云纚網如箕形狹後廣前善曰纚所買反蓋此賦字本與彼同故善不更注紹煐按纚之言灑也用網投水中如灑然故遂名網爲纚史記司馬相如傳落英幡纚讀如灑謂分汎之意

罾鰋鮫

注劉逵曰罾抑魚之器也胡氏承珙曰古櫓巢同義禮運夏則居橧巢鄭注云聚柴薪居其上皆是御覽引也大戴禮鷹隼以山爲卑而櫚巢其上廣雅櫚巢風土記晉樹四木而張網於水車輓之上下形如蜘蛛之網方而不圓蓋晉本樹木爲之其高如巢故得

罾名則罾即晉乃自下舉上之物非抑魚之器劉注恐誤紹煐按胡說極是埤雅引淮南子云罩者抑之罾者舉之劉以罾爲抑魚器是混罾爲罩矣漢書陳勝傳顏注晉魚網也形如抑縿蓋羅而舉之與凪土記說合今人猶謂以罾取魚爲晉魚晉者高也罾之爲曾猶樔之爲櫓耳

罭罻潛淚

注善曰爾雅曰鷏大鷮又曰櫳兼有也今爾雅無櫳
按廣雅櫳有也亦無兼字惟說文有部櫳兼有也疑
上爾雅曰爲說文曰故下又曰櫳兼有也後人見爾
雅有鷏大鷮遂改說文二字爲爾雅妄矣櫳古籠字
說文革部鞗轡鞗一曰櫳頭繞者玉篇櫳馬櫳頭蓋
羈絡之名
則亂費錦繢
注善曰亂費錦文貌按爾雅釋詁懿美也亂與懿同
作亂同音之假楚辭招魂費白日些王注費光貌說
文斐分別文也引易曰其文斐也今易作蔚費與斐
蔚音義並近皆謂文貌

相與眛潛險
注劉逵曰眛冒也善曰說文曰眛目不明也門撥切
按說文目部眛眛兩見並云目不明也善音門撥切
則字從本末之末與劉讀異竊疑眛當讀莫佩切音
妹與冒爲疊韻漢書司馬相如傳毒冒顏注冒音妹
是眛冒音同劉注眛冒也以疊韻爲訓眛之爲冒古
義皆如是左襄廿六年傳楚王是故眛於一來言冒
於一來也故杜注云眛猶貪冒今俗猶云冒險矣
歎軍實乎桂林之苑饗戎旅乎落星之樓
注劉逵曰吳有桂林苑落星樓樓在建業東北十里
按六朝事迹引寰宇記云桂林苑在縣北落星山之
陽左太沖吳都賦數軍實於桂林之苑卽此地也御
覽一百七十六引金陵地記云吳嘉禾元年於桂林
苑落星山起三層樓名曰落星樓
飛輕軒而酌綠醽
注善曰湘州記曰湘州臨水縣有酃湖取水爲酒名
曰酃酒旁證云依注作酃爲是綠當作淥桂氏馥曰
荆州記淥水出豫章康樂縣其間烏程縣有井官取
水爲酒與湘東酃酒年常獻之世稱酃淥鄒陽酒賦
曰其品類則沙洛淥酃紹煥按口國志酃湖在衡陽
府城東其水湛然綠色取以釀酒極佳晉武帝薦之
太廟吳都賦飛瓊觴而酌酃淥卽此輕軒作瓊觴
登東歌
注劉逵曰晏子春秋桀作東歌旁證云文心雕龍樂
府篇夏甲歎於東陽東音以發劉子亦云夏甲作破
斧之歌始爲東音夏甲是孔甲不作桀與此異
吳愉越吟
注劉逵曰楚辭曰吳愉蔡謳五臣作歈今招魂亦作
歈廣雅歈吟歌也
與夫唱和之隆響動鐘鼓之鑼耾有殷坻穨於前曲度
難勝
注劉逵曰解嘲曰聲若坻穨坻穨崩聲也天水之大
坂名曰隴坻因爲隴坻之曲王氏念孫曰與夫二字

乃一舉字之誤舉亦動也舉唱和之隆響動鐘鼓之經耽句法正相對有殷坻頹於前於前二字後人所加有殷坻頹言其聲殷然如坻頹句法與詩有淵濟盈有鷖雉鳴相似有殷坻頹度曲難勝皆以四字爲句紹煥按說文氐巴蜀名山岸脅堆旁著欲落墮者曰氐氐崩聲聞數百里揚雄賦響若坻頹此注引解嘲云云釋曰坻頹崩聲也與說文合注又曰天水之大坂名曰隴坻則讀坻爲隴坻之坻許隴坻作坻坻頹作氐氐二字分晰甚明不可混而以隴坻爲曲名亦所未聞

皆與諸俗汁協

注善曰汁猶叶也按汁協一字方言自關而東曰協關西曰汁爾雅太歲在未曰協洽史記厤書作汁洽重字疊用文人往往如此

或超延露而爲辨或踰綠水而采菱

延露駕辨綠水采菱皆古曲名則賦文兩而字當讀爲與謂超延露與駕辨踰綠水與采菱而與一聲之轉綠當作淥

魯陽揮戈而高麾

注劉逵曰淮南子曰魯陽公楚將也與韓酣戰酣日暮援戈而麾之日爲之反三舍何氏焯曰無揮麾連用之理揮當作援紹煥按注引淮南子作援戈正文

特傳寫譌耳

閭閻信其威

六臣本信作申按信古伸字通作申善從古作信

繞霤未足言其固

注劉逵曰漢書王莽策命前將軍曰繞霤之固南當荊楚按見王莽傳顏注云言四面塞阨其道屈曲窮谷之水回繞而霤也其處卽今商州界七盤十二繞是也

樂滑衍其方域

按滑當爲胥樂胥謂君子也小雅鴛鴦君子樂胥說文衍喜貌此謂君子喜其方域正與下列仙相對以

樂胥爲君子猶以曾是爲在位以馴致爲道詞家割列成文往往如是

剖判庶士

旁證云何校士改士紹煥按庶士見書庶士見詩孫

氏志祖謂當作士兩校不同

傾神州而韞櫝

注善曰禹所受地說書曰崑崙東南方五千里名曰神州按說疑記字之誤玉海五十七三禮義宗明天地歲祭義引禹受地記云崑崙東南五子里之地謂之神州與善注合史記張騫傳天子按古圖書名河所出山曰崑崙王逸離騷注引禹大傳曰淯槃之水

出崦嵫之山大宛傳禹本紀言河出崑崙其高二千五百餘里然則受地記禹大傳及古圖書蓋皆卽太史公所謂禹本紀者歟

亦猶棘林螢耀與夫樗木燭龍也

注劉逵曰山海經曰樗木長千里按正文及注樗皆當作尋尋本書東京賦尋木起于蘖栽善注引山海經作尋

藏理於終古

孫氏志祖曰理當作埋

若吾子之所傳

王氏念孫曰吾者東吳王孫自謂也子字後人誤加耳向注如我所傳則吾下原無子字甚明

孟浪之遺言

注劉逵曰孟浪猶莫紹也不委細之意莊子曰夫子以爲孟浪之言而吾以爲妙道之行善曰司馬彪莊子注曰孟浪鄙野之語按釋文引李頤曰孟浪猶較略也較略卽約略與莫紹音義並同猶今人言約莫矣卽不委細之意約莫合之則爲摧故步渡謂之略徇亦謂之摧

文選箋證卷七

貴池劉世珩校刊

巖岡潭淵

注張載曰潭淵也屈原卜居曰橫江潭而漁今卜居無此語揚雄解嘲有之按楚辭抽思沂江潭兮王注潭淵也楚人名淵曰潭

峻危之竅也

注善曰方言竅空也按今方言無此語而云峻危之空亦與上義不相屬卷十三竅阨也當善所據此出後人妄改

不以邊陲爲襟也

注善曰聲類曰衿衣交領也旁證云善注襟作衿則正文當作衿紹煥按本書魏都賦陸士衡贈從兄車騎詩王僧達答顏延年詩並作衿此由五臣本作襟後人因以亂善耳

課踳駮於王義

注張載曰莊子曰惠施多方其書五車其道踳駮言惡也善曰司馬彪莊子注曰踳讀曰舛舛乖也按據司馬注則踳舛各字說文出踳云揚雄作舛从足春是揚又以踳爲舛之或體葢出訓纂篇諸書多言踳駮孝經序踳駮尤甚是也

孰愈尋靡薄於中逵

注善曰王逸楚辭注曰甯有薄草蔓衍於九達之道洪氏興祖補注曰山海經曰宣山有桑焉其枝曰衢注云枝交互而出又少室之山有本焉名帝休其枝四處此道似之也然則凡言衢者皆歧出之義淮南子木天則根欐謂根之四出也欐與衢通故路歧出謂之衢薄歧出亦謂之衢猶杷歧出謂之欐太沖以九衢爲中逵葢沿逸注之誤

與江介之漱瀏

注善曰韓詩章句曰介界也按陳氏壽祺謂卽思文篇句今無此疆爾界作界唐石經初刻作界後改作介從韓詩也

殷殷寰內

注張載曰春秋敎梁傳曰寰內諸侯尹更始曰天子以千里爲寰旁證云范注天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯釋文寰音縣古縣字一音環一音患匡謬正俗云州縣縣字本作寰後借縣字爲之也紹焕按本書江文通雜體詩驚望分寰隧善注寰猶畿也王制天子之縣內縣亦畿也鄭注縣內夏時天子所居州畀名也殷曰畿周亦曰畿是也舊唐書音樂志赤寰歸德卽赤縣也寰縣古今字說文有縣無寰

繩繩八區

注善曰毛詩曰子孫繩繩分按毛傳繩繩戒愼也疑與此義不合尙書大傳禾黍繩繩猶羊羊也方言繩東齊謂之羊郭注此亦轉語也今江東人呼羊聲如蠅然則繩繩卽洋洋之轉爲繩猶羊之轉爲蠅爾雅洋多也重言之亦曰洋洋魯頌閟宮傳洋洋衆多是也

河汾浩溰而皓漾

注善曰上林賦曰滭漾漼瀁玉篇引作浩漾皆水無涯際之貌淮南覽冥訓水浩洋而不息卽浩漾之誤盧氏文弨校改浩漾爲浩洋謂洋譎洋因洋譎漾蓋未見諸賦云云也皓漾疊韻

傳泉水始出皓然流也韓詩作秘秘之言閟也皓秘閟泌字異而音義並同正字宜爲泌本書七發善注云泌泌瀄波相擬也波相擬謂之泌水相擬亦謂之泌泌相擬有陝義上林賦偪側泌瀄泌瀄猶偪側偪側卽陝今人猶謂陝爲偪側矣司馬彪注亦云泌瀄相擬也然則泌爲泉流相擬之貌許云陝流猶彪云相擬耳此因陝譌爲俠或譌爲浹後人又改此注之陝爲駃而校正者遂有作駃作決之紛紛異說矣

墳衍斥斥

注善曰斥斥廣大之貌也倉頡篇曰斥大也按史記司馬相如傳關益斥索隱引張揖曰斥廣也本書海

賦襄陵廣曷廣曷連文是曷爲廣也曷與斥通書禹貢海濱廣斥義爲廣大也鄭注斥謂地鹹鹵嘉祥徽顯而豫作

注善曰文帝答曹植詔曰所獻詩徽顯成章按易繫辭徵顯而闡幽作徵左氏傳序其徵顯闡幽同善本當作徵注引文帝詔亦作徵左成十四年傳徵而顯婉而成章作徵可證翰注徵美也則作徵爲五臣本徵徵古通尚書立政予旦已受人之徵言石經作徵階陼嶙峋

注善曰應劭上林賦注曰陼闌檻也按當作楮與上林賦注合翰注階陼階道上處考說文玉篇廣韻無字當作實下紹煐按毀校恐非注虛弱不實釋正文本作升降不作實下長塗牟首

注張載曰牟首閣道有室者也霍光傳說昌邑王輦道牟首今見漢書霍光傳孟康曰牟首地名也上有觀如淳曰屏面臣瓚曰池名在上林苑中師古曰瓚說是也又左思吳都賦云長塗牟首劉逵以爲牟首閣道有室也此說更無所出或者思及逵據此輩道牟首便誤用之旁證云漢舊官儀上林苑中昆明池鎬池牟首諸池取魚鼈給祠祀用據此則牟首實池名也又思語在魏都注者張載顏引作吳都劉逵蓋誤記也紹煐按牟冒也閣道穹隆如冒故云牟首孟

陼字惟集韻收陼云階也蓋沿翰注之誤

賦與此注同此惠風與下甘露對猶琴賦惠風甘露對耳

亢陽臺於陰基

六臣本校云善本臺作高按作高是也此以亢陽連言高下屬謂三臺亢陽而高於陰基也今善本高作臺蓋後人以五臣本亂之

習步頓以升降

注張載曰王吉傳曰進退步趨以實下言人不行則膝脛下虛弱不實也段氏玉裁校云依注則升降二字當作實下紹煐按毀校恐非注虛弱不實釋正文頓字翰注謂臺高行步上下頓足上下正升降二字之訓足證正文本作升降不作實下

康注謂上有觀亦取此義是牟首正閎道之有室者當時必有所據不應太沖誤之於前孟陽復誤之於後且牟首既爲池名在上林苑中而霍光傳云輦道牟首牟首與輦道相屬則不在上林苑可知檢三輔黃圖池名無牟首有牛首云池在上林苑中西頭乃恍於臣瓚之誤以牛首爲牟首小顏因而不察耳梁氏所引漢官舊儀牟亦牛字之譌本書上林賦濯鵁牛首張揖曰牛首池名在上林苑西頭此足以證之矣

亭亭峻跱

注善曰說文曰阯基也按依注則正文當作峻阯峻峭也峻阯猶峭阯大元大豐牆峭阯是也葢善本作阯五臣作跱

菀以元武

注張載曰元武菀在鄴城西菀中有漁梁釣臺竹園蒲陶諸果按正文及注菀並當作苑五臣作苑

蒹葭蘙蘙

注善曰蘙分別也王氏觀國學林曰爾雅釋獸蘙蘙有力郭注曰蘙似狗多方獵惡釋文蘙音鉉無分別義蒹葭詩箋云蒹葭在眾草之中蒼蒼強盛此言蒹葭若強有力者紹煥按學林以蘙爲強盛正與賦文合而謂無分別義則讀說文未熟也許以從麃對爭貝爲會意段氏注引此賦謂蒹葭茂密若爭地而生則於蘙字本義既得而與賦文亦不相乖戾矣

綠菱泛濤而浸潭

注善曰浸潭漸漬也洞簫賦曰玉液浸潭而承其根今洞簫賦作浸潤按本書風賦浸淫溶谷注浸淫漸進貌浸潭即浸淫也音義同亦作侵尋史記孝武紀侵尋於泰山矣索隱曰浸尋即浸淫也

西門溉其前史起灌其後

按漢書溝洫志本呂覽引漳水溉鄴屬之史起史記河渠書西門豹引漳水溉鄴後漢明帝紀初元元年修西門豹所分漳水爲支渠以溉田說苑政理篇魏侯使西門豹往治鄴論衡率性篇西門豹成爲齊腴又以引漳溉鄴屬之西門豹惟此賦所言爲得其實水經濁漳水注昔魏文侯以西門豹爲鄴令引漳以溉鄴民賴其用其後至魏襄王以史起爲鄴令又堰漳水以灌鄴田咸成沃壤百姓歌之御覽七十三引鄴中記曰當魏文侯時西門豹爲鄴令堰引漳水灌鄴以富魏之河南後史起爲鄴令引漳水十二渠灌溉於魏田數百頃並與此賦合

膜膜坰野

注張載曰膜膜美也詩曰周原膜膜善曰韓詩曰周原膜膜按張注不云韓故善特明之今毛作臺臺傳

膴膴美也義同廣雅膜膜肥也疑本韓詩說肥與美義亦相成故鄭箋云膴膴然肥美

陸時黍稷

注善曰方言曰蒔更也郭璞曰謂更種也六臣本善注引作蒔植立也按方言蒔有兩訓然善云下則蒔生稷稻高則植立黍稷植立正釋蒔字善引方言當爲植立之訓不當爲更植立亦謂種也故廣雅曰蒔種也亦省作時堯典播時百穀鄭讀時爲蒔晏子春秋諫篇民盡得種時與蒔同種謂之蒔故樹亦謂之時晉書姚萇載紀云萇命其將於一柵孔中蒔樹一根以旌戰功是也

關石之所和鈞

注善曰賈逵國語注曰關通也鄭元儀禮注曰和調也孔安國尚書傳曰金鐵曰石供民器用通之使和平按賈注以關爲通而某氏傳襲之遂有通使和平之說韋昭周語注云關門之征也石今之斛也言征賦調均則王府常有也賦文本此善不引韋注而引賈逵及某氏傳所未解也

庶士同甿

注善曰尚書曰庶士交征毛詩曰庶士有揭按善以士士二字義並可通故連引詩書本書吳都賦剖判庶士何氏焯校士改士孫氏志祖又謂當作士兩校不同

閎賦文蓋沿誤本左傳而注莫能訂正

財以工化

注張載曰周官曰百工飭化八材善曰廣雅曰財貨也財與材古字通按依注則善本當作材

著馴風之醇醲

注善曰周易曰馴致其道六臣本作馴致校云善本作馴風按此正善本作致故引易云云馴致卽道也此謂著道之醇醲也魏晉人隸事皆如是後人不達此旨見注中有風字遂改致爲風矣

關石之所和鈞

注善曰賈逵國語注曰關通也鄭元儀禮注曰和調也孔安國尚書傳曰金鐵曰石供民器用通之使和平按賈注以關爲通而某氏傳襲之遂有通使和平之說韋昭周語注云關門之征也石今之斛也言征賦調均則王府常有也賦文本此善不引韋注而引賈逵及某氏傳所未解也

庶士同甿

注善曰尚書曰庶士交征毛詩曰庶士有揭按善以士士二字義並可通故連引詩書本書吳都賦剖判庶士何氏焯校士改士孫氏志祖又謂當作士兩校不同

旁設云漢書刑法志注服虔曰作大甲三扇竟人身也蘇林曰兜鍪也盤領也髀褌也如淳曰上身一髀褌一蹉繳一凡三扇也師古曰如說是也扇聯也音之欲反然攻工記函人爲甲犀甲七扇兕甲六扇合甲五扇注云扇讀爲漏注之樹反上旅下旅札續之數也江氏永曰甲續札爲之節節相屬也此經史音義之各異者

縷胡之纓

注張載曰趙太子悝謂莊周曰吾王所見壯士皆蓬頭突鬢垂冠纓胡之纓攻異云今莊子作曼釋文引司馬彪曰曼胡之纓謂麤纓無文理也紹煥按縵曼字異而義同

襲偏裂以讀列

注善曰國語曰衣之偏裂在中說文曰讀列中止也然讀列或止或列按裂與督通莊子養生篇緣督以爲經司馬彪曰督中也今說文讀中止也無列字此涉正文誤衍說文又引司馬法曰師多則民讀讀止也

振旅鞠鞠

注張載曰史記蘇秦曰鞠鞠殷殷若三軍之眾善曰倉頡篇曰鞠鞠眾車聲也呼崩切今爲鞠字音田按依善注則正文鞠鞠及張注引史記善引倉頡篇皆當作鞠眾經音義十二轟字書作鞠同呼宏反玉篇廣韻鞠同轟說文轟羣車聲也今史記作鞠廣雅鞠鞠聲也鞠與鞠轟音同而與鞠音異易林轟轟鞠鞠鞠即轟鞠讀同闖爾雅振旅闐闐是也今諸本並作鞠菌因善注而改春秋後語夜行不絕鞠鞠殷殷注鞠火宏切正作鞠

武人歸獸而去戰

注張載曰向書曰往伐歸獸按此引武成書序武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成史記周本紀云罷兵而歸行狩記政事作武成據司馬子長是歸獸爲歸行狩古獸狩通用賦文當作此解

蕭斧戚柯以柙刃

注張載曰柯譚新論雍門周說孟嘗君曰以強秦之勢伐弱韓譬猶礲蕭斧以伐朝菌也按蕭之言肅也釋名蕭肅也長斧謂之蕭猶長牆謂之蕭牆論語季氏而在蕭牆之內集解引鄭注蕭之言肅也海錄碎事引鄭注蕭斧未知所出

注引未知所據亦與賦義不合

冒六莖

注善曰毛詩曰夜未渠央也按遽與渠通古詞相逢行調絲未遽央即未渠央也急氣言之曰未遽緩氣言之曰未渠央耳說文虨且佳也從且虘聲毛傳央且也且與虨義同廣雅脙央也王氏疏證云集韻巨央也通作脙釋詁脙久也說文央久也故又以脙爲央然則遽與渠巨脙虨音義並通

豐茸衍衍

注善曰史記曰趙氏之先與秦同祖然則秦趙同姓故曰二嬴也按本書王融策秀才文訪游禽於絕澗作霸秦基善彼注引韓非子所載趙董閼于事而又引史記云云與此同顧氏炎武曰史記秦本紀太史公曰秦以其先造父封趙城爲趙氏陸賈傳秦刑法不

酣湧無譁

變卒滅趙索隱曰案韋昭云秦伯驥後與趙同出蜚
廉遠父有功周穆王封之趙由此一姓趙氏漢書武
子傳趙氏無炊火焉韋昭曰趙秦之別氏南越傳蒼
梧秦王晉灼曰秦王即趙先也趙本與秦同姓故曰
秦王淮南子亦稱秦始皇爲趙政三國志陳思王上
疏繆盩馬之臣救楚以濟其難注秦穆公有赦
盩馬事趙則無聞盩以秦亦趙姓見日
知錄
澤馬于阜
注善曰說文曰于步也丑赤反旁證云說文彳小步
徐鍇曰丑赤反于步止也從反彳讀若畜徐鍇曰丑
錄反依善注丑赤之音則正文當作彳阜徐於于下

引魏都賦云云亦誤也紹煥按本書赭白馬賦秀騏
齊于善于字不引說文已見前故不重釋也是善本
作于甚明繫傳所引不誤六臣本注無丑赤反三字
而正文旁注云丑祿丑祿正是于字今善本注文丑
赤反疑爲後人所加旁證未見及此
餘糧栖畝而弗收
注善曰淮南子曰昔容成世之時置餘糧於畝首蔡
邕胡廣碑餘糧栖於畝按子思子曰東戶季子之
時道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝首引見初學記
此賦及蔡碑並當本此又淮南謬稱訓云昔東戶季
子之世道路不拾遺耒耜餘糧宿諸晦首

優賢著於揚歷
注張載曰尚書盤庚曰優賢揚歷歷試也按堯典正
義云鄭注尚書與夏侯等同而經字多異夏侯等書魏志管
寧傳大僕陶邱一等薦甯曰優賢揚歷垂聲千載裴
松之注今文尚書曰優賢揚歷謂揚其所歷試也古
碑如漢咸陽令唐扶頌優賢揚歷三老袁良碑優賢
之寵皆用今文
雖自以爲道洪化以爲隆
何氏焯曰細釋文義參考五臣所注乃下以爲二字
誤加紹煥按道洪化隆四字相對成文此涉誤衍校
書者失於刪去耳
料其建國
注善曰說文曰析量也旁證云今說文析字無此訓
紹煥按注析字乃料之誤善自引說文料量也梁氏
失檢
鴛鴦交谷
注張載曰交谷水在鄴南按御覽六十四引水經曰
漏水一名澧水一名鴛鴦水出龍岡縣東南平地以
其道源納眾泉合成一川故也亦謂之鴛鴦水魏都
賦所云鴛鴦交谷是也
復之而無數

注善曰毛詩曰無斁於人斯按此用周南葛覃文也
復服古通禮記喪大記則復殯服注復或爲服是其
證
振鷺之淀
注張載曰淀者如淵而淺也方氏以智引轉注略云
史記決河導水放之海前西域傳其水亭居攻工記
莫水皆一字卽淀矣導淀之音奠猶廷轉音定又轉
爲殿也紹煥按周官故書奠爲定奠導淀皆一聲之
轉
常山平干
注張載曰漢武帝征和二年常爲平干王國故曰常

山平干也六臣本干作于孫氏志祖云平干王國見
漢書地理志及景十三王傳魏書地形志注作干
縣纊房子縑總清河
注張載曰房子出御縣清河出縑總清河一名甘陵
善曰廣雅曰總絹也按太平御覽引何晏九州論云
清河縑總房子好縣與此同又八百十九引鄘善長
水經注房子城西出白土細滑如膏可用濯縣霜鮮
雪曜異於常縣也俗言房子之纊亦類蜀郡之錦得
江津矣故歲貢其縣以充御用說文縑幷絲緝也釋
名縑兼也其絲細緻數倍如絹也眾經音義十二引
通俗文輕絲絹曰總總之言聚也縑總皆細密之名

通言之則縑總皆得謂之絹廣雅縑絹也廣韻絹縑
也對文則縑總與絹稍別釋名其絲細緻數倍如絹
通俗文云輕絲絹是也
判殊隱而一致
注善曰言大易春秋隱顯殊而合德若一何氏焯曰
判殊二字衍一字脫一顯字紹煥按王氏念孫校同
注出隱顯明正文有顯字殊訓正文判字二字不當
重旁證謂判殊隱爲是竊所未解
職競弗羅
注張載曰逸詩兆云詢多職競弗羅孫氏志祖云左
傳引逸詩本云職競作羅注云職王競作羅網之難
取義耳非太沖誤也注引逸詩自作職競作羅後人
順正文而改耳
則干木之德自解紛也
梁氏玉繩曰段干木複姓本自老子之後名崇者爲
魏將封于段干因以爲氏與段氏出共叔段後者判
然不同而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩皆稱干
木稱段生恐皆割裂言之也詳見旁證
摧惟庸蜀與鴳鴈同窠
注善曰左氏傳曰鸜鵒梂梂鸜且瑜反考異曰鴳當
作鸜蓋艮注作鴳紹煥按左昭二十五年有鸜鵒來

巢釋文鷍本作鴎鴎鷗古通漢書五行志鸛鵒夷狄穴藏之禽然則鷍鵒多生夷狄故以況庸蜀下以龐耼況句吳亦此意

林藪石留而無穢

注張載曰戰國策成皐石留之地無所用之也石留之地無所用之也石留之地無所用之也

歌依此名也嬛與櫂通謂以櫂濯水行舟而歌以節
其勞今吳中皆然漢書元后傳輯櫂越歌皆其義賦
文假嬛爲之善引爾雅不合諸家因文生訓亦失之
風俗以鏖慄爲嬛
注善曰說文曰嬛靜好也六臣本作嬛校云五臣作
嬛胡麥反按善引說文云云則善本亦作嬛嬛猶快
也本書琴賦明嬛瞭惠明嬛若今言明快方氏以智
曰嬛古音壞與快近言風俗以狹隘果勇爲快也劉
子元史通云蒼梧人風慄劃卽本此文而割裂之
憲章所不綴
注善曰賈逵國語注曰綴連也按綴與贅古字通釋
名贅屬也詩桑柔傳廣雅小爾雅並同公羊襄十六
年傳君若贅旒釋文贅本作綴尚書綴衣本書作贅
衣後漢書班彪傳贅衣注贅綴也是贅爲屬也善引
賈注綴連也連亦屬也此言遐荒風俗人物憲章之
所不屬也
內巳川之裾勢
注善曰裾勢依裾川之形勢也裾古據字九御切按
依注則善本作據向注裾如衣以爲要勢是作裾爲
五臣本又按漢書揚雄傳注引晉灼據今據字也與
善注異
曮然相顧
注張載曰曮面目瞢愧也左傳曰亦無瞢焉
方言曰憮愍也荊陽之間曰憮按靦面目貌小雅何
人斯傳靦姤也李巡孫炎注爾雅並云靦人面姤然
也說文靦面見也詩曰有靦面目或從酋玉篇酋引
埤倉姤也越語余雖靦然人面哉韋注靦然而目之
貌後漢書樂成靖王黨傳安帝詔曰蓋有靦面目而
放逸其心義同瞢容惆悅之狀眾經音義引三倉瞢
不明是也此言淵悅之見於面者下憮墨乃云憮耳

神忽形茹
注善曰字書曰蒸垂也忽與蒸同說文曰忽心疑也呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不可禁然茹與敗之義按忽當爲蒸字之誤也說文蒸不揮也此謂神蒸而不消也蒸亦作烝因譌而爲忽如香菜之蒸一譌而爲蒸再譌而爲薍矣注未見及此說文菸鬱也一曰殘也九辨葉菸邑而無色茹與菸同鬱與殘義亦相足凡心有鬱邑則顏色憔悴故曰形茹矣
過以汎剽之單慧
旁證云尤本汎作仉注引方言今方言正作仉僄紹熯按銑注單惠小才也此作慧古惠與慧通
深頗靡測
按頗古文容說文容盛也又頗兒也漢書儒林傳而徐生善爲頗注古者頗與容同古容兒之容作頗故寬容之容亦作頗漢書王莽傳赤熿頗平注頗覽頗也此謂深覽無測也向注云頗美魏德於義未協
抑若音蹇發響而驚蠶飛競
按競飛各本俱誤倒作飛競宜乙轉善及良注可證

績溪胡紹煐學

楊子雲甘泉賦

貴池劉世珩校刊

捎夔魑而拹獝狂

注孟康曰獝狂亦惡鬼也桂氏馥曰李陾說狂屈佻張似人而非也狂屈卽獝狂也旁證云此見莊子知北游篇登孤闕之上而覩狂屈之釋文然亦無以證其爲卽獝狂紹煐按屈獝音近倒言之亦可云屈狂總是惡戾之鬼耳後漢書禮儀志注引埤倉云獝狂無頭鬼

齊總總以撙撙其相膠轕兮

注李奇曰嵷音踊嶵音竦如淳曰嵷嶵上下眾多貌

淩高衍之嵷嶵兮

注李奇曰嵷音踊嶵音竦如淳曰嵷嶵上下眾多貌晉灼曰嵷嶵急疾貌師興率古音義通俗作娶

晉與翠音義通俗作娶

淩高衍之嵷嶵兮

注李奇曰嵷音踊嶵音竦如淳曰嵷嶵上下眾多貌晉灼曰嵷嶵急疾貌師興率古音義通俗作娶晉與翠音義通俗作娶

於是乘輿乃登夫鳳皇兮而翳華芝

旁證云漢書無而字說文翳華蓋也徐鍇引此亦無而字惟甘泉賦誤作西京賦

帥爾陰閉霅然陽開

注晉灼曰帥聚也霅散也按帥霅皆疾貌帥與率古通儀禮聘禮古文帥爲率可證帥霅猶率爾猶率爾漢書東方朔傳先生率然高舉顏注率然猶颯然颯亦疾也本書笙賦霅曶岌岌善注霅曶急疾貌說文翠捷也霅與翠音義通俗作娶

按嵷嶵卽踊竦廣雅踊竦並爲上也上謂之踊竦故高亦謂之踊竦華嚴經音義引切韻聳高也嵷與聳音義亦通

駾闖闔而入淩兢

注善曰淩兢恐懼也旁證云漢書師古注入淩兢者亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼爲長紹煐按淩兢與閶闔對閶闔云駾淩兢云入則淩兢自指其處言之淩兢猶綾繒耳字本作崚嶒顏注亦非

平原唐其壇曼兮

注郭展曰唐道也王氏念孫曰訓唐爲道雖本爾雅然平原道其壇曼殊爲不辭今按唐者廣大之貌唐

其者形容之辭既言廣而又瓘曼者言重詞複以形容之若上文灘乎慘纚矣說文唐大言也白虎通曰唐蕩蕩也蕩蕩者道德至大之貌是唐爲廣大也紹煥按莊子田子方釋文唐司馬本作廣唐與廣音義亦通

封巒石闕施靡乎玄扈

注善曰三輔黃圖有石闕觀封巒觀許氏慶宗曰石闕卽上林之石關史記司馬相如傳亦作石關關義通此觀以石門山爲名也孫氏義鈞曰三輔黃圖武帝作甘泉苑建元中作石闕封巒鵸鵲觀於苑垣內又石闕觀封巒觀雲陽宮記云宮東北有石門山

岡巒糾紛干霄秀出有石巖容數百人上起甘泉觀甘泉賦云封巒石闕弭迤乎延屬而漢書與各本俱作石關注並同紹煥按此以石門山得名不妨闕並稱以門闕言謂之石闕以門闕言謂之石關本書上林賦歷石闕歷封巒善及史記作闕漢書作關亦闕關互出可證也

正瀏濫以宏惝兮

注孟康曰瀏清也善曰瀏濫猶言清淨而汎濫也按瀏與流通流謂周流濫謂汎濫書多假瀏爲流本書西征賦瀏睨檻以抗憤瀏睨卽流睨注家訓瀏爲清未免望文生義失之

翠玉樹之青蔥兮

注善曰漢武帝故事曰上起神屋前庭殖玉樹珊瑚爲枝碧玉爲葉按翠聚也易說卦傳萃聚也翠與萃通史記司馬相如傳萃蔡本書琴賦善注引張揖注集作翠是其證言聚玉樹於甘泉宮中也漢書顏注集衆寶爲之集正注翠字向注以翠爲碧與青蔥義複

壁馬犀之瞵瑞

旁證云漢書璧作壁顏注馬犀者馬腦及犀角也以此二種飾之壁今考作璧者五臣本也向注可證作壁者善本也正文應作壁紹煥按壁與翠對翠爲聚則璧爲積義亦相近作璧是也白虎通瑞贄篇璧之及注皆不誤五臣同而向注正作璧玉解則似不審文義而妄爲說也

金人仡仡其承鐘虡兮

五臣本仡字不重按仡仡句累當依五臣本金人仡其承鐘虡兮與洪臺嘽其獨出兮之貌遂誤重仡字引孔安國尚書傳曰仡仡壯勇之貌是仡仡句法同疑因善注日月繞經於栱栱

注服虔曰栱中央也栱屋栿也王氏念孫曰栱當作

央今作抉者因㠯字而誤加木旁耳椈與宸同說文
宸屋宇也卽服氏所謂屋椳鄭注士喪禮曰宇椳也
今人謂之屋檐央椈謂半檐也日月繞經於半檐極
言臺之高也央椈與上榮相對爲文則央字不當作
抉西京賦消雰埃於中宸彼言中宸此言央椈則央
之不當作抉益明矣魏都賦暉鑒抉椈張載曰抉中
央則其字亦必作央今本作抉亦是傳寫之誤紹熙
按抉善音於兩切則所見本已作抉說文宸繫傳引
班固西都賦曰日月繞經於宸抉作抉甘泉賦作
鬼魅不能自逮兮

注善曰逮及也漢書逮作還顏注還讀曰旋或作逮

逮及也王氏念孫曰作還者遷之誤遷與逮同故一
本作逮遷之譌作還猶繇之譌爲紹熙按逮書多
作遷公羊哀十四年傳祖之所逮聞也漢石經作遷
墨子書以遷爲逮古碑碣同

浮蠛蠓而撇天

注善曰孫炎注爾雅曰蠛蠓蟲小於蚊按蠛蠓塵氣
也史記司馬相如傳蔑蒙踊躍集解引漢書音義曰
蔑蒙飛揚也蠛蠓與蔑蒙同後漢書思元賦浮蔑蒙而上征注蔑蒙氣也作蔑蒙蔑蒙
語之轉義並爲小塵氣細小謂之蔑蒙猶飛蟲細小
謂之蠛蠓

覽繆流於高光兮

注晉灼曰繆流猶繞善曰繆流高曲之貌漢書曰
甘泉有高光旁皇按漢書顏注繆流曲折也與善注
合而於望崑崙而繆流注繆流猶周流周流亦曲折
之意然則繞繞周流皆謂曲折貌故本書北征賦遠
紆同以繆流繆流連紆同言亦曲折也又作劉思元
賦倚招搖攝提以低徊劉流

和氏玲瓏

玲瓏二字誤倒玲與傾嶸嬰成爲韻當作瓏玲後人
順文改爲玲瓏耳漢書及六臣本正作瓏玲善引晉
灼注瓏玲明見貌而漢書集注孟康謂瓏玲爲聲師
古從晉說按瓏玲本狀聲亦可狀色猶琳琅爲聲而
本書南都賦金銀琳琅則以爲色是其例矣

閌閬閶其寥廓兮

注善曰閌閬高大之貌今門部閶門高也與此引異按閶空貌莊子外物篇胞有重閬
注閶空曠也說文窾屋窾窾寬也郭璞方言注曰窾
空貌閌閬與窾窾音義亦近今人猶謂空爲窾許
不收閌字倉部阬閬也爾雅阬虛也虛亦空也此形
容深空之狀故云其寥廓兮寥廓皆空也漢書顏注
若登高眇遠乜國肅乎臨淵

注應劭曰登高望遠當以亡國爲戒若臨深淵也王氏念孫曰亡國二字後人所增入紹煥按此涉應氏注而誤加耳漢書及五臣本俱無此二字是也

鄭呹胖以棍批兮

注善曰鄭亦乖字也按鄭當讀爲譽謂冏森之譽布也說文胖譽布也故下云聲駢隱以憾鍾鄭與聲對言則鄭之爲譽甚明漢書顏注云言風之動樹聲譽振起衆根鄭讀與譽同是也

排玉戶而颺金鋪兮

注李奇曰鋪門鋪首也按尸子云法螺蚌而閉戶演繁露引風俗通義門戶鋪首公輸班見水中蠡引閉在正音之末言羽而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律管言之則變宮爲和變徵謂變宮變徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽其戶終不可開遂象之立於門戶據此則公輸班始爲此制然續漢書禮儀志殿人水德以螺首愼其閉塞使如螺螺卽蠡也則以螺立門上不始於班矣蓋古人象形立制後世因之飾以龍蛇漢書哀帝紀孝元廟殿門銅龜形蛇鋪首鳴三輔黃圖金鋪扉上有金華中作獸及龍蛇鋪首以銜環是也

帷弸彋其拂汨兮

注善曰弸彋風吹帷帳之聲也漢書集注引孟康曰弸彋風吹帷帳鼓貌按鼓貌是也弸彋皆滿也揚子法言君子篇以其弸中而彪外也李軌注弸滿也彋與弼同廣韻弼弓勢皆滿之象非肰聲也玉篇彋弸

穆羽相和兮

注張晏曰聲細不過羽穆然相和也王氏引之曰羽聲穆然相和不得謂之穆羽且於五音之中獨言羽則相和之義不著張說非也今按和讀唱和之和穆變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮宮生商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾此於正音故爲和應鍾生蕤賓不比於正音故爲繆繆與穆同謂變宮變徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽在正音之末言羽而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律管言之則變宮爲和變徵爲穆以琴弦言之則當以少宮爲和少商爲穆琴有和穆二音而風聲似之故曰穆羽相和若夔牙之調琴見讀書雜志漢書揚雄傳條

雖方征僑與偓佺兮

注晉灼曰征行也善曰征僑姓征名僑也司馬相如大人賦厮征伯僑漢書曰正伯僑並同也按漢書郊祀志宋無忌正伯僑元尙羨門最後皆燕人爲方僊道征作正蓋古字通也

蜩蝍蛚鼓之中

注張晏曰蜩蝍蛚鼓之貌按蜩蝍猶嫂娟屈曲貌漢

書司馬相如傳注連卷長曲也字亦作連娟婘姺連
娟並與蜎蜎音義同蠖濩亦屈曲貌魯靈光殿賦濯
濩燐亂注采色眾多眩曜不定也琴賦霍濩紛葩注
霍濩盛貌盛與屈曲義相足濯濩霍濩濩並叠韻字
漢書司馬相如傳鴻鵠鷹龍象輿之蠖略委麗今蠖略
委麗皆謂屈曲貌蠖略與蠖濩音亦通

吸清雲之流瑕兮

六臣本吸作噏校云五臣作吸然則善本當作噏矣
清雲當作青雲善引淮南子志厲青雲可證青雲猶
青霄耳各本皆誤

陳眾車於東阬兮

注善曰東阬東海也漢書顏注阬大阜也讀與岡
同按顏讀是也古多假阬爲岡本書羽獵賦跇巒阬
楚辭九歌吾與君兮齊速道帝之兮九阬皆卽岡字
此東阬指高處言之故下云肆玉軑而下馳謂由東
阬而下也

皋搖泰一

注如淳曰招作皋皋挈皋也積薪於挈皋頭置牲玉
於其上舉而燒之張晏曰招搖泰一皆神名漢書作
招搖五臣本同按注引如說云招作皋又引張說以
招搖爲神名是善本作招從張不從如也此蓋後人
因注如氏解皋爲挈皋而妄改之

南煬丹崖

注服虔曰丹水之崖也按南山經丹穴之山丹水出
焉而南流至於勃海吳氏補注曰丹水南有丹崖山
赬壁霞舉若紅雲秀天二岫更爲可觀據此則丹崖
實有其名矣

炎感黃龍兮

注善曰言炎熛熾盛感動神明也字林曰炎火華也從
攻巽曰炎當作炎注甚明紹煥按說文炎火光也
三火音以冉反

登降崺嵫

注善曰崺嵫邪道也按廣韻崺嵫沙邱今爾雅作遷
迤崺嵫與遷迤古通揚子法言觀東嶽而知眾山之
崺嵫也作崺嵫說文迤衰行也遷行遷也邪道謂之
崺嵫猶衰行謂之遷迤

蟬蜿垣兮

注善曰單大也埏垣圜貌單音蟬按善既單音蟬則
不當訓爲大此疑非注義蟬曲貌九思乘六蛟兮蜿
蟬蜿蟬謂盤曲也

上天之綍

注善曰綍事也毛詩曰上天之載綍與載同姜氏皋
曰書有奮庸熙帝之載載訓爲事廣雅釋詁三綍事
也是綍載義同紹煥按唐孔宣碑綍無聲臭唐書杜

黃裳等傳贊穆天粹粹字本此
昏旭卉兮
注善曰旭卉幽昧之貌按卉即蒨字本書上林賦蒨
然興道而遷義善引郭璞注蒨猶勃也許貴切顏漢
書注蒨然猶欻然也說文欻疾也作欻爲正字今省
作蒨亦作卉江文通雜體詩欻吸昆雞怒注欻吸疾
貌旭卉與欻吸音近漢書顏注旭卉疾速是也此云
幽昧之貌於義亦通魯靈光殿賦欻幽靄注幽窈
之貌旭卉與欻欻音義亦近並雙聲字
靈迟迟兮
注善曰迟迟徘徊遲也迟音棲迟犬夷反漢書作遲
古也按周禮疏謂周時未有牛耕至漢趙過始教民
牛耕善說本此考海內經后稷孫叔均是始作牛耕
郭注始用牛犁也然則牛耕不起於後世矣又新序
載邵穆公言百姓飽牛而耕亦可證史記仲尼弟子
列傳冉耕字伯牛司馬耕字子牛耕之用牛其來已
古故論語司馬牛孔注曰宋司馬犁也萬氏希槐曰
耕其說倡自賈
魏齊民要術
中黃瞳以發暉
按暉當爲揮此疑涉瞳字而誤易乾六爻發揮正作
揮旁證云晉書作輝尤本作輝發揮與繁會爲偶對
作揮者近之姜氏皋曰易釋文揮本作輝本書王仲
宣從軍詩良苗實已揮善注揮當作輝
瓊級入縈

注善曰臧榮緒晉書曰闕載車轍載闕與級音義同也按史記商君傳持矛而操闕載者索隱闕亦作級同晉書輿服志作闕後漢志劉昭引薛綜注曰闕之言函也取四載函車邊說文級同闕級闕並所及切

震震填填

注善曰郭璞爾雅注曰闐闐羣行聲也按此爾雅振旅闐闐注也然則善本當作闐闐五臣作填填耳

碧色肅其千千

旁證云五臣千千作芊芊晉書同注云芊芊一作阡阡攷異曰高唐賦肅何千千潘用其語紹煐按說文芊艸盛也似正字作芊然玢下云望山谷玢玢青也又作玢列子力命鬱鬱芊芊廣雅芊芊茂也作芊又作仟本書潘岳懷縣詩稻栽肅仟仟謝朓游東田詩遠樹曖仟仟五臣本作阡阡並同音之假

垂髫總髮

旁證云六臣本晉書髮並作髻王氏鳴盛曰作髻方與上戾下襛叶作髮非是攷異曰髮字去聲自叶霽祭諸韻之字魏都賦鬟鬟擬髮或鑲膚而鑽髮兩見皆然紹煐按髮從友得聲古音與裔同在祭部髮與戾裔自韻從人不習古音改髮爲髻以與戾裔叶失之

推穀之卹

注善曰尚書曰欽哉欽哉惟刑之卹哉段氏玉裁曰此古文也今作恤衞包所改今文尚書作謐

績溪胡紹煐學

司馬長卿子虛賦

王車駕千乘選徒萬騎

六臣本校云五臣作駕車史記漢書同按駕車與選徒對作駕車是也此誤倒

畋於海濱

注郭璞曰濱涯也按海濱與雲夢對舉海濱卽海隅盬藪名爾雅說十藪齊有海隅是也淮南有始覽及墜形訓並云齊之海隅注隅崖也與郭注濱涯也訓合墜形訓又云申池在海隅注海隅藪也史記齊世家集解引左思齊都賦注申池在海隅齊藪也然則海隅包申池而言海濱斥鹵之地故管子云渠展之鹽卽下云鬻於鹽浦者也鹽浦亦在海濱中

射麋腳麟

注韋昭曰腳謂持一腳也史記集解引郭璞曰腳持足索隱引司馬彪曰腳持也漢書作格顏注字或作腳言持引其腳也按說文槲角械也廣雅梏衡槏並釋爲槲腳與槲同盬繫槲之名漢書作格亦通續漢書鍾離意傳注格拘執是也注家並以腳爲持一腳其義偏矣麟說文大牝鹿也與麐異解本書東京賦解采放麟薛注大鹿曰麟與許義合爾雅釋獸邢疏引陸璣詩疏曰今幷州界有麟大者如鹿非瑞應麟也故司馬相如賦曰射麋腳麟

割鮮染輪

注李奇曰鮮生染擾也切生肉車輪盬而食之也史記索隱曰染或爲淬與下文腳割輪淬意同也按以染爲擾雖本古訓然準擬情事以輪染爲擾車輪盬而食之殊爲不倫廣雅染汙也此謂割生血流汙於車輪盛言中獲之多本書吳都賦劍閻潤霜刃染是也本或作淬亦染也史記荊軻傳索隱曰焠染也淬焠一字下腳割輪焠作焠可證

隆崇巃萃

注郭璞曰隆崇巃崉起也善曰弗音弗漢書司馬相如傳宋祁校曰越本無此四字玉氏念孫曰景祐本亦無此四字而史記文選有之後人所加也注引郭璞曰詰屈崉崒起也弗音弗詰屈是釋盤紆二字崉崒起也善曰弗音弗字有音而峬釋巃嵸二字而於隆崇巃萃無涉且弗字無音文選作巃萃兩字皆無音藝文類聚引亦無此四字後人加此四字而以巃峬爲韻不知此三句但以差麐爲韻而首句不入韻

其石則赤玉玫瑰

注晉灼曰玫瑰火齊珠也考證云說文玫字注云火齊玫瑰也一曰石之美者眾經音義六玫瑰火齊珠

一曰石之美好曰玫圓好曰瑰又引郭璞曰玫瑰石珠也張揖曰玫瑰琅玕也此承其石說下自以後說爲正紹燕按此梁氏誤讀說文也許玫下云一曰石之美者專廣玟字之義非兼說玫瑰也玫書亦作碧聘義君子貴玉而賤碧注碧石似玉或作玫卽下云琳碧也瑰下云玫瑰也一曰圓好謂珠之圓好曰瑰左成十七年傳或與己瓊瑰杜注瑰珠也釋元應書一曰下亦玫瑰分言之玫瑰說文列於玖字前是玫瑰爲珠名玉篇引倉頡篇玫瑰火齊珠也張揖以爲琅玕琅玕亦珠也故廣雅列玫瑰於珠矣而此賦承其石言之者珠多以玉石琢成之故珠字從玉珠與

琳琨昆吾

注張揖曰琳珠也昆吾山名出金尸子曰昆吾之金郭璞曰琳玉名史記索隱曰司馬彪云琨珸石之次玉也河圖曰流川多積石名琨珸石鍊之成鐵以作劒光如水精郭璞曰琳玉名旁證云珠字誤漢書引張揖曰玉也紹燕按珠字不誤善載張注珠也又載郭注玉名珠玉異釋故兩存其說若張本訓玉則不當復引郭說矣史記引漢書音義曰球亦珠字以形近而誤古珠皆以玉故或以琳爲珠或以琳爲玉名異而實同洪氏亮吉云古人之珠皆以玉爲之

石爲一類故碧石亦名曰青珠

琳琨昆吾

注善曰莊若下或有射干非也王氏觀國學林云子虛賦此一段數百言皆四字句以史記文讀之乃成於文則順於韻則叶此言射干者草也後言射干者獸也賦雖兩言實爲兩物矣嫌馬紹燕按以蕙圃衡蘭芷若射干爲句於韻叶矣於文則未順蕙圃是地名衡蘭是草名四字不得併合爲句試以全賦言之首句皆單舉說下無用韻者下蒲與芷宜爲韻首句不入韻與後則有陰林句法正同當從善本漢書亦無射干字顏注今流俗書本有者妄增是也

江離蘼蕪

注張揖曰江離香草蘼蕪蘄芷似蛇牀而香者郭璞

曰江蘺似水薺史記索隱曰今芎藭苗曰江蘺引樊光曰藁本一名蘼蕪一名蕲茝藥對以爲蘼蕪一名江蘺芎藭苗也漢書顏注蘼蕪即芎藭苗也按小司馬以江蘺爲芎藭苗樊光以蘼蕪爲藁本徐之才以蘼蕪爲江蘺師古以蘼蕪爲芎藭苗說文蘺江蘺蘼蕪一物矣然賦文江蘺蘼蕪並舉本書上林賦被以江蘺糅以蘼蕪明是二草今按蘺草名謂之江蘺蓋水邊草郭云似水薺水草故舉以相況淮南泰族訓注蘺水稗也水草謂之蘺猶水稗謂之蘺耳江蘺爲水邊草與芎藭在山谷者不同處本草云芎藭生山谷則非芎藭苗可知索隱及藥對均所未詳也

爾雅釋草蘼從水生疑蘼爲水草之名釋水水草交爲湄小雅巧言居河之麋左僖二十八年傳孟諸之麋作麋麋湄古通水草交爲麋因而名水草爲麋本草名釋草又云薇垂水是也蕪蕃蕪也水草蕃蕪故又謂之蘼蕪然則江蘺蘼蕪皆水草二者相似故人多亂之其在山谷間當別爲一種南山經洞庭之山其草蘼蕪管子地員篇五沃之土生蘼蕪蘼與蘼同本書蜀都賦蘼蕪布濩於中阿此或即芎藭苗歟芎藭似藁本故樊光誤以藁本爲蘼蕪本草又云今以大葉爲芎藭小葉爲蘼蕪在山谷間爲葉之大者則在水中爲小葉矣

郭璞注爾雅云蘼蕪葉小如萎當得其實江蘺蘼蕪皆香草與蘺同類故注蘺又謂之蘺蘼蕪亦謂之說文蘺楚謂之蘺卽江蘺爾雅蘄蘺蘼蕪是可證也參考諸注張說爲近善之審擇而從不爲無識矣

諸柘巴苴

注文穎曰巴苴草名一名巴蕉史記集解引漢書音義云蒁且蘘荷也索隱曰郭璞以爲蘘荷屬漢書顏注云文說巴苴是也蒁苴自蘘荷耳非巴苴也王氏廣雅疏證云巴蒁古同聲蒁苴正可讀巴且張揖云蒁苴蘘荷一本有作蒁且者故史記索隱引郭璞注巴且蘘荷屬則亦以巴且爲蒁苴也師古言蒁苴韻之近者說文作蒁蒘蒁聲之轉南方草本狀芭蕉或曰芭且蓋亦誤以芭且爲芭蕉

其高燥則生葴薪苞荔

注張揖曰葴馬藍也薪似燕麥蘇林曰斯音析記索隱曰蘇林曰斯漢書作斯顏注引蘇林音析按索隱作薪漢書作斯此亦當作薪今正文及注皆誤張云薪似燕麥方氏以智通雅謂卽皇守田今按爾雅釋草郭注皇守田云似燕麥與張說合玉篇葴小葉爲蘼蕪本爲蘼蕪本草又云今以大葉爲芎藭小葉爲蘼蕪芎藭在山谷間爲葉之大者則在水中爲小葉矣薪草似燕麥引此賦云高燥則生葴薪則又以葴薪

連文爲名統主篇誤也

薛莎青爽

注張揖曰薛蔽蒿也莎蒲侯也青蘋似莎而大按爾雅一言菰茭蘆筍皆可食也孔明云東吳菰蘆中有物已食人言菰蒲蘆葦中也扈魯則壺盧矣紹熲按續搜神記吳興人章苟籬魚鮭置船中著菰蘆中有物已食盡後磨鍛於菰蘆中見一大蛇偷食亦有菰蘆字

注張揖曰菴閭蒿也子可醫疾軒于蒨草也按本草云此草老莖可以覆蓋菴閭故曰菴閭陸璣詩疏云蒨舊說及魏博士濟陰周元明皆云菴閭蒨亦蒿之屬是菴閭爲蒿也北史景穆恭后傳太后常以體不

安服菴閭子是子又可醫疾也軒于一名蔓于爾雅釋草舊蔓于郭注多生水中　名軒于江南呼蒨說文蒨水邊草也亦單言于續漢書馬融傳注于一名蒨生於水中是也

外發芙蓉菱華

按說文菱芰也又出蘧云司馬相如說菱从蘧今史記漢書及此並作菱蓋許所稱是凡將篇中字菱之言棱也以有角故謂之菱耳凡將篇有蘧恐非正也藝文志云史游作急就篇李長作元尙篇皆倉頡正字司馬相如凡將篇則頗有出入是也

其中則有神龜蛟鼉

注張揖曰蛟狀魚身而蛇尾皮有珠朱氏珔曰南山經注蛟似蛇四足龍屬與此魚身而蛇尾合其云皮有珠則又南都賦鮫鰐屬皮有珠文而堅者據說文虫部蛟龍屬無角曰蛟魚部鮫海魚可飾刀本截然兩物如此張注則似合爲一物矣葢呂覽季夏伐蛟注魚屬因遂以蛟爲鮫淮南道應訓注蛟水居其皮有珠世人以爲刀劍之口而說山訓亦云鮫魚之長其皮有珠今世以爲刀劍之口所云鮫魚之長又即說文池魚滿三千六百鮫來爲之長也荀子禮論注引徐廣蛟螭以蛟魚皮爲之諸文皆蛟鮫無別紹熺按朱說精確蛟鮫古通蛟書亦作鮫故注家多互淆故謂之騰猿亦謂之騰遠與猿音近射干一作野干衆經音義六引廣志云巢於絕巖高木禪經云見一野狐又見野干又廿四野干形色青黃如狗羣行夜鳴如狼皆其形狀也

蝯蜒貙豻

注郭璞曰蝯蜒大獸長百尋貙似貍而大豻胡地野犬也似狐而小按蝯蜒之言曼延長也當爲獸之長大者長百尋則失之不經本書西京賦巨獸百尋彼假設言之所謂曼延之歲者也廣韻獌獌長八尺作獌獌此爲近之貙似貍本爾雅釋獸後文前文云貙獌似貍郭注今山民呼貙虎之大者名貙獌字者貙之同郝氏義疏云下貙似貍與此同物加獌者貙豻郭注皮麤而肉堅厚故謂之大者名貙獌貙豻即貙麤之轉據此則貙豻乃貙

猶黎之言利又櫨之言麤也皮麤而肉堅厚故謂之

櫨黎梬棗

注張揖曰櫨似黎而甘也按內則鄭注柤黎之不臧者爾雅郭注櫨似黎而酢說文櫨果似棃而酢非子天運篇柤棃橘柚其味相反而皆可於口葢櫨酢而澁故與棃相反櫨之言酢也從義生音故謂之櫨亦猶黎之言利又櫨之言麤也皮麤而肉堅厚故謂之

虎之大者貙狂一物貙虎之大者名貙豻猶獸之大者名蝯蜼耳

雚魚須之橈旃

注張揖曰以魚須爲旃柄橈雚也按說文雚旌旗所以指麾從毛雚聲雚與麾同本書上林賦拖蜺旌雚雲旗雚與拖對是雚爲麾也橈曲也說文旃旗曲柄謂旃之柄曲故一名曲旃漢書田蚡傳列曲旃顏注引蘇林曰禮大夫曲旃士卷旃曲旃柄上曲是也

建干將之雄戟

注張揖曰干將韓王劍師也雄戟胡中有鉅者干將所造也史記索隱引應劭曰干將吳善冶者廣雅疏證云舒余佩兮淋漓竦余劍兮干將干將利刃貌故爲劍戟之通稱非人名可知自吳越春秋始以干將爲人名遂致紛紛之說紹熏按吳越春秋以干將爲人名本不可信然其云成二劒陽曰干將而作龜文陰曰莫邪而作漫理莫邪漫同聲莫邪鼃韻莫與漫義並爲無漫理對龜文而言謂陰無文理劍漫理謂之莫邪故戟無刃亦謂之鏌鋣說文鏌鋣大戟也亦謂之鏝胡鏌鋣胡一聲之轉戟無刃謂之鏝胡猶纓無文胡也方言凡戟而無刃東齊秦晉之間謂其大者曰鏝胡是鏝胡卽鏌戟之無刃而大者名下加子之證文人割裂往往有之

大者謂之鏌鋣則有刃而大者謂之干將方言又云三刃枝宛郢謂之匽戟郭注今戟中有小子刺者所謂雄戟也干將有刃故干將爲利刃貌楚辭離世秉干將以割肉王注干將利劍也利劍曰干將故利戟亦曰干將然則干將有刃爲雄戟鏌鋣無刃當爲雌戟猶劍之號莫邪者雌號干將者雄矣

左烏號之弓

注張揖曰黃帝乘龍天上小臣不得上挽持龍鬚鬚拔墮黃帝弓臣下抱弓而號名烏號按張說出史記恐涉怪誕不經烏號者柘名也淮南原道訓射者扞烏號之弓彎綦衞之箭烏號與綦衞對言綦衞爲箭之名則烏號可知自吳越春秋始以干將爲人名遂致紛紛之說紹熏按吳越春秋以干將爲人名本不可信然其云成二劒陽曰干將而作龜文陰曰莫邪而作漫理謂之莫邪漫同聲莫邪鼃韻莫與漫義並爲無漫理對龜文而言謂陰無文理劍漫理謂之莫邪故戟無刃亦謂之鏌鋣說文鏌鋣大戟也亦謂之鏝胡鏌鋣胡一聲之轉戟無刃謂之鏝胡猶纓無文胡也方言凡戟而無刃東齊秦晉之間謂其大者曰鏝胡是鏝胡卽鏌戟之無刃而大者名下加子之證文人割裂往往有之

之名則烏號爲柘之名可知柘名烏號因而名弓爲烏號曹毗箜篌賦其絲則烏號之絲絲亦謂之烏號者齊民要術柘十五年任爲弓材柘葉飼蠶絲可作琴瑟等絃是烏號爲柘名烏號之弓猶云烏號之絲

陽子驂乘

注張揖曰陽子伯樂字也秦繆公臣也姓孫名陽朱氏右曾曰陽干非孫陽別是一人名下加子字古無此例張氏說誤紹熏按木書報任安書同子驂乘蘇林注趙談也與遷父同諱故曰同子然則同子卽談子也此亦名下加子之證文人割裂往往有之

蹙蛩蛩騏距虛

注張揖曰蛩蛩青獸如馬距虛似贏而小史記集解引郭璞曰邛邛似馬色而青距虛卽邛邛變文互言之按張說蛩蛩距虛二獸形狀稍異善亦以爲二獸故引說苑以證其實郭以距虛卽邛邛非也周書王會篇獨鹿邛邛距虛善走也孔晁注邛邛獸似距虛負蹷而走是邛邛非距虛又云孤竹距虛注距虛野獸驢騾之屬贏驢一字則似贏之說確矣說文蛩蛩獸也下引爾雅蹙下一曰西方有獸焉前足短與蛩蛩距虛比其名曰蹙許意亦以蛩蛩距虛爲二獸穆天子傳邛邛距虛日走五百里郭注亦焉屬廣雅距

虛爲馬屬本書七發注引范子云千里馬必有距虛蓋以弭節爲案轡徐行之意史記索隱引郭璞曰言者爲邛邛距虛皆野獸之善走者因而名野馬之善走也上林賦弭節徘徊句與此同下又云淩淮漢絕江河與此同下又云淩惶忽荒忽兮浩蕩蕩蕩乎慌忽荒忽兮軼野馬而過羣注所稱並爲野馬可證

軼野馬轙騄駬

注張揖曰軼過也郭璞曰轙車軨頭也王氏念孫曰軼讀若逸左隱九年傳懼其侵軼我也杜注曰軼突也僖三十二年傳將有西師過軼我釋文軼並云直結反成十二年傳逸我敝邑與軼同此皆軼野馬亦是侵軼之意當讀爲逸而訓爲突也轙讀爲蠪蠪蠪蠪也郭璞曰蠪蠪雅曰蹏蠪也說文曰蠪蠪也是蠪爲蹏也蠪轙二字並音衞故字亦

相通言突野馬而蹏騄騄也上林賦轙白虎義與此同此合上四句皆上文所云陵狡獸也

倏忽倩洌

注張揖曰皆疾貌史記倏作儵倩作淒拔王延壽王孫賦夐儵嘒而奄赴注儵嘒疾貌倏忽與儵嘒同集韻滿倉甸切與淒同淒洌疾貌然則丁度所據史記作淒漢書作滿矣此亦當爲滿字

於是楚王乃弭節徘徊

注郭璞曰弭猶低也節所以信節也善曰王逸楚辭注曰弭案也按弭節猶上云案節謂弭轡也離騷吾令羲和弭節兮湘君夕弭節兮北渚注並云弭案也

卽善所引續漢書東平憲王蒼傳注弭節猶案節也皆以弭節爲案轡徐行之意史記索隱引郭璞曰言頓轡是也上林賦弭節徘徊句與此同下又云淩惶忽荒忽兮浩蕩蕩蕩乎慌忽荒忽兮軼野馬而過羣注所稱並爲野馬可證

徼紉受詘

注郭璞曰紉疲極也音劇司馬彪曰紉倦也徼紉徼遮其倦者善曰受詘取其力詘也詘與屈同史記作紉顏注引蘇林紉音倦紉之紉按紉紉皆壞字古作紉說文邛部紉相踦紉繫傳云上林賦徼御受屈也卽

本此賦檠傳云御困劇也言其徼御困劇則受屈也方言作侳在非御非侳之間疑因傳寫而誤廣雅御極也作御亦省作卸趙策恐太后玉體之有所卸也玉篇亦作卸索隱引說文侳勞也心部惙勞也或古本史記作惙御極音近倦御義同故廣雅釋御爲極方言釋御爲倦郭璞音劇劇與御音義亦通

於是鄭女曼姬

注如淳曰鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人鄧曼也按夏姬事見詩及左傳淫蕩之婦耳鄧曼爲楚王賢夫人竝舉亦爲不倫今按曼者美也續漢書杜篤傳曼麗之容不悅於目注曼美也本書上林賦靡曼美色則此處無者爲勝姜氏皇曰顏注言嬖禠文理隨身所著或褮縟委曲如谿谷也委曲卽釋鬱橈知古本無紆徐委曲四字紹煥按上下皆兩句爲韻此多一句則文法參差矣向注紆徐委曲裙下垂貌疑有者爲五臣本

揚袘戌削

注張揖曰袘衣裙也戌削刻除貌依史漢所引史記戌作卹按釋名戌恤也物當收斂矜恤之也戌與卹古字通本書上林賦曳獨繭之褕紲紈閭易以卹削作卹扶輿猗靡

注張揖曰扶持楚王車輿相隨也按扶輿猗靡四字皆形容之詞淮南修務訓今鼓舞者扶於猗那扶輿洪氏猶扶於猗靡猶猗那楚辭九章登羊角兮扶輿洪氏興祖補注引此賦及史記郭璞注云淮南所謂會折

靡地扶輿猗委也猗靡亦同又史記司馬相
如傳垂條扶於扶於猶猗那枝條謂之扶於亦謂之
猗那故體態謂之扶輿亦謂之猗靡
若神僊之髣髴
六臣本校云善無僊字按善注云若神已見上文謂
見本書西都賦俯仰如神也六臣本載善注引西都
賦云云又引戰國策曰彼鄭國之女粉白黛黑立于
衢間非知而見之者以爲神而僊字無釋今善本有
僊字蓋後人依五臣本加也
於是乃相與獠於蕙圃
按上云其東則有蕙圃與此同蕙香草蕙圃猶言香
草園也
獵一聲之轉
槃姍教窣
注韋昭曰匍匐上也段氏說文注窣下引此賦云槃
姍謂緩行教窣謂急行紹烋按槃姍教窣皆謂緩行
之貌楚辭怨世嫫母勃屑而日侍王注勃屑猶槃姍
脁行貌勃屑與勃窣音義同僿屑爲小聲字亦作窸窣可證是勃窣
即勃屑並緩行之狀韋說甚確
揜翡翠
注善曰方言曰揜取也按本書蜀都賦罨翡翠揜與
罨通說文罨罘也繫傳網從上掩之也是掩即罨謂

圍耳善彼注引張揖以爲蕙草之圃蓋泥獠獵也獠
獵一聲之轉
槃姍教窣
注韋昭曰匍匐上也段氏說文注窣下引此賦云槃
姍謂緩行教窣謂急行紹烋按槃姍教窣皆謂緩行
之貌楚辭怨世嫫母勃屑而日侍王注勃屑猶槃姍
脁行貌勃屑與勃窣音義同僿屑爲小聲字亦作窸窣可證是勃窣
即勃屑並緩行之狀韋說甚確
揜翡翠
注善曰方言曰揜取也按本書蜀都賦罨翡翠揜與
罨通說文罨罘也繫傳網從上掩之也是掩即罨謂
以網捕取故捕鳥謂之罨捕魚亦謂之罨太 御覽
引風土記罨如罾而小斂口從水上掩而取之是也
揜當兼此義今方言作掩
連鴈鷺
注善曰言旣飛白鷗而因連鴈鷺也按本書聯飛龍
作聯聯與連通晉張載扇賦弋翔冥之鵾雞連王子
之白鶴連亦與弋翔言則連亦弋之別名姜氏皋謂
下文雙鶴句注引列子曰蒲且子連雙鴈於青雲之
上卽此連字是也
元鶴加
注善曰淮南子高誘注曰加制也按加當讀弋言加
之之加胡氏承珙毛詩後箋引陸佃埤雅曰加之與
元鶴加加雙鶴之意同蘇氏詩傳又引史記翳弓微
繳加諸鳧雁之上並此解
揚旌栧
注張揖曰析羽爲旌建於船上也郭璞曰栧船舷樹
旌於上善曰栧依郭說王氏念孫曰當從史記作揚
桂栧韋昭訓栧爲機是也猶楚辭言桂櫂兮蘭栧也
張郭二注揆之本句及上下文義均有未安紹烋按
王氏以栧是楫上不得建旌故依史記作桂然諸注
皆解旌字是本作旌不作桂且郭云栧船舷說亦有
本王逸湘君注栧船旁板也舷亦船旁之名船兩邊

旁皆建旌於其上故曰旌棲雲中君云蓀橈兮蘭旌是也旌隸書或作桂與桂相似故譌而爲桂齊策旌建九旂今譌作桂與此同若本是桂字無緣誤爲旌

王校恐非

榜人歌

注張揖曰月令曰命榜人按禮記月令命漁師鄭注今月令漁師爲榜人蓋卽明堂月令說文舫船師也明堂月令曰舫人習水戰者鄭與許所見本異此引作榜同鄭本榜舫古通於是楚王乃登雲陽之臺

注孟康曰雲夢中高唐之臺宋玉所賦者言其高出雲之陽史漢作陽雲旁證云據孟康注當作雲陽葢此本對以雲夢之事也紹煐按六臣本校云五臣作陽雲然翰注云陽雲臺則高唐觀言高出雲之陽故以名與孟說合是亦作雲陽

勺藥之和具

注服虔曰具美也或以芍藥調食也文穎曰五味之和也善曰枚乘七發勺藥之醬然調和之言於義爲得王氏廣雅疏證云勺藥酸甜滋味百種千名文說是也善曰枚乘七發勺藥之言適歷也說文厤調也與懋同又云秣也希疏適歷也讀若歷同局官遂師疏云分布希疏得所名爲適歷也然則均調謂之適歷聲轉則爲勺藥揚雄蜀都賦有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之糞也七命和兼勺藥論衡遣告篇釀酒於罌烹肉於鼎皆欲其氣味調得也時或醎苦酸淡不應口者由八勺藥失其和也嵇康聲無哀樂論大羹不和不極勺藥之和皆其證據此則以勺藥爲草名非也紹煐按勺藥唐人猶知勺藥爲和調之名故謂和合二姓爲妁又謂火與金鉻合爲鑠妁與勺鑠與藥音義皆近韓愈倣城夜會聯句云兩箱鋪氍毹五鼎調勺藥唐人猶知勺藥爲調和之名矣

膊割輪焠

注善曰膊音鸞按史記集解引徐廣膊膞也以膞釋膊廣雅膞鸞也以鸞釋膊鸞膞膊三字並同聲而通用旁證云呂氏春秋察今篇嘗一膊肉而知一鑊之味是以膊爲鸞然說文膊分字各訓膊脅肉也一曰膊腸間肥一曰膞也繫傳曰子虛賦膊割輪焠注膊鸞當是借爲鸞字鸞下臠也一曰切肉也又膞下切肉也繫傳曰子虛賦應作此字借膊字也

且齊東陼鉅海

注蘇林曰小洲曰陼司馬彪曰齊東臨大海爲陼也善曰呂氏春秋辛寬曰太公望封於營邱渚海阻山也聲類曰陼或作渚按諸說並以陼爲小洲之名非

也善引呂氏春秋得其解矣而又引聲類陼或爲渚則仍沿諸家之誤今按陼猶邊也謂東邊鉅海也猶左僖四年傳云東至於海耳越語韋昭注水邊亦曰陼水邊曰陼故借陼爲邊呂覽渚海阻山亦謂邊海恃山故云險固之地今長利篇作封於營邱之渚句海阻山高句陰固之地也句皆後人不解渚字之義而妄加之本書齊故安陸昭王碑文東渚鉅海南望秦稽正用子虛賦語渚與望對言益知非小洲曰渚矣

射乎之梁

注善曰音灼曰之梁在東萊腄縣焦氏循曰之梁即轉附也之與轉一聲之轉之爲轉猶之之爲旃也梁與附古音通梁之爲附猶不之爲拊也山川之名古今變更乃以聲音求之尚可得見孟子正義

浮渤澥

注應劭曰渤澥海別枝也按渤澥即渤海史記高祖本紀齊北有渤海之利索隱引崔浩曰勃旁跌出若濆在濟北故齊都賦云海旁出爲勃名曰勃海郡程氏瑤田曰勃蓋旁跌合聲緩讀旁跌急讀則勃也然則當爲勃字史漢並作勃

右以湯谷爲界

注司馬彪曰湯谷日所出也以爲東界善曰言爲東界則右當爲左字之誤也旁證云海外經湯谷在黑齒國北上有扶桑木則日出之區當齊東界右字自爲左字之誤後魏溫泉頌云於是左湯谷右濛汜南九江北瀚海

秋田於青邱

注服虔曰青邱國名在海東三百里善曰山海經曰青邱其狐九尾按南山經海東三百里曰青邱之山爲服所本然不云國郭璞注南山經云亦有青邱國在海外水經云郎上林賦秋田於青邱據郭說是有兩青邱此乃海外國名故下云傍徨於海外非青邱山也又禹貢正義引漢末公孫度據遼東自號青州刺史以爲毚時青州當越海而有遼東也然則青邱蓋在海外遼東地舜以地有青邱故名曰青州猶殷時以地有營邱故又謂之營州爾雅齊有營州郭注云此蓋殷制

萬端鱗萃

注張揖曰崒與萃同集也按本書藉田賦罷車鱗萃善注引子虛賦作萃是善所據本作萃不作崒後人依史漢改作崒并增入張揖曰崒與萃同集也九字尚不能計

注張揖曰嵩爲毚司徒敷五教率萬事應劭曰契善計也按史記正義曰契爲司徒敷五教主四方會計然此別無可攷

大慧普覺禪師語錄卷九

上林賦

亾是公听然而笑

注善曰說文听笑貌也牛隱切廣雅曰听笑也王氏疏證云字亦作欣史記孔子世家孔子欣然笑集韻類篇引廣雅作齗續漢書張衡傳注引字詁齗笑貌也听之別體思元賦戴勝憖其既歡今舊注憖笑貌並字異而義同紹燕按本書廣絕交論王人听然而笑善注魚謹切引此賦听作忻誤忻不得有魚謹切當是听即古哂字

而適以與君自損也

注晉灼曰與古貶字按與當作旱說文巢部旱從巢省杜林說以爲貶損之貶此以旱爲貶從杜說也崇經音義十八貶古文旱同史記及五臣本從今文作貶

酆鎬潦滿

注善曰滿水出杜陵今名沈水自南山黃子陂西北經至昆明池入渭漢書顏注此即今所謂沈水益爲字或從水旁穴與沈相似俗名沈水段氏說文漏下注云司馬貞索隱語全與善注同亦作今名沈水沈從允聲余準切滴喬聲食聿切小顏與善同時其注漢書本亦作今所謂沈水自南山黃子陂西北經至昆明池入渭漢書顏注此即今所謂沈水益爲字或從水旁穴與沈相似俗名沈水段氏說文漏下注云司馬貞索隱語全與善注同亦作今名沈水沈從允聲余準切小顏與善同時其注轉寫作沈由俗書沈字似沈也亦作今所謂沈水轉寫作沈由俗書沈字似沈也亦不知滴沈同聲而指爲沈之誤紹燕按水經渭水注亦作沈水是當時皆誤爲沈師古知沈爲滴之聲借沈爲汏之形譌其說甚確經典凡從穴從冘之字多相通小雅謀猶回遹箋詩作猷可證若沈與滴雖音近而不相通此蓋小司馬改沈爲沈後人遂據以改善注集韻沈水名謂滴水也亦沿索隱之誤沈水即沛水不得與滴水混段氏反據小司馬注以駁顏則未免有意好難矣

出乎椒邱之闕

注善曰楚辭曰馳椒邱且焉止息也史記索隱引如淳曰邱多椒也按本書月賦菊散芳於山椒善注引楚辭王逸注曰土高四墮曰椒邱即此引離騷注文也又引漢書武帝傷李夫人賦曰釋予馬於山椒山椒山頂也廣韻山巔曰嶕然則椒即嶕同音之假非因多椒而名也

偪側泌瀄

注司馬彪曰偪側相迫也泌瀄相捘也偪字與逼同按玉篇逼沃水驚涌貌偪側與逼沃同本書洞簫賦善注咇嘈聲出貌泌瀄猶咇嘈聲急出謂之咇嘈故水急出謂之泌瀄七發注泌瀄波相捘也本此

轉騰澈洌

注孟康曰轉騰相過也濈沸也按說文滕水超涌也從水朕聲騰與滕通小雅十月之交百川沸騰玉篇引作滕可證濈渧水聲說文濈水中擊絜也今人以物擊水猶朕其聲爲濈渧矣本書秋興賦玩游魚之濈濈亦謂水中出沒之聲

滂濞沆漭

注司馬彪曰滂濞水聲也沆漭徐流也按滂濞沆漭四字音義並通皆水不平之貌本書洞簫賦澎濞慷慨一何壯士滂濞沆漭與澎濞慷慨同水不平謂之滂濞亦謂之沆漭猶聲不平謂之澎濞亦謂之慷慨淮南俶眞訓譬若周雲之蔭龍遼巢彭濞而爲雨是彭濞爲不平矣史記索隱引郭璞曰鼓怒鬱鬱之貌

踰波趨浥

注司馬彪曰趨浥輸於淵也按浥卑下之處說文浥溼也溼幽溼也幽溼則卑下矣卑下爲水之所歸故曰趨浥本書江賦乍浥乍堆浥與堆對堆爲高斯浥爲下矣

批巖衝擁奔揚滯沛

注司馬彪曰擁曲隈也善曰滯沛奔揚之貌按周官秋官序官雍氏注雍謂提防止水者也擁與雍同字亦作邕廣雅邕塞防也滯沛疾貌滯卽澼也字亦作逝

治濞鼎沸

注善曰周成難字曰治濞水沸貌按說文滕水超涌也從水朕聲騰與滕通小雅十月之交百川沸騰也滂一曰鼜涌貌濞與滂同許意以鼎鬻字從鬲而沸下引詩澤沸檻泉作沸二字稍別今經典通用沸

汩濊漂疾

注韋昭曰濊許及切按濊當爲濊集韻迄及切音吸與翕同說文翕起也從羽合聲段氏注云上林賦郭音許立切則濊卽翕也汩子筆切方言汩遙疾行也濊與汩爲疊韻

鮭鱨漸離

注司馬彪曰漸離魚名張揖曰其形狀未聞按說文蝷蝷離也許蝷從虫斬而又次於蠽蝷二篆間疑介蟲之類玉篇蝷蝷蠽也廣韻蝷離虫名又說文魚部鱨魚也爲司馬彪所本似魚亦有名鱨者然許於鱨云魚也蝷蝷離也分析甚明知蝷離非鱨矣揚雄蜀都賦石蠯水螭石蠯卽鮭鱨水螭亦卽此漸離耶類篇蝷螭龍無角則又以蝷螭爲螭與土赤螭句複非是

鰅鰫鰬魦

注郭璞曰鰬似鱓魦鰅也一名黃頰鰅音顒嘗容切按陶隱居注名醫別錄云鰬鱷魚似鱓則似鱓爲鰬鱷魚矣說文鰬鱷並云魚名許不收鰬廣雅大鰥謂

之鰬是鰬又爲鰻鱷之大者說文魦哆口魚也東山經崙條之山滅水出焉其中多魦郭彼注云一名黃頰口大故謂之哆口魚廣雅疏證云頰黃一名黃頰口大故謂之哆口魚韓詩外傳引傳曰魚之多口垂腴魚畏之侈與哆同蓋哆口者恆能食魚魦亦是也然則謂之魦者取開拓之意魦之言吒也別名魦鰬者敢也言性敢於食魚故諸魚畏之也鯛鯞詳本書魏都賦彼鯞作鰤此作鯞史記作鯛廣雅鯛魦也或當時呼鯛爲魦魦也因據以爲釋況既以魦爲比目魚斯不得不分魦鰤爲二而云鰻魦也然細玩此句禺禺魚斯正是鯛字當本作鰤若作鯞亦當非二物矣

鴻鸘鵠鵠

注張揖曰鴻大雁也漢書鴻作鴈集注張揖曰鴈大鳥也師古曰鴈古鴻字鵠卽今所呼爲獨豹者也豹聲之譌史記作鴻鵠鸘鵠按史記是也此誤倒鴻鵠是一鳥說文鵠鴻鵠也鴻之言大也以鵠是大鳥故以鴻名之猶雁之大者謂之鴻耳集注引張揖鴈大鳥也不誤此引作大雁由後人不知文義而改之鴻鵠多連文楚辭初放篇逐鴻鵠兮主注鴻鵠大鳥也與此合鵠豹屢韻而兼雙聲一名文豹易林文山是也鴻豹是也謂之鴻者亦因其大故得被是名耳

交精旋目

注郭璞曰交精似梟而腳高有毛冠辟火災司馬彪曰旋目鳥名也按禽經云鵁鶄睛交而孕又曰旋目

其名鸐交目其名鴽據此則交精卽鴽因義生名故又謂之鵁鶄說文鵁鵁鶄也爾雅鴽鵁鶄音義鵁鶄本亦作交精是也旋目又卽其名鸐鴽旋音同故史記作鸐目盰二鳥相似特交目旋目爲小異耳

煩鶩庸渠

注郭璞曰煩鶩鴨屬也庸渠似鳧灰色而雞腳一名一作番鸐是也說文鶵鶵鳥也許單言鶵者以別於雛渠故渠下云雛渠爾雅鵻鴾雛渠是雛渠爲鵻鴾此一名庸渠名有偶同耳非鵻鴾也旁證引說文鶵

雛鸐也以雛鸐爲庸渠誤矣

箴疵鵁盧

注張揖曰鵁鶄頭鳥郭璞曰盧鸕鷀也箴疵史記作鸕鷀說文鸕鸕鷀鶿也爾雅鵁鶄頭郭注云似鳧腳近尾略不能行江東謂之魚鵁郝氏義疏云本草拾遺鸕鷀一種頭細身長頭上白者名魚鵁李時珍云似鸕鷀而蛇頭長項冬月羽毛落盡栖息溪岸見人不能行卽沒入水者爾雅所謂鵁頭魚鵁也紹煥按鵁與鬧同然此注呼下切則字當爲鬧今作鬨蓋傳寫之誤說文鬧大開也廣雅鬧開也玉篇鬧呼雅切大也

箴疵鵁盧邱虛堀鼻隱轔轢轠

注郭璞曰崴磈嵬磊堀礨皆其形勢也隱轔鬱壘堆
壘不平貌廣雅曰錕鐺不平也王氏疏證云莊子庚
桑篇北居畏壘之山山不平謂之畏壘氣不平亦謂
之畏壘論衡雷虛篇校軫之狀鬱律嵬壘之類是也
鬱律即畏壘之轉紹嫫按本書西京賦隱轔鬱律司
馬相如大人賦徑人雷之砰磷鬱律兮即此賦之隱
轔鬱壘也隱轔與鬱律多連文是隱轔猶鬱壘崔嵬
東巡頌云天動雷霆隱隱轔轔氣不平謂之隱轔山
不平亦謂之隱轔猶氣不平謂之嵬壘山不平亦謂
之鬱壘

捋以綠蕙

注張揖曰綠王芻也按綠蕙蓋蕙草之綠者藝文類
聚引廣志云蕙草綠葉紫華魏武帝以爲香燒之以
綠葉斯謂之綠蕙矣漢書顏注綠蕙言薰草色綠耳
非王芻也義勝

雜以雷夷

注張揖曰雷夷新夷也善曰王逸楚辭注曰雷夷香
草按離騷畦留夷九歌辛夷車兮注並云香草辛與
新同是雷夷卽新夷非兩草漢書顏注謂雷夷非新
夷新夷乃樹耳所未詳也廣雅釋夷芍藥也王氏疏
證云釋雷聲之轉郭璞西山經注芍藥亦名新夷亦
香草屬然則鄭風之芍藥離騷之雷夷九歌之辛夷
一物耳其根莖及葉無香氣而花則香故毛詩謂之
香草猶蘭爲香草亦是花香而莖葉不香也

布結縷

注郭璞曰結縷蔓生如縷相結按爾雅傅橫曰郭彼
注云一名結縷俗謂之鼓箏草郝氏義疏云眾經音
義十四引孫炎曰三輔曰結縷今關西饒之俗名句
屨草句屨卽結縷聲相近今蔬草也葉如茅而細莖
間節節生根其節屈曲故名句屨猶今言傴僂矣穆
作三四歧實如秫穀野人作餅餌食其葉柔韌難斷
晉書五行志載武帝大康中江南童謠曰局縮肉數
傅曰益謂此草句屨不伸故曰局縮據此則結縷卽

爾雅之傅一名橫目矣今俗呼穭穭草

蘘本射干

注郭璞曰蘘本蘘拔也司馬彪曰射干香草也按蘘
本蘘拔一聲之轉其苗似芍藥淮南氾論云夫飢人
者芍藥之與蘘本是也後漢書陳寵傳冬至之節陽
氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應蘭芸皆香草
射干與蘭芸並舉則射干爲香草矣

芷蘼蕤荷

注張揖曰芷蘼子蘼也芷苗紫按本書南都賦蘇蕨
紫蘼芷與紫同紫蘼之爲芷蘼猶紫草之爲芷草今
子蘼色正紫

蔵持若蓀

注韋昭曰持音懲史記持作橙集解引郭璞曰蔵未詳橙柚也今前後皆草非橙柚也今按字當爲蘲作橙非也

讀者亦呼爲登謂登草也漢書顔注蔵寒漿也持當符字之誤耳符鬼目也今流俗書本字或作橙非也

按爾雅蔵寒漿郭注今酸漿草江東呼曰苦蔵青鍼許剛反即蘲字借蘲爲蘲蓋音同故古多通用蘲亦

蜀本草注云酸漿即苦蔵也此文持次蔵下疑與蔵振也劇秦美新炎光飛蘲善注蘲震聲也震振義同

相類蓋即爾雅之藏黃除郭注藏草葉似酸漿玉篇說文肹振也肹從十肖聲由肖會意義亦爲振故漢

作蘲持藏音近顔氏家訓書證云江南別有一種苦書禮樂志顔注云肹振也許解肹蠁爲布即振動之

荣葉似酸漿與郭注合大觀本草云又有一種小者義謂振動四布也揚雄傳鄰吠肹以掘根顔注言風

名苦蔵是持即藏以其根絕苦故一曰苦藏與蔵相之動由聲蠁振起也風之振動四布謂之肹蠁故香

之振動四布亦謂之肹蠁解蠁爲知聲蠁者非特誤

謂文選亦誤讀說文矣

曖爰暧昧

注郭璞曰香氣盛馥酵也善曰說苐音義同說文曰馤馞香氣烟也馤與曖音義同按今說文無馤馞字善引未知所據史記作暧曖忽勃本書南都賦曖曖翳蔚與史記同曹植王仲宣誄芳風晻藹作馤馞蓋由音生義故古無定字廣雅馤馞香也

縪紛軋芴

注孟康曰縪紛衆盛也軋芴緻密也史記芴作沕按

續與闕古字通說文闕盛也廣雅闕闕盛也軋忽謂長遠貌長遠與上周覽下察之無涯義協漢書揚雄傳志假清風軋忽顏注軋忽長遠之貌芳與忽同地長遠謂之軋芳猶風長遠謂之軋忽本書鵬鳥賦汔穆無窮兮善注汔穆不可分別也義亦近

其獸則獑旄貘犛

注郭璞曰獑似牛領肉堆也張揖曰旄旄牛也其狀如牛而四節毛犛牛黑色出西南徼外漢書顏注獑牛即今犛牛也旄牛即今所謂偏牛也犛牛也領上之貓牛者也按爾雅釋畜犦牛郭注即犛牛也領上肉犦肉起高二尺許漢書西域傳罽出犁牛顏注封故謂之犁又謂之峰牛犦封夷犦雙聲北山經羬敦之山其獸多兕旄牛郭注或作樸牛見離騷天問所未詳樸牛疑即犦牛樸音近非旄牛也韻會引緯略云此獸抵觸百獸無敢當者故金吾刻犦牛於槐首然則獑牛亦獸之有力者說文貙猛獸是也旄與犛通謂之旄者以犛可以飾旄也說文犛西南夷長髦牛也中山經荊山多犛牛郭注旄牛屬是旄牛即犛牛爾雅犦牛郭注旄牛也犦之爲言鬣也長

犁牛頂上隆起後漢書順帝紀疏勒國獻獅子犁牛章懷注引東觀漢記犁牛其領上肉隆起若封然因以爲名即今之峰牛蓋以肉暴起故謂之犦隆起若封故謂之犁又謂之峰獑犦韻封犦雙聲北山經羬敦之山其獸多兕旄牛郭注或作樸牛見離騷天問所未詳樸牛疑即犦牛樸音近非旄牛也韻會引緯略云此獸抵觸百獸無敢當者故金吾刻犦牛於槐首然則獑牛亦獸之有力者說文貙猛獸是也旄與犛通謂之旄者以犛可以飾旄也說文犛西南夷長髦牛也中山經荊山多犛牛郭注旄牛屬是旄牛即犛牛爾雅犦牛郭注旄牛也犦之爲言鬣也長

犦脊臺增成

注張揖曰重累而成之故曰增成按成重也南山經成山郭注成亦重耳呂覽音初篇九成之臺注成猶重也爾雅釋邱郭注同古皆謂成爲重故廣雅曰成重也此謂累臺而增其重非成就也

巖突洞房

注郭璞曰言於巖突底爲室潛通臺上也按本書甘泉賦巖突洞出窾竇

突同故此作突史記作突則突之譌字也辨見後

仰北撰而捫天

注晉灼曰北古攀字朱氏珔曰史記作攀用今字漢書作抨抨古拜字非北也葢誤紹奭按說文北引也从反人重文攀或从手从攀卒與令薛君碑命不可北作北劉脩碑扣馬攀轅作攀今並作攀又攀之變體

靈圄燕於閒館

注張揖曰靈圄眾仙之號也楚辭曰悉靈圄而來謁今見遠逝篇王逸注靈圄眾神也按眾神猶眾仙以能通神故神之本書封禪文鬼神接靈圄賓於閒館

鳧之所有甘櫨焉夏敦也青鳥作青鳧盧橘作甘櫨呂覽本味篇亦作甘櫨海外北山經平邱之山爰有青鳥甘櫨郭注其樹枝幹皆赤黃華白葉黑實音如文同裴淵廣州記曰羅浮山有橘夏熟實大如李疑即此櫨

柤棃之柤按盧黑也以其實黑故謂之盧李尤七款梁土青麗即驪字黑也盧橘是生是也形似橘而甘故謂之橘亦謂之甘櫨應注引伊尹書當本作甘櫨與說

注郭璞曰榛橘之類張揖曰榛小橘也按雷學炮炙云凡用橘皮勿用柚皮皺子皮皺與榛同是榛與柚同謂矜致也矜从參會意說文參稠髮也是矜為密致之義故漢書注引孟康曰張矜致也讀張為矜

黃甘橙榛

注郭璞曰榛橘之類張揖曰榛小橘也按雷學炮炙云凡用橘皮勿用柚皮皺子皮皺與榛同是榛與柚同謂矜致也矜从參會意說文參稠髮也是矜為密致之義故漢書注引孟康曰張矜致也讀張為矜

璆玉旁唐

盤石振崖

旁證云史漢振作張是也此及注並誤本書高唐賦張陳磈磳李注云已見上林賦可證紹奭按張與矜同謂矜致也此及注並誤本書高唐賦

枇杷橪柿

注郭璞曰橪橪支木也史記索隱引說文曰橪酸小棗也又引淮南子云伐橪棗以爲矜今兒兵略訓高注橪酸棗也按爾雅檋酸棗說文橪次檋之後則同爲酸棗但小耳此文數句皆賦果索隱說近之今本淮南子橪作棘

亭柰厚朴

注張揖曰厚朴藥名也按厚朴有實可食李時珍本草云五六月開花細實如冬青子生青熟赤有核七八月採之味甘美則亦果品矣賦文厠於此者蓋珍貌樹魁壘謂之崗砢猶石魁壘謂之磊砢本書魯靈光殿賦磊砢相扶善注云磊砢壯大之貌壯大卽魁壘矣是磊砢爲魁壘非扶持貌也

隱夫薁棣

注張揖曰隱夫未詳按管子地員篇五沃之土桐柞杬橿枎柞並舉柞有實可食枎或同也夫枎一字其謂之隱者地員篇又云位土之次曰五蘟五蘟之狀黑土黑茹豈夫實色黑故謂之爲隱夫歟

留落胥邪

注郭璞曰留未詳落樓也中作器按穫或體樓字卽上之華今謂之樺皮此不應重出留落當是一木錢氏大昕謂爾雅釋木劉劉杙郭注劉子生山中實如黍卽此留許氏慶宗又以留爲扶留藤每絡石而生故亦名留落落卽絡字未知孰是

連卷櫮佹

注司馬彪曰櫮佹支重累也按櫮佹之合聲爲累故司馬訓爲重累類篇櫮佹支柱也支柱亦累本爲之一曰重累卽本此

崔錯發骫

注郭璞曰發骫蟠戾相撠也按楚辭招隱士林木茂骫曲枝條盤紆也盤紆卽蟠戾之義發茂古音通

坑衡閜砢

注郭璞曰閜砢相扶持貌按閜砢猶磊砢字亦作礌砢音螺與閜音近上文水玉磊砢郭彼注磊砢魁壘貌魁壘謂之閜砢猶石魁壘謂之磊砢本書魯靈

廣韻四紙猗狔從風貌當本此

劉莅卑飬

注司馬彪曰眾聲貌也卑古卉字葉氏樹藩曰劉莅即流麗卑飬猒即猒吸猒古作嚥見石鼓文省作卑注以爲古卉字非紹煥按劉莅卑飬皆風聲疾貌本書西征賦吐清風之瀏戾劉莅與瀏戾音義並近卑說文作嚥疾也此下云卑然善引郭注卑猶勃也漢書顏注卑然猶猒然也猒與卑音義通江文通雜體詩注貔貅是也是此注所據廣雅釋地本此經正作貜猒吸昆雞怨善注猒吸疾貌說文猒有所吹起從欠炎讀若忽西京賦沸卉輧訇辭注奮迅聲也作卉作卑異文猱如聲之轉也紹煥按諸說甚覈神異經云貙大如驢純牝無牡羣居要路執男子合之而孕十月卑卑飬飬皆即嚥字

旋還乎後宮

注張揖曰傑池參差也莊虎不齊也按莊虎即傑池

傑池莊虎

注郭璞曰還繞也史記還作環按還與環同古皆作還左襄十年傳還鄭而南哀三年傳道還公宮皆作還儀禮士喪禮布巾環幅作環注古文環作還左傳多古文故同作還釋文云還本作環

蛭蜩蠼猱

注司馬彪曰山海經曰不咸之山飛蛭四翼蜩蟬也蠼猱獼猴郭璞曰蛭蜩未聞姜氏皋曰山海經鳥鼠之山飛蛭之山有獸焉其狀如龜而白身赤首名曰蛭是可以禦火災疑即此蛭蜩與許其同音楚辭招魂媞光眇視王注媞戲也漢書

之山有獸焉名曰蠪姪元蠪蠪狂九首蔡茂兩頭廣韻蠪蛭如狐虎爪呼如小兒食人姪狂並同蛭山海經不咸之山有飛蛭注未言其何獸亦當是賦所稱之蛭蜩神異經作貁玉篇蜩猛獸是也旁證云西山經泉塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而四角名曰玃如注音貜玃嬰之嬰郝氏懿行山海經補注云經文玃當爲貜注貜嬰亦當爲貜貜玃雅貜父注貜玃也是此注所據廣雅釋地本此經正作貜索隱引此經作玃猱云字或作蠼然則玃猱即玃如之異文猱如聲之轉也紹煥按諸說甚覈神異經云貙大如驢純牝無牡羣居要路執男子合之而孕十月

獑胡縠蛫

注郭璞曰蛫未聞按中山經云即公之山有獸焉其狀如龜而白身赤首名曰蛫是可以禦火災疑即此蛫蜩與許其同音楚辭招魂媞光眇視王注媞戲也漢書史記索隱姚氏引同類篇蛫一曰猿類縠說文作縠

媞游往來

注善曰說文曰媞戲也許其切王氏念孫云媞音虞不音許其切則媞爲媞之譌玉篇媞音虞基切虛基與許其同音楚辭招魂媞光眇視王注媞戲也漢書

禮樂志神來宴娛師古曰娛戲也音許其反音訓正與此同揚雄傳羽獵賦娛濁門五臣本文選作嬉善本作娛蓋後人多見娛少見娛故娛字多誤爲娛矣

天子校獵

注李奇曰以五校兵出獵也漢書顏注云李奇說非也校獵者以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之說者或以爲周官校人掌田獵之馬因云校獵亦失其義按後漢書明帝紀冬車騎校獵上林苑章懷注何晏曰繁辭屢校滅趾侯果注校者从木夾足止行然則寄木爲闌謂之校猶貫木夾足謂之校矣

孫叔奉轡衞公驂乘

注善曰孫叔者大僕公孫賀也字子叔衞公者大將軍衞青兩漢刊誤補遺云孫叔衞公非時人蓋古之善御者孫叔即楚辭所謂驥踳蹄於枳枝遇孫陽而得代者也衞公即國語所謂衞莊公爲右吾九上九下擊人盡殪者也羽獵賦並載蒙公前驅東京賦大丙弭節風后陪乘亦借用古人名紹煥按以孫陽爲孫叔猶人物志七繆之稱荊軻爲荊叔補遺說是也

扈從橫行

注晉灼曰扈大也張揖曰跋扈縱橫不桊鹵簿也按扈從即護從扈之言護也說文戶護也扈與戶古通書甘誓有扈氏史記夏本紀正義作戶是其證不當作跋扈解

蒙鵕蘇

注善曰蒙謂蒙覆而取之鵕以蘇爲奇故特言之按蒙之言冒也漢書集注引郭璞云蒙其羽爲冒也與服志虎賁皆鵕冠注鳥出上黨以其鬬死不止故用尾飾武首然則鵕蘇猶鵕冠蘇尾也尾下垂故謂尾爲蘇本書東京賦注凡下垂者爲蘇此亦同也

絓白虎

注郭璞曰絓謂絆絡之善曰絓音絓按絓亦跨也此言絓下言跨借文以避複耳釋名絓跨也兩股各跨

則也史記淮陰侯傳出我袴下作袴漢書作跨是絓與跨音義並通此謂冒鵕蘇而乘白虎猶下云衣班文而爲駙馬蒙與被言獵者所服絓與跨言獵者所騎四句語意相承

下磧歷之坻

注張揖曰坻下阪道也坻音遲王氏念孫云坻讀如底與下文豕氐豕爲韻非與危爲韻

椎蠭廉

史記漢書椎並作推顏注推謂弄之也其字從手今流俗讀作椎擊之椎失其義矣按釋名椎推也二字義同下弄豭豕椎與弄對是椎猶弄不必定爲推

絹騶褭

漢書作要王氏念孫云當依景祐本作騶隸續斥彰長田君斷碑究屆道騶跋引漢書絹騶褭又引注云騶古要字今正文改作要又削去注文矣紹煥按要書亦作騶地理志大騶顏注騶即古要字音一遙反今漢書司馬相如傳改騶爲要此又改要爲騶皆失其舊

然後侵淫促節

注郭璞曰言疾驅也旁證云疾當依漢書注作短紹煥按漢書注誤作疾驅是也此承上弭節徘徊而言上謂緩驅此謂疾驅玩然後二字自見若改作短驅於上下語氣不順侵淫之言漸也漸進而不止之意促迫也益至此則漸迫促其節侵與浸同淫亦浸也釋名淫浸也書無逸某氏傳淫者侵淫不止字亦作寖尋漢書郊祀志上始巡幸郡縣侵尋於泰山史記孝武紀作侵尋索隱曰侵尋即浸淫也皆漸之意

糜蜚遽

注張揖曰蜚遽天上神獸也鹿頭而龍身史記作虛按說文豦封豕之屬玉篇封豕豕屬也邵氏晉涵郝氏懿行並據以釋爾雅之豦迅頭遽與豦同謂之迅頭者物疾走則頭迅遽之猶言恩遽也故謂之蜚遽取迅疾之義此與上梟羊對舉善引

高誘淮南子注梟羊山精似遽類是非爲一類益封豕之屬非鹿頭龍身之獸矣

藝殖仆

注文穎曰所射準的爲藝按說文梟射準的也正字作梟古文作槷周禮攻工記匠人置槷以縣注槷古文槷假借字槷從木熱省聲與梟同魚列反左傳作藝文六年傳陳之藝極杜注藝準也越語用人無藝作藝注藝射的也射準的之梟可通藝故訓極之梟亦可通藝左昭十三年傳注藝極也小爾雅梟極也是藝梟同也

拚焦明

注張揖曰焦明似鳳西方之鳥按本書江淹雜體詩善注引宋均樂緯注鷦明禮質赤色似爲南方鳥說文南方焦明注西字恐譌

步騎之所蹂若

注善曰廣倉曰若蹈足貌按玉篇蹈足貌當本廣倉廣韻二十陌蹈踐也此作若益蹈之省五臣本作踏

撞千石之鐘立萬石之虡

注張揖曰千石十二萬斤也虡獸重百二十萬斤以侠鍾按古制虡皆以木故攻工記筍虡釋器木謂之虡莊子削木爲鐻皆是作鐻恐是後人所改說文

虞或作鐻鐻爲秦漢時俗字古祇作虡秦始皇鈐木爲金故字作鐻三輔舊事秦始皇斂天下銅鐵皆著咸陽鑄作銅鐻史記始皇收天下兵聚之咸陽以銷鋒鍉爲鐘鐻鐻是金鐻起自始皇古鐘大不過鈞量不過千石之鐘則十二萬斤非萬石之虡恐不能勝說苑亦云秦博士對始皇撞千石之鐘立虡承秦制如此故非張大之辭矣

奏陶唐氏之舞

注尙書曰惟彼陶唐孔安國曰陶唐堯氏也按陶唐當作陰康傳寫字誤耳古今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康之始陰多伏滯湛積陽道壅塞

不行其序民氣鬱閉筋骨縮栗不達故作爲舞以宣導之高誘亦誤解云陶唐堯有天下之號也呂氏說陰康之後方一一歷言黃帝顓頊帝嚳迺及堯舜作樂之本皆有次第豈再陳堯而錯亂其序蓋誘不視古今人表妄易呂氏本文按今古樂篇作陶唐本書七命舞賦善注並引呂氏春秋云云亦爲陶唐惟後漢書馬融傳章懷注引呂氏春秋云云亦爲陶唐惟後同史記當亦作嫗徐廣音娟索隱引廣雅嬛容也今廣雅作嫚嫚是其證說文嫚好也此作嫚蓋後人所改

微睇緜藐

注郭璞曰緜藐遠視也按緜藐皆微也謂微視貌也

巴渝宋蔡

注郭璞曰巴西閬中有渝水獠居其上好舞初高祖募取以平三秦後使樂府習之因名巴渝舞也錢氏大昕曰巴渝當作嗈喻文引司馬相如說淮南宋蔡舞嗈喻正據此賦蓋以宋蔡嗈喻與淮南于遮對文也郭說非紹燒按巴渝舞見漢書沈約宋書亦云巴渝高祖所造並確有據許所稱當是凡將篇中語不必定指上林賦也錢說恐誤會

族居遞奏

史記作族舉王氏念孫云居讀如舉族居者具舉也遞奏者更奏也荀子王制篇舉錯應變而不窮非相篇居錯遷徙應變不窮居錯卽舉錯尙書大傳舉事

力者韓詩外傳舉作居是舉居古字通也紹燒按易繫辭則居可知矣謂舉可知也史記仲尼弟子列傳好廢舉廢舉卽廢居平準書廢居居邑亦作廢居亦其證也

柔橈嫚嫚

注善曰嫚於圓切按善音於圓切則本作嫚與漢書同史記當亦作嫚徐廣音娟索隱引廣雅嬛容也今廣雅作嫚嫚是其證說文嫚好也此作嫚蓋後人所改

微睇緜藐

注郭璞曰緜藐遠視也按緜藐皆微也謂微視貌也

廣雅紗紗微也曹憲紗音莎集韻紗音躁縣縣
藐與紗紗音義近說文縣聯微也廣雅縣小也方言
云眇小也小謂之縣藐微亦謂之縣藐因而微視亦
謂之縣藐王氏念孫云縣藐好視貌微則好矣二義
本相足
以贍萌隸
注司馬彪曰隸小臣也接隸民也以贍萌隸猶本書
羽獵賦云以贍齊民耳說文隸著也謂民之附著者
也民隸圖籍故亦謂之萌隸列子仲尼篇隸人之生
注隸猶羣輩也羣輩卽指萌言史記周本紀命南宮
括以振貧窮萌隸萌隸連文與此同

馳騖乎仁義之塗
史記無馳字按無者是也上下皆六字句此不應增
多一字蓋因馳騖多連文故誤衍耳
拚羣雅
注張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一
人困學紀聞云張揖二雅之材未知所出閻氏若璩
曰小雅除笙詩自鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大
雅自文王至召旻凡三十一篇當以篇數言也萬氏
希槐曰鄭譜鹿鳴之什正義云周禮小司徒職五人
爲伍五人謂之伍則十人謂之什也張揖云云蓋卽
十人爲什之義毛鄭分什笙詩六篇本不在列中故

七十四與揖數合紹煥按後漢馬融傳聘畎畝之羣
雅二字漢人習用笺
逡巡避席
注善曰席與席古字通張氏雲璈曰陸德明釋文郭
忠恕佩觿皆以席爲席之俗書非古字也

績溪胡紹煐學　貴池劉世珩校刊

揚子雲羽獵賦

濱渭而東

注善曰濱涯也言循渭水之濱而東也公羊傳濤塗曰濱海而東濱與賓同音也漢書作瀕攷異云濱當作賓注云濱與賓同音蓋正文作賓所引公羊傳作濱故有此語難蜀父老率土之濱注本或作賓可爲此作賓之證漢書作瀕又異本耳紹煐按小雅不云自頻釋文引張揖字詁瀕今濱說文瀕水厓人所賓附是濱瀕賓三字音義同水厓猶云水邊邊與濱亦濱猶邊也

雙聲後漢袁安傳注濱邊也漢書地理志瀕南山注

濱猶邊也

雖頗割其三垂以贍齊民

注善曰三垂謂西方南方東方武帝侵三垂以置郡故謂之割何氏焯曰三垂卽指上林三垂善注非也

元帝初元二年詔以水衡禁囿宜春下苑少府佽飛外池嚴禦池田假與貧民五年罷上林宮館希御幸者成帝建始元年亦罷上林宮館希御幸者三十所卽其事也紹煐按三垂猶三邊卽上文南漢書無東字至西至北繞之地所謂周衰數百里者也與武帝侵三垂無涉武帝三垂近蠻夷安得假與貧民

不折中以泉臺

注善曰韋昭曰制或爲折攷異云折當作制注引韋昭可證顏注漢書作折卽韋所云或爲耳其辭曰或稱義農豈或帝王之彌文哉

注善曰假爲或人之意言古之樸素而合禮者咸稱義農是則豈或謂後代帝王彌加文飾而不合禮哉按或之爲言有也言伏羲神農豈有後世帝王之彌加文飾哉王氏讀書雜志說同

友仁義與之爲朋

漢書無之字王氏念孫曰建道德以爲師友仁義與爲朋句法相對與猶以也後人不解與字之義因於

與下加之字耳史記貨殖傳知不足以權變勇不足以決斷仁不足以取予以與二字互用正與此同旁證云此與甘泉賦侔神明與之爲資句法正合紹煐按甘泉賦之字恐亦後人所加以奉始終顓頊元冥之統

旁證云六臣本漢書並無奉字疑此衍

儲積共偫

注善曰郭舍人爾雅注曰共具物也偫具事也陳氏景雲曰爾雅郭注與所引不同知非景純也下文移珍來享又引犍爲舍人爾雅注攷異云爾雅犍爲郡文學卒吏臣舍人注二卷見陸氏釋文敘例必犍爲

二字各本皆誤改作郭耳紹煐按錢氏大昕云廣韻有舍姓蓋其人姓舍名人則舍上不得增郭字

天與地沓

漢書沓作杳顏注杳然縣遠也說者反以杳爲杳解云重杳非也惟乖理蓋以失韻按杳與窈古音同在宵部道與草在幽部此以杳窈道草爲協乃幽宵二部通韻沓在緝部相隔甚遠以韻言之師古說是然善引應邵注杳合也則古本漢書皆作杳楚辭天問天何所杳王注杳合也賦文當本此或此處無韻非如顏所云也

虎路三嫂

注善曰晉灼曰路音落落纍也服虔曰以竹虎落此山也按方氏以智引說文徐鉉云豎散本爲區落曰柴籬蔡黎虎落也一作虎格虎路三嫂卽又蔡黎蓋草木細枝曰蔡山尖曰嫂故知是三叉也

青雲爲紛虹蜺爲纚

注韋昭曰紛旗旒也纚繫旗上繫也按紛纚皆冒名謂之紛者巾亦所以覆冒物故亦謂之紛義與此同纚說文林三倉並云落也字或作縰

太元翕次八揮其畢縰是也王氏念孫曰爾雅律謂之分分蓋網羅之屬卽紛也紛馬尾韜也釋名紛放也恐其放恣而拘之也郝氏懿行云分蓋紛之省

胃名也紛分一字

注泫與與

按泫泫猶尤尤與與卽豫豫詳下

徽車輕武

注晉灼曰徽疾貌也音揮按晉以揮爲疾則讀徽爲揮本書文賦紛紜揮霍揮霍連文是揮爲疾也說文揮奮也奮亦爲疾也徽與揮古多通用東京賦戎士介而拂徽注徽與揮古字通

蒙公先驅

注晉義曰蒙公蒙恬也如蒙倛曰蒙公髦頭也按

如說非也荀子非相篇面如蒙倛楊注其首蒙茸然故曰蒙倛引此賦曰蒙公先驅是蒙公卽旄頭故漢書燕王旦傳云旄頭先驅蒙公與上嵬尤對髦頭嵬頭皆是名天子出象之非蒙恬也

霾曀煙鬱

漢書六臣本並作列下鱗羅布列同此俱誤爲烈

莘萃沈溶

注善曰埤倉曰傱走貌也按傱衆也聚也萃傱連言莘亦聚也倒言之亦謂之傱萃本書吳都賦雜沓傱莘是也

注張晏曰連卷木也善曰距古距字也孔安國尚書傳曰距至也按距連卷猶下云踔夭蟜本書思元賦
偃蹇夭蟜以連卷兮連卷夭蟜重疊言之義並相近
甘泉賦蛟龍連蜷於東厓兮連蜷卽連卷善注連蜷
長曲貌也字亦作連蜎上林賦長眉連蜎南都賦嫵
眉連卷作連卷木長曲謂之連卷猶思長曲謂之連
卷眉長曲謂之連卷距躍也左傳距躍三百四子講
德論閉門距躍皆二字連文是距躍同義說文距一
曰超距距與距通此謂超距長曲之木也下云踔夭
蟜距踔義同
娛瀰閒

按娛當爲娛五臣作嬉俗娛字漢書作娛此與下羣
娛乎其中皆誤作娛
及至獲夷之徒
注服虔曰獲夷能獲夷狄者按夷殺也左隱六年傳
芟夷薀崇之杜注夷殺也是夷爲殺獲夷蓋能獲執
及格殺禽獸皆謂有勇力者也故下文逢蒙列皆羿
氏控絃劉氏微又謂獲鳥獲夷羿皆有力者則與
下云羿氏爲複
逢蒙列眥
王氏念孫曰蘧該音義引淮南子瞋目裂眥古皆
作列列文列分解也今分別字皆作裂而列但爲行
列字矣姜氏皐曰管子五輔篇大秩列注列大秩以
從小也是列作裂訓荀子哀公篇兩驂列注列與裂
同則列眥卽裂眥紹煐按後漢書竇憲傳睚眦之怨
注睚裂也或謂裂眦瞋目貌作裂古亦作列內則衣
裳綻裂釋文裂本或作列
皇車幽輖
注善曰幽輖車聲輖一轄切按輖當讀如蒿于蓋切
漢書揚雄傳反離騷亡鸞車之幽蒿顏注幽蒿猶晻
藹晻藹卽閤蒿幽閤義近輖蒿音同上云登降閶蒿
善注閶蒿衆盛貌此亦爲車盛貌衆盛謂之閶蒿故
車盛亦謂之幽輖靚下云光純天地正形容車盛之

詞不謂聲也
光純天地
注李奇曰純緣邊也善曰方言曰純文也之允切王
氏念孫曰純讀曰焞焞明也光純天地猶言光耀天
地也說文焞明也引鄭語曰焞燿天地今本焞作淳
焞淳純古並通用太元測序五色淳光范望亦曰淳
明也紹煐按本書陸士衡宴元圃宣猷堂詩淳曜六
合當作鄭語字亦作淳
浸淫蹙部
注善曰毛萇詩傳曰蹙促也蹙與蹙古字通按本書
上林賦侵淫促節作促此言浸淫蹙部猶云侵淫促

節耳

沈沈溶溶

漢書作沈沈容容朱祁校云沈蕭該本作沈音餘本反王氏念孫曰蕭本是也沈容雙聲字謂禽獸眾多貌上文萃傞允溶文選亦作沈溶李注沈溶盛多之貌上林賦沈溶淫鬱沈以水切溶音容是其證沈沈卑音相似故沈譌爲沈而師古無音則所見本已作沈矣

遥噱乎紘中

注晉灼曰之上下名爲噱言禽獸奔走倦極皆遥張噱吐舌於紘網之中也王氏念孫曰噱讀爲窮極

傍徨之徨字本作偟方言偟傍也說文作倀廣雅疲羸券倀極也司馬相如傳子虛賦徼徨受謵郭璞曰徨疲極也上林賦與其窮極傍徨郭璞曰疲憊也然則遥噱乎紘中謂禽獸皆遥傍徨於羅網中也作噱者假借字耳徨噱並音其略反故字亦相通紹煥按此與本書吳都賦狼跋乎紘中語意正同

窮尤閟與

注孟康曰尤行也閟止也言三軍之盛窮閟禽獸使不得遶漏也善曰孟康之意言窮其行止皆無遶漏如淳曰窮音穹尤者懈怠也晉灼曰閟與容貌也如晉之意言三軍芒然懈倦容貌閟與而舒緩也今依

貌上泰切溶音容是其證沈沈卑音相似故沈譌爲沈而師古無音則所見本已作沈矣

遥噱乎紘中

注晉灼曰之上下名爲噱言禽獸奔走倦極皆遥張噱吐舌於紘網之中也王氏念孫曰噱讀爲窮極

傍徨之徨字本作偟方言偟傍也說文作倀廣雅疲羸券倀極也司馬相如傳子虛賦徼徨受謵郭璞曰徨疲極也上林賦與其窮極傍徨郭璞曰疲憊也然則遥噱乎紘中謂禽獸皆遥傍徨於羅網中也作噱者假借字耳徨噱並音其略反故字亦相通紹煥按此與本書吳都賦狼跋乎紘中語意正同

窮尤閟與

注孟康曰尤行也閟止也言三軍之盛窮閟禽獸使不得遶漏也善曰孟康之意言窮其行止皆無遶漏如淳曰窮音穹尤者懈怠也晉灼曰閟與容貌也如晉之意言三軍芒然懈倦容貌閟與而舒緩也今依

如晉之說也按尤與淫與豫古字並通說文尤淫行貌古樂府淫豫坤元錄作尤豫此謂窮其尤而閟其與言追逐無遺之意故孟云使不得遶漏也諸說惟孟氏得之

虎豹之凌遽

注善曰說文曰凌越也遽窘也旁證云凌當作陵說文陵大阜也與越義無涉然今說文陵下亦無此訓紹煥按凌亦遽也爾雅凌慄也郭注凌慄戰慄遽與據同釋文據亦謂戰慄也本書西京賦百禽憐凌遽作悋群注悋猶怖也遽促也蒲白馬賦凌遽之氣方屬善注云已見西京賦是凌遽爲恐懼貌

貌越訓說文在夕部凌越也從夕夫高也善改凌爲凌以從正文故莫能尋省者

魂亡魄

旁證云六臣本及漢書魄下均有失字則此傳寫脫

耳

創淫輪夷

注張晏曰淫過也夷平也言獸被創過與車輪平也按淫夷皆傷也說文創音義曰創血流平於車輪也按淫夷皆傷也說文創刃傷也淫與深通列子黃帝篇朕之過淫矣注淫當作深蓋冒刃而傷是傷之深者故曰淫夷亦傷也易序卦傳夷者傷也此謂有因刃而傷者有因輪轢而

傷者本書長楊賦金貙狡夷者數十萬人是淫夷爲傷也

㠯臨珍池

注服虔曰珍池山下之池按三輔黃圖昭帝元始元年穿琳池廣千步池南起桂臺以望遠東引太液之水旁證云昭帝有琳池歌玉海以爲臨珍池卽此

薄柔蛟螭

注善曰孔安國尚書傳曰薄迫也賈逵國語注曰索求也按薄索疊韻字書多連文本書洞簫賦薄索合沓薄索猶合沓皆形容之辭此謂倂取之貌說文搏索持也薄索卽搏索又衆經音義十六引埤倉摸索捫

孫　九

掔也薄索與摸索音義亦近瓦見洞簫賦

踏獵獺

注善曰郭璞三倉解詁曰獵似狐青色居水中食魚

漢書顏注獵小獺也王氏廣雅疏證云御覽引博物志獺頭如馬頭鬚以下似蝙蝠毛似獺大可五六十斤名醫別錄陶注云獺有兩種獵大頭如馬身似蝙蝠則獵乃獺之大者而師古以獵爲小獺非也紹焕按獵之言賓也獺猶之大者曰獵獺猶之雀老者曰賓雀高注呂覽曰賓雀老雀也說文獵獺屬或從賓作獵許以獵爲正字蓋亦取形似蝙蝠之意獵獵亦語轉

據黿鼉

說文玭石之有光璧玭也段氏注云漢書西域傳罽賓國出璧流離璧流離三字爲名胡語也猶珣玗琪之爲夷語梵字言吠瑠璃吠與璧聲相近紹焕按璧流離長言之璧玭短言之今人徑省呼流離矣

剖明月之珠胎

六臣本作胎珠按此與梧魚胥爲韻六臣本是也作珠則失其韻矣

武謳動於南鄰

注善曰南鄰南方之邑漢書顏注南方有金鄰之國極南故曰南鄰按文與北狄相對南鄰卽南方猶易言東鄰西鄰耳鄭方言鄰者取以協韻也非金鄰國

宏仁惠之虞

注善曰虞與娛古字通按虞田獵之地宏仁惠之虞猶上云創道德之囿周官獸人及獘田令禽注於虞中司農注虞中謂虞人蘆所田之野蓋爲虞人所掌之地故謂之虞本書王元長曲水詩序充仞郊虞與郊並言是虞爲地也長楊賦反五帝之虞注引尚書曰汝作朕虞解虞字不誤

揚子雲長楊賦

明年上將大誇胡人以多禽獸

注善曰說文曰誇誕也今說文誇譀也譀誕也無誇誕之訓按此後人少見譀多見誕因改譀爲誕耳

廣韻釋言誇譀也當本許義廣韻五十四闞譀誇誕引東觀漢記云雖誇譀猶令人熱故耕翰林以爲主人

注善曰說文曰毛長曰翰今馬部鶾馬毛長也按書傳皆假翰爲鶾尚書大傳白狐青鶾注毛長也俗皆以爲筆毫之通稱本書秋興賦於是染翰操紙劉公幹公讌詩投翰長歎息注翰筆毫也

木擁槍纍以爲儲胥

注善曰顏監曰胥須也言有儲蓄以待所須也蘇林曰木擁柵其外又以竹槍纍爲外儲胥也韋昭曰儲胥蕃落之類也按蘇韋說皆通儲胥之言扶疏也方言謂之籬笆史記張儀傳索隱云今江南亦謂之籬笆與杷音義通儲胥疊韻扶疏雙聲周官司戈盾及舍設藩盾注云盾爲可藩衛者如今之扶疏六韜有武翼大將矛盾扶胥七十二具扶胥即扶疏並材之不一者王弇洲四部稿晉南渡都建康朝宴所陳止東西二堂宮門之外編竹以爲儲胥而已是儲胥正藩籬之類籬落謂之儲胥故軍中籬落亦謂之儲胥李商隱詩風雲常爲護儲胥苑元賓云儲胥軍中藩籬是也師古不曉此義故緣文爲訓失之

其麾至矣

注善曰古今字詁曰麾今勤字也按漢書顏注麾古勤字與善注異疑今爲古字之誤漢書多作麾敘傳注古以爲勤字文帝紀注麾古勤字又敘傳廣阿之麾注麾即勤字是麾爲古文勤假借字

今樂遠出以露威靈

注善曰靈暴露也按露威靈與下罷車甲相對則露當讀爲罷罷露之露罷露二字義同故書多連文管子五輔篇振罷露秦策諸侯見齊之罷露是也方言露敗也列子湯問篇氣甚猛形甚露張湛注云有膽氣而體羸麤是露爲敗也今俗猶云敗露矣此言樂遠出以敗威靈耳非暴露也

所過麾城撕邑

注善曰顏監曰撕舉手擬也鄭元禮記注曰撕之言芟也字林曰撕山檻切攷異云顏注撕字音義蓋與左氏傳乃掀公之掀相近李注別引鄭氏禮記注及字林以爲撕字音義乃所以改顏旁證云漢書撕作撕字李奇曰撕音車幰之幰顏注舉手擬之也然則此注引顏監撕應作撕蕭該音義引倉頡篇亦作撕說文有撕無撕集韻撕取也與倉頡篇訓合恐漢書誤也紹煥按此各隨所見本而音釋之蕭該音義則古本漢書作撕善蓋據依古本以改顏耳麾城御覽三百五十六作麾城

韄鑒生蟻蝨

注善曰說文曰韄鑒首鎧也孔安國尚書傳曰胄兜鍪也韄鑒即兜鍪也今說文兜部兜兜鍪首鎧也此引作韄鑒涉正文而誤段氏注引此賦云韄屨也鑒兜鍪也分韄鑒爲二說本韓策注廣雅兜鍪謂之胄王氏疏證云韓策甲盾韄鑒即兜鍪之轉胄之言幬也徐言之則曰兜鍪兜者擁蔽之名鍪者覆冒之稱故帽亦謂之兜鍪淮南氾論注鍪頭著兜鍪帽也紹煥按兜鍪爲胄之合音韄鑒即兜鍪之轉語且書言甲胄並無及屨者周官韄屨亦爲舞者之屨非軍中物漢書韓延壽傳被甲韄鑒居馬上唐書南蠻傳戴朱韄鑒墨子備水篇劍甲韄弩皆即兜鍪眾經音義一引廣雅曰胄兜鍪也一曰韄鑒釋元應亦以韄鑒爲冑也字林曰撕山檻切攷異云顏注撕字音義蓋與左氏傳乃掀公之掀相近李注別引鄭氏禮記注及字林以爲撕字音義乃所以改顏旁證云漢書撕作撕撕字李奇曰撕音車幰之幰顏注舉手擬之也然則此注引顏監撕應作撕蕭該音義引倉頡篇亦作撕說文有撕無撕集韻撕取也與倉頡篇訓合恐漢書誤也紹煥按此各隨所見本而音釋之蕭該音義則古本漢書作撕善蓋據依古本以改顏耳麾城御覽三百五十六作麾城

介胄被霑汗

紹煥按胄即上韄鑒於義疑複賦蓋取以成文耳

綈衣不弊革韜不穿

注善曰言不穿不弊不更爲也拔穿亦弊也公羊宣十二年傳古者材不穿注穿敗也敗與弊同義今人猶謂弊爲穿漢書鮑宣傳衣又穿空言弊而有孔也鄧通傳顧見其衣尻帶後穿又見鄧通其衣後穿謂衣後弊帶後弊也顏俱無注失其義久矣

東夷橫畔

注服虔曰東夷東越也一曰呂嘉殺其國王立國人殺嘉也金氏甡曰東越即閩越改封下文自有閩越相亂何此東夷或指朝鮮若呂嘉則南越也且嘉不爲國人所殺東越王餘善乃見殺於國人耳此與史記不合

遐眠爲之不安

注韋昭曰眠音萌人也五臣作氓漢書作萌旁證云此亦當作萌音氓各本皆誤倒因又改正文作眠眠古氓字或五臣本作氓善仍作萌耳上林賦以贍萌隸七命羣萌反素五臣皆作氓可證也紹熙按此校是也正文作萌故韋音氓若木作氓不得復音萌矣注人也亦當爲民因避諱改耳管子山國軌謂高之萌注萌田民也氓萌古今字眾經音義一萌古文氓同詩多古文故衞風氓之蚩蚩作氓周禮作甿說文氓民也从民亡聲又甿田民也从田亡聲此作眠不氓不甿之間非古也旁證謂眠古氓字未知所據

紛紜渭渭

注善曰眾盛貌也按漢書溝洫志魚弗鬱兮柏冬日王氏念孫曰弗鬱讀爲沸渭沸渭猶紛紜魚眾多之貌然則沸渭即沸鬱水之眾盛爲沸渭猶魚之眾多爲沸鬱本書笙賦中佛鬱以怫帽注引埤倉曰佛鬱心不安貌亦謂氣盛也洞簫賦注引埤倉曰佛渭不安貌是沸渭即佛鬱音義並同笙賦佛鬱而又云怫帽者特辭重義複以形容之耳

燒熯蠢

注張晏曰熯蠢乾酪也以爲酪母燒之壞其養生之具也張揖曰熯蠢山名按熯之言羃蠢之言愚熯蠢

之耆亦當讀爲耇字亦作黎尚書西伯戡黎孔疏云耆卽黎也釋文尚書大傳作耆史記周本紀敢耆國正義引鄭誕生耆本或作黎是耆與黎古字通黎者裂也喫如合然斯耆爲如裂然矣

皆稽顙樹頎

注韋昭曰頎音蛤旁證云漢書頎作頜據韋昭刖字本作頎顧也南楚謂之頎秦晉謂之頜頤其通語也公羊宣六年傳絕其頜玉篇引作頜頜讀胡感切亦可讀古咨反音近故得相假淮南氾論訓與於牛頜之本作頜紹煥按說文頤也頜面黃也刖字當作頜然經多通用左襄廿六年傳頜之釋文頜本作頜方言頜頤也南楚謂之頜秦晉謂之頜頤其通語也公羊宣六年傳絕其頜玉篇引作頜頜讀胡感切亦可

瞵悍目以旁睞

注徐爰曰瞵視貌悍戾也按悍與旰同說文旰目多白也一曰張目也此當爲後一義言張目而旁睞也瞵是形容視之貌旰與睅亦通說文睅大目也左宣二年傳睅其目注睅出目也善引曹植詩悍目出朱光悍亦卽旰睅字

天泱泱以垂雲

注善曰毛詩曰英英白雲毛萇曰英英白雲貌泱與英古字通朱氏珔曰詩白華釋文英英韓詩作泱泱同賦蓋用韓詩也紹煥按說文泱滃雲氣貌起也滃雲氣貌也是字當作泱作英其借音也漢書息夫躬傳元雲泱泱兮亦其證矣

滃鬱盤貌

停儓蔥翠

注徐爰曰停儓翳貌按停儓承擊場言蔥翠承挂翳言停儓與町疃鹿場停儓町疃音義同町之言平也鄭風東門之墠傳除

地町町者說文田畷處曰町繫傳云言平町町也爾雅山無草木曰童僮與童義亦通除地平謂之町曠故除場淨謂之停僮

恐吾遊之晏起

注徐爰曰游雉媒名江淮間謂之游王氏念孫曰游即鷮之借字鷮從繇聲讀若由段氏玉裁曰唐呂溫由鹿賦云由此鹿以致彼鹿故曰由鹿由即鷮也

何謝翰之喬榮

按此用齊風甫田維莠驕驕維莠桀桀文也法言作喬喬蓋出三家詩然上云眄箱籠以揭驕則又作驕疑驕爲借字喬爲正字揭桀古通

敷藻翰之陪鰓

注徐爰曰陪鰓奮怒之貌按陪鰓羽毛之貌鳥多毛謂之陪鰓猶面多鬚謂之于思屏多髯謂之采髵音義亦相近

良遊呶喔

按呶喔雙聲說文喔雞聲也呶喔也引伸之亦凡鳥之聲廣韻呶鳥聲是也

飛鳴薄廩

注徐爰曰廩翳中盛飲食之處今俗呼翳名曰倉也

按韓非子外儲篇齊宣王問弋於唐易子曰弋者奚貴唐易子曰在於謹廩卽此義

意淹躍而振踊

六臣本作淹校云五臣作滛按善當作淹禮運故魚鮪不淹鄭注淹之言閉也淹躍猶振踊皆謂動貌

邪睨旁剔

注徐爰曰邪睨旁剔瞻視不正常警剔也善曰說文曰惕驚也剔與惕古字通按說文眙目疾視本書矢都賦其所睒惕與睗音義同旁剔猶邪睨此蓋假剔爲睗今說文惕敬也與善所據本異無見自鷹

注徐爰曰鷹音脈字亦從脈方言脈俗謂黠爲鬼脈按今方言卷十作鮹云鮹又慧也郭注今名黠爲鬼慧曰鬼注言鬼脈也作脈

馥馬中鏑

注徐爰曰馥中鏑聲也按馥讀爲擭廣韻釋詁擭擊也擭爲擊故謂擊聲爲擭本書西京賦流鏑攄擭注攄中聲也凡從彙之字皆狀其聲莊子知北遊篇曝然放杖釋文引李注曝放杖聲蜀都賦龍池濬瀑善注瀑水沸之聲集韻爆火聲

闕閇藹棄

注徐爰曰藹蓼稍也善曰藹與稍同按稍說文一曰空也埳中空故謂之稍字亦作麩眾經

音義十九麥莖釋元應引爾雅曰稍蔈也說文稍麥莖也段氏注云麥莖光澤娟好故曰稍集韻稍或作蔪

蔪

如轘如軒

注善曰毛詩曰如輕如軒轘與輕同說文鞿低也鞿傳引此賦作鑾段氏玉裁曰軒輕即軒輖也既夕禮鄭注輖鞿也考工記大車之轅擊作摯說文輖車也謂車轅也士喪禮軒輖中鄭曰輖摯也摯摯同字樂記武坐致右憲左鄭注云攲謂脅至地也憲讀爲軒聲之誤也此亦與軒輕同義淮南人間訓通者置之前而不鞿錯之後而不軒始解顏於一箭

六臣本校云五臣作之一笑按五臣誤也箭與勁怨爲韻

班叔皮北征賦

聊蒙公之遺德及行葦之不傷

注善曰說文曰劇甚也今說文刀部無劇字亦無甚惠氏棟曰漢儒皆以行葦爲公劉之詩寇榮云公劉也之訓說文曰三字誤衍按淮南子人間訓始皇發卒五十萬使蒙公楊翁子築脩城亦稱蒙恬爲蒙公敦行葦世稱其仁王符云詩云敦彼行葦牛羊勿踐履公劉厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德趙長君何夫子之妄說兮

五臣說作託按託字義精史記蒙恬曰此其中不能毋絕地脈云云正其託辭故身首分而不寤

聊須臾以婆娑

注善曰須臾少時也按須臾猶逍遥也本書離騷聊須臾以相羊王逸注須臾相羊皆遊也宋玉九辨聊須臾以相羊正作逍遥上林賦逍遥乎襄羊同善注又引楚辭曰何須臾而忘反須臾亦卽逍遥言遊而忘反也楚辭守志陟玉樞兮逍遥注逍遥須臾也王氏念孫曰夜讀爲姣姣亦淫也襄九年左傳弃位而姣不可謂貞杜注曰姣淫之別名作姣者借字耳

紛吾去此舊都兮

注善曰杜預左氏傳注曰紛亂也謂心緒亂也楚辭曰紛吾乘兮元雲按黃伯思翼騷云紛楚語賦多襲楚辭則紛亦當爲發聲非紛亂也

遂舒節以遥逝兮

弔尉邛於朝那

注善曰史記孝文紀曰匈奴謀入邊爲寇攻朝那塞

殺北地都尉邛徐廣曰姓孫漢書安定郡有朝那縣
姚察曰邛姓段旁證云六臣本及漢書邛並作邛是
也漢書孝文功臣表鮦侯孫單父邛以北地都尉匈
奴入力戰死事子侯十四年三月丁巳封與北正合
然則莊孫爲是

注引雪之皚皚

注善曰說文曰皚皚霜白之貌按白字誤衍方言
皚皚堅也雪堅謂之皚猶土堅謂之壇甲堅謂之鎧
字亦作豈楚辭霜雪紛其無垠兮豈王逸注積聚貌廣雅霍
豈霜雪也今本說文作霜白也白疑皃字之譌
後漢書張衡傳行積水之皚皚兮語意正與此同章

懷注皚皚霜雪之貌得古義矣

孚勺、夫其平度

按孚當爲芺字之誤也芺俊語辭此因芺俗作晓因
誤爲孚耳

曹大家東征賦

惟王初之有七分

注善曰東觀漢紀曰和帝年號永初按攷漢書永初
安帝年號和帝是永元二者必有一誤

諒不登攀和帝標鑾分

注善曰班記曰夏則居榭巢六臣本作巢按依注則
善本亦作巢觀選文樂本亦作巢樓巢字同

看成皋之旋門

注善曰薛綜西京賦注曰東有旋門在成皋西南十
數里成皋縣今虎牢是也今水經河水注河水又東
徑旋門坡北今成皋西大阪也升涉此阪而東趨成
皋引此賦云云是旋門在成皋西而成皋在旋門東
故西京賦曰東門于旋

訖于今而稱云

注善曰論語曰民到于今稱之稱或爲祠翟氏灝四
書攷異云東征賦注引論語稱或爲祠紹撲按考異
誤此賦文稱字或作祠耳非論語異文也

民亦尚其邱墳

水經濟水注引尚作饗按尚古亦作嚮嚮尚聲近
疑嚮字之誤善無注知本作尚不作饗銑注人猶慕
其德正作尚解

緝誠通於明神

五臣本作神明按五臣本誤也此作明神與仁人信
爲韻

潘安仁西征賦

聖知弗能豫

注善曰班固覽海賦曰運之脩短不豫期也旁證云
藝文類聚海水篇引覽海賦作班叔皮而無此八字
豈類聚所引未全歟本書海賦注引亦作班彪疑此

作班固誤也

天子寢於諒闇

注善曰禮記曰高宗諒闇按喪服四制注諒古作梁闇廬也廬有梁者所謂柱謀尚書說命無逸作亮陰論語作諒陰諒與亮古字通並梁之假閻陰音義同今作庵廣雅廬庵也釋名草圓屋曰庵庵奄也後漢書皇甫規傳親入奄廬巡視將士作奄蓋庵之俗庵取奄覆之義凡奄覆皆曰庵庵閻古今字故菴藹亦作闇藹庵又謂之廡廡廣韻廡廬也通俗文云屋平曰廡廡廡即廡之合聲太平御覽引魏略云李勝爲河南尹廳事前廡廡壞令人治之廡廡即屠蘇也

寮位偏其隆替

注善曰說文曰偏敗壞之貌今說文偏組敗也此疑有誤本書算婦賦注引說文曰偏敗也脫相字按以偏爲敗則隆當讀爲降墨子書降字皆作隆書大傳降谷注隆讀厖降之降是其證言寮位敗其降替正與下名節澀以寥落語意合若隆替則偏當讀

如繫謂累見降替

過街郵

注善曰鄜善長水經注曰梓澤西有一原古舊亭處即街郵也按舊當譽字之誤今水經穀水注作譽漢書地理志敎城瀙水出譽亭是也

惟泰山其猶危

注善曰言武王滅商雖有泰山之固尚以爲危郭璞爾雅注曰惟發語辭按惟當讀爲雖善云雖有泰山之危正合語意雖字古多作唯或作惟見王氏引之釋詞

賴先哲以長懋

注善曰左傳韓厥曰夫豈無僻王賴前哲以免也漢書策詔曰夏以長懋說文曰懋盛也顏師古匡謬正俗云潘安仁西征賦頼前哲以長懋懋訓勉勵之勉既改左氏本文於義未爲允愜按安仁改勉爲懋特借以協韻耳其義則當爲盛善引漢書策詔云是也後漢書章帝紀贊宏此長懋並爲賦文所引

晉演義以獻說

注善曰小雅曰演廣遠也按注引小雅遠字疑衍本書西部賦晉侯演成漢書外戚傳推演聖德皆謂推廣之意易繫辭鄭云衍演也釋文引王肅並云衍廣也揚雄傳辭之衍者注衍旁廣也演衍古皆訓爲廣不訓爲遠今本小爾雅亦有遠字當是後人據此注誤羼七啟注引小雅無遠字可證

客景悼以迄丐

旁證云水經洛水注引崔浩注西京賦定當爲□今賦文無定字當云丐當爲敬景悼皆舉謚不應丐獨稱名

澡孝水而濯纓

注善曰澡水經注作濟按今水經穀水注仍引作澡蓋校書者依此賦改也澡與濯義複作濟爲是隸書齊字多作斉因譌而爲澡

亭有千秋之號

按水經穀水注穀水又東徑千秋亭南其亭累石爲垣西征賦亭有千秋之號謂是亭也秦旁證云太平寰宇記五千秋亭在澠池縣東三十里潘岳西征賦亭有千秋之號謂是

旹由用以懷古

注善曰東都賦曰慨長思以懷古按東都賦今無此句疑有誤

殆肆叔於朝市

注善曰鄭元論語注曰陳其尸曰肆翰注肆捨也言若值庸主自矜狠戾豈能捨塞叔朝市之刑哉殆必殺之也按善引鄭注以解肆字確而殆字無注翰注亦迂曲竊謂殆幾也危也言若值庸主矜而愎諫幾危戮三帥陳之市朝

降曲崤而憐虢

注善曰劉澄之地理書曰肴有純石或謂石肴勞證云據此注則曲崤或本作石肴左僖二十二年傳正義曰此道現在殽是山名俗呼爲土殽石殽其阪道

在兩殽之間紹熈按水經濟水注水出河南干崤之山歷澗水東北與石崤水合又河水注橐水北流出谷謂之漫澗與安陽溪水合水出石崤南西徑安陽城石崤水經屢見而曲崤無名足證賦文曲崤之誤崤亦應作肴公羊釋文殽本作肴古無山旁之崤或借殽亦通作肴

胡厥夫之繆官

注善曰漢武故事曰帝即位爲微行宿逆旅還宮乃召逆旅夫妻見之賜嫗金千斤擢其夫爲羽林郎按水經河水注賜以河津令其齎渡今竇渡是也與此

升曲沃而惆悵惜兆亂而兄替

注善曰酈善長水經注曰春秋晉侯使詹嘉守桃林之塞處此以備秦時以曲沃之官守之故有曲沃之名今因名而說彼曲沃而得名今曲沃在西因彼曲沃爲之曲解矣

旁證云此以詹嘉所守桃林之塞言之爲入關之路然不應敘及晉地曲沃之事漢書高帝紀注譏其以陝之曲沃爲成師爲謬誠不能爲之曲解矣

競遯逃以奔竄

注善曰遁秦論曰九國之師逃遁而不敢進漢書賈誼傳顏注云遁巡謂疑出而卻退也遁音千旬反流俗書本巡字誤作逃讀者因謂遁逃之義潘安仁西

征賦曰遁逃以奔竄誤矣按潘賦亦沿俗本漢書作遁逃而誤用之然逃遁義亦爲複而王粲野客叢書據史記逸巡遁逃駁文穎引史遷書屢用遁逃字以潘賦爲不誤恐非通論互詳過秦論紛吾既遁此全節感徵召於桃園

注善曰東征記曰全節地名其西名桃原古之桃林也按水經河水注引同東征記疑述征記之譌郭緣生作述征記之處脩改乃取五臣五字以亂善非也紹熢按五字不

六臣本作世

慰黃卷以濟潼

注善曰述征記曰河自關北東流水側有長坂謂之黃卷坂旁證云水經河水注河水自潼關東北流水側有長坂謂之黃卷坂傍絕澗涉此坂以升潼關所謂泝黃巷以濟潼矣顏師古匡謬正俗云黃巷者蓋謂潼關之外深道如巷以其土色正黃故謂之黃巷過此以往即至潼關今其故迹猶存說詳本書蓋唐時有以卷易巷者也王氏昶金石粹編云舊時水經注及文選黃巷皆作黃卷唐李元諒頌碑北連絳臺南抵黃巷可證其誤紹熢按御覽五十三之六引述征記曰黃卷坂者傍絕澗以昇潼關長坂十餘里九坂皆迤邐長坂作黃卷是本作卷明矣

軍敗戲水之上

注善曰國語曰幽滅千戲按御覽六十五引水經曰戲水出驪山鴻谷北歷戲亭即周幽王死處西征賦所謂兵敗戲水之上身死驪山之北是也

率土且弗遺而況於鄰里乎況於卿士乎

六臣本校云善本無況於卿士乎句攷異云尤本此處脩改乃取五臣五字以亂善非也紹熢按五字不當有下故社易置枌榆遷立云云正見鄰里弗遺之故卿士句於文無涉孫氏志祖又謂卿士爲鄉士之

漢六葉而拓基

注善曰難曰父老曰德茂存乎六世按依注則葉當作閥不當改

爲亦與鄰里義複且里正與逮爲韻改作土則非韻矣

踐宣平之清閟

注善曰三輔黃圖曰長安東出北頭第一城門名宣平門按太平寰宇記宣平長安城門也潘岳西征賦踐宣平之清閟是此故應庾子山云望宣平之貴里也於是孟秋爰謝

注善曰楚辭曰青春受謝王逸曰謝去也五臣本作孟春受謝攷異云善引楚辭但取謝字安仁以仲夏憑軾及此荏苒初未改歲何言春乎諸本因注以改正文非是

而余思之芒芒

注善曰尚書曰予思日孜孜按據注引尚書則正文余字當作予

皆游清風於上烈

六臣本烈作列校曰善作烈向注上列上代也按上列猶云上等作烈蓋筆誤

才難不其然乎

六臣本作才難不其然乎才上有名字校云五臣本無才字濟注音鳳之流其死之日曾不得與蕭曹等列猶云上等作烈蓋筆誤

十餘公之僕隸齒列名器之難如此王氏念孫曰作才難者是也音鳳恭顯生前赫奕而死後無名是富貴易得而名難得故曰名難不其然乎此用論語句

聚小二義

所謂尚冠脩成黃棘宣明建陽昌陰北煥南平

注善曰皆里名也漢書曰宣帝舍長安尚冠里又曰武帝同母姊金王孫女號脩成君餘未詳旁證引三輔黃圖云長安閭里一百六十室居槨北門巷脩直有宣明建陽昌陰尚冠脩成黃棘北煥南平等里姜氏皋曰長安志漢街陌里第章載尚冠脩成黃棘宣明建陽北煥南平大昌及戚里凡十與賦多合惟無昌陰有大昌北煥作北煥耳紹楼按善廣引三輔黃圖而此未詳何也

法故善引才難不其然乎爲證
若循環之無賜
注善曰方言曰賜盡也按字亦作儩又轉而爲索眾
經音義三引倉頡篇云索盡也亦儩也又與斯通大
雅皇矣篇斯盡也斯與賜特語有輕重耳周氏嬰卮
林云維摩詰經如來鉢飯悉飽眾會猶故不賜太平
廣記載啟安祿山東人謂盡爲賜朱氏駿曰古咄嗟
歌粟適今日賜
衛鬢髮以光鑒
注善曰左傳叔向母曰昔有仍氏生女黵黑而甚美
光可以鑑今六臣本注有引毛詩曰鬒髮如雲之忍
切十字不引左傳按注引毛詩以注鬢髮引左傳以
光可以鑑不宜偏引疑出後人所刪正文鑒亦當作鑑
率軍禮以長揖
注善曰說文曰揖拜舉手下也按長揖古所謂肅拜
周官大祝九曰肅拜鄭司農云肅拜但俯下手今時
揖是也左成十六年傳三肅使者杜注肅手至地若
今之揖張璠漢記張溫以司空拜加車騎將軍丙辰
引溫於崇德殿下以軍禮長揖不拜然則揖卽揖矣
扞矢言而不納
注善曰尚書曰出矢言何氏焯曰矢言直言注引盤
庚非紹煥按某氏傳云出正直之言疏云詩曰其直
如矢言爲正直之言善注以解此本不誤特盤庚之
矢爲古誓字作侯傳者以正直之言釋之斯爲謬矣
瀏睨楹以抗憤
注善曰瀏睨目清貌也按瀏與流同言流睨也流睨
之爲瀏睨猶流覽之爲瀏覽韋仲將景福殿賦時襄
羊以瀏覽卽流覽亦作劉覽淮南原道訓劉覽徧照
注劉覽回觀也
狙潛鉛以脫膚
注善曰倉頡曰狙獼猴也按獼猴當侯二字之譌
史記留侯世家狙擊秦皇帝博浪中集解引服虔曰
狙伺候也訓與倉頡篇同六臣本善注作伺候不誤
亦狼狽而可愍
注善曰文字集略曰狼狽猶狼跋也孔叢子曰吾於
狼狽見聖人之志按狽當作跟說文跟步行躓跋也
爾雅跋躓也釋文跋郭音貝是跟與跋音義並同作
狽疑涉狼從犬旁而誤注引孔叢子云云卽詩狼跋
篇也
謂斯忠而鞅賢
按史記李斯傳人皆以斯爲忠本書獄中上書云李
斯竭忠梁氏玉繩曰法言重黎篇有答或人李斯盡
忠之問當時蓋有以斯爲忠者
野蒲變而爲脯苑鹿化以爲馬

注善曰風俗通曰秦相趙高指鹿爲馬束蒲爲脯二世不覺旁證云云今本風俗通無此文而藝文類聚蘇安恒傳云云柳部謂出史記今史記亦無之莫能詳也唐書蘇安恒傳無此語安仁論延賢蓋亦用此事紹熈按臧榮緒晉書云御覽八百趙高爲丞相指鹿爲馬持蒲作肉古今注秦二世時趙高先獻蒲脯鹿馬以驗羣臣困學紀聞亦云指鹿束蒲高欲愚其君而不能愚

子嬰

健子嬰之果決

六臣本健作逮校云善作健按作逮乃傳寫之誤何氏焯曰秦始皇本紀於子嬰車裂趙高未嘗不健其決憐其志

殞吳嗣於局下葢發怒於一博成七國之稱亂翻助逆以誅錯

注善曰錯七故切今協韻七各切王氏觀國曰漢書鼂錯傳晉灼曰錯音厝厝置之厝顏注引漢申屠嘉傳序曰責通請錯匪躬之故以韻言之則鼂錯音厝也此讀作入聲誤矣紹熈按史記鼂錯傳索隱曰錯音賦薛莎青藾此作蕃借字也西山經陰山其草多茆青蕃蔚平翠濈

注善曰說文曰蕃草茂也按青蕃與上華蓮對是草名非草貌說文藾青藾似莎者蕃與藾同本書子虛自作隨波此因下有瀺灂驚波句避複故易波爲流後人不諳此義依注以改正文謬甚

有之恐潘誤匡謬正俗云趙廣漢傳漢下廷尉獄吏民守闕號泣者數萬人或言臣生無益於縣官願代趙京兆死使得牧養小民延壽傳無此語安仁論延壽之死所舉廣漢之請代則用事之不審焉

俾幽死之莫鞠

注善曰張晏漢書注曰鞠窮也一曰鞠毛蓐詩傳曰鞠告也按正文及注鞠窮也並當作鞫一曰鞫鞫告也乃鞠字葢所引乃小雅采芑陳師鞠旅傳文今作

鞠可證

隨波瀺淡

注善曰上林賦曰隨波瀺淡六臣本波作流按六臣本是也善引以證瀺淡字句非必與彼句同上林賦自作隨波此因下有瀺灂驚波句避複故易波爲流後人不諳此義依注以改正文謬甚

青蕃蔚平翠濈

注善曰說文曰蕃草茂也按青蕃與上華蓮對是草名非草貌說文藾青藾似莎者蕃與藾同本書子虛賦薛莎青藾此作蕃借字也西山經陰山其草多茆青蕃亦作蕃

凡厥察師

按各本師俱作司銑注百察主司此作師誤

鼓枻迴輪

注善曰舊說曰輪釣輪也謂爲車以收釣緇也旁證云注引舊說惟有此條考西征賦李注前舊注見於水經河水篇者有袁豹崔浩兩家又崔浩見洛水篇未知此引舊說當何屬也

於是弛青鯤於網鉅

注善曰孔安國論語注曰網者爲大網以繳繫鉤羅屬著網六臣本網作網校云善作網考異云善本亦當作網注引論語注必子釣而不綱之注今並注三網字誤爲網遂不見網字紹熙按今集解引孔安國注云綱者爲大網以橫絕流與此引不同未詳

雍人縷切

雍雍雚雚

六臣本作雍校云五臣作饔旁證云今各本注俱作饔疑善本亦當作饔也紹熙按儀禮皆作雍此字之最古者故仲雍字孰哉取名字相配哉古通載史記索隱引系本吳孰哉居蔣籬宋衷曰孰哉仲雍字

按雚雚雚雚刃落之聲說文雚飛聲也雨而雙飛者其聲雚然雚爲飛聲重言之亦得爲雚雚讀與霍同又借作委蕤招隱士萹草雚靡卽委靡玉篇音綏

彼切

徘徊豐鎬

五臣作鄗旁證云下惟鄗及鄗各本皆作鄗而注亦

皆作鄗知正文誤也

庶免夫戾

注善曰戾下或有劣字非按此後人疑戾字不協故增一劣字廣韻戾練結切集韻力結切是戾自有列音正與哲竊替上云隨改隆替注替音曉察爲韻若去聲則讀力至切亦協矣七計切王逸楚詞神飛翠以高逝兮忽臨睨夫舊鄉注睨與逝猶察爲韻哲從折音制西都賦秦成力折與噬韻九歎折與蔽韻

聊暇日以銷憂

注善曰孫卿子曰多暇日其出人不遠也賈逵注國語曰暇閒也暇或爲假楚辭曰聊假日以消時六臣本作暇校云五臣作假段氏玉裁校暇改假紹燻按段校非也本書月賦注引孫卿子作暇與此同是善所據作假今荀子作假爲後人所改匡謬正俗引此賦作假卽善注所謂或本也晉孫楚登樓賦聊暇重疑嬰下頸飾二字爲纓也之訓善所據本不誤日以娛心隋江總薤行李賦聊暇日以須臾本此作暇可證是正文作暇不作假暇字注有古雅二字蓋

五臣音後人因以亂善耳

川既漾而濟深

注善曰韓詩曰江之漾矣薛君曰漾長也按正文及注並當爲羕說文漾不引詩永下引江之永矣許從毛也羕下引詩曰江之羕矣兼採韓詩也是韓詩作羕不作漾後人多見漾少見羕故改羕爲漾爾雅羕長也郭注未詳景純猶不識羕字今惟見說文古鐘銘借爲永字

氣交憤於胸臆

注善曰杜預左氏傳注曰交戾也今見左傳十三年傳氛氣狡憤注作狡按據此則正文當本作狡傳寫者脫去犬旁耳禮記樂記注血氣狡憤釋文狡本作交古卯反又音交作交亦通然左傳狡古卯反不云作交知古本無作交者

方解纓絡

注善曰說文曰嬰繞也纓與嬰通本書謝惠連秋懷詩引同今說文嬰頸飾也纓冠系也無繞也二字旁證云恐今本說文有誤紹燻按頸飾卽冠系義不當重疑嬰下頸飾二字爲繞也之訓善所據本不誤

嵯台嶽之所奇挺

六臣本無所字當是後人以與下爲偶句故妄增之耳

託靈越以正基

林氏茂春曰孔靈符記云天台山神邕山圖採浮屠氏說正爲閟浮震旦國極東處或又號靈越卽賦所云靈越正基者也

商夏蟲之疑冰

注善曰莊子北游海若謂河伯曰夏蟲不可以語於冰者篤於時也後山詩話云或謂卽用莊子事疑字恐誤但盧鴻嵩山志有夏蟲疑冰之語又唐彥謙詩冰寒卻恐夏蟲疑則又非誤矣紹燻按唐彥謙詩卽

用此賦

瀑布飛流以界道

注善曰法華經曰黃金爲繩以界八道今法華經云佛告華光國名離垢琉璃爲地有八交道黃金爲繩以界其側與此小異善蓋約舉其文

仍羽人於丹邱

注善曰楚辭曰仍羽人於丹邱兮王逸曰因就衆仙於光明也丹邱晝夜長明按仍者從也言從羽人於丹邱也廣雅因從也因與仍通說文仍因也楚辭九章觀炎氣之相仍兮注相仍者相從也明光卽丹邱九嶷云夕宿乎明光亦是

踐莓苔之滑石

注善曰異苑曰天台山石有莓苔之險按異苑劉敬叔作其云會稽天台山雖非遐遠自非卒生忘形不能躋也赤城阻其徑瀑布激其衝石有莓苔之險淵有不測之衝是與公所賦皆實跡矣

過靈溪而一躍

注善曰靈溪溪名也旁證云天台山志靈溪在天台縣十五里福勝觀前今縣東亦有靈溪蓋其名適類紹熙按御覽六十七引臨海圖經曰銅溪在縣西北五十里其水黃色狀似銅故號銅溪孫與公天台賦云過靈溪而一躍是也據此靈溪卽銅溪矣

發五蓋之游蒙

注善曰大智度論曰五蓋貪欲瞋恚睡眠調戲疑悔也按華嚴經音義五蓋謂貪蓋恚蓋惛忱睡眠蓋掉舉惡作蓋疑蓋慧苑所釋與此注引同掉舉惡作卽調戲蓋也

朱闕玲瓏於林間

六臣本校云五臣作珠闕按此與下玉堂對則五臣本是也善引啟蒙記注云上有瓊樓又引十洲記金臺玉樓正爲珠闕作解且上旣云雙闕此不應重出當是傳寫者誤爲闕後人遂改珠作朱闕御覽一百八十四引作闕惟珠仍誤爲朱耳

五芝含秀而晨敷

注善曰神農本草經曰赤芝一名丹芝黃芝一名金芝白芝一名玉芝黑芝一名元芝紫芝一名木芝馮衍顯志賦曰食五芝之茂英按今本草經白芝一名玉芝青芝一名龍芝漢書馮衍傳注句曲山上有神芝五種一曰龍仙芝似交龍之相負二名參成芝赤色有光三名燕胎芝其色紫四名夜光芝其色青五名玉芝與此小異

應眞飛錫以躡虛

余氏文選音義云釋氏要覽比丘持錫有二十五威儀游行僧爲飛錫安住僧爲挂錫紹熙按安住則挂

於壁游行則杖於手故謂杖錫爲飛錫

騁神變之揮霍

旁證云五臣作神轡向注揮霍變易貌言馳騁神思有若執轡而游言疾也疑作變者沿向注而誤紹煥按眾經音義引十三引聲類曰揮霍變也揮滋善引以證正文之揮滋五臣改爲摩紹煥按眾經音義引十三引聲類曰揮霍變也揮滋善引以證正文之摩臣本誤作轡向注因釋爲轡按作變不誤善注故能逞其神變言神明變化也五滋作孖同子思反是聲類作滋古字通今注二字互譌本書思元賦舊注滋繁與滋古字通攷異云摩當作也與聲類合攷異校非

眾香馥以揚煙

注善曰法華經曰燒眾名香困學紀聞三取蕭祭脂其香始升古所謂香者如此隋志曰梁天監初何佟之議鬱鬯蕭光以達神與其用香其義一也攷之殊無依據紹煥按通考載佟之議南郊明堂用沈香王逸注滂深也刻與滂通字亦作汙漢書翟義傳莽滂汙下也檀弓滂其宮而豬焉楚辭天問川谷何洿爲滂今俗說猶謂掘土爲滂矣

刻滂漚

注善曰刻謂消除其土也周易曰刻木爲舟按說文盡壞義弟宅而汙池之本書西征賦宗祧汙而爲沼善注汙與滂古字通眾下謂之滂故遂謂開通池漚爲滂今俗說猶掘土爲滂矣

格高五嶽

注善曰爾雅曰太山爲東嶽華山爲西嶽衡山爲南嶽常山爲北嶽嵩山爲中嶽今爾雅釋地郭本衡山作霍山按大雅崧高正義引孫炎注以霍山爲誤當作衡山此引作衡山據孫炎改本也恆山作常山書疏引郭氏音義云恆山一名常山避漢文帝諱耳

軸以崑岡

旁證云太平御覽一百六十九引郡國志廣陵城置在陵上爾雅曰大阜曰陵一名崑崙岡故

淮墳爾雅墳莫大於河墳按或說是以汝淮河爲三墳攷方言墳地大也青幽之間凡土高而且大者謂之墳廣陵地輿青州接壤故亦謂地之高且大者爲墳然則墳正指地言非水名也田氏藝衡曰兗州土黑墳青州土白墳徐州土赤墳此三州與揚州接是也朱氏右曾曰廣陵東有海南有江北有淮墳卽濱謂其地域之廣袤有江淮海也其說亦通

製磁石以禦衝

注善曰三輔黃圖曰阿房宮以磁石爲門慮刃者止之按御覽一百八十三引西京記亦同本書西征賦門磁石而梁木蘭兮作磁磁卽磁之省

寒鴟嚇雛

注善曰鄭元詩箋曰拒人曰嚇郭璞爾雅注曰雛生而能自食者謂鳥子也按大雅桑柔箋作嚇釋文赫本作嚇衆經音義引作嚇與此引作嚇與應元所據本同何氏焯曰莊子秋水篇鴟得腐鼠鵷雛過之仰而視之曰嚇姜氏皐曰釋文及司馬注曰嚇怒其聲也善引詩箋及爾雅注未明

井逕滅兮

注善曰周禮曰遂上有徑按據此則正文當作徑

臣本正作徑

王文考魯靈光殿賦張載注

盜賊奔突

注張載曰突唐突也詩云昆夷突突今旁證云今詩作昆夷駾矣毛傳鋭突也此以訓詁爲正文紹熲按注引詩昆夷突突當本作駾下脫毛萇詩傳曰駾突也八字校者疑與正文不相應遂改詩之駾爲突旁證謂以訓詁爲正文恐冤孟陽矣

錫介珪以作瑞

注張載曰介大也圭長尺二寸謂之介圭申伯之封云錫爾介圭按依注則正文珪當作圭

乃立靈光之祕殿

注張載曰詩云祕宮有恤善曰毛萇詩傳曰祕神也今詩祕作閟傳閟閉也按善所引當是薛君章句此誤鄭箋閟神也本韓詩爲說其注禮多依韓詩故周官大司樂注云特立廟而祭謂之閟宮閟神之說文之閟神也許從毛不廢三家也本書別賦善注引毛詩本書作閟知作祕爲韓詩矣

昭列顯於奎之分野

王氏念孫云句法甚累既言昭又言顯亦爲重沓正文本作昭列於奎之分野後人因善注誤加顯字

巍巍嵯峩

注善曰巍巍盛罪切嵯峩枯罪切按枯罪切正爲嵬嵯嵬嵬盛顏倒言之亦爲嵬嵯嵯莊子根桑楚篇北居畏壘之山卽嵬嵯此作嵯峩形近之譌嵬與上嵬爲韻作峩

則失其韻矣集韻嶵作若猥切知丁度所見本已作
嶵
洞簫賦其無垠也
注善曰上林賦曰激神岳之嵺嵺當作膠葛今上林賦同
隆嵸崇乎青雲
杭氏世駿曰西京賦終南太一隆屈崔崒則嵸字連
上讀紹煥按嵸崇連語與下坱圠縕綺句一類視善
注嵸崇乎青雲亦是連讀嵸崇字不得據西京賦爲
說也
前縕綺而龍鱗
注張銑曰霄冥也六臣本作宵按宇亦作昤楚辭闉
昤霓兮廓唵注昤霓幽冥也古亦通作霄淮南原道
霄露霮而晻曖
注張銑曰霄冥也六臣本作宵按宇亦作昤楚辭闉
昤霓兮廓唵注昤霓幽冥也古亦通作霄淮南原道
霄見注霄夜也皆以霄爲宵不必盡宵是而霄非也
洞房叫窅而幽邃
注善曰西京賦曰望叫窅以遥延按本書西京賦誤
作窈詳彼
西廂踟躕以閒宴東序重深而奥祕
注張銑曰西廂西序也東序東廂也互言之文相避
耳爾雅曰東西廂謂之序踟躕連閣旁小室也郭或
移字善曰郭踟躕相連之貌姜氏皋曰爾雅東西牆謂
之序不作廂也說文廂東西牆也顧命言東序西序
孔疏云序者牆之別名此引爾雅已誤且爾雅自有

室有東西廂曰廟之文郭注夾室前堂也儀禮覲禮注東廂東夾之前相翔待事之處特牲饋食禮西堂西夾之前近南疏云即西廂廂也是經傳自有明文張注互言之而廂序不分尤誤紹煥按郝氏爾雅義疏云書顧命正義引孫炎曰堂東西牆所以別序內外也御覽一百八十五引舍人曰殿東西堂序尊卑處東西堂即東西廂舍人本牆荅作廂故書正義及文選後漢書注御覽引東西廂從舍人本自作東西廂廂在本作牆與說文合據此則舍人本也郭從孫炎牆序之東故牆亦謂之廂儀禮鄉飲酒禮注東西廂謂之序疏云廂即牆後漢書虞詡傳注引埤倉云廂

序也王逸楚辭怨思篇注云廡序之東為東廂是西廂即西序東序即東廂張從舍人本牆作廂不誤又攷異云爾雅連謂之篆郭注今呼之篆即廚移也此賦蓋本是移廚又為踟躕故張載以為連旁閣小室善云相連貌五臣妄云緩步不進然則廚字有足旁乃善本為所亂也紹煥按攷異較精若作踟躕字解則注中不知所云矣篆古祇作移逸周書作雒篇設移旅楹孔晁注承屋曰移是也御覽一百八十五引通俗文云連閣曰移郝氏懿行謂魏晉以後始加竹為移說頗可據爾雅釋文廚本作躕是移廚之廚本有足旁而攷異疑為五臣所亂恐又蔽冤五臣矣

吮鏗瞑以勿罔

五臣作瞪曠濟注瞪曠視不明也按廣韻十二庚瞪曠視不分明十三耕曠字同勿與昒同廣韻昒冥也本書薤蜀父老召爽暗昧善引字林曰召音勿勿罔雙聲勿罔猶忽慌眾經音義八引漢書音義慌忽寂寞無形也倒言之亦可云忽慌

魂悚悚其驚斯

注張載曰驚斯如此驚也按斯已辭也如詩鴟鴞恩斯勤斯鬻子之閔斯是也

漂峭帨而枝柱

注善曰漂輕貌按漂高舉貌漢書楊惲傳漂然皆有節概顏注漂然高遠意也管子侈靡篇摽然若秋雲之遠注摽高舉也漂與摽同柱當作拄上句有浮柱字此不應複禮記喪大記既葬拄眉漢書西域傳以道當為拄置注拄者支拄也

芝楠代羅以戢耆

注張載曰芝楠柱上節方小木為之各長三尺善曰戢耆猶扱持也說文盛貌讀如蔟杜甫朝享大清宮賦羅說異以戢耆說本此

枝掌杈枒而斜據

注張載曰掌或作棖字善曰說文曰掌柱也今說文
樘袁柱也繫傳樘之言掌也引此賦作掌按此善依
俗本以改說文許以樘爲正字作掌或作撐並俗字
張注或作棖棖同音之假

互黝糾而搏負

注善曰搏負負荷而攢搏也五臣作負搏按依注則
善本亦作負搏今正文及注搏負字皆誤倒搏從專
聲古音在虞部正與據注爲韻楚策此所謂兩虎相
搏者也太平御覽引作據老子猛獸不據攫鳥不搏
搏亦與據協作負則與上下非韻負古音在之部之
虞古不相通

窊窕垂珠

注善曰說文曰窊物在穴中貌張滑切窕亦窊也竹
亞切繫傳引此賦作窈窕垂珠按窈窕同音作窈荼
徐所見本如是窕字玉篇廣韻不載當本作咷後因
窊字而誤加穴耳集韻有窕字陟稼切知北宋以前
尚作咷不作窕潘岳芙蓉賦窈咷星羅本此又作咷
見藝文類聚

雲橑藻棁

注張載曰雲節畫雲氣爲山節也善曰爾雅楄謂之
節郭璞曰節櫨也橑與節同按依注則正文本作節
善引爾雅作橑橑與此節同也

今正文與善引爾雅互訛

佐奮聳以軒翥

注善曰杜預左氏傳曰聳動也今見襄二十六年傳
聳於勇注按字亦作竦左氏傳張脈憤興興當讀許
應反憤與卽奮聳王氏引之云爾雅釋畜獸曰聳郭
曰自奮聳卽注本是傅林奕良馬賦奮沛艾索莉草
書欻云欻奮聳以桓桓

頷若動而躨跜

注善曰杜預左氏傳注曰頷搖頭也按說文頷頤也
頤頤也頷與頷同今並爲頷公羊傳絕其頷釋名頷
或曰頷車頷含也口含物之車也左氏假頷爲頷說

文頷低頭也疑非此義

白鹿子蜺於楄櫨

注善曰子蜺延首貌按子蜺特立貌子蜺與崥蜺音
義同本書海賦崥蜺孤亭是也亦通作揭孽下云飛
陛揭孽善注揭孽高貌

狡兎跧伏於柎側

注善曰說文曰跧蹴也按跧亦伏也古人自有複語
耳廣雅釋詁跧伏也釋言跧匐也匐與伏古字通王
逸機賦狡兎跧伏義亦爲伏也說文跧一曰卑也卑
與伏義亦近

元熊朋來以斷斷

注善曰倉頡篇曰齗齒根也按齒根爲斷字本義此當讀如斷斷如也之斷史言魯世家斷斷如也索隱引徐廣曰斷斷爭鬬之貌言吐舌談說文繫傳引作舌談段注云舌談斷斷形容之辭舌談說文繫傳引作舌談段注云舌談蓋即丙之俗

徒脈脈而狖狖

注張載曰脈脈狖狖視貌善曰爾雅曰脈相視也說文狖犬怒貌今爾雅作覭書多爲脈漢書東方朔傳注脈脈視貌按張以狖狖爲視貌則狖同眙魏志武帝紀袁紹虎眙四州文子微明篇眙於冥冥此作狖蓋同音之假善以狖爲犬怒與張異

刻飾窗則泥矣

注善曰漢書曰胡婢遂生胡兒姑達書曰胡人遙集於上楹可字曰遙集也世說注然則此賦雖婦人亦熟誦知當時之傳布遠矣

忽曶眇以想像

注善曰曶眇視不明之貌說文曶瞭也按本書海賦羣山縹眇曶眇與縹眇同

厥狀睢盱

注張載曰睢盱朴略之形善曰西京賦曰睢盱拔扈字林曰睢仰目也盱張目也按張注是也睢盱重言之亦爲睢睢盱盱本書劇秦美新權輿天地未祛睢睢盱盱善注言萬物睢盱而不定也廣雅睢睢盱盱元氣也疏證云班固與弘大極之元兩儀始分煙煙熅熅邕注煙煙煴煴陰陽和一相扶貌也睢睢盱盱元氣未伴亦

注善曰倉頡篇曰齗齒根也按齒根爲齗字本義此當讀如齗齗如也之齗史言魯世家齗齗如也索隱引徐廣曰齗齗爭鬬之貌言吐舌談有似爭鬬也齗齗形容之辭舌談說文繫傳引作舌談段注云舌談即丙之俗

徒脈脈而狖狖

注張載曰脈脈狖狖視貌善曰爾雅曰脈相視也說文狖犬怒貌今爾雅作覭書多爲脈漢書東方朔傳注脈脈視貌按張以狖狖爲視貌則狖同眙魏志武帝紀袁紹虎眙四州文子微明篇眙於冥冥此作狖蓋同音之假善以狖爲犬怒與張異

刻飾窗則泥矣

注善曰漢書曰胡婢遂生胡兒姑達書曰胡人遙集於上楹可字曰遙集也世說注然則此賦雖婦人亦熟誦知當時之傳布遠矣

忽曶眇以想像

注善曰曶眇視不明之貌說文曶瞭也按本書海賦羣山縹眇曶眇與縹眇同

厥狀睢盱

注張載曰睢盱朴略之形善曰西京賦曰睢盱拔扈字林曰睢仰目也盱張目也按張注是也睢盱重言之亦爲睢睢盱盱本書劇秦美新權輿天地未祛睢睢盱盱善注言萬物睢盱而不定也廣雅睢睢盱盱元氣也疏證云班固與弘大極之元兩儀始分煙煙熅熅邕注煙煙煴煴陰陽和一相扶貌也睢睢盱盱元氣未伴亦

謂之睢盱

飛陛捎孽

注善曰揭孽高貌按連語爲揭孽重言之爲孽孽本書西京賦飛檐巇業注云巇業高貌是也孽與巇通說詳前

中坐垂景

注善曰言臺之高自中坐而乘日景也旁證云據注則垂當是乘字之譌紹樸按楚辭云登華蓋而乘陽谷意與此同作乘是也向注中坐俯視下見星日俯視下見正解垂字當由五臣作垂後人因據以改善耳

嚴突洞出

注善曰子虛賦曰巖突洞房今上林賦作巖窔史記作突漢書作突誤與此同王氏念孫曰突當從史記作突文選作窔注引郭璞曰言於巖窔底爲室潛通上臺也說文窔窔深窻兒窔與突同甘泉賦雷鬱律於巖窔兮魯靈光殿賦曰巖突洞出皆其證也師古不知突爲突之誤乃曰於巖穴底爲室若竈突然潛通臺上襲郭注而小變之强爲突字解耳

連拳偃蹇蜷囷蜿蟺傍欹傾兮

注善曰皆特起之貌按此並謂屈曲之貌連拳卽連卷本書思元賦偃蹇天嬌娟以連卷兮善注連卷長曲貌連卷與連拳同

曲貌蜷囷亦作蜷囷吳都賦蜷囷蚪蟉注蜷囷曲貌七發注引漢書張晏注蜷囷委曲也踡蟺與蜷產同廣韻蜷踡產詰屈也偃蹇天嬌也天嬌亦屈曲之貌

何平叔景福殿賦

歲三月東巡狩

五臣無狩字按無者是也此涉注中引書而誤增耳書自作東巡狩此同魏志作東巡至於許昌

林氏茂春曰水經注三十二許昌城內有景福殿魏明帝太和中造準價八百餘萬西溪叢話云許昌節

度使小廳是故魏景福殿

不飭不美

五臣飭作飾按善注引賈逵連珠云夫君人者不飾不美云云是善本亦作飾今作飭形近之譌

垂環玼之琳琅

注善曰垂環玼及琳琅也旁證云此對上流羽毛之藏蕤則琳琅當借訓佩聲與說文訓亦合善注以爲四物於之字文義不協矣紹樸按楚辭東皇太一璆鏘鳴兮琳琅王注引或說云琳琅聲也語意與此同並狀其聲之辭今俗作佩聲猶云琳琅然矣

參旗九旒

注善曰周禮曰熊旗六斿以象伐毛萇詩傳曰參伐也然參伐一星以旗象參故曰參旗周禮曰龍旗九斿今云參旗九斿蓋一指旗名一指斿數可以相明也王氏念孫曰參旗九斿皆星名言旌旗之斿從風飄揚象天之有參旗九斿參旗一名天旗九斿或作九游史記天官書曰參爲白虎其西有勾曲九星三處羅一曰天旗二名天苑三曰九游開元占經石氏外官占引甘氏曰九游九星在五井西南紹煥按旁證載許氏慶宗云云亦依天官書爲說

髣髴退概

注善曰謂幽深不明也按退概猶髣髴本書海賦仿佛其色髣髴其形彼以髣髴與仿佛對言此以退概與仿佛並舉是退概卽髣髴與上曖暗音義亦同作退概者借字借音也旁證云概當作穊引說文穊禾也則又不達此旨矣

張筍簴之翰幽

注善曰翰幽其形也按翰幽卽下之簴質翰菌避韻複故爲翰幽並高大之貌

馥馥芬芬

按此用小雅信南山詩文也毛作苾苾芬芬馥馥芬芬當爲韓詩觀楚茨苾芬孝祀眾經音義引韓詩苾作作馥是其證廣雅馥馥芬香也當本韓詩

下褰上奇

注善曰脩梁跨迴故曰褰眾彩殊制故曰奇徐爰射雉賦注曰褰開也按說文褰袴也袴之言跨也釋名袴跨兩股各跨別也善以跨釋褰得古義矣又引徐云褰開也此今義也

厥庸孔多

注善曰多當爲趨廣雅曰趨多也紙移切旁證云注中兩趨字皆當作迻卽移字見廣雅釋詁西京賦清酤迻注引甘氏曰九游九星在五井西南紹煥按旁證載許氏慶宗云云亦依天官書爲迻疑多字與上非韻耳此大誤也多古音與雖奇同在歌部正與上爲韻改爲迻讀紙移切則入支部矣魯頌閟宮降福既多與儀宜叶儀音莎宜音俄可證

爰有禁楯

注善曰楯柳陽馬之短柄也說文曰扁署也扁从戶冊戶冊者署門戶之文也柄署雖殊爲文之義一也扁與楯同按說文木部楯闌檻部方木也引春秋傳曰楯部鷹幹今左昭廿五年傳作楯柳杜注楯柳棺中苓牀也方木謂之楯部故苓牀謂之楯柳短柄亦謂之楯柳又說文牖牀版也方言牀其上版謂之北郊趙魏之間或曰牖楯與牖義亦同扁署之扁所以署門戶蕭子良云漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎

二闕者是也葢卽今之扁額與楣同名而異物元王士點禁扁一書義取此而失之

皎皎白間離離列錢

注善曰白間青瑣之側以白塗之今猶謂之白間列錢金缸也西都賦曰金缸銜壁是謂列錢按下有落帶金缸此恐複白間列錢皆謂窗也言刻縷如錢文若今時菱花窗隔內外通達離離之言歷歷也葢疏櫺歷歷然也故下云晨光內照流景外延並形容窗之牀窗縷文如錢謂之列錢猶壁銜金謂之列錢同其名異其實矣本書直中書省詩玲瓏結綺錢深沈映朱網注東宮舊事曰窗有四面綾綺連錢連錢卽此之離離列錢也

編以綷疏

注善曰綷疏謂綸五采於刻縷之中按疏窗名說文牕穿壁以木爲交窗也讀若疏藻井交方木爲之如交牕然故云綷疏

丹綺離婁

注善曰離婁刻縷之貌按離婁交加之貌本書魯靈光殿賦無高昌建城句薛綜亦無此注離婁衆木交加之貌是也東京賦注揭猶表也傳寫者脫落此四字以致不可通紹燕按姜校是也竊謂高昌建城二觀名也今東京賦注揭猶表也傳寫者脫落此四字以致不可六臣本善注無惟向注有之當是向注混入善耳

屯坊列署

注善曰額與蔺同旁證云據注則正文蔺舊當作額舊善謂注已見魯靈光殿賦是此額字與彼蔺字同也紹燕按六臣本善注有爾雅曰其華蔺舊七字故云額與蔺同謂正文額與爾雅蔺字同非指魯靈光殿賦也此蔺舊已見上文六字葢後人省錄語非善本如是

檻檻各落以相承

按各落猶錯落韻會錯落閒廁貌此有其聲而無其字故借各落言之

命共工使作繢

注善曰尚書曰予欲觀古人之象作繪宗彝鄭元曰繢讀曰繪按正文當作繪注引鄭注繢繪二字互譌當爲繪讀曰繢攻工記設色之事畫繢又曰畫繢之事是繢爲畫繢本字故鄭讀從之鄭司農注引論語繢事後素亦作繢

於是碣以高昌崇觀

注善曰薛綜東京賦注曰高昌建城二觀名也今東京賦無高昌建城句薛綜亦無此注姜氏皋曰此引六臣本善注無惟向注有之當是向注混入善耳

注善曰聲類曰坊別屋也方與坊古字通釋名曰坊別屋名按據此則正文當作方注謂正文之方與聲類方字通也今正文作坊後人依注改耳六臣作方不誤

省生事之故

注善曰賈逵國語注曰故謀也按故變故也荀子王霸篇不敬舊法而好作故楊注云故事變也淮南主術訓是以上多故則下多詐高注故詐也詐亦變也

賦文故字確是此義

文選箋證卷十三終

貴池劉世珩校刊

縝溪胡紹煐學

木元虛海賦

長波涔漉

注善曰涔漉相重之貌按涔漉雙聲今人云拖沓義同江賦碧沙潰漉而往來遺與涔亦雙聲

決破橫而相汶

注善曰說文曰汶灌也攷異曰汶當作沃注同沃與下句鑿協紹煐按唐風楊之木鑿與沃韻古音同在宵部此以沃鑿爲韻今說文汶灌溉也此引脫溉字段氏謂汶卽沃之隸體是也許書無汶字玉篇汶寒也非此用

啟龍門之峞嶺

注善曰峞嶺高貌峞士格切嶺五格切本書南都賦峞峯巃嵸注引埤倉曰峞峯山不齊也與此小異按嶺峯一字嶺又與嵸通吳都賦雖有石林之峞嶺峯一字嶺又與嵸通吳都賦雖有石林之峞嶺峯一字嶺又與嵸通吳都賦雖有石林之峞

悶然鳥逝

注善曰倉頡篇曰悶光也按悶當爲同集韻音迴義同爾雅迴遠也字亦作洞小雅洞酌毛傳洞遠也同然猶遠然謂遠然如鳥之逝也

天吳乍見而髣髴

注善曰山海經曰朝陽之谷神曰天吳是爲水伯今見海外東經吳氏任臣曰談藪載李天吳宿浦杜天吳紫鳳之句顧坐客曰吳音華見山海經未知復見何書王仲行對云後漢書戴就被收吏燒鉸斧使就挾之注引何承天纂文鉸音華又詩不吳不揚不吳不敖亦皆音華據此則天吳從華音矣紹煥按天吳

又見大荒東經郭注無音古吳與華一聲之轉方言酋宋魏之間謂之鎊吳越春秋夫差夢兩鉸殖吾宮牆眾經音義鉸古文奇字鎊詩絲衣傳吳鎊也亦取音近爲訓然則吳自有華音而何承天改吳爲吳讀胡窮反可以不必徐鍇以何爲謬宜矣

沸潰淪溢

五臣濆作渭拔沸濆眾盛貌長楊賦汾沄沸渭注沸渭眾盛貌本書洞簫賦注引埤倉曰沸渭不安貌不發郎氣盛之義濆與渭音同氣盛謂之沸渭眾盛謂之沸渭水盛亦謂之沸濆集韻濆又戶代切與瀣同瀣古通溉亦謂氣之盛廣雅憒憒忼慨也

踶跮湛濞

注善曰波前卻之貌按踶跮湛濞非常之貌故下云蕩雲沃日湛濞猶踶跮耳廣雅跐踶無常也跐與踶同疏證云楚辭七諫馬驕踶而日加王逸注踶踶暴長貌也暴長郎無常之意無常謂之踶跮非常亦謂之踶跮

或掣曳洩洩於稞人之國

注善曰掣曳洩洩任風之貌按爾雅釋注舅牽掣曳也周頌小毖毛傳莽蜂瘽曳也正義引孫炎注謂相瘽曳入於惡也說文作瘽云引縱曰瘽曳曳也掣洩即瘽曳重言之亦得爲瘽瘽曳曳並牽引之義玉篇鬻同瘽曳今讀尺列私列二切

篇掣同瘽廣雅掣引也掣洩今讀尺列私列二切

經途灑淚

注善曰灑淚猶絕遠杳冥也按本書吳都賦劉逵注云嚶嗈山氣暗昧之狀然則水杳冥謂之瀇淚猶山杳冥謂之嚶嗈其義一也

戛巖叡

注善曰戛猶槩也按戛槩一聲之轉本書曹子建贈丁儀詩承露槩泰階班固終南賦槩青宮並作槩義與戛同說文扢平也廣雅扢摩也扢與槩古字通是戛與槩皆所以爲平也

鬱颺刺天

注善曰郭璞上林賦注曰鰭魚背上鬣也按依注則正文當作鰭本書上林賦正作鰭此疑涉鬣字而誤

焙炭重燔

余氏音義曰抱朴子南海中蕭邱有自生之火常以春起秋滅邱方千里當火起時此邱純生一種木火起正著此木木雖爲火所著但少焦黑人或以爲薪但不成炭炊熟則灌滅之後更用如此無窮

剖卵成禽

注善曰剖猶破也按剖與孚聲相近剖卵即孚卵也說文孚卵孚也眾經音義二引通俗文曰卵化曰孚淮南人間訓夫鴻鵠之未孚於卵原道訓羽者嫗伏

高誘注嫗伏以氣剖卵也是以氣化卵謂之剖卵亦曰孚卵孚也眾經音義二引通俗文曰卵化曰孚古經引作卵孚

鳧雛離褷鶴子淋渗

注善曰離褷淋渗毛羽始生之貌按離褷即離纚本書高唐賦褷褷萃萃注縱與纚同字亦作離灑洞簫賦鏤鏤離灑亦作穆纚後云被羽翮之穆纚離縱淋渗蠹韻渗纚雙聲然則淋渗即離褷故相如大人賦麗以林離又作林離注云林離穆纚也並參差之聲轉此言羽毛未豐若參差然笛賦慷慨穆離纚五臣慷作伉作淋善注羽毛貌與此注同

天地融朗

注善曰杜預左氏傳注曰融朗也按融朗猶詩言高朗也左昭五年傳明而未融注融高也爾雅融長也長與高義相足大雅既醉昭明有融毛傳融長也見喬山之帝像

攷異曰喬當作橋善注引史記各本皆作橋惟五臣作喬耳

墾伽縹眇

攷異曰善當作暾故注引魯靈光殿賦曉光殿賦曉眇惟向注作縹

郭景純江賦

咨五才之並用

注善曰左氏傳宋子罕曰天生五材民並用之攷異云才當作材注引左氏傳作材可證也五臣向注乃作才耳

聿經始於洛洙

注善曰說文曰洙出魯西徼外東南入江武蓋切按說文洙從本朱之朱徐鉉音莫割切是也若武蓋切則從午未之未爲洙矣漢書溝洫志避洙水之害顏注洙從本朱之朱水出西徼外東南而入江音義並與說文合乃於司馬相如傳西至洙若水云洙音姝一字兩音自相抵牾史記索隱引張揖曰洙水出蜀廣柔徼外與青衣水合又云華陽國志漢嘉縣有洙水音姝又音朱是小司馬亦洙洙不分水經洙水出蜀廣柔徼外作洙不作洙

鼓洪濤於赤岸

注善曰七發曰淩赤岸或曰赤岸在廣陵興縣按南兗州記曰瓜步山東五里江有赤岸山南臨江中羅君章云赤岸若朝霞即其勢始衰郭景純江賦云鼓洪濤於赤岸即此類也濤水自海入江衝激六七百里至此岸側其勢始衰郭景純江賦云鼓洪濤於赤岸據此則在廣陵者是

涤大壑與沃焦

注善曰說文曰涤水聲也王氏念孫云涤者灌也謂江水東流入海灌大壑與沃焦也注以爲水聲失之

紹煠按王說確涤與溙通大雅鳧鷖在溙傳溙水會也本書謝靈運曖曖詩仰聆大壑灌善注引鳧鷖在溙云灌灌衆流會也灌與溙同五臣本灌作涤是其證灌與灌義亦近灌之爲灌猶叢水之爲灌水矣又按眾經音義一引郭璞江賦注云大壑在海外沃焦海所瀉源水注處也今莫考爲誰注

圓淵九迴以懸騰

注善曰說文曰騰水涌也今說文作滕水超涌也此善改許以就正文水下亦脫超字

溢流害洞而電激

注善曰倉頡篇曰溢水聲也按何晏九江志青溢山有井因名溢水城曰溢城浦曰溢浦江州故有溢江地理通釋尋陽縣本溢城然則賦云溢流蓋指尋陽縣溢江之水而言非特狀其聲也

瀺灂灩瀏

注善曰水勢洶涌相激之貌按瀺灂灩與澎濞音義近並一聲之轉本書洞簫賦澎濞慷慨善注澎濞波浪相激之貌亦作澎湃史記司馬相如傳洶涌澎湃索隱引司馬彪澎湃波相擊也灩注音火宏反淑音呼涤反瀺灂猶瀺灩耳

滮湟溶決

注善曰水流漂疾之貌按滀湟涊洟爲疊韻滀湟猶
聿皇漢書揚雄傳武騎聿皇注聿皇疾貌騎疾謂之
聿皇故水疾亦謂之滀湟
潛演之所汩淈
注善曰說文曰演水脈行地中今說文濆水脈行地
中濆濆也作濆按此善改許本字以從正文本書蜀
都賦演以潛沫劉注水潛行曰演皆卽濆之假淈說
文一曰水出貌許不收汩字汩卽淈也郭璞爾雅釋
詁注淈書序作汩音同耳是淈汩古通莊子達生篇
與汩俱出釋文引司馬注汩漏液也正與此義合汩
亦作滑齊物論釋文滑向本作汩荀子正名篇注滑

與汩同汩同滑故滑亦讀爲淈史記樗里子甘茂傳
正義滑讀爲淈是也
磊砢力磑客磊盧角砢告角反
五臣砢作硌攷異曰案字五臣音也集韻二十一麥
有砢克革切云礧砢水激石不平貌然則上力隔二
字乃善砢字音必本是注末有砢力隔切云云各本
皆誤係於礧下而又以五臣硌字音音砢益不可通
矣
瀺灂囷泫
按說文淵回水也古文從口水此作囷爲古文淵嫌
與上淵複故改從古文

沿鄰圂潾
按圂字玉篇廣韻所無集韻始收云烏關切音彎葢
本此賦其音彎者則又襲善音也沿鄰爲疊韻字圂
潾猶沿鄰則圂當讀烏勻切與潾音近
陽侯砅礹以岸起
注善曰砅礹搖動貌按說文礹石巖也玉篇礹砅礹
山高貌山高謂之砅礹故波高亦謂之砅礹此言波
高如岸起也以岸起三字正謂其高之狀
沉淪潨瀤
按正字通引此賦云沉字六書所無一本作沄淪五
臣沉作淖爾雅淖謂之溺首憁非此用潨瀤雙聲善

其中多鮒魚其狀如蛇而四足是食魚郭音滑北山經求如之山滑水出焉而西流注於諸毗之水其中多滑魚其狀如鱓赤背滑亦當爲鮛作滑疑涉上滑水滑字而誤北山經如鱓猶西山經之如蛇也故郭注鱓魚似蛇音善此爲近之鱓今中山經作臕玉篇鮛魚似鮦蒼文亦黑脊厲韻同鮛即鮛也玉篇鮛魚也或作鮛爾雅鮛黑鰦郭注即白鱓江東呼爲鮛邵氏正義云詩周頌箋鱓白鱓也鱓鮛聲近淮南冥冥訓若觀儵高誘注儵小魚也儵魚細小而白今俗猶呼爲白鱓鱓蓋鱓之變體舊說云似鱓則讀爲鮛爾雅釋文引字林云似鱓短小非鮛也

鮫鮹鰅鰫

注善曰山海經曰鰅魚黑文狀如鮒食之不睡按鰅與鯤音近鯤亦通鮹釋名鮹昆也昆明也愁悒不寐恆鮹鮹然也故其字從魚目恆不閉者也說與中山經食之不睡義合王氏崇慶山海經釋義曰魚目不閉故謂無妻曰鮹食之不睡或取諸此是亦謂鰅爲鮹矣

噴浪飛唌

注善曰唌沫也按眾經音義十四引江賦噴浪飛羨云時有本作涎或作漾漯二形纂欲曰液也據此則古本作羨說文水纂欲曰液也重文衍或從侃然則次爲小篆隸爲或體又眾經音義十一引三倉次唾也孝經注釋文次口液也作次或亦從羨賈誼新書垂涕相告今經典相承作涎此又從口作唌郭璞爾雅注曰唌沫也東皙餅賦行人失唌於下風並作唌說文唌歎也此蓋借唌爲涎

則有潛鵠魚牛

注善曰山海經曰魚牛其狀如牛陵居蛇尾有翼今見南山經按初學記三十引楊孚臨海水土記曰魚牛象獺大如犢子毛青黃色其毛似毡知潮水上下疑即此南山經云柢山有魚焉其狀如牛不名魚牛矣

王珧海月

注善曰郭璞山海經注曰珧亦蚌屬也姜氏皋曰東山經郭注珧玉珧亦蚌屬然則正文王字疑爲玉古玉作王或相譌耳爾雅蜃小者珧注玉珧即小蚌是郭氏皆作玉也紹煥按爾雅釋文引字書云玉珧肉不可食惟柱可食御覽引臨海異物志玉珧似蚌長二寸廣五寸上大下小其殼中柱啜之味酒皆作玉珧無作王珧者王有大義珧爲蜃之小者則不得謂之王珧矣姜校是也

璅琯腹蟹

注善曰南越志曰璅琯長寸餘大者長二三寸腹有

蟹子如榆莢合體共生俱爲璅琯取食按璅琯一名海鏡越絕書云海鏡以蟹爲腹水母卽蝦爲目賦本此嶺表錄異曰海鏡兩片合以成形殼圓中甚瑩潤日照如雲母光內有少肉如蚌胎腹中有小蟹子海鏡亦飽此其情狀也

龜鼈

注善曰臨海水土物志曰龜鼈與龜相似形大如蔆按本書吳都賦劉注龜鼈屬如瑇瑁衆經音義十一引博物志云瑇瑁如龜生南海中大者如籮錄背上有鬣是龜鼈龜瑇瑁三者皆異物相似方言薩遮餘竹席衆經音義十七引郭注云江東謂籧篨竹席卽位有鳥九頭

奇鴟九頭

注善曰劉駒駼元根賦九頭之鴟按本草釋名鬼車似鴟而異故曰奇鴟本草集解相傳此鳥有十首犬豬其一猶餘九首隋五行志齊孝昭卽位有鳥九頭皆鳴續博物志郝氏夜祀佛鬼車乘燭光而下九首互相低昂並其證

賴蠏肺躍而吐璣

注善曰山海經曰珠蠏之魚其狀如肺而有目六足有珠南越志曰珠蠏吐珠今見東山經旁證云賦作賴蠏則東山經及南越志珠字應作朱今呂氏春秋本味篇及初學記八引南越志正作朱蠏也紹熙按東山經郭注引呂氏春秋作朱蠏異氏任臣曰淮南子蛤蠏珠蠬與月盛衰傳曰舜攝天子有欽耳貫胸之民來獻珠蠬埤雅蠬珠在足一統志蠬珠生高州海中狀如肺四目六足吐珠寰宇記云高州府海中

龍鯉一角

注善曰山海經曰龍魚陵居其狀如鯉郭璞注曰或曰龍鯉一角也今海外西山經注鯉皆作貍旁證云足訂今本作貍之誤孫氏義鈞曰淮南墜形訓玄魚高注玄魚如鯉魚也有神聖者乘行九野紹煥按括地圖曰龍魚一名鮫魚狀如龍而有神聖乘此以行九野旣云如龍則不得云如貍蓋魚似鯉而如龍狀故此賦謂之龍鯉山海經誤作貍御覽九百三十九引亦誤作貍善所見猶是古本

出珠鼈六眼四腳而吐珠疑作四
謂此也此皆作珠鼈又或作朱阮籍詩朱鼈躍飛泉
庾信集云澧水朝浮光疑朱鼈然朱鼈生南海大如
錢腹赤如血鴻烈解云朱鼈浮波必有風雨自爲一
種非珠鼈也據吳氏歷引諸書則東山經當作珠鼈
然亦不妨珠朱互出鼈有珠謂之珠鼈故腹如血謂
之赬鼈亦謂之朱鼈謂朱鼈爲珠鼈之別種非也必
盞改珠爲朱亦失古書之舊

騁馬騰波以噓蹀

注善曰山海經曰騁馬牛尾白身一角其音如虎今
見北山經如虎作如呼郝氏懿行曰虎當爲呼字之

譌與呼音義並同紹焕按此與求如之山滑水多水
馬其音如呼同郭曰如人叫呼後人不知而妄改呼
爲虎

緜若纍乎研上

注善曰說文硯滑石也研與硯同按硯本義謂石滑
不澁故研墨者亦曰硯許研下礹也今猶謂礹墨曰
研墨硯研義異俗相承爲通用字

或焆耀崖鄰

注善曰說文曰鄰水崖問鄰鄰然也力因切說文鄰
水生厓石間鄰鄰也按鄰當本作粼唐風揚之水白
石粼粼正此義若本作鄰善不必音切矣葢傳寫之
誤

則有晨鵠天雞

注善曰爾雅曰翰天雞孫炎曰黑身一名鵔雞旁證
云爾雅釋鳥鶾天雞郭注鶾雞赤羽說文翰天雞也
赤羽此賦與晨鵠連文其爲羽族無疑善注引孫炎
云云則是誤以釋蟲之天雞當之矣紹焕按說文鶾
雉肥鶾音者也魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去
魯侯之咎則天雞即丹雞以赤羽如雉故又謂之鶾
逸周書王會篇蜀人以文鶾文鶾者若翬雉是也

鵁鶄鷗鴎

注善曰山海經曰鴎其狀如鳧郭璞曰音鉗釱之釱

徒計切旁證云說文繫傳鴎字注引此文作鴎廣韻
鳩鳥名音拔則與下月聒爲韻作徒計者誤矣紹焕
按從犮之字古音同在祭部鴎爲鴎之或體鴎之或
之或作鴎猶跋之或作跋爾雅跋鼠釋文跋或作鼥
即鼥字郭此注音鉗釱之釱正讀徒計切與月聒未
嘗不叶不得據作鴎之字以疑善音也

產鼊積羽

注善曰字書曰鼊落毛也鼊與氄同音唾廣雅曰氄
解也疏證云氄亦蛻也方言氄易也郭注謂解氄也
管子輕重篇謂文皮鼊服而爲幣紹焕按庾信老子
廟詩氄毛新鵠少眾經音義十九鼊他臥反是鼊氄

音義並同鳥解毛謂之氐猶虫解殼謂之蛻

橉杞穠薄於潯涘

注善曰橉杞二木名按木草橉一名檉生江南深山

燒灰淋汁以釀酒主心腹癥瘕亦可染當卽此正字

通檉橉木別名

枏樝森鎖而羅峯

注善曰枏樝亦二木名枏音隸按廣韻枏小樝也是

枏與樝爲類特形大小不同耳玉篇枏果似枇杷子

則枏又木之有實者

揚鶃毮擢紫葴

注善曰毮與葴皆草花也按毮字亦作茸鶃毮葰華

也紫葴蒲初生時狀謝靈運詩新蒲含紫葴是也並

蒙上葰蒲言善說混

鯪鯉䱵䱇於垠隒

注善曰埤倉曰跲蹶跳也聲類曰偏舉一足曰跼蹄

也渠俱切按如善音則字不當作跼史記張儀傳虎

賁之士跿跼科頭集解曰跿跼跳躍也索隱引韻集

曰偏舉一足曰跼蹶與聲類同正作跼疑善本作跼

後人改作跼又於跼下增具側之音殊誤集韻跼權

俱切音劬或作跼則宋時已誤作跼

獑猢睒晷乎廒空

注善曰山海經曰釐山滮滮之水出焉有獸名曰獑

其狀如鱓其毛如蝟鼠郭璞曰音倉頡之頡獑與獺

同旁證云今中山經作有獸焉名曰獑其狀如獳犬

而有鱗其毛如蝟鼠郭注生鱗間也善刪而有鱗三

字然獑故無鱗獑何以與獺同所未詳也紹煥按中

山經硯水其中多頡郭注云如青狗獑作頡或賦文

作獑頡注引山海經獑而云頡與獑同傳寫者涉注

加犬旁作獑後人又改獑爲獑遂謬誤而不可通

景炎霞火

注善曰景色外發炎如赩火赩與霞同按如善注則

正文本作赩前壁立駁赩亦作赩或是五臣本

後汲翠霞亦當作赩後人以五臣本亂之

金精玉英瑱其裏

注善曰瑱謂文彩相雜按此義少見惟華嚴經音義

四引漢書訓纂曰瑱謂珠玉塵座爲飾也蓋瑱之言

鎮也壓也以珠玉雜飾鎮壓其中如玉瑱然斯謂之

瑱矣

江妃含嚬而靃眇

注善曰列仙傳曰江斐二女出游江濱鄭交甫所挑

者攷異云妃當作斐注引列仙傳可證各本皆以五

臣作妃而亂之吳都賦江斐於是往來五臣作妃此

趙滅截洞

同彼也

注善曰超猶越也按廣韻超越也超古通作
陌釋名鹿兎之道曰亢行不由正亢陌山谷草野而
過也左僖二十八年傳距躍三百曲踊三百釋文百
音陌左傳多古文故以百爲超謂距躍曲踊皆三越
也說本
王氏
食惟蔬鱻
注善曰聲類曰鱻小魚也按鱻卽鮮字尚書皐陶謨
暨稷播奏庶艱食鮮食段氏玉裁古文撰異曰詩思
文正義引鄭注云教民種澤物菜蔬難厄之食又云
眾鱻食謂魚鼈也郭璞江賦本此
夾漈羅筌

注善曰筌捕魚之器以竹爲之蓋魚筍屬按廣雅箄
筌謂之筮筮之言比也太平御覽引纂文箄流水中
張魚器也箄與筮同蓋以竹比次成之形如直溝兩
旁有牆故名箄筌廣雅以筮釋箄筌則筌卽筮矣今
魚牀之屬劉逵吳都賦注云今之斗回未詳其制
箭灑連鋒
注善曰舊說曰箭灑皆鉤名也按舊說以與下罾罿
對故以灑爲皆鉤名今別無所證各本鉤俱誤作釣
然灑讀如汎灑之灑謂以鉤汎水中連鋒言其多義
亦可通本書西征賦灑鉤投網注灑亦投也
陽侯遞形乎大波
注善曰陽侯也旁證云依注則正文陽侯當作
陽后翰注陽侯波神是五臣作侯也
奇相得道而宅神
注善曰廣雅曰江神謂之奇相旁證云史記封禪書
索隱引庾仲雍江記云奇相帝女也卒爲江神此賦
義當本此又按軒轅黃帝傳云蒙氏女奇相氏竊其
元珠沈海去爲神注引蜀檮杌云成都府有奇相之
祠唐英拔古史震蒙氏之女竊黃帝元珠沈江而死
化爲此神上應鎭宿旁及牛宿卽今江瀆廟是也
赴荊飛之撝蛟
注善曰呂氏春秋曰荊有佚飛者梁氏玉繩曰張華
博物志荊軻字次非注謂荊將軍墓與羊角哀郝地
在菟陵之原其碑將軍名軻字次非也呂覽稱荊有
次非赴江刺蛟孔子善之則與荊卿爲二人方氏以
智疑軻慕次非以爲字或當然歟紹煐按漢有此官
名漢書宣帝紀募伕飛射士注輕疾若飛也蓋亦因
荊次非以爲官號

績溪胡紹煐學　貴池劉世珩校刊

宋玉風賦

枳句來巢

注善曰枳木名也枳句言枳樹多句也說文曰句曲也攷工記曰橘踰淮爲枳莊子曰騰猿得柘棘枳句之間振動悼慄廣雅迟曲也蔬證云說文迟曲行也又云乙匿也象枳曲隱蔽形莊子人間世吾行卻曲釋文卻字書作迟卻曲也說文谷曰上阿也谷與卻聲近義同明堂位俎殷以棋鄭注棋之言枳棋也謂曲橈之也紹煐按崔豹古今注說枳棋實形

拳曲其名爲枳棋者亦謂其拳曲耳句與棋古字通然則枳句並鉤曲之名非枳木明矣說文又有椄檄字義同

空穴來風

注善曰莊子曰空閼來風司馬彪曰門戶孔空風善從之段氏玉裁曰古閼穴通空穴重疊字空穴卽孔穴老子閉其門塞其兌兌卽閼之省假借字也紹煐按古皆以空爲孔說文空竅也漢書張騫傳小國當空道顏注空卽孔也李廣利傳鮑宣傳集注並云空孔也空與穴義同故空亦爲穴漢書百官公卿表工集注空穴也荀子解蔽空石之中有人爲注空石

穴也然則空穴猶上云枳句並非有兩義也

緣泰山之阿

御覽九之十一緣下有於字是也此與下舞於松柏之下爲偶句

激揚慓怒

注善曰慓怒如慓之怒聲說文慓火飛也按本書思元賦揚芒慓而絳天兮舊注慓風熾也史記禮書卒如慓風正義慓風疾也此謂風迅疾之兒故云慓怒非取狀火飛也慓亦省作票

眴煥粲爛

注善曰眴煥粲爛鮮明貌按粲爛猶爛漫楚辭哀時命忽爛漫而無成注爛漫消散也本書思元賦爛漫靡麗注爛漫分散貌煥與渙通說文渙流散也字亦作奐本書琴賦注引倉頡曰奐散貌亦謂之奐爛禮記檀弓美哉奐焉釋文奐爛言眾多也眾多有分散意眴煥卽粲爛四字義同皆聲近字並流散之貌與下句離散轉移語意俱貫

邸華葉而振氣

注善曰說文曰邸觸也邸與牴古字通按今說文牛部作牴觸也此作邸誤

離秦衡

注善曰秦香草也衡杜衡也又云秦木名也范子計

然曰秦衡出於隴西天水芳香也按御覽九百九十四范子計然曰楚衡出楚國也此出隴西謂之秦衡猶出楚國謂之楚衡然則秦衡因秦得名卽杜衡香草也秦非木名秦衡亦非二草

迴穴衝陵

善無注六臣本衝作衡良注云歷諸芳草忽上衝衡陵按迴穴衝陵對言則迴穴非風不定貌與上迴穴錯迕字同而義異矣

故其風中人狀直慴悽愀慄淸涼增欷

王氏引之云當爲愀慄慴悽寫者誤倒耳愀慄淸涼皆謂風之寒也慴悽增欷皆感寒之貌也二句相對

員也不得規地之方也不得矩文子自然篇作中中爲得淮南齊俗篇天之中爲得亦中也周官注故書中爲得杜子春讀中爲得

按得雙聲故篇籍多中得對言韓詩外傳動作中道從容得禮漢書京房傳曰厤中甲庚律得參陽性中仁義情得公正貞廉皆可證旁證云說文蒐目眇也从目蔑省聲徐鍇引此語同其注中所引呂氏春秋盡數篇文及高注並當作矇古字通者謂賦之蔑與彼矇字通也

陷齴噉獲

張氏雲璈曰史記晉鄙嚄唶宿將索隱曰多辭句也陷齴噉獲卽嚄唶之聲也齴卽唶唶獲卽嚄嚄之聲而痛言之所以形容中風促口噤

潘安仁秋興賦

慨然而賦

注善曰說文曰慨太息也許既切旁證云慨當作愾今說文愾太息也與李音許既切合紹煥按本書思元賦慨含啼而增悲注引說文慨太息也亦作慨善以慨與愾同故引太息之訓作慨者特改說文以就正文耳善注如此例甚多

雖末士之榮悴兮

注善曰舞賦曰漫末士之猷曲五臣十　事濟注草木榮悴誠爲末事按今舞賦作末事注云言鄭衛之末事然則善同五臣本也士與事古字通

飄瓢兮

按飄俗字當作蕭宋玉九辨作蕭御覽引同

憭慄兮

宋玉九辨憭作憭御覽二十五引楚辭仍作憭與此合

藉莞蒻

注善曰說文曰蒻蒲子以爲華席也今說文華作平旁證云書顧命敷重底席馬融注底蒻平也釋名蒲草以蒲作之其體平也說文以平通苹此因誤爲華

鴈飄飄而南飛

御覽卷廿五引作鴈雝雝而南飛按善此注引楚辭

曰鴈雝雝而南遊知善本是雝雝字或五臣作飄飄後人據以改善并增入飄飄飛貌之注殊妄飄飄古無訓爲飛貌者

容耿介而不寐兮

注善曰王逸楚辭注曰耿介執節守度毛詩曰耿耿不寐按王逸楚辭注曰十二字疑出後人所添正文耿介當本作耿耿善引毛詩可證古重文作ㄑ故譌而爲介耿介書雖連文與不寐義不相屬此與楚辭遠遊夜耿耿而不寐兮句法正同王逸注耿耿猶儆儆不寐貌皆用邶風柏舟文毛傳耿耿猶儆儆也哀時命夜炯炯而不寐兮作炯炯與耿耿音義並同其

斑鬢髟以承弁兮

注善曰通俗文曰髮垂而髟說文曰白黑髮雜而髟字林不同今說文髟長髮猋猋也無此語按本書長笛賦特麗昏髟善注髟長髦與說文及通俗文皆合五臣髟作彪濟注彪髮下垂貌是髟爲髮之垂而長者非白黑雜矣此云白黑髮雜而髟語欠分曉且善於髟字既引通俗文不應復引說文語而斑字又無注細玩注例白黑髮雜四字當爲斑字作解在通俗文曰云上後人倒寫在下因脫斑字又重衍而髟字耳祭義斑白者鄭注斑白髮雜色也眾經音義十

二引倉頡篇雜色爲斑皆以斑爲雜色濟注亦云斑謂黑白雜雜色謂之斑故髮白黑雜亦謂之斑疑注說文爲他書之語今文未詳所出而段氏說文注正據此補入髟下以易許氏原文則又近於武斷矣

遊於兎園

謝惠連雪賦

旁證云西京雜記梁孝王游於忘憂之館集諸游士使各爲賦枚乘柳賦路喬如鶴賦公孫詭文鹿賦鄒陽酒賦公孫乘月賦羊勝屏風賦時惠連感梁王而作雪賦紹煥按今呼類書爲兎園册子蓋取此義亦謂薈萃諸書而成者也

岐昌發詠於來思

注善曰岐周所居昌文王名毛詩曰今我來思雨雪霏霏按謝本毛序序云采薇遣戍役也文王之時西戎役以守衛中國故歌采薇以遣之是采薇爲文王有昆夷之患北有玁狁之難以天子之命命將率遣戍役之詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名紹煥按瓊樹猶言玉樹瓊是玉之別名故左傳昭八年傳注瓊玉之別名也說文赤玉赤疑是丹瓊瑰並不亦說文瓊赤玉也故善以爲惠連誤用此注不當刪去然毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名紹煥按瓊樹猶言玉樹瓊是玉之別名故左傳昭八年傳注瓊玉之別名也瓊樹恐誤也九字旁證云亦當作赤說文瓊赤玉也故善以爲惠連誤用此注不當刪去然毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名紹煥按瓊樹猶言玉樹瓊是玉之別名故左傳昭八年傳注瓊玉之別名也說文赤玉赤疑是丹瓊瑰並不韓退之詩今朝踏作瓊瑤跡又云疑是瓊瑰玉碎凝作赤玉解而李義山詩云已隨江令誇瓊樹二字當本此亦不從彼注以瓊爲赤玉本書舞鶴賦善注瓊亦玉也作亦玉不作赤玉解可證此注瓊赤玉也瓊樹恐誤也九字毛本無六臣本注有之當是後人據

注善曰莊子曰南方積石千里樹名瓊枝六臣本善注上有瓊亦玉也瓊樹恐誤也九字旁證云亦當作赤說文瓊赤玉也故善以爲惠連誤用此注不當刪去然毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名紹煥按瓊樹猶言玉樹瓊是玉之別名故左傳昭八年傳注瓊玉之別名也說文赤玉赤疑是丹瓊瑰並不韓退之詩今朝踏作瓊瑤跡又云疑是瓊瑰玉碎凝作赤玉解而李義山詩云已隨江令誇瓊樹二字當本此亦不從彼注以瓊爲赤玉本書舞鶴賦善注瓊亦玉也作亦玉不作赤玉解可證此注瓊赤玉也瓊樹恐誤也九字毛本無六臣本注有之當是後人據蓋出齊魯韓三家之說

北戶墐扉

注善曰毛詩曰塞向墐戶毛萇曰向北出牖也墐塗也姜氏皋曰淮南時則訓自北戶孫之外高注北戶孫國名曰在其北故曰北戶南史林邑本漢日南郡象林縣古越裳界也其國俗居處爲閣名曰干闌門戶皆北向注宜引此始可與禓壤爲對紹煥按爾雅北戶郭注北戶在南史記舜紀南撫交阯北發索隱謂北發當云北戶南方有地名北戶漢志曰南郡顏注在日之南所謂開北戶以向日者語出異都賦皆可證林挺瓊樹

說文誤本以駁賦語六臣本誤併入善注耳

玉顏掩嫮

注善曰楚辭曰美人皓齒嫮與姱同好貌攷異云皓齒下當作嫮以姱嫮與嫮同嫮姱好貌王逸注也傳寫脫之嫮同於大招之嫮也嫮姱好貌王逸注也傳寫脫誤不可讀

嗟難得而備知

嗟當作羌六臣本作嗟誤同

縱心浩然

注善曰孟子曰我善養吾浩然之氣旁證云浩當作皓注同本書答賓戲注引孟子項岱注曰皓白也如說文增

天之氣皓然也是舊本孟子有作皓然者紹煥按皓與顥同謂天之氣也後漢書注引趙岐曰浩天氣也是邠卿亦以爲天氣今注疏本改作大氣恐誤此亦後人以今本孟子改之六臣本正作皓然

何慮何營

注善曰鴻安邱嚴平頌曰無營無欲澹爾淵清按本書補亡詩無營無欲注引與此同而鴻上有梁字旁證云後漢書梁鴻傳仰慕前世高士爲四皓以來二十四人作頌此引安邱嚴平頌當即其遺句

不怡中夜

謝希逸月賦

史記五帝紀舜讓於德不懌集解引徐廣曰今文作不怡按史記自序云唐堯遜位虞舜不台台鄭洽之省此作不怡不台又云諸呂引元冤於帝臺集素娥於後庭

注善曰論語曰皇皇后帝旁證云論語二字當作毛詩各本皆誤紹煥按堯曰篇有此四字善自引論語耳梁失檢

胸朓警闕

注善曰說文曰胸朔而月見東方謂之朓朔而月見西方謂之朏三字依今說文增今說文胸作肭从月內聲錢氏坫曰諸史傳皆作胸惟說文从內與肉聲不相近當亦傳寫之誤紹煥按玉篇胸縮不寬伸之貌當本說文作胸不作胸尚書大傳作側匿與縮胸音同作肭則非聲段氏說文注校改從胸

菊散芳於山椒

注善曰禮記曰仲秋菊有黃華本書秋興賦菊揚芳於崖涘注引同今禮記作鞠說文菊鞠兩出菊訓大菊蘧麥薪訓白牆與爾雅合爾雅藹治牆郭注今之秋華菊釋文藹字或作菊又作鞠然則字當作藹省作鞠菊又大菊蘧麥之借字月令作鞠是藹之省善引作菊則又因賦文而改月令舜爾雅顧爾雅翼引蔡邕月令章句菊草名也似蔡本亦作菊

於是絲桐練響

注善曰桓譚新論曰神農始削桐爲琴練絲爲絃五

臣本絃作絲按善引新論云云似本作絲桐旁證校

本作絃今毛本作絲蓋經後人改正

憩皓月而長歌

注善曰毛詩曰如彼憩風毛萇曰憩向之也今詩作

遡校勘記云憩當是三家異字紹煥按本書七命憩

九秋之鳴飈注云憩與遡同不引詩是詩本不作憩

甚明依善注例此當引毛詩作遡有憩與遡同四字

而今本脫之校書者因改注以就正文

復之無斁

注善曰爾雅曰斁厭也按此用周南葛覃詩文也疑

三家詩必有作復之無斁者復卽服也古服字作𠬜

復作腹形相近音義亦通禮記喪大記當弔則復殯

服鄭注復或爲服爾雅釋詁釋文服本或作腹腹卽

復字爾雅射厭也此引作斁釋文射羊石反字又作

斁爲善所本

[General Information]
书名=丛书集成续编103
作者=
页数=797
SS号=0
出版日期=

先秦史论坛
http://www.zgxqs.cn/bbs/

子居　打包上传